

## ॥ श्री जैनग्रन्थप्रकाशकसभा प्रकाशित ग्रन्थाः ॥

१ हरिभद्राष्टकवृत्ति ३३१ संवादपाठयुक्त-	जैनन्याय मुक्तावली समु० भेगा	१-४	१९ पारमर्षत्वाध्यायग्रन्थसंग्रह (पत्राकार)	०-८
वृत्ति डोहगपेपर	१० नवतन्त्र विस्तरार्थ	३-०	२० सम्प्रतिर्कप्रकरण सटीक प्र० भा०	५-०
" ग्लेशपेपर	११ दडक विस्तरार्थ	१-०	२१ योगदृष्ट्यादिनवग्रन्थपद्यानुक्तम्	०-६
२ संवोध प्रकरण	१२ हैमधातुमाला	४-०	२२-२३-२४-२५ भाषाहस्य प्रकरण सटीक	
३ हरिभद्रमूरिग्रन्थसंग्रह	१३ जैनतत्त्वपरीक्षा	०-४	योगविशिका व्याख्या-तत्त्वविवेकविवरणसमे-	
४ हरिभद्राष्टक प्रकरण (मूल)	१४ स्तोत्र भानु	०-२	तद्रूपदृष्टान्तविशदीकरणप्रकरण-निशामन्ते-	
५ स्याद्वादरहस्य पत्र सटीक	१५-१६ योगदृष्टि स योगविदुः सटीक	२-८	स्वरूपतो दूषितत्वविचारप्रकरण	२-०
६ न्यायालोक सटीक	१७ १२५-१५०-३५० स्तम्भो, योग-		२६ ज्ञानार्णवप्रकरण मूल	०-४
७ अष्टसहस्री ता पर्यविवरण	दृष्टिसञ्ज्ञाय द्रव्यगुणपर्यायराससयमथे		२७ यी ३७ श्रीप्रशोविजयवाचकग्रन्थसंग्रह	
८ समुद्राततत्त्व	णिविचार-सञ्ज्ञायादि संग्रह	०-८	पातजलयोगदर्शनविवरणादि ११ ग्रन्थो	२-०
९ जैनन्याय मुक्तावली सटीक	१८ पारमर्षत्वाध्याय ग्रन्थसंग्रह (वुक)	०-६	३८ सन्विवरण धर्मपरीक्षा	४-०

## ॥ मुद्रयमाणा सुद्रयिष्यमाणाश्च शासनप्रभावका ग्रन्थाः ॥

- १ ज्ञानार्णव सटीक २ अनेकान्ततत्त्व व्यवस्था ३ उत्पादव्ययधौव्यसिद्धि ४ सम्प्रतिर्कप्रकरण सटीक द्वि० भाग  
५ प्रतिमाशतक बृहटीका विगेरे. प्राप्तिस्थानं—श्री ईश्वरदास मूलचद, कीका भटपोल-अमदावाद.

સ્મોપાસ્રચરણ ભગવાન્ મહોપાધ્યાયજી શ્રીમાન્ યશોવિજયજીગણિ મહારાજના ગ્રન્થોને અગે કાઢપણ નિવેદન કરવું તે ઉચ્ચ-  
કોટિજાત્ય સુવર્ણને ગિલેટ લગાવવા જેહુ યા સૂર્યપ્રકાશને આગલીથી બતાવવા જેહુ છે. ભગવાન્ ઉપાધ્યાયજીના જીવનદ-  
ત્તાન્ત માટે જે જે ઉલ્લેખો કરવા તે પણ પ્રાયઃચર્ચિત ચર્ચણ યા પિટ્ટપેપણ તુલ્ય છે. તેઓશ્રીના નિઠકાલમા વનેલ સુજસવેલીભાસ  
કે જે અમોઽ ઉપાધ્યાયજી ભગવતે રચેલા તત્ત્વપૂર્ણ મોટા સ્તવનાદિ તથા દ્રવ્યગુણપર્યાય રાસ વિગેરેનો સગ્રહ બહાર પાડ્યો છે તેના  
નિવેદનાન્તર્ગત પ્રકાશિત કર્યો છે તેથી તેઓશ્રીના જીવનોદન્તનો જ્ઞાલો અને સ્વલ્પ પણ સત્યસ્વરૂપ પ્રકાશ પડે છે. ભગવત ઉપા-  
ધ્યાયજીના વચનો ઇટલે “પ્રમાણ-નય સપ્તમંગી-સકલાદેશ-વિક્ષેપ વિગેરેના નિષ્કર્પરૂપ સ્વરૂપ પ્રદર્શન માથે પદાર્થોના  
એદમ્પર્યવિચારપ્રદર્શક દીવાઓ, શ્રીજિનેશ્વરદેવ પ્રત્યેનો અવિહલ ભક્તિરસ પ્રકટાવનાર પીયૂષના ફારાઓ, વોધિવીજના અકૂરો સ્વીલગનાર  
પુષ્કરાવર્ત મેઘ, સુવર્ણમુદ્રામુદ્રિત ટંકશાલી અબાધિત સિદ્ધાન્તવાક્યો, સમ્યગ્દર્શન નિર્મલતા અને દૃઢતા કરાવવા માથે પ્રભાવશાલિ  
પ્રશુશાસન ઉપરના અસીમ પ્રેમભાવ અને બહુમાનને ઉત્તેજિત કરનાર પરમસાધનો, પદે પદે ન્યાયકોટિની ઉચ્ચ કક્ષાનું નિષ્કર્પ, પ્રાવ-  
ચનિક-તાર્કિક-કાર્મગ્રન્થિઃ-સૈદ્ધાન્તિક આદિ પ્રભાવક મહાપુરુષોના વિચારોનો નયમેદે સમન્વય કરાવનાર પરમપાજ, સિદ્ધાન્ત અને  
જાસ્રોના સાક્ષિરૂપ સવાદ પાઠોનું મોટું નિધાન, યોગસાધનાના પરમસ્વરૂપ યાવત્ ધર્મમેઘ સમાધિ પરમમમરસ ભાવ અને પ્રશ્ન સાથે  
સમાપત્તિરૂપ એકાગ્રતા પ્રાપ્ત કરવાની સરણિ, શ્રુતકેવલિ ભગવતોના અગાધ-અમાપ-ગંભીર શ્રુત સમુદ્રનું અવગાહન કરવાને મહાનાવ,  
આત્માને પ્રશુધર્મથી રસવેધિત તાત્રના સુવર્ણ ભાવની જેમ અગર ચોઢમજીઠ રંગથી રજિત વસ્ત્રની જેમ તદ્દૂપ વનાવનાર નિર્મલ રસ-

ક્ષુપિકાના રમનો ડરો, મિથ્યાત્વરૂપ દુર્ગમપર્વતો મેદવા માટે વજ્ર, પદાર્થ તત્ત્વવિષયક સન્દેહ-વિપરીતજ્ઞાન-અજ્ઞાનાદિ મહાન્ધકારને  
 તોડનશ્ચા સ્ફૂર્ત, મિત્રાદિ ચાવત્પરા પયન્તની યોગદૃષ્ટિઓ-અ-ચાત્માદિ યોગ ભેદો-પ્રણિધાનાદિ શુભાગવો-સ્વેદોદ્દેગાદિ દોષો-પ્રીત્યાદિ  
 અનુષ્ઠાન ભેદો-અન્ય રીતિએ અમૃતાનુષ્ઠાન પર્યન્તના ભેદો-ઇચ્છા-શાસ્ત્ર-સામર્થ્યયોગાદિ-યોગાવચકાદિ-ઇચ્છાયામાદિ-અનેકવિધ ગઠન  
 તત્ત્વોના ઉપનિષદ્ માવ ચતાવનાર પ્રકાશવંત દીપિકાઓ, પૂર્વ શ્રુતકેવલિ ભગવંતોનું સ્મરણ કરાવનાર અથામ પ્રતિભાવૈભવ” इत्यादि  
 તેમના વચનનું સત્ય ગૌરવ માહાત્મ્ય પ્રકાશનું તે મૂર્યના ફલહલતા તેજને પ્રકાશમા લાવવા પ્રયત્ન કરતા સુદ્યોતનો ઉદય છે, મમુદ્રના  
 વિશાલ પ્રમાણને ચતાવવા પ્રયાસ કરતા વાલકની વાહુપ્રસારણા છે. ઉંચા નાલીયેરી વૃક્ષની ટોચે રહેલા શ્રીફલને ગ્રહણ કરવા ઇચ્છા  
 રાગતા જમીન ઉપર ઊમેલા વામનને ઉંચા વાહુ કરવા તુલ્ય છે. ઉપાધ્યાયજી ભગવતોના અનેક ગ્રંથો પૈકી एकसौ चार गायાत्मक  
 વર્મપરીક્ષા નામના આ લઘુ પ્રકરણ ગ્રંથની ગમીરાર્થતા અને તેને લડને જિજ્ઞાસુ વિશિષ્ટ વ્યુત્પત્તિશાલિ સુમુક્ષુ ભવ્યાત્માઓને પણ  
 તેના દેદમ્પર્યાર્થની દુર્ગમતા વિગેરે અનેક સાધાત્-પરમ્પરા હેતુઓને વિચારી ધર્મ-તેની પરીક્ષા અને તેનો અધિકારિ કોણ હોડ  
 શકે વિગેરે ઇન્દ્રિયાગમ્ય-અગોચર પદાર્થો તેમજ તેના વિચારની અન્તર્ગત સાધાત્-પારમ્પરિક કે આનુષંગિક આવતા અનેક તત્ત્વોમા  
 ભિન્નભિન્ન વિચારસરણિ ઉપર ચઢતા તર્કવાદોથી ઉદ્ભવેલા તથા ઉદ્ભવતા કેટલાક સામ્પ્રદાયિક મતભેદોનું નિર્ણયાત્મક નિવારણ  
 “अतीन्द्रियाणामर्थाना, सदुभावप्रतिपत्तये ॥ आगमश्चोपपत्तिश्च, संपूर्ण दृष्टिलक्षणम् ॥ १ ॥” “आगमेनानुमानेन, व्यानान्भासरसेन  
 च ॥ त्रिधा प्रकल्पयन्प्रज्ञा, लभते तत्त्वमुत्तमम् ॥ १ ॥” इत्यादि અનેક મહર્ષિઓના વચનોથી નિર્ણીતજ છે કે આગમ અને સત્તર્ક  
 (શુક્તિ)જ કરી શકે છે, હૃદયમાં અગ્રાધિત કોતરાણ અને આત્માની સાથે તદ્રૂપ બનેલ આ નિર્મલ પવિત્ર વિચારણાથી સવાદપણે ગ્રહણ





“સ્વપરમા રહેલ મૈત્રી-પ્રમોદાદિ શુભાશયના અંકુડ પ્રવાહવાલા અન્તઃકરણસ્વરૂપ” અધ્યાત્મભાવમાં નાધકતા ન આવે તેવીરીતે નિર્ણય પાડે ઇચ્છેલા પદાર્થોનો નિર્ણય કરવો તેજ ધર્મવાદ ઉત્તમ પુરુષો માટે કર્તવ્ય અને સિદ્ધિનું માધન સ્વીકાર્યો છે, આ ધર્મપરીક્ષા ગ્રન્થ પણ તે ધર્મવાદના માર્ગની દિશાએ ગુરુઓ છે અને વીજાઓને પણ તે જ માર્ગે ચાલવા ઉપદેશ આપે છે. પ્રાન્તે શ્રીજિનેશ્વરદેવની આજ્ઞા બતાવે છેકે ‘મર્વ દુઃસોના વીજભૂત સંમારવન્ધનના મૂલ રાગદ્વેષો જેમ જેમ વિલય પામે તેમ તેમ પ્રયત્ન કરવો એજ શ્રીજિનેશ્વર ભગવતની આપણા છે. મન્યાત્માઓને તત્ત્વચોપ માટે રચેલો આ ધર્મપરીક્ષા ગ્રન્થ સ્ત્રોધવા માટે પ્રમાદતત્પર ગીતાર્થ મગવં-તોની પ્રાર્થના કરી ગ્રન્થ સમાપ્તિ કરી છે. આ ધર્મપરીક્ષા ગ્રન્થ વિવરણસમેત શ્રીદેમચન્દ્રાચાર્ય ગ્રન્થાવલી પાટણ તરફથી ઘણા વર્ષો અગાઉ બુકાકાર બહાર પડેલ છતા હાલ તે પુસ્તક અલભ્ય જેવું છે તેમજ તે આવૃત્તિમા રહી ગણ પાઠોની ત્રુટિ, ગાથા તથા પ્રાકૃત-પાઠોના સંસ્કૃતાનુવાદની ત્રુટિ તેમજ પ્રતાકાર હોય તો વાચનારવર્ગને અનુકૂલતા રહે વિગેરે કારણો ધ્યાનમા લડ આ પ્રયત્ન કર્યો છે. વનતા ઉપયોગે ગ્રન્થશુદ્ધિ માટે કાઢ્ઢી રખાઈ છે શુદ્ધિપત્રક દાખલ કર્યાં છતાં પ્રેસદોષ-છબસ્થતા વિગેરે કારણે પ-વ, વ-વ, મ-મ. વિગેરે પ્રાયઃ સમાકૃતિ વર્ણોના ફેરફાર વિગેરે અશુદ્ધિ રહી ગઈ હોય તો તે સુધારી વાચવા. તથા શુદ્ધિપત્રક જોઈ લેવા વિનંતિ સાથે રહી ગણ અશુદ્ધિ માટે શ્રી શ્રમણસંઘ પ્રત્યે ક્ષમામ્યર્થના છે. શુભ શ્રુયાત્ શ્રીશ્રમણસંઘસ્ય.



धर्मरत्नप्रकरण  
धर्मरत्नप्रकरणवृत्ति  
अयोगव्यवष्टेदद्वित्रिका  
महानिशीथसूत्र  
ज्ञाताधर्मकथागसूत्र  
ज्ञातासूत्रवृत्ति  
आवश्यकनियुक्ति  
आवश्यकभाव्य  
आवश्यकचूर्णि  
आवश्यकवृत्ति  
व्यवहारभाव्य  
व्यवहारवृत्ति  
गच्छाचारपरयज्ञो  
त्रिपटि नेमिचरित्र  
उत्सृजकदकुशल  
चटमरणपरयज्ञो  
टीका

## धर्मपरीक्षावृत्तौ साक्षीकृता ग्रन्थाः

स्याद्वादरत्नाकर	तरार्यभाव्य	योगविन्दुवृत्ति	पुष्पमाका लघुवृत्ति
हारिभद्राष्टक	तरवार्यवृत्ति	योगनाम्न	संस्कृतनवतराय प्र०
आचारागसूत्र	लोकतरयनिर्णय	योगशास्त्रवृत्ति	ललितविस्तरा
आचारागनियुक्ति	सम्मतिर्क	प्रवचनसारीद्वार	ललितविस्तरापत्रिका
आचारागवृत्ति	सम्मतिर्कवृत्ति	प्रवचनसा० वृत्ति	योगहृदियमुच्चय
आचारागचूर्णि	भगवतीसूत्र	उपदेशपद	योगहृदियमु० वृत्ति
पचसूत्र	भगवतीवृत्ति	उपदेशपदवृत्ति	पञ्चानक
पचसूत्रवृत्ति	सम्यक्संस्तितरी	विशेषणरत्नी	पञ्चानकवृत्ति
उत्तराध्ययनसूत्र	गुणस्थानकमारोह	लघुश्रुतितभयप्रपञ्च	तृतीयत्रिका
उत्तराध्ययननिर्युक्ति	गुणस्थानकमारोहवृत्ति	तुल्योपमिभयप्रपञ्च	चतुर्थत्रिका
उत्तराध्ययनवृत्ति	कायस्थितिप्रकरण	समयसारप्रकरण	पञ्चमत्रिका
दशवैकालिकनूत्र	पञ्चणामसूत्र	ममयसारवृत्ति	अष्टमत्रिका
दशवैकालिकनिर्युक्ति	पञ्चणामवृत्ति	भयनायनावृत्ति	विशेषाग्रयकसाध्य
दशवैकालिकचूर्णि	सप्रहणिवृत्ति	श्राद्धदिनकृत्यवृत्ति	विशेषाग्रयकवृत्ति
दशवैकालिकवृत्ति	सुवनभानुकेयलिवृत्ति	पुष्पमाला प्रकरण	आउपरवृत्ति
तरार्यसूत्र	योगविन्दु	पुष्पमाला वृहद्वृत्ति	आउपरवृत्ति

महाभारत  
योढशरु  
सिद्धसेनीयादानिनाका  
धर्मप्रिन्दु  
धर्मप्रिन्दुवृत्ति  
पद्मदर्शनसमुच्चयवृत्ति  
वृद्धकल्पनियुक्ति  
वृद्धकल्पभाग्य  
वृद्धकल्पवृत्ति  
धनपालपचातिका  
सूयगढागसूत्र  
सूयगढागनियुक्ति  
सूयगढागचूर्णि  
सूयगढागवृत्ति

उपदेशमाला  
उपदेशमालावृत्ति  
उपदेशमालाकर्णिका  
उपदेशमालादोषटी  
उपदेशमालासिद्धर्षीया  
उपदेशमालाहेयोपादेया  
उपदेशमालाकधुवृत्ति  
पाक्षिकसूत्र  
पाक्षिकसूत्रचूर्णि  
पाक्षिकसूत्रवृत्ति  
अनुयोगद्वागसूत्र  
अनुयोगद्वागमूलीका  
अनुयोगद्वागवृद्धवृत्ति  
पिंडनियुक्ति

पिंडनियुक्तिवृत्ति  
निर्दीथचूर्णि  
दशाश्रुतस्कन्धचूर्णि  
कालिकाचार्यकथा  
यतिजीतकल्पवृत्ति  
पचनिर्ग्रन्थीप्रकरण  
हितोपदेशमाला  
द्वितोपदेशमालावृत्ति  
प्रवचनपरीक्षा  
प्रवचनपरीक्षावृत्ति  
प्रभल्याकरण  
शक्रस्तव  
शक्रस्तववृत्ति  
न्यायान्तार

गणद्वयाय  
श्रान्तप्रतिक्रमणवृत्ति  
वन्दारवृत्ति  
पाक्षिकमित्तरी  
पाक्षिकस्तिस्तिरीवृत्ति  
प्रशमरति  
प्रमाणनयतरंगालोकाकार  
श्राद्धजीतस्त्वपसूत्र  
श्राद्धजीतस्त्ववृत्ति  
समयायाग  
ओषधियुक्ति  
ओषधिर्युक्तिवृत्ति  
डाणगान्न  
नदीसूत्र

नदीसूत्रवृत्ति  
आराधनापताका  
श्रावकप्रज्ञसिम्बु  
श्रावकप्रज्ञसिम्बुवृत्ति  
पचवस्तु  
पचयस्तुवृत्ति  
श्राद्धविधि  
श्राद्धविधिवृत्ति  
उपदेशरत्नाकर  
श्राद्धप्रतिक्रमण  
श्राद्धप्रतिक्रमणचूर्णि  
श्राद्धप्रतिक्रमणवृत्ति  
त्रिपष्टीयदशमसर्ग  
प्राकृतवीरचरित्र

॥ धर्मपरीक्षामूलगाथाकारायनुक्रमः गाथाकपृष्ठाकसमन्वितः ॥

गाथांक	पृष्ठाक	गाथाक	पृष्ठाक	गाथांक	पृष्ठाक	गाथाक	पृष्ठाक
४६ अकरणणियमावेन्नर	१७२	५० पुण्ण दम्बयते	१७८	१०३ किं यदुणा इह जह जह	२९१	७२ णणु जिनोमाड गहा	२१३
१०१ अज्झप्पाचारणे	२९०	७७ पुण्ण मरिउयाइ	२५८	४५ खीणे सोहे जियमा	१७०	९ जणियेण जिबो ण कुणइ	३३
१० अणभिगगदियाइणवि	५३	७४ पगथ जलमचित्त	२५४	१४ गलियासगहोमा	६२	७१ ण इ मखा काउ जे	२५३
३३ भणुमोयणाइ विमओ	११५	९४ पयारिसो गलु गुरु	२८०	९५ गुरुआणाइ डियम्म	२८७	६ गियउस्सुत्ताणिभिन्ना	१६
५२ अणुमगयहिंसाण	१९२	८८ पयहिं परिमगाहिं	२८४	२१ जइणीये किरियाण	८३	४९ गियणियकारणवभो	१७०
२४ अणगथवि जमभिण	९१	१०० पय परम पाणं	२८०	३९ जइ हीण तेमि गुण	१३८	५७ णो दम्मा णो भावा	२२४
९९ अणो पुग्गलभात्ता	२८९	१८ पयमि नाणदमण	८२	५४ जम्मीगणाभोगा	२०३	२९ तइये भगे साउ	१११
५१ अत्रचाओयगमे पुण	१८०	४६ गव सवयजियाण	२५७	९७ जलहिंमि नम्मतोभे	२८८	६३ तय गितिसि मरिमे	२४०
८५ आणा पुण जगगुरुणो	२८२	९३ पउ सुउण्णवरिमे	२८६	६९ निगरत्ता मुरुजोगा	२४९	८ तम्मूल मिरुत्त	७७
६० आवायगाऽपविट्ठी	२३०	१०४ गमा धम्मपरिम्मा	२९१	४३ जेण भणत्ति रेउ	१६४	५६ तम्हा दम्भपरिगण	२२७
६२ आरंभाइलुयत्त	२३५	७ कम्म उधइ पा	२२	८० जोगगया मा कन्ही	२६१	२८ तह निण्णुणा देमा	११०
१३ इत्तो क गुणट्ठाण	६०	८६ कम्भेयतावजोगा	२८२	६८ जो पुण दइ तत्तार	२४७	७९ त तल्ल उम्मीत्तो	२६०
१० इत्तो अणभिगगहिय	५६	९८ का नरती आणदे	२८८	८३ जोवि य जायइ मोहो	२६३	२० त भिन्ना न कल्लओ	८५
९१ इय मोहविस धायइ	२८५	६७ कारगमवत्तेण	२४५	७८ जवि मय णारभो	२६०	९६ तंमि य आयसरं	२८७
३६ इय लोइय लोउत्तर	१२३	६१ किरियाओ भत्तिरिया	२३१	५५ णणु आनोना दय्य	२०७	४० ताउस्सुं सुउ	१३९

पृष्ठांक	गाथांक	पृष्ठांक	गाथांक	पृष्ठांक	गाथांक
३२	तिणिण अणुमोअणिज्जा	१०८	३७ मगगणुमारिकिच्च	१२३	८७ विहिपडिसेहाउ कसो
५	तिरुच्छेओव्व मओ	८३	२३ मगगणुमारिकिरिया	८९	६५ सक्ख तु कायफासे
८४	तिव्वासग्गहदोमा	२	९२ मगगणुमारिपयाहिण	२८६	८९ सत्थोइयगुणजुत्तो
४	तुल्ले वि तेण दोसे	२२६	१६ मगगणुमारिभावो	६९	७० सा तस्स सरुवेण
४४	ते इय पज्जणुज्जा	१३६	१७ मगगणुमारिभागो	७०	३४ सामण्णविसेसत्ता
३५	तेणमणुमोअणिज्ज	१७४	११ मज्झमयत्तजायइ	५५	४१ सुत्तं भासताण
१५	दग्धाणा खल्ल तेसि	२३६	३ मज्झमथो य अणिस्सिय	४	७५ सोऽइसओ कायकओ
८१	दग्धारम दोस	२५४	७३ मिच्छादोसवयणओ	२५४	६४ सो केवल्लिणो वि हवे
४८	दग्वासवस्स विगमो	२९१	२६ लोइयमिच्छत्ताओ	१०६	२ सो धम्मो जो जीव
२८	देमस्स भगओ वा	११४	५३ वज्जतो य अणिट्ठ	१९३	४२ हिययडियो य भयव
७५	पक्खतरम्मि भणिओ	११२	९० विसघाइरसायणम	२८५	५९ हिसगभावो इल्ल





अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठम्	पक्ति	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठम्	पक्ति	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठम्	पक्ति	अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठम्	पक्ति
वर्तित	वर्तित	६८	२	सुकृते	यसुकृत	१२४	१	नीयाम्यु	नीयामभ्यु	१९३	११	नीयामभ्यु	नीयामभ्यु	१९३	११
वम्भु	वम्भु	६८	६	सख्याफ	सख्यफ	१२४	८	मेव	मेव	२०६	१२	मेव	मेव	२०६	१२
सम्पन्नो	सम्पन्नो	६८	६	युक्ति	युक्ति	१२६	६	स्या भदा	स्या	२०८	१४	स्या	स्या	२०८	१४
द्वगलपरा	द्वगलपरा	७२	१४	दुर	दुर	१२८	८	हेयैव	हेयैव	२११	११	हेयैव	हेयैव	२११	११
भाव	भाव	७७	७	पुद्ग	अपार्थपुद्ग	१३१	५	अतथा	अतथा	२५४	१	अतथा	अतथा	२५४	१
पुनर्वन्धक	पुनर्वन्धक	८०	१४	ससज्जाय	सज्जाय	१३३	८	न'देवो	न'देवो	२६२	७	न'देवो	न'देवो	२६२	७
देशना	देशना	९३	११	दृष्टी	दृष्टी	१३६	५	य पिण्डो	य पिण्डो	२८०	३	य पिण्डो	य पिण्डो	२८०	३
रतिरस्य	रतिरस्य	१०३	५	तामिव	तामेव	१३४	१२	ननु वि	ननु वि	२८२	७	ननु वि	ननु वि	२८२	७
तदेव श्रीलक्ष्मन्	तदेव श्रीलक्ष्मन्	१०४	११	मृत्सुत्र	मृत्सुत्र	१३५	३	वखेम	वखेम	२८३	६	वखेम	वखेम	२८३	६
दृष्टव्यम्	दृष्टव्यम्	११०	५	रन्तम्	रन्त	१३७	४	किरीया	किरीया	२८५	८	किरीया	किरीया	२८५	८
प्रति	प्रति	११४	१	मथ	मथ	१५०	३	नाशयानुवि	नाशयानुवि	२८९	११	नाशयानुवि	नाशयानुवि	२८९	११
देने स्फुटदोषत्व	देने स्फुटदोषत्व	११२	२	तिक्ष्णिवि	तक्ष्णिवि	१५३	५								
अने न	अने न	१२३	६	वासिस्त	वासिस्त	१८५	५								
वयुमान	वयुमान	१२२	९	स्वस्यापि	स्वस्यापि	१९१	६								

मीमकाक्षरयोः जकदोषादनुपयोगाद्वायदिकञ्जनाऽशुद्ध

शोर्वाधत्वा च वाचनादिक विधेय विद्वद्भिरिति प्रार्थयाम ॥

प-ष, म-भ, व-च प्रमृतिव्यत्यासाधिक जात भवेत्तस्मैविशोध्य शुद्धिपत्रकावलोकनेन पाठ

॥ ॐ नमः ॥

शासनसम्राट्-सर्वतंत्रस्वतंत्र-अनेकतीर्थोद्धारक-मूरिचक्रचक्रवर्ति-जगद्गुरु-तपागङ्गाधिपति-भट्टारक

आचार्यमहाराजाधिराजश्रीमद्विजयेनेमिसूतिभगवद्भयो नमः ॥

॥ न्यायनिशारद-न्यायाचार्य-निजज्ञानचरणसंस्कारितातीतश्रुतकेवलभगवन्महामहोपाध्याय-

श्रीमदशोबिजयगणिप्रवरविनिर्मिता स्वोपजघृत्तिसमलङ्कना

## ॥ श्रीधर्मपरीक्षा. ॥

ऐन्द्रश्रेणिकिरीटकोटिरनिशं, यत्पादपद्मद्वये, तं सालिश्रियमादधाति, न च यो दोषः कदापि क्षितः ।

यदुगीः कल्पलता शुभाशयभुवः सर्वप्रवादस्थिते-ज्ञानं यस्य च निर्मलं स जयति त्रैलोक्यनाथो जिनः ॥ १ ॥

यक्षासमावस्मरणाज्जनानां, प्रत्यूहकोटिः प्रलय प्रयाति । अचिन्त्यचिन्तामणिकल्पमेनं, शङ्खेश्वरस्वामिनमाश्रयामः ॥ २ ॥

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ अयं दिव्यगम् ॥ ऐन्द्रश्रेणिार होमिः श्रीमद्वीरगतिभरम् । अवाधितायोसेद्वान्य, विम्व्यूहविपातिनम् ॥ १ ॥ नरया  
श्रीनेमिसूरीशान् कर्तमानगणाधिपान् ॥ प्रवक्ष्ये दिव्यं किञ्चिद्, तेया सेवानुभात ॥ २ ॥

तत्र तावत् प्रारिप्यतप्रबन्धपूर्णताविरोधिनिम्व्यूहति-नमनपिचक्षणस्येभरनिदेशरूपस्य गगलस्य दिव्या अयेगुयुरिति दिव्यमिःशायं निवभ्रति-  
ऐन्द्रेत्यादि-ऐन्द्रश्रेणीस्यादिना भगवत पूजातिनायो दर्शित इति, न चेत्यादिना धामनागमरूपगतिनायो दर्शितो भवति, यदुगीरित्यादिना



नत्वा जिनान् गणधरान्, गिरं जैनीं गुरूनपि । स्वोपजां विधिवद् धर्म-परीक्षां विद्युणोभ्यहम् ॥ ३ ॥

इह हि सर्वज्ञोपज्ञे प्रवचने प्रविततनयभङ्गप्रमाणगम्भीरे परममाध्यस्थपवित्रितैः श्रीसिद्धसेन-हरिभद्रप्रभृतिस्वरिभिर्विशदी-  
कृतेऽपि दुःपमादोषानुभावात्केपाचिद् दुर्विदग्धोपदेशविप्रतारिताना भूयः शङ्कोदयः प्रादुर्भवतीति तन्निरासेन तन्मनोर्नैर्मल्यमाधातुं  
धर्मपरीक्षानामायं ग्रन्थः प्रारभ्यते, तस्य चेत्यमादिगाथा—

पणमिय पासजिणिंदं, धम्मपरिक्खवाविहिं पक्खामि । गुरुपरिवाडीसुद्धं, आगमजुत्तीहिं अविरुद्धं ॥ १ ॥

[प्रणम्य पार्श्वजिनेन्द्र, धर्मपरीक्षाविधिं प्रवक्ष्ये । गुरुपरिपाटीशुद्धम्, आगमयुक्तिभ्यामविरुद्धम् ॥ १ ॥]

[वृ०] पणमियति । प्रणम्य-प्रकर्षेण भक्तिश्रद्धाऽतिशयलक्षणेन नत्वा, पार्श्वजिनेन्द्रम्, अनेन प्रारिप्सितप्रतिबन्धकदुरितनिरासार्थं  
शिष्टाचारपरिपालनार्थं च मङ्गलमाचरितम् । धर्मस्य धर्मत्वेनाभ्युपगतस्य, परीक्षाविधिम्-अयमित्थंभूतोऽनित्थंभूतो वेति विशेष-  
निर्द्धारणप्रकार, प्रवक्ष्ये । प्रेक्षावत्प्रवृत्त्युपयोगिविषयाभिधानप्रतिज्ञेयम् । प्रयोजनादयस्तु सामर्थ्यगम्याः धर्मप्रतिपादकस्यास्य ग्रन्थस्य  
धर्मशास्त्रप्रयोजनादिभिरेव प्रयोजनादिमत्त्वादिति । किंभूतं धर्मपरीक्षाविधिम्? गुरुपरिपाटीशुद्धम्-अविच्छिन्नपूर्वाचार्यपरम्परावच-  
नानुसरणपवित्रम्, तथा, आगमयुक्तिभ्यां-सिद्धान्ततर्काभ्याम्, अविरुद्धमवाधितार्थम् । एतेनाभिनिवेशमूलकस्वकपोलकल्पनाशङ्का  
परिहृता भवति । इयं हि ज्ञानांशदुर्विदग्धानामैहिकार्थमात्रलुब्धाना महतेऽनर्थाय । यावानेव हर्थः सुविनिश्चितस्तावानेवानेन

[टि०] तु वचनातिशयो दक्षित इति, ज्ञानमित्यादिना च ज्ञानातिशयो दक्षित इति शास्त्रादौ हि भगवन्श्रुत्वारोऽतिशया आवर्णनीया इति वाचकचर्या अपि  
तानाविश्रक्तिरे । अथ तस्यार्थस्त्वेव इन्द्राणा-इमा ऐन्द्र्य या श्रेणय, क्रमबद्धपक्ष्य तासां किरीटानां मुकुटानां कोटि-अग्रभागं तातगुणलक्षप्रमाणः

निरूपणीयः, न तु कल्पनामात्रेण यत्तदसंबद्धप्रलापो विधेय इति माध्यस्थाः । अत एव चिरप्ररूढमप्यर्थं कल्पनादोषभीरवो नाहृत्य दूषयन्ति गीतार्थाः । तदुक्तं धर्मरत्नप्रकरणे—

“जं च ण सुत्ते विहियं, ण य पडिसिद्धं जणंमि चिररूढं। समइविगट्ठिअकोसा, तं पि ण दूंसति गीयत्था॥१॥”

[१ यच्च न सूत्रे विहितं न च प्रतिकिञ्च जने चिररूढम् । स्वमतिकल्पितदोषस्तदपि न दूषयन्ति गीतार्थाः ॥१॥]

ततश्च माध्यस्थ्यमेव धर्मपरीक्षायां प्रकृष्टं (प्रधानं) कारणमिति फलितम् ॥ १ ॥ एतदेवं आह—

सो धम्मो जो जीवं, धारेइ भवणवे निवडमाणं । तरस परिवक्खामूलं, मज्झत्थत्तं चिय जिणुत्तं ॥ २ ॥

[स धर्मो यो जीवं धारयति भवार्णवे निपतन्तम् । तस्य परीक्षामूलं मध्यस्थत्वमेव जिनोक्तम् ॥ २ ॥]

[बृ०] सो धम्मोत्ति । यो भवार्णवे निपतन्तं जीवं क्षमादिगुणोपष्टम्भदानेन धारयति, स धर्मो भगवन्प्रणीतः श्रुतचारित्रलक्षणः, तस्य परीक्षामूलं मध्यस्थत्वमेव जिनोक्तम्, अज्ञातविषये माध्यस्थ्यदेव हि गलितकुतर्कग्रहाणां धर्मवादेन तत्त्वोपलम्भप्रसिद्धः । ननु सदसद्विषयं माध्यस्थ्यं प्रतिकूलमेव । तदुक्तम्—“सुनिश्चितं मत्सरिणो जनस्य, न नाथ ! सुद्रामतिचोरे ते । माध्यस्थ्यमास्थाय परीक्षका ये, मणौ च काचे च समानुबन्धाः ॥ १ ॥ इति कथं तद्भवद्भिः परीक्षानुकूलमुच्यते ? इति चेत् । सत्यम्, प्रतीयमानस्फुटातिशयशालिपरविप्रतिपत्तिविषयपक्षद्वयान्तरनिर्द्धारणानुकूलव्यापाराभावलक्षणस्य माध्यस्थ्यस्य परीक्षाप्रतिकूलत्वेऽपि

[टि०] सत्याविशेषो वा अनिष्टा-सदा यस्य जितेश्वरस्य पाद चरण तदेव पदम् कमल तस्य द्वय तस्मिन्, हसाना तद्वाक्यपञ्जिणा आलिः पक्तिः तस्याः श्रिय शोभा आदधाति प्रामोति, ननु सर्वेषामपि प्राणिना दोषाश्रितत्वेन दृष्टावाद्दस्यापि तथात्व स्यादिति चेत्, न, इत्याह न चेति, दोषे प्रसिद्धे रागदे-

स्वाभ्युपगमहानिभयप्रयोजकद्विरागाभावलक्षणस्य मान्यस्थस्य तदनुकूलत्वात् ॥२॥ अथ मध्यस्थः कीदृग्भवति? इति तल्लक्षणमाह—  
मज्झत्थो अ अणिस्सिय—व्यवहारी तस्स होइ गुणपक्खो ॥णो कुलगणाइणिस्सा, इय ववहारंमि सुपसिद्धं ॥ ३ ॥

[मध्यस्थश्चानिश्चितव्यवहारी तस्य भवति गुणपक्षः । नो कुलगणादिनिश्चा इति व्यवहारे सुप्रसिद्धम् ॥ ३ ॥]

(वृ०) मध्यस्थश्चानिश्चितव्यवहारी स्यात्, उपलक्षणत्वादनुपश्रितव्यवहारी च । तत्र निश्चा रागः, उपश्चा च द्वेष इति राग-  
द्वेषरहितशान्प्रसिद्धाभाव्यनाभाव्यसाधुत्वासाधुत्वादपरीक्षारूपव्यवहारकारीत्यर्थः । अत एव, तस्य मध्यस्थस्य, गुणपक्षो 'गुणा  
एवादरणीयाः' इत्यभ्युपगमो, भवति, न तु कुलगणादिनिश्चा—निकुलगणादिना तुल्यस्य सद्भूतदोषाच्छादनयाऽसद्भूतगुणोद्भा-  
वनया च पक्षपातरूपा । तथा कुलगुणादिना विसदृशस्यासद्भूतदोषोद्भावनया सद्भूतगुणाच्छादनयाऽपि चोपश्चाऽपि न भवति इत्यपि  
द्रष्टव्यम् । इति एतद्, व्यवहारग्रन्थे सुप्रसिद्धम्, निश्चितोपश्रितव्यवहारकारिणः सूत्रे महाप्रायश्चित्तोपदेशात् ॥ ३ ॥

इत्थं च मध्यस्थस्यानिश्चितव्यवहारित्वाद् यत्कस्यचिदभिनिविष्टस्य पक्षपातवचनं तन्मध्यस्थैर्नाङ्गीकरणीयमित्याह—  
तुल्लेवि तेण दोसे, पक्खविसेसेण जा विसेसुत्ति ॥ सा णिस्सियत्ति सुत्तु—त्तिणं तं विंति मज्झत्था ॥४॥

[तुल्येऽपि तेन दोषे, पक्षविशेषेण या विशेषोक्तिः ॥ सा निश्चितेति सूत्रोक्तीर्णां ता ब्रुवते मध्यस्थाः ॥ ४ ॥]

(वृ०) तुल्लेवित्ति । तेन—मध्यस्थस्य कुलादिपक्षपाताभावेन, तुल्येऽपि उत्सन्नभाषणादिके, दोषे सति, पक्षविशेषेण या

[टि०] यादिदोषे कदापि विकालेऽपि, न च नैव, इक्षित अवलोकित, तदाश्रितत्वेन इति यावत्, यस्य जिनेशस्य, गी वाणी, कल्पलता यथाभीष्ट  
सा ददाति तथा चैयमपीति रूपक । यदा कल्पलता इव सुप्तोपमा अस्य भगवतो ज्ञान निर्मल केवल आभरणरहित अनन्त अप्रतिघ इति यावत्,

विशेषोक्तिः—‘रूपक्षयतितस्य यथाछन्दस्याप्यपरमार्गाश्रयणाभावात् तदाविषदोषः, परपक्षपतितस्य तन्मार्गाश्रयणाश्रियमेनानन्तसंसारित्वम्’ इति, सा विशेषोक्तिः, निश्चिता पक्षयातगर्भा, इति तां सूत्रोत्तीर्णमिगमवाधितां, ब्रुवते मध्यस्थाः। आगमे

कीदृशस्य शुभ समीचीनो य आशयः अभिप्राय “सर्वे जना एतादृशा एव भवन्तु” इत्येतद्रूप इति यावत्, तस्य भूत्पत्तिस्थान तस्य, यत्र समस्त प्रकृष्टो वाङ् नय तस्य स्थितिः स्वीयतेऽस्मिन् बाहुलकादधिकरणे प्रत्यय अधिकरण मूलमिति यावत्, तस्य, यत्पदेन पूर्वमुक्तं यत् तत्पदेन परामर्श इति न्यायात्, स पूर्वोक्तगुणविशिष्ट, त्रेलोक्यनाथः त्रयाणां लोकानां समाह्वारशिलोकी तत्र भगवन्नेत्रोक्त्यस्त्येता नाथ स्वामी, जिन रागद्वेषजगज्जयति सर्वोत्कर्षेण वर्तते ॥१॥ ननु कार्यं प्रति प्रतिबन्धकाभावस्यापि कारणत्वात्, यति प्रतिबन्धके कार्यं कथं स्यादिति प्रत्यक्षर आत्मनः परेषा श्रोतृणा च जिनपतिपदप्रत्यादेनापायापगमत्वं सूचयाच्छक्रे द्वितीयश्लोकेनेति । यन्मासेति । यस्य नाममात्रस्य स्मरणान्न । जगानां भगवन्नाना प्रत्युत्तारा कोटि समुदायः प्रलय नात् पराति गच्छति, स क, शश्वेश्वरशामी तमाश्रयामः । कीदृश अधिकृत्य चिन्तामणि मणिविदीयः तत्कृत्य महदा, गतगमसिद्धम् ॥२॥ ननु ‘यस्य देने परामर्शियंथा देवे तथा गुरो ॥ तस्यैव कथिता द्यौः प्रकाशन्ते महात्मनः’ ॥१॥ इति लौकिकोक्त्या ‘अभिमतकृत् सिद्धेरन्युपाय सुबोध प्रजाति स च दास्यगृहस्य द्योत्यतिरासात् ॥ इति भवति स पूज्यहास्यसादृशदेने हि हृतमुपकार मापयो विस्मरति ॥१॥ इति त्रैलोक्येतरशास्त्रप्रसिद्धोक्त्या परापरासप्रनाहतिबन्धन एव परापरासास्त्रप्रवाह इति भव्य शास्त्रस्य परापरासास्त्रदूतवेत्तदौ परापरासप्रवाहस्यापि स्मरणगतइय कर्णीयतयाऽऽह गत्वा ‘जिनानित्यानिना । परापरासप्रवाह परापरासास्त्रप्रवाह परापरासास्त्रप्रवाहस्य मुख्यकारण जैनी भारतीज स्मरण प्रतिजानीते । जिनान् गणधरान् जैनी जिनसम्बन्धीनी वाच गुरुनपि नाग निगान् गणधराद् इत्यत्रोभयत्र जाग्येरुक्त्वचनयेन सिद्धावयतिशययोत्तार्थं यद्ब्रूयन्तन्तता । आत् स्योपज्ञा । धर्मगर्भीना धर्मस्य परीक्षाम्, परमतनिराकरणपूर्वकरस्वमतव्यवस्थापन, परमत परकीयमिति तन्निराकरण तत्रात्राभाषणज्ञापन अत्रिभ्युद्भूतान् ग, तत्पूर्वकं तदुत्तरकालीन यत्स्वमतव्यवस्थापन, स्वमत स्वकीयमिति. तद्वयवस्थापन तद्विषयकाप्रामाण्यज्ञापनात् निश्चितानां पुद्गल्यापार इति यारा । विधियत् विधियनुगारेण, विवृणोमि विवृत्ति विदधाति ॥३॥ प्रारिदिनप्रतिग्रन्थकनिरासायं शिष्टार्चारंसेरिपारनार्थश्चेति । अग्नं गगरोऽनान्योयामिति । ननु मगलग्न

ह्यविशेषैर्णैवान्यान्यथाकारिणां च महादोषः प्रदर्शितस्तत्कोऽयं विशेषो यत्परपक्षपतितस्यैवोत्सृज्यभाषिणोऽनन्तसंसारित्वनि-  
यमो न स्वपक्षपतितस्य यथाछन्दादेरिति ॥ ४ ॥ नन्वस्त्ययं विशेषो यत्परपक्षगतस्योत्सृज्यभाषिणोऽवयमेव जैना अन्ये तु जैनाभासाः

‘समाप्तिकामो मगलमाचरेदिति’ वेदेनैव यो धितकर्तव्यताकत्वेन प्रारिप्सतप्रतिबन्धकनिग्रासार्थं शिष्टाचारपरिपालनार्थञ्चेति प्रयकारोक्तिरसंगतेति-  
चेत्, न । अन्वयव्यतिरेकव्यभिचाराभ्यां समाप्तिमात्रे मगलस्य हेतुत्वाभावेन तादृशवेदकल्पने प्रमाणाभावात् प्रत्यक्षत्वाभावाच्च । न च स्वसम-  
सल्यविग्रहस्थलीयसमाप्तौ मगलहेतु नास्तिकग्रन्थे च जन्मान्तरीयमगलावेन समाप्तिरिति वाच्यम्, स्वयनसल्यविग्रहस्थले समाप्यभावप्रसगात्,  
न च स्वानधिकरुसल्यविग्रहस्थलीयत्व निवेद्यम्, यत्र दत्ता विद्या पञ्च च प्रायश्चित्तेन नादिता पञ्च च मङ्गलात् तत्र समाप्यभावप्रसगात् । न  
च प्रायश्चित्ताद्यनाश्रयत्वमपि विशेषेण देयमिति वाच्यं, बलवतो विग्रहस्य बहुभिरपि मगलेरनाशात् । बलवता मगलेन च बहुनामपि विद्याना नाशाच्च ।  
किञ्च विघ्न समाप्तौ विशेषेण, उपलक्षणं वा, नाद्य विघ्नस्यापि मङ्गलजन्यत्वापत्तेः । नाऽन्त्यः नियतोपलक्ष्यतावच्छेदकाऽभावात् । उपलक्षणस्य  
नियतोपलक्ष्यतावच्छेदकत्वात् इति विद् । आवश्यकत्वाद् विघ्नध्वंस एव मङ्गलफल समाप्तिस्तु असति प्रतिबन्धके स्वकारणादेव भवति, काररीति  
इवाऽवग्रहनिवृत्तौ दृष्टिः, निर्विघ्न परिसमाप्यता, इति कामनाऽपि “ सविशेषेण हि वर्तमानौ विधिनियेधौ सति विशेष्यबाधे विशेषणमुपसंक्रामत ”  
इति न्यायाद् विघ्नध्वंससमात्रावगाहिनी, इत्यपि न रमणीयम् । मगल विनापि विघ्नध्वंसस्य प्रायश्चित्तादितो भावेन व्यभिचारात् । न च प्रायश्चि-  
त्ताद्यनाश्रयविघ्नध्वंसे मगलहेतुरतो न दोष इति वाच्यं, प्रायश्चित्तादीनामपि मगलानाश्रयविघ्नध्वंस प्रति हेतुत्वेऽन्योऽन्याश्रयात् । ननु विघ्नो  
माभूदितिकामनया प्रवृत्तेर्विघ्नप्रागभाव एव मङ्गलफलमित्यपि न पेशल वचनं, प्रागभावस्यानादित्वेन फलत्वायोगात् । न चागागमितसमय-  
विशेषेण प्रागभावमन्वन्धस्यानादित्वाऽभावेन तस्यैव मङ्गलफलत्वमिति वाच्यम्, स्वत आगन्तुकस्य समयविशेषेण तत्समन्धरूपस्य तत्परिपालन-  
स्यापि मङ्गलफलत्वायोगात् । शिष्टाचारपरिपालनं मगलफलमित्यपि वार्तामात्रम्, तत्परिपालनस्यादृष्टद्वाराऽभीप्सितसिद्धिहेतुत्वे मगलस्यैवाऽदृष्टा-  
र्थत्वौचित्यात्, विघ्नमविनाश्रय शिष्टाचारपरिपालनजन्यधर्मविशेषस्य समाप्यहेतुत्वे विघ्ननाशस्यैवावश्यकत्वाच्च । किञ्च शिष्टाचारेण विधि-



तित्युच्छेओ ऽव मओ, सुत्तुच्छेओवि हंदि उम्मगो । संसारो अ अणंतो, भयणिज्जो तत्थ भाववसा ॥५॥

[तीर्थोच्छेद इव मतः सूत्रोच्छेदोऽपि हंदि उन्मार्गः । संसारश्चानन्तो भजनीयस्तत्र भाववशात् ॥ ५ ॥]

(वृ०) तित्युच्छेओत्ति । तीर्थोच्छेद इव सूत्रोच्छेदोऽपि 'हंदि' इत्युपदर्शने उन्मार्ग एव मतः । तथा चोन्मार्गपतितानामुत्स्रभापणं यदि तीर्थोच्छेदाभिप्रायेणैवेति भवतो मतं तदोत्स्रवाचरणप्ररूपणप्रवणानां व्यवहारतो मार्गपतिताना यथाछन्ददीनानामुत्स्र-

वर्तमानकालीनस्वरूपव्यग्रप्रकारकज्ञानानुसूक्तव्यापार । धर्मशास्त्रप्रयोजनानादिभिरेवेति । आदिना सम्बन्धाधिकारिप्रभृतिपरिग्रहः, य एव प्रयोजनसम्बन्धाधिकारिप्रभृतयो धर्मशास्त्रस्यागमस्य त एवास्य ग्रन्थस्यापि तदप्रतिपादितविषयाणामेव प्रतिपादकत्वात् । आगमयुक्तिभ्यामिति, तन्वद्भागमेनैवेत्येव चकतुमुचित आगमेन युक्तेयार्थस्य प्रतिपादितादिति चेन्न, आगमोक्ताधर्मस्य यस्तर्केणानुसंधानं कुरतो स एव धर्मं जानाति न त्वन्य इति ॥ तथा चोक्त "परीक्ष्य भिक्षवो ब्राह्म मद्बचो न तु गौरवात् ॥" अन्यैरपि भणित, "यस्तर्केणानुसन्धते स धर्मं वेद नेतर" इति तर्कानुसंधानं विना तात्पर्यस्यैव निश्चितुमशक्यत्वात्, इय हीति-स्वकपोलकल्पना हि । धर्मवादेनेति-तत्त्वबुभुक्षो कथारूपवादेन न तु जल्पवितण्डाभ्यां ताभ्यां च तत्रोपलब्धस्यासिद्धे । सुनिश्चितमिति-अत्रायमर्थ-हे नाथ ये परीक्षका स्वाभ्युपगमसंपरीक्षणविधौ दुर्विदग्धा पण्डित मन्या इति यावत्, माध्यस्थ्यमास्थाय-वयं माध्यस्थ्य इत्यभिमानेन न तु वस्तुगत्या सदसद्विषयकविप्रतिपत्तिविषयद्वयान्यतरस्त्राभ्युपगमहातिभयप्रयोजकदृष्टिरागाभावरूप माध्यस्थ्य किन्तु पूर्वोक्तपक्षद्वयविषयकविप्रतिपत्तिविषयद्वयान्यतरनिर्द्वारिणानुसूक्तव्यापाराभावरूपेऽत्रास्तविकं तमारोप्य तमास्थाय स्वीकृत्य कीदृशां समानुबन्धा-समानोऽनुबन्धोभिप्रायो चेपा ते, केषु मणौ चन्द्रकान्तादिरूपे काचे-काचारूपप्रसिद्धद्रव्ये च, ते तच्छब्दस्य पूर्वपरामर्शार्थत्वेन पूर्वोक्ता जना, मत्सरिण-मत्सरो गुणेषु दोषाविकरण असूया इति यावत्, स अस्यासीति-मत्सरी तस्य मत्सरिणो जनस्य, जातावेकचचन, सुद्रा स्वभाव प्रकृतिमिति यावत्, नातिचोरेते नातिक्रामन्ति इति सुनिश्चितम् ॥ न तु विप्र-तिपत्तिविषयम् ॥ जैनाभासा इति जैनवदाभासन्ते दुष्टजैना इति व्यवहारत इति-व्यवहारनयेन । यथाछन्ददीनामिति यथा छन्दोऽभिप्राय इच्छा तथैवाऽऽगमनिरपेक्षेण योऽर्हते अथवा यथा कथञ्चित् नागमपरतन्त्रतया छन्दोऽभिप्रायो बोधः प्रवचनार्थेषु यस्य स यथाछन्दः । आदिना-पाश्वस्थादिपरिग्रह ।

सति ॥ स्वो वृत्ति  
गाथ ॥

भाषणमपि सूत्रोच्छेदाभिप्रायेणैव स्याद्. विरुद्धमार्गाश्रयणस्यैव ध्वजविरुद्धाश्रयणस्याविशेषात्, तथा च द्वयोरप्युन्मार्गः समान एव । संसारस्त्वनन्तस्तत्र भावविशेषाद्भाषणीयः, अध्यवसायविशेषं प्रतीत्य सत्त्वातासंख्यातानन्तमेदभिन्नस्य तस्या-  
र्द्धाद्याशातनाकृतामप्यभिधानात् । तथा च महाविशेषादीनां महति आसायणं कृत्वा, से णं अल्लवसायं पइच्च जाव णं अणंतसंसारिज्जचण लभिज्जन्ति ” ॥ ( यस्तीर्थकारादीनां महतीमाशातनां कुर्यात्, स अध्यवसायं प्रतीत्य यावदनन्तसंसारिकत्व लभेत ॥ ) इत्थं चोन्मत्तभाषिणा नियमादनन्तः संसार इति नियमः परास्तः । किं च कालीदेवीप्रमुखाणां पठाङ्गे “अहाछदा अहाछंदविहारिणी(उ)ति ” ( यथाछन्दा यथाछन्दस्त्वभगवतादृत्सुत्रभाषित्वं सिद्धम् । “उत्समुत्तमायरतो, उत्सुत्तं चैव पण्णमेमाणो । एवो उ अहाछदो, इच्छा छदुत्ति एगद्धा ॥ १ ॥ ” ( उत्सुत्रमाचरन् उत्सुत्र चैव प्रज्ञापयन् । एष तु यथाछन्द, इच्छा छन्द इत्येकाथो ॥ ) इत्यावश्यकनिर्युक्तिवचनात् । तासां चैकावतारित्वं प्रसिद्धमिति नायं नियमो युक्तः । यत्तन्मार्गमाश्रितानामाभोगवता नियमेनानन्तः संसारः, प्रतिसमयं तीर्थोच्छेदाभिप्रायेण

विरुद्धमार्गाश्रयणस्येति-निनम्रचराप्रतिपक्षभूतेज्जान्तमार्गाश्रयणम् । मार्गोच्छेदनाश्रयणस्याविशेषादिति-मोक्षमार्गः समनियतपूरावृत्तिरभेदाभावात् तथा च मोक्षमार्गनाशकत्वाविशेषादिति भावः ॥ इत्येवेति-अद्यमयायिदोषस्यैवानन्तमनारोप्ये सिद्धे सति । नाय निमनो युक्त इति-श्रीज्ञाताधर्मकथाया-  
अहाछदेत्यादिना कालीदेवीप्रमुखाणां यथाछन्दस्त्वमुक्तं तेन च तेरापुन्युत्तमायिदमपि पित्तम्, यथाछन्दस्त्वोन्मत्तभाषिण्यप्यप्यथा द्वयेन तासां सुभू-  
मायित्वे सिद्धेऽपि-नामामेकावतारित्वमप्रविद्धत्वाद् । प्रसिद्धत्वाद्-काली ण भते ! देवी ताजो देवल्लोकाजो अगतर उरद्विता कटिगदित्ति कटि उर-  
वज्जिहित्ति ? गोयमा ? महाविदेव चासे सिद्धिदित्ति ज्ञाताधर्मकथाङ्गद्वितीयद्वारास्त्वधर्मप्रयमार्गप्रयमापयत्तुनेति भावः ॥ तस्माद् उत्सुत्रभाषिणो नियमादनन्तसंसार इति नियमो न युक्त इति भावः ।



साम्यात् । यथाछन्दस्तु क्वचिदंशेऽनाभोगादेवोत्स्त्रभापी स्यात्, तस्यानाभोगोऽपि प्रायः सम्यगागमस्वरूपापरिणतैः, न चैतस्य तदुत्स्त्रभापणमनन्तसारहेतुः, तीर्थोच्छेदाभिप्रायहेतुकस्यैव तस्यानन्तसंसारहेतुत्वादिति । तदसंबद्धम्, एतादृशनियमाभावाद् । न ह्यन्मार्गपतिताः सर्वेऽपि तीर्थोच्छेदपरिणामवन्त एव, सरलपरिणामानामपि केषाञ्चिदर्शनाद् । न च यथाछन्दादयोऽनाभोगादेवोत्स्त्रभापिणः, जानतामपि तेषां बहूनां सुविहितसाधुसमाचारप्रद्वेपदर्शनात् । यस्त्वाह—यथाछन्दत्वभवनहेतूनां पार्श्वस्थत्वभवनहेतूनामिव नानात्वे-  
नागमे भणितत्वाद् यथाछन्दमात्रस्योत्स्त्रभापित्वनियमोऽप्रामाणिक इति । तदरमणीयम्, आगम एव यथाछन्दस्योत्स्त्रप्ररूपणायानियतव्यवस्थाप्रदर्शनात् । तदुक्तं व्यवहारभाष्ये—अहच्छन्दस परूवण, उस्सुत्ता दुविह होइ णायव्वा । चरणेसु गईसुं जा, तत्थ चरणे इमा होइ ॥१॥ पडिलेहणि-मुहपोत्तिय, रयहरण-निसिज्ज, पाय-मत्तए पट्टे । पडलाइ चोल, उण्णा-दसिआ, पडिलेहणापोत्तं ॥२॥ दंतच्छिन्नमलित्त, हरियट्ठिय पमज्जणा य णितस्स । अणुवाइ अणुवाई-परूव चरणे गतीसुं पि ॥३॥ अणुवाडत्ति नज्जइ, जुत्तीपडियं खु भासए एसो । जं पुण सुत्तावेयं तं होइ अणुवाइत्ति ॥४॥ सागारिआइपलियं क-णिसिज्जासेवणा य गिहिपच्छमत्ते । णिगंगंथिचिहुणाइ, पडिसेहो मासकप्पस्स ॥५॥ चारे वेरज्जे वा, पढमममोसरण तह णितिएसु । सुण्णे अकप्पिए अ, अणाउंछे य संभोगे ॥६॥ किं वा अकप्पिएणं, गहिंयं फांसुपि होइ उ अभोज्जं । अन्नाउंछं को वा, होइ गुणो कप्पिए गहिए ॥ ७ ॥ पंचमहव्यवधारी, समणा सन्वेवि किं ण

सुविहितसाधुसमाचारप्रद्वेपदर्शनादिति—यथाछन्ददिपु सुविहिसाधुसत्कसम्यगाचारविषयकाग्नीत्यलोकनादिति भाव । यथाछन्दमात्रस्येति—यथाछन्दमात्राभ्यस्य । उस्सुत्रभापित्वनियम इति—उस्सुत्रभापित्वव्याप्यम् । यथाछन्दस्येति—यथाछन्दस्त्वस्येति भावप्रधाननिर्देशात् । उस्सुत्रप्ररूपणायानियतव्यवस्थादर्शना-  
दिति—उस्सुत्रभापित्वव्यापकत्वव्यवस्थादर्शनात् ।

भुञ्जन्ति । इयं चरणवितथनादी, इत्थो बुच्छं गडिमुं तु ॥ ८ ॥ सेतं गओ अहन्ति, इत्थो संचिक्खणं तदि चेव । तिन्ययरो पुण पियरो, सेतं पुण भावओ सिद्धिं ॥ ९ ॥ ( यथाछन्दस्य प्ररूपणा उत्तयया द्विविधा भवति ज्ञातव्या । चरणेषु गतिषु या तत्र चरणे इयं दन्तच्छिन्नमल्लिप्तं हरितस्थितं प्रमार्जना च उच्चस्य । अनुपात्यननुपातिप्ररूपणं चरणे गतिरपि ॥ १० ॥ अनुपातीति ज्ञायते व्यक्तिकपतितं खलु भाषते एषः । यत्पुनः सूत्रापेतं तद् भवति अननुपातीति ॥ ११ ॥ मागारिकादिपर्यङ्कनियमावेचना च गृहिपात्रे । निर्घन्वीस्थानादि प्रतिपेधो सामकल्पस्य ॥ १२ ॥ चारे वैगज्ये वा प्रथमसमचरणे तथा निन्येषु । अन्ये अकल्पिके चाज्ञातोच्छे च संभोगे ॥ १३ ॥ किमाऽकल्पिकेन गृहीतं प्रासुकमपि भवति त्वभोज्यम् । अज्ञातोच्छे को ना भवति गुणो कल्पिकेन गृहिने ॥ १४ ॥ पञ्चमहाप्रत्ययविधिः श्रमणाः संयज्य किं न सुजते ? इति चरणवितथनादी इतो वक्ष्ये गतिषु तु ॥ १५ ॥ अक्षेत्रं गतोऽमीमेकः संतिष्ठते तत्र । तीर्थहरः पुनः पिता क्षेत्रं पुनः भावतः सिद्धिरिति ॥ १६ ॥ एतानां गायानामयं संक्षेपार्थः — अहउदम्भमति । यथाछन्दस्य प्ररूपणा उत्तयया — सूत्रादुत्तरीणां द्विविधा भवति ज्ञातव्या । तयथा-चरणेषु चरणविषया, गतिषु गतिविषया ॥ तत्र या चरणे चरणविषया सा इयं वक्ष्य-माणा भवति ॥ १ ॥ तामेवाह-पडिलेहणिति । सुवपोनिका भुगमः शिला मेव प्रतिलेखनी पात्रप्रत्युपेक्षिका पात्रमेनरिका, किं द्वयोः परिग्रहेण ? अतिरिक्तोपधिग्रहणदोषादेरुक्तं भुगपोनिकया कायभाजनोभयप्रत्युपेक्षणकार्यनिर्वाहेणापरकृत्यान् । तत्र रयहरणणिमिज्जस्ति । किं रजोहरणस्य दाभ्या निषदाभ्यां कार्यम् ? एकेन निरयाऽन् । गायमत्तमस्ति । यदेव पात्रं तदेव भावकं क्रियताम्, भावकं वा पात्रं क्रियताम्, किं द्वयोः परिग्रहेण ? एकेनैतान्यकार्यनिष्पत्तेः । भणितं च — 'यो भिक्षुत्तरणो बलवान्

स एकं पात्रं गुल्लीयाद्” इति । तथा पट्टएत्ति । य एव चोलपट्टकः स एव रात्रौ संस्तरकस्योत्तरपट्टः क्रियताम्, किं पृथगुत्तरपट्ट-  
ग्रहेण ? । तथा पडलाहं चोलत्ति । पटलानि किमिति पृथग् ध्रियन्ते ? , चोलपट्टक एव भिक्षार्थं हिण्डमानेन द्विगुणस्त्रिगुणो वा  
कृत्वा पटलस्थाने वा निवेश्यताम् । उपणादसियत्ति । रजोहरणस्य दशाः किमित्यूर्णमय्यः क्रियन्ते, क्षौमिकाः क्रियन्ताम्, ता ह्यूर्ण-  
मयीभ्यो सुदुतरा भवन्ति । पडिलेहणापोत्तंति । प्रतिलेखनावेलायामेकं पोतं प्रस्तार्य तस्योपरि समस्तमस्त्रयत्युपेक्षणा कृत्वा तद-  
नन्तरमुपाश्रयाद्बहिः प्रत्युपेक्षणीयम्, एव हि महती जीवदया कृता भवतीति ॥२॥ दत्तच्छिन्नमिति । हस्तगताः पादगता वा नखाः  
प्रवृद्धा दन्तैश्छेत्तव्याः न नखरदनेन । नखरदने हि ध्रियमाणमधिकरणं भवति । तथा अलित्तंति । पात्रमलिप्त कर्तव्यम्, लेपे बहु-  
दोषसंभवान्न पात्रं लेपनीयमिति भावः । हरियड्डियत्ति । हरितप्रतिष्ठितं भक्तपानादि डगलादि च ग्राह्यम्, तद्ग्रहणे हि तेषां हरि-  
तकायजीवानां भारापहारः कृतो भवति । पमज्जणा य णितस्सत्ति । यदि छेत्ते जीवदयानिमित्तं प्रमार्जना क्रियते ततो बहिरच्छन्ने  
क्रियताम्, दयापरिणामाविशेषात् । ईहशी यथाछन्दस्य प्ररूपणा चरणेषु, गतिषु चानुपातिन्यननुपातिनीं च भवति ॥ ३ ॥  
अनुपातिन्यननुपातिन्योः स्वरूपमाह—अणुवाइत्ति । यद् भाषमाणः स यथाछन्दो ज्ञायते, यथा तु निश्चित युक्तिपतितं युक्तिसङ्ग-  
मेव भाषते तदनुपातिप्ररूपणम् । यथा—यैव मुखपोतिका सैव प्रतिलेखनिकेत्यादि । यत्पुनर्भाष्यमाणं सूत्रापेतं प्रतिभासते तद्भवत्य-  
ननुपाति । यथा चोलपट्टः पटलानि क्रियन्तामिति, पट्टपदिकापतनसंभवेन सूत्रयुक्तिवाधात् । अथवा सर्वान्वेव पदान्यगीतार्थप्रति-  
भासापेक्षयाऽनुपातीनि, गीतार्थप्रतिभासापेक्षया त्वननुपातीनीति ॥ ४ ॥ इदं चान्यत्तरूपणम्—सागारियाइत्ति । सागरिकः  
शय्यातरस्तोद्विषये ब्रूते—शय्यातरपिण्डग्रहणे नास्ति दोषः, प्रत्युत शय्यातरस्य महालाम्ब इति । आदिशब्दात्स्थापनाकुलेष्वपि अविशतो

नास्ति दोषः, प्रत्युत भिक्षाशुद्धिरित्यादि ग्राह्यम् । पलिअंकस्ति । पर्यङ्कादिषु मङ्कणादिरहितेषु परिशुज्यमानेषु न कोऽपि दोषः, प्रत्युत भूमावुपविशतो लाघवादयो दोषाः । निसेज्जासेषणस्ति । शुद्दिनिषायां न दोषः, प्रत्युत धर्मकथाश्रवणेन लाभ इति । गिहिलक्षणश्च गुण इति । निगंगंयिचेट्टणाडस्ति । निर्गन्धीनामुपाश्रयेऽप्यानादौ को दोषः? यत्र तत्र स्थितेन शुभं मनः प्रवर्तय्यम् । तत्र स्वायत्तमिति । तथा मामरुत्पत्य प्रतिषेधस्तेन[सि न]क्रियते, यदि दोषो न विद्यते तदा पत्तोऽपि तत्र स्थेयमिति॥५॥ चारेत्ति । चारश्च चरण गमनमित्यर्थस्तद्विषये ब्रूते-ट्टयभावे चतुर्मासक्रमध्वेऽपि गच्छता को दोष इति? तथा वेरज्जे वत्ति । वेरज्जेऽपि ब्रूते साधनो विहार कुर्वन्तु, परित्यक्तं हि तैः शरीरम्, मोहव्याः एतु साधुभिरुपमर्गा इति । पढमसमोसरणं ति । प्रथममममरणं व्योकोलस्तत्र ब्रूते—किमिति प्रथमममसरणं शुद्धं ब्रह्मादि न ग्राह्यम्? द्वितीयसममरणेऽपि दुद्गमादिदोषशुद्धयिति श्रूयते, तत्कोऽय विशेषः? इति । तह णिण्डणस्ति । तथा नित्येषु नित्यमासिषु ग्रहणयति—नित्यनामे न दोषः, प्रत्युत उभूतद्वयार्थग्रहणादिलक्षणो गुण इति । तथा सुत्तस्ति । यद्युपकरणं न केनापि ह्रियते ततः शून्याया वमतौ को दोषः? अरुत्पिये अस्ति । अरुत्पियेऽपि पञ्चमहाव्रतधारित्वेन साधनः साभोगिका इति । ॥६॥ अरुत्पियेऽपि परिभोगार्हत्वात् । संभोगेऽपि अत्र गाथायां सप्तमी तृतीयार्थे, गृहीते गुणो भवति? नैव सधिर उभयत्रापि शुद्ध्यविशेषात् ॥ ७ ॥ संभोगेऽपि व्याचष्टे—

पंचमहन्वयधारिन्ति । पञ्चमहाव्रतधारिणः सर्वे श्रमणाः किं नैकत्र भुञ्जते? यदेकं सांभोगिका अपरे चासांभोगिकाः क्रियन्ते  
 इति । इत्येवमुपदर्शितप्रकारेणानालोचितगुणदोषो यथाछन्दः, चरणे चरणविषये वितथवादी ॥ अत उर्ध्वं तु गतिषु वितथवा-  
 दिनं वक्ष्यामि—खेतं गओ यत्ति । स यथाछन्दो गतिर्वेवं प्ररूपणां करोति—‘एगो गाहावई तस्स तिण्णि पुत्ता । ते सव्वे वि  
 खित्तकम्मोवजीविणो पियरेण सित्तकम्मे णिओइया । तत्थेगो सित्तकम्मं जहाणत्तं करेइ । एगो अडविं गओ देसं देसेण हिंडइ इत्यर्थः,  
 एगो जिमिउं देवकुलादिसु अच्छति । कालंतरेण तेसि पिया मओ । तेहि सव्वंपि पितिसंखियं ति काउ समं विभत्तं । तेसि जं एक्कण  
 उवज्जिअ तं सव्वेसि सामन्न जायं । एवं अम्हं पिया तित्थयरो तस्संतिओवदेसेणं सव्वे समणा कायकिलेसं कुव्वंति । अम्हे ण करेमो  
 जं तुम्मेहि कय तं अम्हं सामन्नं ! जहा तुम्मे देवलोग सुकुलपच्चायाति वा सिद्धि वा गच्छह तहा अम्हे वि गच्छिस्सामेति ।”  
 [एको गाथापतिः । तस्य त्रयः पुत्राः ते सर्वेऽपि क्षेत्रकर्भोपजीविनः पित्रा क्षेत्रकर्मणि नियोजिताः । तत्रैकः क्षेत्रकर्म यथाऽऽज्ञप्तं करोति ।  
 एकोऽटवी गतो देशदेशान्तरेषु भ्रमति । एको जिमिन्ना देवकुलादिषु तिष्ठति । कालान्तरेण तेषां पिता मृतः । तैः सर्वमपि पितृसत्क-  
 मिति कृत्वा समं विभक्तम् । तेषां यदेकेनोपाजितं तत्सर्वेषां सामान्यं जातम् । एवमस्माकं पिता तीर्थकरः, तत्सत्कोपदेजेन सर्वे श्रमणाः  
 कायकेशं कुर्वन्ति । वयं न कुर्मः । यद् युष्माभिः कृतं तदस्माकं सामान्यम् । यथा यूयं देवलोकं सुकुलप्रत्यायाति सिद्धि वा गच्छथ, तथा  
 वयमपि गमिष्याम इति ] एष गाथाभावार्थः । अक्षरयोजनिका त्वियम्-एकः पुत्रः क्षेत्रं गतः । एकोऽटवी देशान्तरेषु  
 परिभ्रमतीत्यर्थः । अपर एकस्तत्रैव संतिष्ठते । पितरि च मृते धनं सर्वेषामपि समानम् । एवमत्रापि मातापितृस्थानीयस्तीर्थकरः, क्षेत्रं  
 क्षेत्रफलं धनं पुनर्भावंतः परमार्थतः सिद्धिस्ता यूयमिव युष्मदुपाजितेन वयमपि गमिष्याम इति । तदेव यथाछन्दस्याप्युत्सवप्ररूपणा-

न्यवस्थादर्शनात्कथमेवमर्वागृह्णशा निर्णीयते-यदुत मार्गपतितस्य कारणम्, उन्मार्गपतिताना तु सर्वेषामभोगवतामनाभोगवता वा तदनन्तसंसारकारणमेव, तीर्थोच्छेदाभिप्रायमूलत्वादिति, सावाचरोच्छेदाभिप्रायस्य यथाछन्देऽप्यविशेषात् । अथ-“उन्मार्गमगसंप-द्विआण ग्राहण गोत्रमा नृणं (?) । संसारो अ अणंतो, होह य सम्मगणामीण ॥” [उन्मार्गमार्गसंप्रस्थितानां साधूनां गौतम? नूनम्(?) । संसारश्चानन्तो भवति मन्मार्गनाशनाम् ॥] इति गच्छाचारप्रकीर्णकवचनबलादुन्मार्गपतितानां निह्वानामनन्त एव संसारो ज्ञायते न तु यथाछन्दानामपि, अपरमार्गश्रयणाभावादिति चेत् । उन्मार्गपतितो निह्व एवेति कथमुद्देश्यनिर्णयः ? सा युपदेन आक्यादिक्यवच्छेदेऽपि यथाछन्देदिन्यवच्छेदस्य कर्तुमशक्यत्वान्, गुणभेदादिनेव क्रियादिविपर्यासमूलकदालम्बनपरूषणयाऽप्युन्मार्गभवनाविशेषात् । न हि ‘मार्गपतित’ इत्येतावता शिष्टानागनाशो यथाछन्देदिरपि नोन्मार्गगामी । अथ यथाछन्देदीनामप्युन्मार्गगामित्वमित्यने एव, न त्वनन्तसंसारनियमः, तस्मिन्माभिधायकवचने उन्मार्गमार्गसंप्रस्थितपदेन तीर्थोच्छेदाभिप्रायवत् एव ग्रहणादिति चेत् । अहो किञ्चिदपूर्वं युक्तिकौशलम् ! यदुक्तमनवलात्तीर्थोच्छेदाभिप्रायवता निह्वानामनन्तसंसारनियमसिद्धौ पदविशेषतात्पर्यग्रहः, तस्मिन्मार्गे तत्पिद्विरित्यन्योन्याश्रयदोषमापन्तं न वीक्ष्यते । संप्रदायादीह्योऽर्थो गृहीत इति न दोष, इति चेत् । न, संप्रदायादभ्यवभाष्य प्रतीत्य निह्वानामपि संख्यातादिभेदविशेष्येव संसारस्य सिद्धत्वात्, उन्मार्गमार्गप्रस्थिताना तीर्थाध्ययमायानामेव ग्रहणे बाहून्याभिप्रायेण वा न्यान्याने दोषाभावात् । न चेदेवं तदा ‘यमेव सृष्टिस्थित्यादिकारिणः’ इत्यापुत्सवभागिणोऽनवच्छिन्नसिद्धान्तमनानपरमहेतोस्तीर्थोच्छेदाभिप्रायवतो बलभट्टजीयस्याप्यनन्तमंगोत्पत्तिः प्रसज्येत । न चैतदगाक्षीयं वचनम्, त्रियष्टीयनेमित्तिगिन्नेवमुक्तवान् । तथाहि॥ ‘प्रतिपद्य तथा रामो, जगाम भगवाननो ।

तथैव कृत्वा ते रूपे, दर्शयामास सर्वतः ॥ १ ॥ एवमूचै च भो लोकाः !, कृत्वा नौ प्रतिमाः शुभाः । प्रकृष्टदेवताशुद्धया,  
ग्रुयं पूजयतादरात् ॥ २ ॥ वयमेव यतः स्रष्टि-स्थितिसंहारकारिणः । वयं दिव इहायामो, यामश्च स्वेच्छया दिशम् ॥ ३ ॥ निमित्ता  
द्वारकाऽस्माभिः, सहृता च विद्यामुभिः । कर्ता हर्ता च नान्योऽस्ति, स्वर्गदा वयमेव च ॥ ४ ॥ एवं तस्य गिरा लोकः, सर्वो ग्रामपु-  
रादिषु । प्रतिमाः कृष्णहस्तिनोः, कारं कारमपूजयन् ॥ ५ ॥ प्रतिमाऽर्चनकर्तृणां, महान्तप्रदुष्यं ददौ । स सुरस्त्वेन सर्वत्र, तद्भक्तोऽ-  
भूज्जनोऽसिलः” ॥ ६ ॥ इति ॥ ननु बलभद्रस्योत्सववचनमिदं न सारसिद्धमतो न नियतम्, नियतोत्सव च निरुत्तरकारणम्, अत  
एवापरापरोत्सवभाषिणा यथाछन्दस्त्वमेव, नियतोत्सवभाषिणा च निरुत्तरत्वमेव । तदुक्तमुत्सवकन्दकुहालकृता-—“तस्मादनिय-  
तोत्सवं, यथाछन्दस्त्वमेव न । तदवस्थितकोत्सवं, [अनवस्थितकोत्सवं] निरुत्तरमुत्सवस्थितम् ॥१॥” इति ॥ एतदेव च नियमतोऽन-  
न्तमंगारकारणम् । अत एव यः कश्चिद् मार्गपतितोऽप्युत्सव भणित्वाऽभिमानादिभेदेन स्योक्तवचनं स्थिरीकर्तुं कुयुक्तिमुद्रावयति, न  
पुनरुत्सवभवेन त्यजति, स ह्युन्मार्गपतित इवामसावयः, नियतोत्सवभाषित्वात्, तस्यापरमार्गाश्रयणभावेऽपि निह्वयस्येवासदाग्रह-  
न्यादित्यस्मन्मतमित्याशङ्क्यामाह—

न्यादित्यस्मन्मतामत्याशङ्कयाभाह  
 नित्यदुस्सुत्तणिमिता, संसारांतया ण सुत्तता । अञ्जवसायाणुगओ, भिन्नो चिय कारणं तीसे ॥ ६ ॥

द्वितीयसमवसरणेऽपीति-ऋतुबद्धकालेऽपि । यथाछन्दस्येति-यथाछन्दग्रामान्यस्य । मायपतितस्येति-नागंन्यतस्येत्यन । तद्विति-उन्मूत्रभागणम् । तीर्थोच्छेदाभिप्रायमूलत्वादिति-तीर्थेष्टरसविषयकेऽसमूहकादिति भाव । यथाऽन्दाविष्यरश्चोद्गस्य कर्तुमनाक्यरतादिति-यथाछन्दस्येति साधुलिङ्गस्य साराव पदविशेषतात्पर्यग्रह इति-उन्मार्गमप्रस्थितरूपपदविशेषस्य तीर्थाच्छेदकाभिप्रायवत्त्वेन तात्पर्यं इति ज्ञान इति भाव । ८ तस्मिंश्च यतीति-तादृशतात्पर्यग्रहे च सति । तदिसिद्धिरिति-तस्मिन्मसिद्धि ।

[नियतोत्सृज्यनिमित्ता संसारानन्तता न मूर्त्रोक्ता अध्यवसायोऽनुगतो भिन्न एव कारणं तुल्याः ॥६॥]

नियतोत्सृज्यनिमित्तं । नियतोत्सृज्यं निमित्तं यस्यां मा तथा, संसारानन्तता न सूत्रोक्ता, नियतोत्सृज्यं विनाऽपि मैथुनप्रति-  
सेवाद्यन्मार्गसमाचरण-तद्वन्तनादिनाऽयनन्तसंसारार्जनेन व्यभिचारात् । न चोत्सृज्यभाषणजन्येऽनन्तसंसारार्जने नियतोत्सृज्यभाषणस्यैव  
हेतुत्वाच्च दोषः, तादृशकार्यकारणभाषणोपपत्तिरनियतमूत्रानुपलम्भाद् । उस्तुतभाषणार्जं, बोहीणमो अणतसंसारो' (उत्सृज्यभाषणाणां बोधिना-  
शोऽनन्तसंसारः ॥) इत्यादिवचनानां सामान्यत एव कार्यकारणभाषणं कर्त्तव्यम् । उत्तरकालत्र नियतत्वात्त्यो विशेषः कल्प्यते इति चेद्-  
नैतदेवम्, तथा सति यथाछन्दस्य कस्याप्यनन्तसंसारानुपपत्तिप्रसक्तैः, तस्य तदभिप्रायेणापराधभावेन गृहीतयुक्तोत्सृज्यम्य नियतो-  
त्सृज्यभाषित्वाभावात् । तथा च—“मन्वप्पवयणमारं, मूलं संसारदुस्त्वप्रवृत्तम् । ममत्त मङ्गलिता, ते दृग्गङ्गदुष्टया हन्ति ॥ १ ॥”  
(सर्वप्रवचनमार मूलं संसारदुःखमोक्षस्य । मम्यकत्वं मलिनयित्वा ते दृगितिर्दका भयन्ति ॥१॥) इत्यादिभाषण्यवचनविशेषः । अथ  
यथाछन्दस्यापि यस्यानन्तसंसारार्जनं तस्य छिट्टाध्यवसायविशेषादेव, उन्मार्गपतितस्य तिष्ठवस्य तु नियतोत्सृज्यभाषणादेवेति न दोष  
इति चेद् । न, एव मय्यनियतहेतुकत्वप्रसङ्गाद् । “अनियतहेतुकत्वं अहेतुकत्वं नाम” इति, व्यक्तनाकरे । तथा च निप्रतिपन्न उन्मार्गस्थो-  
ऽनन्तसंसारी, नियतोत्सृज्यभाषित्वाद्, इत्यत्राप्रयोजकत्वम् । किं तर्हि अनन्तसमाप्तायामनुगतं नियामकमित्यत्राह-तस्याः समाग-  
नन्ततायाः, कारणं भिन्न एवानुगतोऽध्यवसायस्तीव्रत्वसंज्ञितः, केवलित्वा निश्चीयमानोऽस्तीति गम्यम् । यस्य संग्रहा-  
देष्टात्स्वातंत्र्येणैव तस्यामनुगत हेतुत्वम्, व्यवहारादेशाच्च क्रियाविशेषे सहकारित्वं यदकत्वं वा । अन्तमात्रानुगततीव्र-व्यवसायसहकृ-  
तायान्तस्त्विकाया ना पापक्रियाया अनन्तसंमार्गहेतुत्वव्यवहागतम् । य च तीव्र-व्यवसाय-आभोगवचनामभोगवचना वा आपनमालिन्य-



निमित्तप्रवृत्तिमतां रौद्रानुबन्धानां स्याद्, अनाभोगेनापि शामनमालिन्यप्रवृत्तौ महामिथ्यात्वार्जनीपदेशात् । तदुक्तमष्टकप्रकरणे-  
 “यः शामनस्य मालिन्ये-ऽनाभोगेनापि वर्तते । स तन्मिथ्यात्वहेतुत्वा-दन्येषां प्राणिनां ध्रुवम् ॥१॥ ब-नात्यपि तदेवालं, परं ससा-  
 रकारणम् । विषाकृदारुणं घोरं, सर्वनिर्धनबन्धनम् ॥२॥”(२३अ०)शासनमालिन्यनिमित्तप्रवृत्तिश्च निहवानामिव यथाछन्ददीनमप्य  
 विशिष्टेति कोऽयं पक्षपातः? यदुत निहवानामनन्तसंमार्गनियम एव, यथाछन्ददीनीनां तनियम इति । अनाभोगेनापि विषयविशेषद्रोहस्य  
 विषमविषाकृहेतुत्वाद्, अनियतोत्सन्नभाषणस्य निःशङ्कताऽभि-यञ्जकतया सुतरा तथाभावात् । यथा ह्याभोगेनोत्सन्नभाषिणा रागद्वेषो  
 त्कर्षादितिसङ्केशस्तथाऽनाभोगेनोत्सन्नभाषिणामप्यप्रज्ञापनीयानां मोहोत्कर्षादयं भवन्ननिवारित एव । अत एव तेषां भावशुद्धिरप्यप्र-  
 माणम्, मार्गाननुसारित्वात् । तदुक्तमष्टकप्रकरणे-“भावशुद्धिरपि ज्ञेया, यैषा मार्गानुसारिणी । प्रज्ञापनाप्रियाऽत्यर्थं, न पुनः स्वाग्र-  
 हात्मिका ॥ १ ॥ रागो द्वेषश्च मोहश्च, भावमालिन्यहेतवः । एतदुत्कर्षतो ज्ञेयो, हन्तोत्कर्षोऽस्य तत्त्वतः ॥२॥ तथोत्कृष्टे च सत्यस्मिन्,  
 शुद्धिर्ब्रह्म शब्दमात्रकम् । स्वशुद्धिरूपनाशिल्य-निर्मितं नार्थवद् भवेद् ॥३॥”(२२अ०)इति” किं च-पार्थव्यादीनां नियतोत्सन्नमप्युक्त-  
 विहारिणामपवादलक्षणं द्वितीयवालतानियामरुमस्त्येव । यदाचार एवम्-“सीलमंता उपसंता संसाए रीयमाणा असीला अनुवय-  
 माणस्स चित्तिया मन्दस्स बालया ॥ णिअट्टमाणा वेगे आचारोयरमाइखति नाणभट्ठा दंसणत्थसिणोत्ति ” एतद्  
 वृत्तिर्यथा- सीलमष्टादशशीलाङ्गसहस्रसंख्यम्, यदि वा महाव्रतसमाधानं पञ्चेन्द्रियजयः कपायनिग्रहस्त्रिगुसिगुसता  
 चेत्येतच्छीलं विद्यते येषां ते शीलवन्तः । तथोपशान्ताः, कपायोपशमाद् । अत्र शीलवद्भवेनैव गतार्थत्वात्  
 ‘उपशान्ताः’ इत्येद्विशेषणं कपायनिग्रहप्राधान्यव्यापनार्थम् । सम्यक् ख्याप्यते प्रकाश्यतेऽनयेति संख्या-प्रज्ञा तथा रीयमाणाः

संयमादुष्टानेन पराक्रममाणाः कस्यचिद्विश्रान्तभागवेद्यतया 'अशीला एते' इत्येवमनुवदतो अनु पश्चाद् वदतः पृष्ठतोऽपवदतः, अन्येन वा मिथ्यादृष्ट्यादिना कुशीलाः इत्येवमुक्तेऽनुवदतः पार्श्वस्थादेर्द्वितीयैषा मन्दस्याज्ञस्य बालता-मूर्खता । एकं तावत्स्वतश्चारित्रापगमः, पुनरपरानुष्टु कविहारिणोऽपवदतीत्येषा द्वितीया बालता । यदि वा शीलवन्त एते, उपमान्ता वा 'इत्येवमन्येनाभिहिते 'कवेषा प्रचुरोपकरणाना शीलवत्तोपशान्तता वा' इत्येवमनुवदतो हीनाचारस्य द्वितीया बालता भवतीति । अपरे तु वीर्यान्तरायोदयात्स्वतोऽन्यसीदन्तोऽप्यपरमाधुग्रशंसान्विता यथावस्थितमाचारगोचरमावेदेयुरिति, एतद्दर्शयितुमाऽ-णिअट्टमाणा इत्यादि । एके कर्मोदयात्संयमाभिर्वर्तमाना लिङ्गाद्या वाशब्दादनिर्तमाना वा यथावस्थितमाचारगोचरमाचक्षते । 'वयं तु कर्तुममहिष्णवः, आचारस्त्वेवम्भूतः इत्येव वदतां तेषा द्वितीयबालता न भवत्येव । न पुनर्वदन्ति एवंभूत एव आचारो योऽस्माभिरनुष्ठीयते, साम्प्रतं दुःशमानुभावेन बलाद्यपगमान्मध्यमभूतैर्न वर्तिनी श्रेयसी नोत्सर्गावमर इति । उक्तं हि—“नात्यायतं न शिथिलं, यथा युञ्जीत सारथिः । तथा भद्रं वहन्त्यश्वा योगः सर्वत्र पूजितः ॥ १ ॥” अपि च—“जो जत्थ होइ भग्यो, ओगासं सो पर अविन्दतो । गंतु तत्थ वयंतो, इमं पहाणति घोसेड ॥ २ ॥” इत्यादि (यो यत्र भवति भग्नोऽवकाश स परमविन्दमानः । गन्तु तत्र व्रजन् इदं प्रधानमिति धीपयति ॥ ) किंभूताः पुनः ? एतदेव समर्थयेयुरित्याह—नाण भट्ठा । सदसद्विवेको ज्ञान तसाष्टद्वा ज्ञानभ्रष्टाः । तथा दं सणत्तु-स्मिणोत्ति । सम्यग्दर्शनविध्वंसिनोऽसदनुष्ठानेन स्वतो विनष्टाः अपरानपि शङ्कोत्पादनेन सन्मार्गाच्चयावयन्तीति ॥ तथा च संवि-ग्नपाक्षिकातिरिक्तस्य पार्श्वस्थादेरपि द्वितीयबालतानियामकनियतोत्पन्नसद्भावात्, तस्यानन्तसंसारानियमाभिन्हवस्यापि तदनियम एव, भवमेदस्य भावभेदनियतत्वादिति प्रतिपत्तव्यम् ॥ ६ ॥

हि० सामान्यत एवेति-अनन्तसारस्वोत्सूत्रभाषणत्वमामान्ययोरेवेति, अत्र चैवकारेण विशेषकार्यकारणभावस्य न्यवच्छेदादिति भावः । तत्रेति-उत्सूत्र-  
 भाषणे । अनियतहेतुकत्वप्रसङ्गादिति-उपलक्षणं तेनानन्तसारस्वस्य कार्यमात्रवृत्तिजातितया तस्य कार्यतावच्छेदकत्वनियमेन “यद्विशेषयोः कार्यकारणभाव  
 तत्सामान्ययोरपि” इति न्यायात् तदवच्छिन्नं प्रति कस्यचिदेकस्य कारणत्वरूपनस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । अप्रयोजकत्वमिति-नियतोत्सूत्रभाषित्वमस्तु  
 अनन्तसारस्वत्वं तु मास्तु इति विपक्षे बाधकरूपप्रयोजनसंभावोत् ॥ न च निरुपाधित्वमेवप्रयोजकत्वमस्ति चेति वाच्यम्, अव्यवसायविशेषस्यैवो-  
 पाधित्वात् । नियामक-कारणम् । ननु तीमाध्यवसायसहकृतायास्तत्प्रायकाया वा पापक्रियाया अनन्तसारहेतुत्वमुक्तं, तच्चासत्, उभयपक्षेपि तादृशाध्य-  
 नसायसहकृतपापक्रियाया पापक्रियासहकृततादृशाध्यवसायस्य वा तादृशाध्यवसायपूर्वकाया पापक्रियाया पापक्रियापूर्वकतादृशाध्यवसायस्य वा इत्यत्र  
 विनिगमनाविरहेण गुरभूतद्वयहेतुत्वस्योकारेण गौरवात् । इति चेन्न, वाकारस्यानुक्तसमुच्चयार्थकस्वीकारेण तादृशाध्यवसायस्य पापक्रियायाश्च स्वातन्त्र्येणैव  
 हेतुत्वस्वीकारात् । ननु स तीमाध्यवसाय केया भवतीत्याह से चेति-शासनेत्यादीति-शासनस्य—जिनप्रवचनस्य मालिन्यं लोकविरुद्धावरणेनोपघात  
 तस्य निमित्तभूता या प्रवृत्ति सा च येयामस्ति तेषा । अनाभोगेनापि किंपुनराभोगेनेत्यर्थः । शासनमालिन्यप्रवृत्तौ-शासनमालिन्यप्रवृत्तिनिमित्तेति  
 मद्वाग्मिध्यात्वाजनेति-महाग्मिध्यात्वप्राप्तिरिति । तथा च शासनमालिन्यप्रवृत्तेर्महाग्मिध्यात्वहेतुत्वादिति भावः । उक्तार्थे पूर्वाचार्यसमतिमाह-तदुक्तमि-  
 त्यादिना-य इति-अयमात्र-य कोपि श्रमणादि शासनस्य जिनप्रवचनस्य मालिन्ये लोकविरुद्धावरणेनोपघातेऽनाभोगेनापि-अज्ञानेनापि किं पुनरा-  
 भोगेन वर्तते न्यामिष्यते स पूर्वोक्त प्राणी तेन जिनशासनमालिन्येन कारणभूतेन मिथ्यात्वहेतु-विपरितोद्धजनक इति तन्मिथ्यात्वहेतु तस्य तत्त्वम् ।  
 अथवा तस्मिन् जिनशासनविषयकमिध्यात्वहेतुत्व मिथ्यात्वभावजनकम्, तस्मात् तन्मिथ्यात्वहेतुत्वात्, केया अन्येषां स्वात्मन्यतिरिक्तानां—ये हि  
 तस्यासदाचारेण परमपवित्र जिनशासनं हीलयन्ति तेषाम्, प्राणिना जीवानां, ध्रुव अवश्यतया, वज्रात्यपि स्वात्मप्रदेशेषु सम्बन्धयत्यपि, न केवल  
 तेषां तज्जनयति तदेव मिथ्यात्वमोहनीय कर्मैव यदन्यप्राणिना जसितं न ध्वन्यधुम कर्मान्तरम् । अल अत्यर्थं निकाचनादिरूपेण, पर तसारकारण  
 भवहेतु, विपाकदासण विपाके विपाकविषये दारुणं तीव्रस, घोरं भयानक नाममोत्रेणपि दुःपदायक, सर्वानर्थनिबन्धन निखिलप्रत्युद्जनक, सर्वान-  
 र्थविवर्धनमिति पाठे तु सर्वं प्रत्युद् विशेषेण वर्धयति निखिलप्रत्युद्दाना परम्पराजनकमिति यावत् । ननु मिथ्यात्वप्रकृतेरेव मिथ्यात्वहेतुकराद् सम्बन्धदृष्टि

कथं सिध्यताव वचनाति ? अत्रोच्यते, नासनमालिङ्ग्योत्पादनावसरे सिध्यतावद्व्याप्यराष्ट्रिरेवासावतो सिध्यतावद्व्यप्य इति । अमिष्यञ्जकतया-उत्पाद-  
कतया । तथाभावात् बिषमविपाकहेतुत्वात् । अयमिति अतिसङ्केतः, अनिवारित एव-निवारियुमशक्य एव । अत एव-मोहोत्कर्षादेव । उक्तार्थे  
पूर्वाचार्यसम्मतिमाह भावशुद्धीत्यादिना-अर्थस्वेव, भावशुद्धि मनसोऽसङ्गिर्यमानता या परोर्धस्वदानादौ धर्मस्याघातपरिहारनिबन्धनतया कल्पिता  
माऽपि न केवल धर्मव्याघात एव ज्ञेय इति अपि दाव्यार्थः, ज्ञेया ज्ञातव्या, या ह्यां वक्ष्यमाणस्वरूपा नाम्ना, तामेवाह, मार्गे जितोक्त ज्ञानादिक  
मोक्षपथमनुसरत्यनुगच्छत्येव शीलं मार्गानुसारिणी, अथ परो द्रव्यात्, सैषा ममेत्याह, प्रज्ञापना आगमार्थोपदेशन सा प्रिया बहुभायसां भावशुद्धौ  
सा प्रज्ञापनाप्रिया, अत्यर्थं अतिशयेन, उक्तस्यैवार्थस्य व्यतिरेकमाह, न नैव, पुनः शब्द पूर्वोक्तार्थस्य प्रकृतार्थस्य विलक्षणप्रतिपादनार्थं स्वः,  
स्वकीयो न तु शास्त्रीयः, स चासावाग्रहश्रायिभिनिवेश स्याग्रहः, स एवात्मा स्वभावो यस्या सा स्याग्रहादिमकेति ॥१॥ अथ कस्मात् स्वाग्रहादिमकापि  
भावशुद्धिर्न भवतीति ? अत्रोच्यते, भावशुद्धिविपर्ययभूतभावमालिन्यरूपरात् स्वाग्रहस्येतदेव दृश्येवाह, रागेत्यादिना-रागोऽभिष्टव्यलक्षणः, द्वयोऽ-  
प्रीतिरूपः, मोहश्च अज्ञानलक्षणश्च, चदान्दौ समुच्चयार्थौ, एते त्रयोऽपि भावमालिन्यहेतव आत्मपरिणामाशुद्धिनिबन्धनास्ति स्वाग्रहादिभावकारणानीति  
गर्भः, तेषां रागादीना, उत्कर्ष उपचय इति एतदुत्कर्षः, तस्माद् एतदुत्कर्षः, ज्ञेयो ज्ञातव्यः, हन्त इति प्रत्यवधारणार्थः, कोमलामन्यगार्थोवा, उत्कर्षे  
उपचयः, कस्येत्याह, भावमालिन्यस्य स्वाग्रहादिरूपस्यः तावत् परमार्थदृश्येति ॥२॥ तत् किमिहाह । तथा तेन प्रकारेण रागाद्युत्कर्षलक्षणेन, उत्कृष्टे  
उत्कर्षे, च शब्दः पुनरर्थः, सति भवति, अस्मिन् रागादिहेतुके स्वाग्रहादिरूपे भावमालिन्ये, शुद्धिः शुद्धत्वम्, भावस्येति गम्यते, वैशब्दो वाच्यलङ्का-  
रार्थः, शब्द एवाभिधानमेव दाव्यमात्र, तदेव कुरितमेव दाव्यमात्रक निरभिधेयमित्यर्थः, मालिन्योत्कर्षे सति नास्ति भावशुद्धिर्नास्तिमस्य तद्विस्तर-  
रूपत्वादपिसदभावे शीतवदिति भावना । अथ मालिन्ये सत्यपि शुद्धिरित्येते तत् कथं दाव्यमात्रत्वमस्या इत्यत्राह, स्वशुद्धया प्रमाणापरतन्त्रया मत्या,  
कल्पना कृत्स्नि, सैव शिल्प चित्रादिकौशलः, तेन निर्मितं विरचित, स्वशुद्धिकल्पनाशिल्पनिर्मितः, यच्छब्दरूप तदिति गम्यम्, न नैव, अर्थयत्  
साभिधेयम्, भवेत् जायेतेति । अपवादलक्षणास्ति-अपवादतीत्येवस्वरूपम् । संविग्नपादिकातिरिक्तस्येति विशेषणस्य स्वरूपोपधाकत्वम् ।  
नियामकेति द्वितीयबालतामिपतोऽसुत्रमद्भावात्, तस्य-तादापाधस्यादेः, तदनियम एव अनन्तससारस्य नियमाभाव एव, अविदोपादिति शेषः ।  
अत्रमेवस्य तस्यासंख्यानन्तमवशिष्यत्वम् । भावमेव नित्यतत्वात्-अथवासावविशेषणत्वात् ॥ ६ ॥

ननु कर्म तावदुत्कर्षतोऽप्यसङ्ख्येयकालस्थितिकमेव बद्धयते, तत्कथं तीव्राध्यवसायवतामप्युत्सव्रभाषिणामनन्तसंसारित्वं स्याद् ? इत्याशङ्कयामाह—

कस्मिन् बन्धइ पात्रं, जो खलु अणुवरयतिव्वपरिणामो । असुहाणुबन्धजोगा, अणंतसंसारिआ तस्स ॥७॥

[ कर्म बन्धाति पाप यो खल्वनुपरततीव्रपरिणामः । अशुभानुबन्धयोगादनन्तसंसारिता तस्य ॥७॥ ]

तास्रवप्रवृत्तो वाऽनियतास्रवप्रवृत्तो वा नियतोत्सव्रभाषी वाऽनियतोत्सव्रभाषी वाऽप्राप्तानुशयः, तस्याशुभानां ज्ञानावरणीयादिपापप्रकृतीना, अनुबन्धस्य उत्तरोत्तरद्विद्विरूपस्य बध्यमानप्रकृतिषु तज्जननशक्तिरूपस्य वा योगात्सम्बन्धादनन्तसंसारिता भवति । ग्रन्थिमेदात्प्रागप्यनन्तसंसारार्जनेऽशुभानुबन्धस्यैव हेतुत्वात्प्राप्तसम्यग्दर्शनानामपि प्रतिपातेन तत् एवानन्तसंसारसंभवात् । तदुक्तमुपदेशपदे “गंठीइ(ओ)आरओ वि हु, असई बंधो ण अब्हा होइ । ता एसो वि हु एवं, णेओ असुहाणुबन्धोत्ति ॥१॥” (ग्रन्थेरास्तोऽपि खलु असकृद् बन्धो नान्यथा भवति । तत् एषोऽपि खल्वेवं ज्ञेयोऽशुभानुबन्ध इति ॥) ततश्च बन्धमात्राभानन्तसंसारिता, किन्त्वनुबन्धादिति स्थितम् । अत एवाभोगादनाभोगाद्वोत्सव्रभाषिणामपीह जन्मनि जन्मान्तरे वाऽल्लोचितप्रतिक्रान्ततत्पातकानामनुबन्धविच्छेदान्नानन्तसंसारिता, केवलमनन्तभववेद्यनिरुपक्रमकर्मबन्धे तन्निःशेषतां यावत्प्रायश्चित्तप्रतिपत्तिरेव न स्याद्, अन्यवसायविशेषाद् । नियतोपक्रमणीयस्वभावकर्मबन्धे चेह जन्मनि जन्मान्तरे वा प्रायश्चित्तप्रतिपत्तिः स्यात् । अत एव जमालिशिष्यादीनां भगवत्समीपमुपगतानां तद्भव एवोत्सव्रभाषणप्रायश्चित्तप्रतिपत्तिः । कालीप्रभृतीनां च “ तस्स ठाणस्स अणालोइअपडिक्कंता कालमासे कालं किच्चा० ” [ तस्य

स्थानस्थानालोचिताप्रतिक्रान्ता कालमासे कालं कृत्वा ० । ] इत्यादिवचनात् तस्मान्नानालोचितपार्श्वस्त्वादिनिमित्तपापाना भवान्तर एव  
प्रायश्चित्तप्रतिपत्तिः । “कालीनं भंते ! देवी ताओ देवलोगाओ अणंतर उच्चट्ठिवा कहिं गच्छिहिति ? कहिं उच्चट्ठिहिति ? । गोयमा !  
महाविदेहवासे सिञ्झिहिति ॥ ” [ काली भगवन् देवी तस्मादेवलोकादनन्तरमुद्भूत्य कसां ( गतो ) गमिष्यति, कस्यामुत्पत्स्यते ? ।  
गौतम ! महाविदेहवर्षे सेत्स्यतीति ॥ ] इत्यादिवचनात्तासां भवान्तर एव पूर्वभवाचीर्णपार्श्वस्त्वादिजातपापकर्मप्रायश्चित्तभणनान् । “मन्वा  
विहु पन्वज्जा पायच्छित्तं भवंतरकडाणं पामाणं कम्माणं ” [ सर्वाऽपि खलु प्रवज्या प्रायश्चित्तं भवान्तरकृताना पापानां कर्मणाम् । ]  
इत्यादिपूर्वाचार्यवचनात्प्रवज्याया एव भवान्तरकृतकर्मप्रायश्चित्तरूपत्वाद् । एतेन ‘कृतस्य पापस्य प्रायश्चित्तप्रतिपत्तिस्त्वस्मिन्नेव  
भवे भवति न पुनः जन्मान्तरेऽपि ’ इति वदन् तत्र “ जात्राउ सावेमसं ” इत्यादिसम्मतिसुद्धावयन् व्यक्तामसंलप्रकतामनव-  
गच्छन्निरस्तो बोध्यः । अथ पूर्वभवकृतपापपरिज्ञानाभावात्कुतस्तदलोचनम् ? कुतस्तगं च तत्प्रायश्चित्तम् ? इति चेत्, न, एतद्भवकृ-  
तानामपि विस्मृतानामिव पूर्वभवकृतानामपि पापाना सामान्यज्ञानेनालोचनप्रायश्चित्तसम्भवात्, अत एव मिथ्याचर्हिमादेः पारमवि-  
कस्यापि निन्दागर्हादिकम् । “ इहभविष्यमभविष्यं, भिच्छत्तपवत्तणं जमहिगरण । जिणपवयणपडिक्कट्ठ, दुट्ठं गरिहामि तं पावं ॥ १ ॥ ”  
[ इहभविकमन्यभविकं मिथ्यात्वप्रवर्तनं यदधिकरणम् । जिनप्रवचनप्रतिकुट्टं दुष्टं गेहं तत्पापम् ॥ ] “ इह भवे अक्केमु वा भवग्गुह-  
येसु पाणाइवाओ कओ वा काराविओ वा कीरतो वा परेहिं ममणुणाओ तं निंदामि गरिहामि ” [ इह भवे अन्येषु वा भवग्रहणेषु  
प्राणातिपातः कृतो वा कारितो वा क्रियमाणो वा परैः समनुज्ञातस्तं निन्दामि गेहं । ] इत्यादि श्वेतुःशरणप्रकीर्णकपाक्षिकसूत्रा-  
दाशुक्तम् । पापप्रनिघातगुणबीजाधानसूत्रे हरिभद्रसूरिभिरप्येतद्भवसम्बन्धि भवान्तरसम्बन्धि वा पाप यत्तत्पदाभ्यां प्रगम्य

मिथ्यादुष्कृतप्रायश्चित्तेन विशोधनीयमित्युक्तम् । तथाहि—“सरणमुवगओ अ एएसि गरिहामि दुक्कडं । जणं अरहंतेसु वा सिद्धेसु वा  
 आशरिएसु वा उवज्झापएसु वा साहसु वा साहुणीसु वा अनेसु वा धम्मट्ठाणेषु माणणिज्जेसु पूअणिज्जेसु तहा माईसु वा पिईसु वा बन्धूसु  
 वा मिच्चेसु वा उवयारिएसु वा ओहेण वा जीवेसु मग्गट्टिएसु वा अमग्गट्टिएसु वा मग्गसाहेणेषु वा अमग्गसाहेणेषु वा जं किंचि वितहमायरिअ  
 अणायरिअब्बं अणिच्छिअब्बं पावं पावाणुवधि सुहुम वा नायर वा मणेणं वा काएणं वा कयं वा काराविअं वा अणुमोइअं  
 वा रणेण वा दोसेण वा मोहेण वा इत्थं वा जम्मे जम्भन्तरेसु वा गरुहियमेयं दुक्कडमेयं उज्झियव्वमेअं वियाणिअं मए कल्लाणमिच्च-  
 गुरुमंगवंतवयणाओ एवमेअति रोइअं सद्धाए अरहंतसिद्धसमक्खं गरहामि अहमिणं दुक्कडमेअ उज्झियव्वमेअं इत्थ मिच्छामि  
 दुक्कडं ३।” एतद्व्याख्या—यथा चतुःशरणगमनान्तरं दुष्कृतगर्होक्ता, तामाह—शरणमुपगतश्च सन्नेतेषामर्हदादीनां गर्हे दुष्कृतम् ।  
 किंविशिष्टम् ? इत्याह—जणं अरहंतेसु वा इत्यादि । अर्हदादिविषयमोघेन वा जीवेषु मार्गस्थितेषु—सम्यग्दर्शनादियुक्तेषु,  
 अमार्गस्थितेषु—एतद्विपरीतेषु, मार्गसाधनेषु—पुत्तकादिषु, अमार्गसाधनेषु—खट्वादिषु, यत्किंचिद्विहित्यमाचरितम्—अविधि-  
 परिभोगादि, अनाचरितव्यं क्रियया, अनेष्टव्यं मनसा, पापम् पापकारणत्वेन, पापानुबन्धि तथाविषयकभावेन, गर्हितमेतद्  
 कुत्साऽऽस्पदम्, दुष्कृतमेतद् धर्मबाह्यत्वेन, उज्झितव्यमेतद् हेयतया, विज्ञातं मया कल्याणमित्रगुरुभगवद्ब्रचनाद्,  
 एवमेतद् इति रोचितं श्रद्धया—तथाविधक्षयोपशमजया, अर्हत्सिद्धसमक्षं गर्हे, कथम् ? इत्याह—दुष्कृतमेतद्, उज्झि-  
 तव्यमेतद् । अत्र व्यतिकरे ‘मिच्छामिदुक्कडं’ वारत्रयं पाठः । अथ हिंसादिकस्य पापस्य पारभविकस्यापि प्रायश्चित्तप्रति-  
 पत्तिः स्यात्, न तन्मन्त्रभाषणजनितस्य उत्सन्नभाषिणो निहवस्य क्रियानलाघेवकिंत्वपि कृत्वप्राप्तावपि तत्र निजकृतपापपरिज्ञानाभावेन

दुर्लभबोधित्वमणनाद् । यदागमः-लब्धूण वि देवत्वं, उच्यते, तत्तद्वि से न याणाड, किं मे किञ्चा इमं फलं ॥१॥  
ततो वि से चइत्ता ण, लब्धिंही एलमूअगं । णरगं तिरिक्खजोणिं वा, बोही जत्थ मुद्दुह्हा ॥२॥ एतद्वृत्तिर्यथा-लब्धूण विति ।  
लब्ध्वाऽपि देवत्वं तथाविधक्रियापालनवशेनोपपन्नो देवकित्तिपनिकाये, तत्राप्यसौ न जानाति विशुद्धाव्यभावात्, किं  
मम कृतत्वेदं फलं कित्तिपिकदेवत्वमिति । अस्य दोषान्तरमाह-ततो विति । ततोऽपि देवलोकादसौ च्युत्वा, लप्स्यते एडमू-  
कताम्-अजभमानुकारिमनुष्यत्वम्, तथा नरकं तिर्यग्योनिं वा पारम्पर्येण लप्स्यते । बोधिर्यत्र सुदुर्लभा-मकलमम्पत्तिनिब-  
न्धना यत्र जिनधर्मप्राप्तिर्दुरापा । इह 'प्रमातेयेडमूकताम्' इति वाच्ये असकृद्ग्राप्तिग्व्यापनार्थं 'लप्स्यते' इति भविष्यत्कालनिर्देश इति  
चेत्, मैवम्, न हि तत्र निहव एवाधिकृतः किन्तु तपःस्तेनादिः "तत्रेणे वयनेणे" इत्यादिपूर्वगाथैरुक्तमयत्वात् तस्याप्युत्कृष्टफलप्र-  
दर्शनमेतत्, न तु सर्वत्र सादृश्यनियमः, अन्यवमायवैचित्र्यात् । किं चैवम्—"इय से परस्स अट्ठाण् कुराडं कम्माइं बाले पकुब्बमाणे  
तेण दुक्खेण समूढे विप्परियासमुवेड" [ इति स परस्यार्थाय कुराणि कर्माणि बालः प्रकुर्वाणः तेन दुःखेन सम्मूढः विपर्याममुपैति ]  
इत्याचारारङ्गवचनात्क्रूणि कर्माणि परस्यार्थाय कुर्वतो हिताहितमुद्द्यादिविपर्यामवतो हिमादिदोषस्यापि भवान्तरे प्रायश्चित्तानुपप-  
त्तिरेव स्यात् । अथ सर्वस्यैव पापस्य प्रमादेन कृतस्य विपर्यामाधायकृत्वाद्विपर्यासजलसिन्यमानाना क्लेशपादाना चानुबन्धफलत्वाद्  
भवान्तरेऽपि तथाभव्यताविशेषात्कस्यचिद्विपर्यासनिवृत्तैरानुबन्धनिवृत्तेर्हिमादिप्रायश्चित्तोपपत्तिरिति चेत्, तदिदमुत्सृज्यप्रायश्चित्तेऽपि  
तुल्यम् । न चैवमुत्सृज्यभाषिणामनन्तसंसारानियमनात्ततो भयानुपपत्तिरिति शङ्कनीयम्, एकान्ताभावेऽपि बाहुल्योक्तफलापेक्षया हिंसा-  
देरिवोन्मत्तादास्तिकस्य भयोपपत्तेः । आस्तिक्यं तस्यप्रवृत्तिभयनिमित्त मितिदिग् ॥ ७ ॥



टि० तत्कथमिति-तस्मात्कथम् । तीव्राध्यवसायवतामपीति-अतीव्राध्यवसायवता तु न स्यादेव्यपिशब्दार्थः । स्वेच्छानुरोधविति-उपरक्षक तादृश-  
 सकृष्टाध्यवसायवता तस्य नियमेन सत्वात् । बध्यमानप्रकृतिषु-बध्यमानकर्मपुद्गलविशेषेषु । तज्जननशक्तिरूपस्य-अनन्तसंसारजननशक्तिलक्षणस्य,  
 ग्रन्थिमेवादिति कर्मविशेषजनितो महानिग्रिडागद्वेषपरिणाम कर्कशनिग्रिडचिरमरूढगुणिलवक्रग्रन्थिवद्भूषोऽभिन्नपूर्वो ग्रन्थि, तस्य भेदो नाम समुत्ति-  
 तप्रचुरदुर्निवारवीर्यप्रसरेण निक्षिप्तकुण्डारधारेव परमविशुद्धया समतिक्रमणम्, स च केनचिद् महानुभागेनासङ्गपरमनिवृत्तिसुखेनैव कर्तुं शक्य इति तस्मात् ।  
 प्रागपि पूर्वकालेऽपि । प्रतिपातेन-नाशेन सम्यग्दर्शनस्येत्येतोष । तत एवेति-बलसहेतुताकाशुभानुबन्धादेव । अनन्तसंसारसम्भवात्-अनन्तससा-  
 रमासिसम्भवात्, तथा च बलसकार्यकारणभावेन निर्वहिऽन्यकार्यकारणभावकल्पनाया प्रमाणाभावाद्, गौरवाच्चैति भावः । उक्तार्थे पूर्वाचार्यमम्ममतिमाह-  
 गङ्गीइति-अस्यायमर्थ-ग्रन्थेरुक्तस्वरूपात्, आरतोऽपि-तस्मिन्नभिन्ने सति किं पुनर्भिन्नग्रन्थौ, अशुभानुबन्धतोऽनन्तसंसार इत्यपिशब्दार्थः, तु बल-  
 निश्चये, असकृद् अनन्तवारान्, बन्धो ज्ञानावरणादीना कर्मणा स्वीकार, न नैव, अन्यथाऽशुभानुबन्ध विना भवति, अनुरूपकारणप्रभवत्वात् सर्वका-  
 र्याणाम् । तत्-तस्मात्, पयोऽप्यसकृद्बन्ध, न केवल यतोऽसौ प्रवृत्त इत्यपि शब्दार्थः, तु स्फुटम्, एवमशुभानुबन्धमूलत्वेन ज्ञेयोऽशुभानुबन्ध-  
 इति, कार्यकारणयोर्मृद्घटयोरिव कथञ्चिदमेदात् । तस्मात् कारणकृतस्य कार्यभूतस्य चाशुभानुबन्धस्य श्रोतने प्रयत्नो विधेय इति । अनुपदोक्तमेवार्थं  
 स्पष्टयति ततश्चेति-तस्माद्, बन्धमात्रात्-अशुभबन्धसामान्यात् । अनुबन्धादिति-अशुभानुबन्धात् । अत एव-अशुभानुबन्धादेवानन्तसंसारिता-  
 भिन्ने सत्येव, यावदिति-मर्यादायामिति, तथा च केवलमनन्तभववेद्यनिरूपकमकर्मबन्धे सति न तूपक्रमणीयस्त्वभावकर्मबन्धे सतीति केवलं शब्दार्थः,  
 तच्च शेषतापर्यन्त प्रायश्चित्तप्रतिपत्तिविषयकाध्यवसाय एव न भवति । एतेन पूर्वाचार्यवचनेन । जावाउ इति, “जावाउ सावसेस, जाउ य येवो वि-  
 अरिय ववमाओ । ताव करिजाप्पहिय, मा ससिराया व सोचिहिसि” ॥१॥ इति भगवत्सदीक्षितधर्मदासगणिकृतो रवेरामालीयगाथाया “प्रमादो न  
 कार्य” इत्येवार्थं तात्पर्यमिति । न तु ‘इह भव एव प्रायश्चित्तप्रतिपत्तिर्न तु भवान्तरे’ इत्यर्थं तात्पर्यमिति भावः ॥ व्यक्तामलद्रुतामिति-स्पष्टामल-  
 तिस्रनिरस्तो योध्य इति, अयमाशय, अथ प्रमादो मा विधेय इत्यर्थं एव तात्पर्यम् न तु इह भवेत्यापार्थं इति कथं ज्ञातमिति चेद्, न, सत्त्वावि-  
 दु पवज्जा इत्यादि पूर्वाचार्यवचनस्य इह भवेत्यापार्थं तात्पर्यत्वे वाचकाभावरूपविनिगमकरत्वेन निरस्त

इति । यदागमे-इशवेकालिकप्रज्ञापयनद्वितीयोद्देशके, तवतेनेति-“नक्तनेने वयतेने, रुचतेने अ ओ मरे । आचारभाततेने अ, कुम्बहं देवविस्त्वम् ॥१॥” इति पूर्वगाथया मौक्तिकवयवात् न केवलं निहव एव अभिहित, किन्तु तपस्तेनादीनामुल्लङ्घनसिद्धिप्राप्त्यर्थमेव मतिरिति भाव । तपस्तेनादीनां स्वरूपं त्वेव, तपस्तेनो नाम अपकरूपकस्य कश्चित् केनचित् प्रत्यक्षमसौ अपक इति, स पूजापर्यमाह-अपक, अथवा वक्ति-नाथर एव अपका-चारवन्तुरत्यस्य इति, भावस्तेनो धर्मकथकादितुत्यस्य कश्चित् केनचित् प्रष्ट इति, एवं रूपस्तेनो-राजपुत्रादितुत्यस्य, परमाचार्यस्तेनो विनिश्चा-आचाराग्रथमश्रुतस्त्वन्वद्वितीयाप्यनवतृतीयोद्देशके तत्र सम्मूलेति-रगद्वेगाभिधूतगणकार्योकार्यप्राप्त्यर्थम् ॥ एव मूढ इति ज्ञेयो विपरीतविषयक ॥१॥

अनन्तसंसारिताशुभानुबन्धयोगादित्युक्तम्, अथाशुभानुबन्धस्य किं मूलम् ? के च तद्भेदाः ? इत्याह—  
तन्मूलं मिच्छतं, अभिगृहिआइ तं च पंचविहं । भव्वाणमभव्वाणं, अभिगृहिअं वणाभोगो ॥८॥

[ तन्मूलं मिथ्यात्वमाभिग्रहिकादि तच्च पञ्चविधम् । मथ्यानाम्, अमथ्यानामाभिग्रहिकं वाज्नाभोगः ॥८॥ ]  
तन्मूलंति । तस्यानन्तसंसारहेत्वशुभानुबन्धस्य मूलं मिथ्यात्वम्, उक्तद्विहमादिदोषानामपि मिथ्यात्वमहत्तानमेव तदे-  
तुत्वात्, अन्यथा दोषन्यामृदताऽनुपपत्तेः । तच्चाभिग्रहिकादि तं पञ्चविधम् आभिग्रहितमनाभिग्रहिणामभिवेदिकं मागयितु-  
कमनाभोगं चेति पञ्चप्रकारम् । यद्यपि जीवादिपदार्थेषु तत्त्वमिति निश्चयान्मकस्य सम्यक्सत्त्वस्य प्रतिपक्षभूतं मिथ्यात्वं द्वित्रिधमेव पर्यव-  
स्यति-जीवादयो न तत्त्वमिति विपर्ययात्मकं १॥ जीवादयस्तत्त्वमिति निश्चयाभावकाननिगमान्मकं च २॥ तदाह याचकमुक्त्यः-  
“ अनविगमविपर्ययो च मिथ्यात्वम् ” इति, तथाऽपि ‘ धर्मोऽधर्मसंज्ञा ’ इत्येवमादयो दृष्ट भेदा इत्यादिभेदात्तत्रैते भेदाः आन्त्र-  
प्रसिद्धाः । तच्चाभिग्रहिकम्-भनाकलिततत्त्वस्याप्रज्ञापनीयताप्रयोजकस्त्वश्चाभ्युपगमार्थश्रद्धानम् । यथा बौद्धग-

इत्यादीनां स्वस्वदर्शनप्रक्रियावादिनाम् । यद्यपि वैतण्डिको न किमपि दर्शनमभ्युपगच्छति, तथाऽपि तस्य स्वाभ्युपगतवितण्डावादार्थ-  
 एव निविडाग्रहवत्त्वादाभिग्रहित्वमिति नाव्याप्तिः । अनाकलिततत्त्वस्य इति विशेषणाद् यो जैन एव धर्मवादेन परीक्षापूर्वं तत्त्वमा-  
 कलय्य स्वाभ्युपगतार्थं श्रद्धेत्ते तत्र नातिव्याप्तिः । यस्तु नाम्ना जैनोऽपि स्वकुलाचारैर्गैत्रागमपरीक्षां बाधते तस्याभिग्रहितत्वमेव,  
 सम्यग्दर्शोऽपरीक्षितपक्षपातित्वायोगात् । तदुक्तं हरिभद्रस्वरिभिः । “ पक्षपातो न मे वीरे, न द्वेषः कपिलादिषु । युक्तिमद्वचनं  
 यस्य, तस्य कार्यः परिग्रहः ॥ १ ॥ ” इति । यश्चागीतार्थो गीतार्थनिश्रितो मापतुपादिकल्पः प्रज्ञापाटवाभावादनाकलिततत्त्व एव  
 स्वाभिगतार्थं जैनक्रियाकदम्बकरूपं श्रद्धेत्ते तस्य स्वाभ्युपगतार्थश्रद्धानं नाप्रज्ञापनीयतत्त्वप्रयोजकम् असद्ग्रहशक्त्यभावात्, किन्तु गुणव-  
 दाज्ञाप्रामाण्यमूलत्वेन गुणवत्पारतन्त्र्यप्रयोजकमित्यप्रज्ञापनीयतत्त्वप्रयोजकत्वविशेषणान्न तत्रातिव्याप्तिः १ ॥ स्वपराभ्युपगतार्थयो-  
 रविशेषेण श्रद्धानमनभिग्रहित्वम् । ” यथा सर्वाणि दर्शनानि शोभनानि इति प्रतिज्ञावतां सुगन्धलोकाणाम् । यद्यपि परमोपेक्षा-  
 वता निश्चयपरिकर्मितमतीना सम्यग्गृहीता स्वस्वस्थाने सर्वनयश्रद्धानपस्ति, शिष्यमतिविस्फारणरूपकारणं विनैकतरनयार्थनिर्द्धारणस्या-  
 शास्त्रार्थत्वात् । तदाह सम्मतौ सिद्धसेनः—“णिययवयणिज्जसच्चा, सव्वणया परवियालणे मोहा । ते पुण न दिट्ठसमयो विभयइ  
 सच्चव अलिण वा ॥ १ ॥ ” [ निजकवचनीयसत्याः सर्वनयाः परविचालने मोहाः ॥ तान् पुन न दृष्टसमयः विभजति सत्यान्वा-  
 लीकान्वा ] तथाऽपि स्वस्वस्थानविनियोगलक्षणेन विशेषेण तेषां सवनयश्रद्धानमस्तीति नातिव्याप्तिः २ ॥ “ विदुषोऽपि स्वरस-  
 वाहिभगवत्प्रणीतशास्त्रबाधितार्थश्रद्धानमभिनिवेशकम् । स्वस्वशास्त्रबाधितार्थश्रद्धानं विपर्यस्तशास्त्रादेरपीति तत्रातिव्या-  
 प्तिवारणाय भगवत्प्रणीतत्वं शास्त्रविशेषणम् । भगवत्प्रणीतशब्दे बाधितार्थश्रद्धानमिति सप्तमीगर्भसमासान्नातिव्याप्तितादवस्थ्यम्, तथाऽ-

प्यनाभोगात्प्रज्ञापकदोषाद्वा वितथश्रद्धानवतिष्ठ्याप्तिः, अनाभोगाद् गुरुनियोगाद्वा मय्यगृहेऽपि पितृथश्रद्धानभणनान् ।  
तथा चोक्तमुत्तराध्ययननिर्युक्तौ - "मम्महिद्दी जीवो, उवइइ पवणं तु सइइइ । मइइइ अमन्भावं, अणाभोगा गुरुणिओगा वा॥१॥"  
[मय्यगृह्हाष्टिर्जीवि उपट्ठि पवचनं तु श्रद्धेत्ते । अद्धेत्ते अमद्धानमनाभोगाद् गुरुनियोगाद्वा ॥] इति तद्वाग्याय मय्यगृह्हाति मय्यगृह्हा-  
वचनानिर्वर्तनीयत्वं तदर्थः । अनाभोगाद्विजितं युग्मश्रद्धादीनां वितथश्रद्धानं तु मय्यगृह्हावचननिर्वर्तनीयमिति न दोषस्तथाऽपि विजित-  
मद्वास्तिष्ठसेनादिप्राच्यनिक्रयानिप्रतिपत्तिविषयपक्षद्वयान्यतरस्य वस्तुतः शास्त्रावधितत्वात्तदन्यतरश्रद्धानवतोऽभिनिवेदित्वप्रसङ्ग-  
इति तद्वाग्यार्थं विबुधोऽपीति - शास्त्रतात्पर्यवाधप्रतिसन्धानमत इत्यर्थः । सिद्धसेनादयश्च स्वस्वाभ्युपगतमर्थं शास्त्रतात्पर्यवाधं प्रति-  
सन्धायापि पक्षपातेन न प्रतिपन्नन्तः । किन्त्वविच्छिन्नप्रावचनिकपरम्परया शास्त्रतात्पर्यमेव स्वाभ्युपगतार्थानुकूलत्वेन प्रतिमन्यायेति  
न तैऽभिनिवेदिनः । गोष्ठानाहिलादयस्तु शास्त्रतात्पर्यमाधं प्रतिमन्योयवान्यथा श्रद्धेत्ते इति न दोषः ३॥ भगवद्वचनप्रामाण्य-  
मंशयप्रयुक्तः शास्त्रार्थमंशयः सांगयिकम् ॥ यथा सर्वाणि दर्शनानि प्रमाणं कानिचिद्वा, इदं भगवद्वचनं प्रमाणं न वेत्यादि  
संगयानां मिथ्यात्वप्रदेशोऽयनिपन्नानां मायूनामपि बुद्धमार्थमंशयानां मिथ्यात्वभोगो मा प्रामाद्विदिति भगवद्वचनप्रामाण्यसंग-  
प्रयुक्तत्वं प्रिगेणम् । ते च नैवंभूताः, किन्तु भगवद्वचनप्रामाण्यज्ञाननिर्वर्तनीयाः, मद्वाधार्थादिसंगे मति "तमेव मच्च णीसंके जं  
जिणेहि पवेइयं" [तदेव सत्यं निःशङ्कं यज्जिनं प्रवेदितम् ।] इत्याद्यागमोदितभगवद्वचनप्रामाण्यपुरुषकारेण तद्गुद्वाग्यैव माध्याचार-  
त्वान् । या तु गद्वा साधूनामपि स्वरसाहित्या न निर्वर्तते मा सांगयिकमिथ्यात्वस्या मत्यनाचागपादिकं । अत एव काङ्क्षामो-  
होदयादाकर्षप्रसिद्धिः ४॥ साक्षात्परम्परया च तत्त्वाप्रतिपत्तिरनाभोगान् ॥ यथैकेन्द्रियादीनां तत्त्वतत्त्वानभ्ययमायवता

चन्द्रगान्धीनां स्वच्छदर्शनप्रक्रियाद्यादिनाम् । यद्यपि वैतण्डिको न किमपि दर्शनमभ्युपगच्छति, तथाऽपि तस्य स्वाभ्युपगतवितण्डावाधार्य

मुश्लोकानां च । यद्यपि मापतुपादिकल्पानां साधूनामपि साक्षात्तत्त्वाग्रतिपत्तिरस्ति, तथाऽपि तेषां गीतार्थनिश्चितत्वात्तदुगततत्त्व-  
प्रतिपत्तिः परम्परया तेष्वपि सत्त्वात् तत्रातिव्याप्तिः । तच्चाग्रतिपत्तिश्चात्र संशयनिश्चयसाधारणतत्त्वज्ञानमामान्याभाव इति न साशयि-  
केऽतिव्याप्तिरिति दिक् । एतच्च पञ्चप्रकारस्य मिथ्यात्वं भव्यानां त्नाभिग्रहिक्मनाभोगो चेति द्वे एव  
मिथ्यात्वे स्याताम्, न त्वनाभिग्रहिकादीनि त्रीणि अनाभिग्रहिकस्य विच्छिन्नपक्षपाततया मलाल्पतानिमित्तकत्वाद्, आभिनिवेशिकस्य  
च व्यापनदर्शननियतत्वाद्, साशयिकस्य च सकम्पप्रवृत्तिनिवन्धनत्वाद्, अभव्यानां च वायितार्थे निष्कम्पमेव प्रवृत्तेः, अत एव  
भव्याभव्यत्वशङ्काऽपि तेषां निषिद्धा । तदुक्तमाचारटीकायाम्—“अभव्यस्य भव्याभव्यत्वशङ्काया अभावाद्” इति ॥ ८ ॥

(दि०) किं मूलमिति किं शब्दो जिज्ञासाया मूल कारणम्, तथाचाशुभानुबन्धजनकताऽदुष्टकावच्छिन्नं ज्ञानं जायतामित्याकारिका जिज्ञासा । के  
च तद्भेदा इति-अत्रापि किम पूर्ववत्, तद्भेदा -अशुभानुबन्धजनकविशेषा । तद्वेतुत्वात्-तादृशानुबन्धजनकत्वात्, अन्यथा-मिथ्यात्वस्य तादृशानु-  
बन्धाजनकत्वे । दोषव्यामूढतानुपपत्तेरिति -दोषे दोषविषयका व्यामूढता-वि-विशेषेण आ समन्तात् मूढता पूर्ववर्णितलक्षणमूर्खत्वभावः तस्या अनुपपत्ति  
अघटमानता तस्या । तथा च बलवदनिष्ठाननुबन्धनज्ञानस्य प्रवृत्तिरिति प्रति प्रयोजकत्वेन उक्तदृष्टिसादिदोषे बलवदनिष्ठाननुबन्धनस्यैव सत्त्वात् त्रिपया-  
भावात् न तादृशज्ञान शक्य मिथ्यात्व विना, तादृशज्ञान विना च तदृष्टिसादिदोषे प्रवृत्तिरेव न स्यादिति प्रवृत्तेरन्यथानुपपत्त्या मिथ्यात्वस्य तादृश-  
नुबन्ध प्रति हेतुत्वस्यावश्यस्वीकार्यत्वादिति भावः । तादृशानुबन्धहेतुत्वस्य विभागमाह-तच्चोति मिथ्यात्वञ्च । पञ्चेति-पञ्चप्रकारा यस्य तद् । ननु त्रि-  
शेषधर्मप्रकारकज्ञानानुसूक्ष्मव्यापाररूपस्य विभागस्य विशेषधर्मजिज्ञासाया सत्यामेव सार्थकत्वम्, विशेषधर्मजिज्ञासा तु सामान्यधर्मज्ञाने सत्येव भवतीति  
मिथ्यात्वसामान्यधर्मज्ञाने सत्येव मिथ्यात्वविशेषे जिज्ञासा, इह च तत् सामान्यलक्षणस्यानुक्तत्वात् ‘तच्च पञ्चप्रकारम्’ इति विभागोऽनुपपन्न इत्याह-  
यद्यपि अनाकलिततत्त्वस्येति-अनाकलिततत्त्वसम्बन्धी पक्षविभक्ते सम्बन्धसामान्ये शक्तत्वात्, सम्बन्धितमि लक्षणया बोध तस्य श्रद्धानान्तपदार्थेन  
सहाभेदानन्वयो निपातातिरिक्तनामार्थयोर्भेदानान्वयबोधस्याभ्युपगमात् । अत्र दधान्तमाह यथा बौद्धसाध्यादीनामिति-आदिना वेदोपिकप्रभृतिपरिमह ।

ननु चैतण्डिकस्य स्वाभ्युपगतार्थश्रद्धानाभावेन तत्राभ्यासिरित्याह-यद्यपि, स्वपक्षस्थापनाहीनकथा-वितण्डा सा अस्यास्तीति-वैतण्डिक । स्वाभ्युपगतवि-  
तण्डावादाद्यं इति-स्वाङ्गीकृताया स्वपक्षस्थापनाहीनकथाया परपक्षदूषणमात्रपर्याप्तसानायामित्यर्थं । नाभ्यासिरिति-न वृत्तिण्डिकरूपे लक्ष्येऽवृत्तिरिति-  
त्यर्थं । तत्र धर्मवादेन परीक्षापूर्वं तत्त्वमाकलय्य स्वाभ्युपगतार्थश्रद्धावति जैने । नातिव्याप्तिरिति-नालक्ष्यरूपे सादृशजैने वृत्तिराम् तस्य श्रद्धान-  
स्यानाकलिततत्त्वसम्बन्धित्वाभावादिति भावः । स्वकुलाचारेणवेति-न तु गीतार्थसमाचारेणेति-पूर्वकारणं, तेन न 'ज च ण मुत्तेहि विहिंय' इत्या-  
दिना विरोध इति भावः । यद्यप्यत्र धर्मवादेन परीक्षापूर्वकाकलिततत्त्वस्थाभ्युपगतार्थश्रद्धान्नस्ति जनेऽतिव्याप्तिवारण "अप्रज्ञापनीयताप्रयोजकम्," इत्येत-  
द्विशेषणेनैव सम्भवतीति 'अनाकलिततत्त्वस्येति' विशेषणमनर्थकं प्रतिभात्यापातद्वयम् तथापि धर्मवादपूर्विकायाः परीक्षाया ण्य तत्र प्रयोजनत्वमिति तन्ना-  
प्रज्ञापनीयताया प्रयोजकत्वाभावेन न तद्विशेषणमनर्थकमिति सम्यगालोचनीयम् । असद्वृत्तशक्त्यभावाविति-असद्वृत्तगतिनियतमात्रप्रज्ञापनीयताया  
इति भावः । णिययेत्यादिमन्मतिगाथाया अर्थसर्वेष्वम् ॥ निजकवचनीये न्यविषये परिच्छेदे, सत्या सम्यग्ज्ञानरूपा, सर्वे पृथ नया समहादय ,  
तद्वति तदवगाहितत्वात् । परविचालने परविषयोल्लेखने, मोहा मुशन्तीति मोहा असमर्था, परविषयस्यापि सत्यत्वेनोन्मूल्यविशुद्धावयत्वात्, भिद्यो ना-  
न्तरीयकत्वात् । अतः परविषयस्याभावे स्वविषयस्याप्यसत्त्वात् तद्विषयस्य मिथ्यात्वमेवेत्यवधारयन् दृष्टममयो ज्ञातानेकान्त पुनश्चात् नयान् न मिश्रजने  
सत्यानलीकान् वा, किन्तितरनयविषयस्यपेक्षया 'अस्येव द्रव्यार्थत' इत्येव भजनया स्वनयामिमेतमर्थं सत्यमेवावधारयति, यद् यत्र यद्वेपेक्षयानि  
तस्य तत्र तद्वेपेक्षया ग्राहकत्वेनैव नयप्रामाण्यात् । अत एव द्रव्यार्थतिकादे प्रत्येकमित्यर्थरूपतया सत्यम्, अतित्यर्थरूपतया चासत्यम् । ननु यदि च मय-  
हादे प्रत्येकं मिथ्यात्वं तदा सिक्तासमुदाये तैलवत् तत्समुदाये स्वस्वस्थानविनियोगलक्षणविशेषे सत्यपि सम्यक्त्वं कथं स्यात् ? प्रत्येकमसत् तमु-  
दाये मत्वायोगात्, इति चेत्, न, न स्यादलप्रचयलक्षण समुदाय उच्यते मत्वादेर्दृष्टत्वाभावात्, इतरेतरनियमापरित्यागवृत्तीनां ज्ञानाना समुदायस-  
म्भवात्, क्वचित् क्रमिकतरसमुदायस्यान्यापकत्वाच्च, किन्तितरनयविषयीकृतलक्षण्यप्रच्छेदकम्, तदेव चान्योन्यनिश्चितं गीयते । इदमेव च प्रवृत्तिभि-  
तीकृत्य तत्र सम्यक्त्वपट प्रवर्तते, तद्विदुस्त्वम्-तस्मात् सत्त्वेऽपि णया भिन्नादिद्विती सपस्यपडिवद्वा । अणोणोणणिस्तिन आ उण ह्यति न्यम-  
त्तसञ्जभावा ॥ १ ॥ अस्यार्थं, यस्माद् पृथक्कृतमित्यादित्यवगम्यनुपपत्तिः, तस्माद् मिथ्यादृष्ट्युय संज्ञेऽपि नया स्वपक्षप्र-

तिचद्धा स आत्मीयः पक्षोऽभ्युपगम तेन प्रतिवद्धा प्रतिहता यतस्तत् इति । नयज्ञानानां मिथ्यात्वे तद्विषयस्य तदभिधानस्य च मिथ्यात्वमेव । अय प्रमाणार्थं, सर्वेनयनादा, मिथ्या., स्वपक्षेणैव प्रतिहत्वात्, चौरवाक्यवत् । अर्थेन तेषां प्रत्येक मिथ्यात्वे सर्वत्रापि सम्यक्त्वानुपपत्तिरित्याह-अन्योन्य-निश्चिता-परस्परविषयापरित्यागेन व्यवस्थिता, पुन ते एव सम्यक्त्वस्य यथावस्थितवस्तुप्रत्ययस्य सद्भावा भवन्तीति । किञ्च प्रत्येकमसत्. समुदाये सत्तायोगादित्युक्त, तदपि नैकान्तम्, तथाहि-यथा बहुमूल्यान्यपि रत्नान्यसमुदितानि 'रत्नावली' इति व्यपदेश न लभन्ते, समुदितानि तु तान्येव 'रत्नावली' इति व्यपदेश लभन्ते इति, तथा ते नया, स्वविषयपरिच्छेदकत्वेन सुनिश्चिता अपि, इतरनयनिरपेक्षा सम्यक्त्व न प्राप्तुवन्ति स्वस्वस्था-नविनियोगलक्षणविशेषे सति अन्योन्यसापेक्षतया त एव सम्यक्त्व लभन्त इति न कोऽपि दोष । किञ्च तन्मतेऽपि द्वित्वादीनां प्रत्येक पर्यायसि-म्बन्धेनासत्त्वेऽपि समुदाये तेन सम्बन्धेन सत्ताङ्गीकारात् । न च जाते समवायेन एकव्यक्तिपर्यायसिक्त्वमुपपत्त्यासित्व तथा द्वित्वादीनामपीति तेषां सम-वायातिरिक्ततत्सम्बन्धस्वीकारे प्रमाणाभाव इति वाच्य, एको द्वित्ववान् इति प्रत्ययवत् एको द्वी इति प्रत्ययापत्तेः, एको न द्वित्ववान् इति प्रत्यया-याभाववत् एको न द्वौ इति प्रत्ययस्याप्यभावप्रसङ्गाच्च । न चैकत्वादे न्यूनवृत्तितया द्वित्ववज्ज्ञेदानवच्छेदकत्वात् 'एको न द्वौ' इति प्रतीतिर्न स्या-देवेति वाच्य, 'एको द्वित्ववान्' इति प्रतीते. सर्वानुभवसिद्धतया तद्वत्त्वाद् न्यूनवृत्त्येकत्वस्यापि, आधारतावच्छेदकत्वसम्भवात् । न हि कारणतावच्छेद-कत्वादाविवाधिकाङ्गतावच्छेदकत्वेऽपि अन्यतानतिरिक्तवृत्तित्व नियामक, अन्यथा "पृथिवी द्रव्यस्ववती पृथिवी नीलरूपवती" इत्यादिप्रमाणप्रतीतीनामप-लापप्रसङ्गात्, पृथिवीत्वस्य द्रव्यस्वाधिकरणतान्यूनवृत्तित्वात्, नीलरूपाधिकरणतातिरिक्तवृत्तित्वाच्च । तस्माद्विषयतावच्छेदकत्व इवाधिकरणतावच्छेदकत्वे-ऽप्यन्यतानतिरिक्तवृत्तित्व न नियामकम् । तस्मात् पर्यायसिक्तीकार आवश्यक । तेनैकत्वविशिष्टे पर्यायसिम्बन्धेन द्वित्वाभावात्तेन सम्बन्धेन द्वित्ववज्ज्ञेद-त्वाच्चको द्वौ' इति प्रत्ययाभाव, एको न द्वाधिति प्रत्ययश्रोपपद्यते इति भाव, आभिनिवेशिकस्य लक्षणमाह-विद्युदोऽपीति-जानतोऽपीति तदर्थं, वि-पर्यस्तशान्यादेरिति, विपर्यस्त-मिथ्यादष्टि, एतद्विशेषण स्वरूपोपबोधकं न तु व्यवच्छेदकम् । न च व्यभिचारे एव विशेषणस्य सार्थकतेति वाच्यम्, भविदितस्वभावस्य भावस्य स्वभावाविर्भावनायापि विशेषणस्याभिमतात्वात् । ननु पूर्वोक्तमिथ्यादष्टिना भगवच्छास्त्रेण बाधितार्थे 'अद्वानमस्तीत्यतिव्याप्ति-तादवस्थमित्याह-सप्तमीत्यादि, मलात्पतानिमित्तकत्वादिति लघुकर्मकारणकत्वात् । व्यापन्नदण्डननियतत्वाद् प्राप्तविगतसम्बन्धदर्शनव्याप्यत्वात् । सकम्पप्रवृत्तिनिबन्धनत्वादिति सम्भ्रमवृत्तिहेतुत्वादिति-बाधितार्थं इतिशेष । अत एव बाधितार्थं भयरहितप्रवृत्तित् एव ॥ ८ ॥

नन्वेभ्यः नानामन्तस्तत्त्वज्ञानाभिराभोगः सार्वदिको भवतु, आभिग्रहिकं तु कथं स्याद्?, इति श्रान्तस्याशङ्कामपाकतुमाभिग्र-

हिकभेदालुपदर्शयति—  
॥३३॥

णत्थि ण णिच्चो ण कुण्डः, कय ण वेणुं णत्थि णिव्वोणं॥ णत्थि य मोक्खोवाओ, आभिग्रहिअस्स छ विअप्पा॥१॥  
[नास्ति? न नित्यो? न करोति? कृतं न वेदयति? नास्ति निर्वाणं? नास्ति च मोक्षोपाय? आभिग्रहिकस्य षड् विकल्पाः॥१॥]  
णत्थि १। १ नास्त्येवात्मा, २ न नित्य आत्मा, ३ न कर्ता, ४ कृतं न वेदयति ५ नास्ति निर्वाणम्, ६ नास्ति  
मोक्षोपाय इत्याभिग्रहिकस्य चार्वाकादिदर्शनप्रवर्तकस्य परपक्षनिराकरणप्रवृत्तद्रव्यानुयोगमारसमन्यत्वादिग्रन्थप्रसिद्धाः षड् विकल्पाः  
ते च सदा नास्तिक्यमयानामभव्यानां व्यक्ता एवेति कस्तेषामभिग्रहिकसत्त्वे संशय इति भावः। इत्थं च—“लोढमिच्छतं पुण,  
सखवभेएण हुज्ज चउभेअं। अभिग्रहिअमणभिग्रहिअं, अंसद्वयं तह अणाभोगं॥१॥ तत्थि जमणाभोगं, अव्वत्तं सेसगाणि वत्ताणि।  
चत्तारि वि जं णियमा, सत्तीणं हुंति भव्वाणं॥ २॥”[लौकिकमिथ्यात्वं पुनः स्वरूपभेदेन भवेच्चतुर्गुणम्। आभिग्रहिकमनाभिग्रहिकं  
सांशयिकं तथाऽनाभोगं॥ तत्रापि यदनाभोगमव्यक्तं शेषकाणि व्यक्तानि। चत्वार्यपि यन्नियमात् संज्ञानां भवन्ति भव्यानाम्॥]  
इति नवीनकल्पनां कुर्वन् अभव्यानां व्यक्तं मिथ्यात्वं न भवत्येवेति वदन् पर्यनुयोज्यः। ननु भोः कथमभव्याना व्यक्तमिथ्यात्वं न  
भवति?, नास्त्यात्मेत्यादिमिथ्यात्वविकल्पा हि व्यक्ता एव तेषा श्रूयन्ते। तथा—“अभव्याश्रितमिथ्यात्वे—ऽनाद्यानन्ता स्थितिर्भवेत्।  
सा भव्याश्रितमिथ्यात्वे—ऽनादिसान्ता पुनर्मता॥१॥” एतद्वृत्तिर्यथा, अभव्यानाश्रित्य मिथ्यात्वे—यामान्येन व्यक्ताव्यक्ताभि-  
ध्यात्वविषयेऽनाद्यनन्ता स्थितिर्भवति। तथा सैव स्थितिर्भव्यजीवानुनराश्रित्यानादिमान्ता मता। यदाहा॥“मिच्छतमभव्याणं,

मटिप्पण  
॥ स्तोत्र  
द्विचिः  
गाथा—  
॥३३॥



तमणाइमणंतयं मुणेयव्वं । भव्याणं तु अणाड-सपज्जवसियं तु सम्मत्ते॥”[मिथ्यात्वमभव्यानां तदभावनन्तकं ज्ञातव्यम् । भव्यानां त्वनादिसपर्यवसितं तु सम्यक्त्वे ॥] इति गुणस्थानकक्रमारोहसूत्रवृत्त्यनुसारेणाभव्यानां व्यक्तमपि मिथ्यात्व भवतीत्यापातह-  
शाऽपि व्यक्तमेव प्रतीयते । अपि च पालकसङ्गमकादीनां प्रवचनार्हत्प्रत्यनीकानामुदीर्णव्यक्ततरमिथ्यात्वमोहनीयोदयानामेव  
समुद्भूता नानाविधाः कुविकल्पाः श्रूयन्ते । किं च-मोक्षकारणे धर्मे एकान्तभवकारणत्वेनाधर्मश्च द्वानरूपं मिथ्यात्वमपि तेषां लब्ध्या-  
द्यर्थं गृहीतप्रव्रज्यानां व्यक्तमेव । यत्पुनरुच्यते-तेषां कदाचित्कुलाचारवशेन व्यवहारतो व्यक्तमिथ्यात्वे सम्यक्त्वे वा सत्यपि निश्चयतः  
सर्वकालमनाभोगमिथ्यात्वमेव भवतीति । तदभिनिवेशविजृम्भितम्, शुद्ध्य(द्धि)प्रतिपत्त्यभावापेक्षया निश्चयेनानाभोगाभ्युपगमे आभि-  
ग्रहिकादिस्थलेऽपि तत्प्रसङ्गाद्, बहिरन्तर्व्यक्ताव्यक्तोपयोगद्वयाभ्युपगमस्य चापसिद्धान्तकलङ्कदूषितत्वाद् । अथ यदेकपुद्गलान्नशेषसं-  
सारस्य क्रियावादित्वाभिव्यञ्जकं धर्मधिया क्रियारुचिनिमित्तं तन्मिथ्यात्वं व्यक्तम् । यदुक्तम्-“तेसुवि एगो पुग्गल-परिअट्ठो जेसिं  
हुज्ज संसारो । तहभव्वत्ता तेसि, केसिचि होइ किरियरुई॥१॥तीए किरियाकरणं, लिगं पुण होइ धम्मदुद्धीए । किरियारुईणिमित्तं, जं  
वुत्त वत्तमिच्छंति॥२॥”[तेष्वपि एकः पुद्गलपरावर्तो येषां भवेत्संसारः । तथाभव्यत्वात्तेषां केषांचिद् भवेत्किरियारुचिः ॥ तथा क्रिया-  
करणं लिङ्गं पुनर्भवति धर्मबुद्ध्या । क्रियारुचिनिमित्तं यदुक्तं व्यक्तमिथ्यात्वमिति ॥] ततोऽन्यत्राव्यक्तं मिथ्यात्वम् । न चाभव्यस्य  
कदाप्येकपुद्गलपरावर्तविशेषः संसार इति सदैव तस्याव्यक्तं मिथ्यात्वमवस्थितमिति चेद्, मैत्रम्, एवं सति चरमपुद्गलपरावर्ततिरि-  
क्तपुद्गलपरावर्तवतिना भव्यानामप्यव्यक्तानाभोगमिथ्यात्वव्यवस्थितावाभिग्रहिकमिथ्यात्वोच्छेदप्रसङ्गात् । किं च-एवमनाभोगमिथ्या-  
त्वे वर्तमाना जीवा न मार्गगामिनो न वोन्मार्गगामिनो भवन्ति, अनाभोगमिथ्यात्वस्यानादिमत्त्वेन सर्वेषामपि जीवानां निजगृहकल्प-

त्वाद् । लोकोऽपि निजगृहे भूयःकालं वसन्नपि न मार्गगामी न चोन्मार्गगामीति व्यपदिश्यते, किन्तु गृहान्निर्गतः ममीहितनगराभि-  
मुखं गच्छन् मार्गगामी, अन्यथा तून्मार्गगामीति व्यपदिश्यते । एवं तथाभ्यन्तव्ययोगेनानादिमिथ्यात्वाभिर्गतो यदि जैनमार्गमाश्रयते  
तदा मार्गगामी, जैनमार्गस्यैव मोक्षमार्गत्वाद् । यदि च शाक्यादिदर्शनं जमाल्यादिदर्शनं वाऽऽश्रयते तदोन्मार्गगामीति व्यपदिश्यते,  
तदीयदर्शनस्य संसारमार्गत्वेन मोक्ष प्रत्युन्मार्गभूतत्वादिति स्वकल्पितप्रक्रियापेक्षयाऽचरमपुद्गलपरावर्तवर्तिनः शाक्यादयोऽपि नोन्मा-  
र्गगामिनः स्युरिति, “कृष्णवयणपासंडी, सव्ये उम्मगगपट्टिया” [ कुप्रवचनेपाखण्डिनः सर्वे उन्मार्गप्रस्थिताः ॥ ] इत्यादि प्रवचन-  
विरोधः । किं च-एन धर्मधिया विरुद्धक्रियाकरणादुन्मार्गगामित्वं यथा व्यक्तमिथ्यात्वोपपद्यमानमपुद्गलपरगर्त एव तथा धर्मधिया  
हिसाकरणाद्विसक्तत्वमपि तदैवेत्यचरमपुद्गलपरावर्तपु हिंसकत्वादिकमपि न स्यादिति सर्वत्र त्रैराशिकमतानुसरणे जैनप्रक्रियाया  
मूलत एव विलोपापत्तेर्महदमञ्जसम् । तस्मादभवयानामपि दूरभवयानामपि योग्यतानुसारेणाभिग्रहिरुच्यक्तमिथ्यात्वोपगमे न दोष  
इति मन्तव्यम् । अथाभवया अव्यक्तमिथ्यात्ववन्तः, अव्यवहारित्वात्, ममप्रतिपन्ननिगोदजीवद्-इत्यनुमानात्तेषामव्यक्तमिथ्यात्व-  
सिद्धिः । अव्यवहारित्वं च तेषामनन्तपुद्गलपरावर्तकालस्यायित्वाद् सिध्यति । व्यावहारिकानामुक्तपुद्गलसंसारस्यागलिकामइत्येयभाग-  
पुद्गलपरावर्तमानत्वात् । तदुक्तं कायस्थितिस्तोत्रे — “अव्यवहारियमज्ज्ञे, भमिऊण अणंतपुग्गलपरट्ठे । कहवि चमहारसासि, संपत्तो  
नाह तत्थवि य ॥ १ ॥ उक्कोसं तिरियगई-अमणि-एगिदि-वण-णपुंसेसु । ममिओ आयलिअसंस-भागममपुग्गलपरट्ठे ॥ २ ॥”  
[अव्यवहारिकमध्ये भ्रान्त्वाऽनन्तपुद्गलपरावर्तान् । कथमपि व्यवहारसांशिममप्राप्तो नाय ! तत्रापि च ॥ उत्कृष्टतियगगत्यसंज्ञेकेन्द्रिय-  
वन-नपुंमकेषु । भ्रान्त आवलिहाऽसंन्यभागममपुद्गलपरावर्तान् ॥] अत एवोत्कृष्टो वनस्पतिकालोऽपि प्रवचने व्यावहारिकापेक्षै-

वोक्तः । तथाहि—“वणस्सइकाडआणं पुच्छा, जहण्णेणं अंतोमुहुत्तं, उकोसेणं अणंतं कालं—अणंता उस्सप्पिणिओसप्पिणीओ कालओ,  
 खित्तओ अणंता लोगा, असंखेज्जा पुगलपरिअट्ठा” इति ॥ [ वनस्पतिकारिकानां प्रश्नः, जघन्येन अन्तर्मुहूर्तमुत्कृष्टेनानन्तं कालम्—  
 “ववहारीणं णियमा, संसारो जेसि हुज्ज उकोसो । तेसि आवलिअसंख—भागसमयोगलपरट्ठा॥१॥” [व्यावहारिकाणां नियमात्संसारो  
 येपा भवेदुत्कृष्टः । तेषामावलिकासंख्यभागसमपुद्गलपरावर्तः ॥] इत्यस्मन्मतमदुष्टमिति चेत् । नायमप्येकान्तः, अनन्तपुद्गलपरा-  
 वर्तकालस्थायित्वेनाव्यवहारित्वासिद्धेः, । व्यावहारिकणामप्यावलिकासंख्येयभागपुद्गलपरावर्तन्तरितभूयोभवभ्रमणेनानन्तपुद्गल-  
 परावर्तविस्थानस्यापि सभवात् । तदुक्तं संग्रहणीवृत्तौ—“एते च निगोदे वर्तमाना जीवा द्विधा—सांव्यवहारिका असाव्यवहारिकाश्च ।  
 तत्र ये साव्यवहारिकास्ते निगोदेभ्य उद्भूत्य शेषजीवराशिमध्ये समुत्पद्यन्ते, तेभ्य उद्भूत्य केचिद् भूयोऽपि निगोदमध्ये समाग-  
 च्छन्ति, तत्राप्युत्कर्षत आवलिकासंख्येयभागगतसमयप्रमाणान् पुद्गलपरावर्तान् स्थित्वा भूयोऽपि शेषजीवेषु मध्ये समागच्छन्ति,  
 एवं भूयो भूयः सांव्यवहारिकजीवा गत्यागतीः कुर्वन्तीति” । यत्पुनरत्र भूयो भूयः परिभ्रमणेऽप्युक्तासंख्येयपुद्गलपरावर्तनितिक्रम-  
 एव, आवलिकासंख्येयभागपुद्गलपरावर्तानामसंख्यातगुणानामप्यसंख्यातत्वमेवेति प्रतीतौ कुतो भूयो भूयः शब्दाभ्यासानन्त्यकल्प-  
 नाया गन्धोऽपि, तेन भूयो भूयः परिभ्रमणेऽप्यसंख्यातत्वं तदवस्थमेव । अत एव तावता कालेन व्यावहारिकाणां सर्वेषामपि सिद्धि-  
 भणितेति परेण स्वमतं समाहितम्, तदपि नैकान्तरमणीयम् । एवं “विकलेन्द्रियैकेन्द्रियेषु गतागतरन्तान् पुद्गलपरावर्तान् निरुद्धोऽति-  
 दुःखितः” इत्यादिना “अन्यदा च कथमपि नीतोऽसावार्यदेशोद्भवमातङ्गेषु, तेभ्योऽप्यभक्ष्यभक्षणादिभिर्नरकपातादिक्रमेण रसगृह्यकार्य-

प्रवर्तनाभ्यामेव लीलैव व्यावृत्त्य विद्युतोऽनन्तपुद्गलपरावर्तन् । इत्यादिना च महता ग्रन्थेन भुवनभानुकेवलिवरिआदौ व्या-  
वहारिकत्वमुपेयुषोऽपि संसारिजीवस्य विचित्रभवान्तरिततयाऽनन्तपुद्गलपरावर्तभ्रमणस्य निगदसिद्धत्वात् । तथा योगविन्दुसूत्र-  
वृत्तावपि नरनारकादिभावानादौ संसारेऽनन्तपुद्गलपरावर्तभ्रमणस्वाभा-यमुक्तम् । तथा हि—“अनादिरेष संसारी, नानागतिसमा-  
श्रयः । पुद्गलानां परावर्ता, अवानन्तास्तथागताः ॥ १ ॥” [एतद्वृत्तिः] अनादिरविद्यमानमूलरम्भः, एष ग्रन्थक्षतो दृश्यमानः,  
संसारी भवः, कीदृशः? इत्याह—नानागतिसमाश्रयः—नरनारकादिविचित्रपर्यायपात्रं, वर्तते । ततश्च पुद्गलानामौदारिका-  
दिवर्णणारूपाणां सर्वेषां, परावर्ता ग्रहणमोक्षात्मकाः, अत्र संसारे, अनन्ता अनन्तवारस्वभावाः, तथा तेन समयप्रसिद्धप्रकारेण,  
गता अतीताः । केयाम्? इत्याह—“सर्वेषामेव सत्त्वानां, तत्स्वाभाव्यनियोगतः । नान्यथा संविदेतेषां, सूक्ष्मबुद्ध्या विभाव्यताम् ॥  
॥ १ ॥” [एतद्वृत्तिः] सर्वेषामेव सत्त्वानां प्राणिना, तत्स्वाभाव्यम्—अनन्तपुद्गलपरावर्तपरिभ्रमणस्वभावता तस्य नियोगो  
व्यापारस्तस्माद् । अत्रैव व्यतिरेकमाह, न नैव, अन्यथा—तत्स्वाभाव्यनियोगमन्तरेण, संविद् अवबोधो घटते । एतेषामनन्तपु-  
द्गलपरावर्तानां, सूक्ष्मबुद्ध्या निपुणाभोगेन, विभाव्यताम्—अनुविचिन्त्यतामेतद् । इति व्यावहारिकत्वेऽप्यनन्तपुद्गलपरावर्त-  
भ्रमणसंभवात्, तेनाभव्यानामव्यावहारिकत्वसाधनमसङ्गतमिति द्रष्टव्यम् ॥

[टी०] नास्ति आत्मा देहातिरेक इति ब्रह्मस्मृतिमतानुसारी, तथा च तदुक्तं यथा त “न स्वर्गो नापवर्गो वा, नैवात्मा पारलौकिकः । नैव वर्णा-  
श्रमादीना, क्रियाश्च फलदायिका” ॥ १ ॥ इत्यादि । अस्ति आत्मा किन्तु प्रतिक्षणविशारदरूपतया चित्तसन्ततेर्न नित्य इति सौगता । तदुक्तं यथा ॥  
“यत्सत्तत्क्षणिकं यथा जलधर सन्तश्च भावा जमी ॥” अस्ति आत्मा नित्यो भोक्ता, किन्तु न करोति—इति साध्या । त एवमाहुः ॥ “यस्यैतौ कर्ता न  
भोक्ता प्रकृतिवत्, कर्तुर्भोक्तृत्वानुपपत्तेः ।” यद्वा “न कर्ता न भोक्ता” इति साध्यमते तथा-च ते वदन्ति “पुरुषस्तु पुरुषरपलाशवन्निर्लिप्तः” कृतं न वेदयति

इति शाक्यसिंहानुसारी, क्षणिकत्वाच्चित्तसन्तते । यद्वोपचरितभोक्तृत्वस्थानभ्युपगमात् भोक्तेतिवेदान्तिमतम् । नास्ति निर्वाणम् इति नास्तिकप्रायाणा  
सर्वज्ञानभ्युपगन्तृणा यद्वचना मते । तथा च ते प्रलपन्ति “न मुच्यतेऽसौ चेतनत्वात् । अभव्यवत्” । किञ्च रागादीनामात्मस्वरूपाव्यतिरेकात् सर्वदुःख-  
निवर्तिवादिन । चार्वाकादीत्यादि । चारु रमणीयो वाक “पिब स्वादु च चारुलोचने” इत्यादिरूपा “पूतावानेव लोकोऽय इत्यादिका” वा उक्तिर्यस्य स  
आदिना साख्यप्रभृतिपरिग्रह । तेषा दर्शनानि मतानि पक्षा अभ्युपगमा इति यावत्, तेषा प्रवर्तक, समूहे एकवचन तस्य । परपक्षेत्यादि-परे आहंत-  
व्यतिरिक्ता तेषा पक्ष अभ्युपगम तस्य निराकरण अप्रामाण्यज्ञापन तत्र प्रवृत्ता । ते च-अनुपदोक्ता विकल्पाश्च । सदानास्तिक्यमयानामिति-अनाथन-  
योगसाराः ते च सम्मतितत्त्वार्थानेकान्तजयपताकादयो ग्रन्था तेषु प्रसिद्धा । ते च-अनुपदोक्ता विकल्पाश्च । सदानास्तिक्यमयानामिति-अनाथन-  
न्तनास्तिक्यभावयतामित्यर्थ । व्यक्ता एव-न त्वव्यक्ता इत्येवकारिणाव्यक्तत्वव्यवच्छेद । इति इतिहेतो । कस्तेयामाभिग्रहिकत्वसत्त्वे सशय इति-  
किमोऽत्राक्षेपे तस्य सशय इत्यनेनान्वय, तथा च तेषा मोक्षगमनायोग्यानामेते पद्विक्कस्या सन्त्येव तेषा विकल्पाणा चाभिग्राहिकत्वव्याप्यत्वादिति व्या-  
प्यसत्त्वे व्यापकसत्ताया कस्सशय, नैवेत्यर्थ । इत्थञ्चेति-तेयामभयानामाभिग्रहिकमित्थ्यात्वे सिद्धे च । नवीनकल्पनां-आगमानुमानादिप्रमाणशून्यकल्प-  
नामिति भाव । कथमिति-कस्मादित्यर्थ तस्य न भवतीत्यनेनान्वय । हि-हेतौ, व्यक्तमपि-अव्यक्तस्यस्येत्यपिशब्दार्थ । आपातदृशाऽपि-किं पुनरा-  
गमार्थपर्यालोचनेनेत्यर्थ । व्यक्तमेव-स्पष्टतयैव न त्वस्पष्टम् । अन्यदपि प्रमाणमाह-अपि चेति । श्रूयन्ते । आगमे इति शेष, तेषा पालकसङ्क्रमकादीनामा-  
भविक्कपारभविक्कफलदायित्वमपि सभवतीत्याह एकान्त इति । तेषाम्-अभयानाम् । लब्ध्याद्यर्थमिति-लब्ध्याद्युद्देशेन, अविना पूजाख्यातिप्रभृतिप-  
रिग्रह । तत्प्रसङ्गात्-अनाभोगप्रसङ्गात्, बुद्धिप्रतिपत्त्यभावस्य तत्रापि सत्त्वात् । कदापि कस्मिन्नपि कालेऽपि, न च नैवेकपुद्गलपरावर्तविशेष- ससार  
इत्यवश्य । इति-इति हेतो । सर्वैव-सर्वकाक एव, अप्यर्थक एवकार । एव सति-एकपुद्गलपरावर्तविशेषसारिणा भिध्याव व्यक्तम्, तदव्यतिरिक्ताना

तदव्यक्तमित्यभ्युपगमे सति । ननु चरमपुद्गलपरावर्तितिरिक्तपरावर्तवर्तिना भव्यानामनाभोनैव सिध्यात्वव्यवहारसम्भवात्, तेषामभिग्रहिष्काभ्युपगमे प्रमा-  
णाभावात्तदुच्छेदप्रसङ्गे न किञ्चिदप्यमिष्टमित्याह-किञ्चेति, अन्यथा-समीहितनगरविमुख गच्छन् । नोन्मागंगामिन इति-तेषामनाभोगमिध्यात्वेन शाक्या-  
दिदर्शनाश्रयणासम्भवप्रसङ्ग तच्च मते, शाक्यदर्शनाश्रयण तु सर्वजनप्रसिद्धमिति तस्यापलपितुमशक्यत्वादिति भावः । ननु तेषामुन्मागंगामित्राभावे को दोष  
इत्याह-कुप्पवयणेत्यादि । ननु “ कुप्पवयणेत्यादिकस्य उत्तराश्रयणीयत्रयोविद्याध्ययनरूपप्रचनस्य चरमपुद्गलपरावर्तवर्तिनामेव तेषामुन्मागंगामित्वव्य-  
वस्थापकत्वाच्च दोष इत्याह किञ्चेति । सर्वत्र त्रैराशिकमतानुसरण इति-जीव-अजीव-नोजीव-उद्, हिंसकत्वमहिंसकत्व नोहिंसकत्वमित्यादि सर्वत्र  
त्रैराशिकमतानुसरणे सति । हिंसकत्वाहिंसकत्वभिन्नस्य तृतीयभेदस्य जैनप्रक्रियायामप्रसिद्धत्वेन तदद्वीकारे तस्या मूलतः सर्वथा विलोपरूपो नहाद्वीप इति  
भावः । इति। तेषामभ्यानामनन्तपुद्गलपरावर्तवर्तित्वेनाऽव्यवहारिरिक्तसिद्ध्या तेषामव्यक्तमित्याच्चे वाधकाभावात् । अस्मन्मतमिति-अभ्ययानामनाभो-  
गमेव सिध्यात्वमिति । नायमन्येकान्त इति-अत्र अपिशब्दः समुच्चायकः तेन चरमपुद्गलपरावर्तवर्तित्वस्य समुच्चयः, तथा च त-  
योर्द्वयोरपि हेत्वोः व्यक्तमित्यात्ववत्सु न्यावद्धारिकेत्वपि सत्त्वाद्वाच्यभिचारिप्रमिति भावः । नन्यावलिक्राऽस्येयभागः पुद्गलपरावर्तानामसत्त्वात्तदुत्तुगानाम-  
प्यसत्त्वात्तच्चमेवेत्येवाह-यत्पुनरिति, तथा च न्यावद्धारिकानामनन्तपुद्गलपरावर्तवर्तित्वस्यासिद्धत्वेनान्यवहितोक्तहेतोर्न न्यभिचारिप्रमिति भावः । तदपि  
नेकान्तरमणीयमिति-भावलिकाऽसत्त्वेयभागः पुद्गलपरावर्तानामसत्त्वात्तदुत्तुगानामप्यसत्त्वात्तच्चमेवेत्यपि न सर्वथा शोभनम् । पुर्याचार्यचनेन विरोधा-  
दिति शेषः । अनुपदोक्तस्यार्थस्य निष्कर्षमाह-इतीत्यादिना ॥

ननु प्रज्ञापनाश्रुतौ व्यावहारिकानामुत्कर्षतोऽप्यावलिक्राऽसत्त्वेयभागपुद्गलपरावर्तस्थितिः, तत ऊर्ध्वं चावश्यं सिद्धिरिति  
स्फुटं प्रतीयते । तथा च तद्ग्रन्थः-“ननु यदि वनस्पतिकालप्रमाणमसंख्येयाः पुद्गलपरावर्तस्ततो यद् गीयते सिद्धान्ते “म-  
रुदेवाजीवो यावज्जीवभावं वनस्पतिरासीद्”इति तत्कथं स्यात् ? कथं वा वनस्पतीनामनादित्वम् ?, प्रतिनियतकालप्रमाणतया  
वनस्पतिभावस्यानादित्वविरोधात् । तथाहि-असंख्येयाः पुद्गलपरावर्तस्तेषामवस्थानमानम्, तत एतावति कालेऽतिक्रान्ते नियमा-

तस्यैवपि कायपरावर्तं कुर्वते, यथा स्वस्थितिकाले सुरादयः। उक्तं च—“जह पुग्गलपरिअट्ठा, संखाईआ वणस्सईकालो । तो अञ्चत-  
 वणस्सइ-जीवो कह नाम मरुदेवी ? [तो अञ्चतवणस्सईण-मणाइयत्तमेऊओ] ॥१॥हुज्ज व वणस्सईणं. अणाइयत्तम(मत एव)हेऊओ?।  
 [न य मरुदेवाजीवो, जावज्जीवि वणस्सई आसी]जमसंखेज्जा पोग्गल-परिअट्ठा तत्थवत्थाणं। २॥कालेणवइणं, त(ज)म्हा कुव्वंति कायप-  
 छुं। सव्वेवि वणस्सइणो, ठिडकालंते जह सुराई ॥३॥[यटि पुद्गलपरावर्ताः संख्यतीता वनस्पतिकालः । ततोऽत्यन्तवनस्पतिजीवः  
 कथं नाम मरुदेवी ? ॥१॥ भवेद्वा वनस्पतीनामनादिकत्वम(मतएव)हेतोः। यदसंख्येयाः पुद्गलपरावर्तस्तित्राप्रस्थानम् ॥२॥ कालेनै  
 तावता तस्मात्कुर्वन्ति कायपरिवर्तम् । सर्वेऽपि वनस्पतयः स्थितिकालान्ते यथा सुरादयः ॥ ३ ॥] किं च— एवं यद्वनस्पतीनां निर्ले-  
 पनमागमे प्रतिपिद्धम्, तदपीदानीं प्रसक्तम्, कथम्? इति चेद् । उच्यते—इह प्रतिसमयमसंख्येया वनस्पतिभ्यो जीवा उद्वर्तन्ते, वन-  
 स्पतीनां च कायस्थितिपरिमाणमसंख्येयाः पुद्गलपरावर्तः, ततो यावन्तोऽसंख्येयेषु पुद्गलपरावर्तेषु समयास्तिरभ्यस्ता एकसमयोद्बृत्ता  
 जीवा यावन्तो भवन्ति तावत्परिमाणमागतं वनस्पतीनाम् । ततः प्रतिनियतपरिमाणतया सिद्धं निर्लेपनम्, प्रतिनियतपरिमाणत्वात्. एवं  
 च गच्छता कालेन सिद्धिरपि सर्वेषां भव्यानां प्रमक्ता, तत्प्रमक्तौ च मोक्षपथव्यवच्छेदोऽपि प्रसक्तः, सर्वभव्यसिद्धिगमनानन्तरमन्य  
 स्य सिद्धिगमनायोगात् । आह च—“कायठिडकालेणं, तेसिमसंखिज्जायावहारेणं । णिल्लेचणमावणं, सिद्धीवि य सव्वभव्वाणं ॥१॥  
 पडसमयमसंखिज्जा, जेणुव्वट्ठंति तो तदब्भत्था । कायठिईए समया, वणस्सईणं च परिमाण ॥२॥” [कायस्थितिकालेन तेषामसं-  
 ख्येयताकाऽपहारेण । निर्लेपनमापन्न सिद्धिरपि च सर्वभव्यानाम् ॥ प्रतिसमयमसंख्येया येनोद्वर्तन्ते ततस्तदभ्यस्ताः । कायस्थित्याः  
 समया वनस्पतीनां परिमाणम् ॥ ] न चैतदस्ति, वनस्पतीनामनादित्वस्य—निर्लेपनप्रतिषेधस्य—सर्वभव्यासिद्धे—मोक्षपथाव्यवच्छेदस्य—

च तत्र तत्र प्रदेजे भिद्वान्तं भिधानात्? उच्यते—इह द्विविधा जीवाः—सांव्यवहारिका अमाव्यवहारिकाश्च । तत्र ये निगोदाग्रस्थात्  
उद्वृत्त्य प्रथिनीकायिकादिभवेषु (भेदेषु) वर्तन्ते ते लोकेषु दृष्टिपथमागताः सन्तः प्रथिनीकायिकादिव्यवहारमनुपतन्तीति साव्यवहा-  
रिका उच्यन्ते । ते च यद्यपि भूयोऽपि निगोदाग्रस्थामुपयान्ति तथाऽपि ते साव्यवहारिका एव, संव्यवहार(रे) पतितत्वात् । ये पुन-  
रनादिकालादारभ्य निगोदाग्रस्थामुपगता एवावतिष्ठन्ते ते व्यवहारपथातीतत्वादसाव्यवहारिकाः । कथमेतदवसीयते द्विविधा जीवाः  
सांव्यवहारिका अमाव्यवहारिकाश्चेति? उच्यते, युक्तिवशात् । इह प्रत्युत्पन्नवनस्पतीनामपि निर्लेपनमागमे प्रतिपिदम्, किं पुनः मरु-  
लवनस्पतीना तथा भव्यानामपि । तच्च यद्यमांव्यवहारिकराशिनपतिता अत्यन्तजनस्पतयो न स्युस्ततः कथमुपपद्येत? तस्मादवसी-  
यते—अस्त्वमाव्यवहारिकराशिरिति, यद्गताना वनस्पतीनामनादिता । किं च—इयमपि गाथा गुरूपदेगादागता समये प्रमिद्धा  
“ अत्थि अणंता जीवा, जेहि ण पत्तो तमाडपरिणामो । तेवि अणंताणंता, णिगोअवांमं अणुहवंति (वमंति) ॥१॥ ” [मन्यनन्ता जीवा  
येन प्रासः त्रमाडपरिणामः । तेऽप्यनन्तानन्ता निगोदवासमनुभवन्ति ॥] तत इतोऽयमाव्यवहारिकराशिसिद्धिः । उक्तं च—“ण य  
पच्चुप्पन्नवण-स्सईणं णिल्लवणं न भव्याणं । जुच होड ण तं जइ, अच्चंतवणस्सई नत्थि ॥१॥ एवं चा(म)णाइवण-स्सईणमत्थित्तमत्थओ  
सिद्धं । मण्णइ इमावि गाहा, गुरून्नगमागथा नमण ॥२॥ [न च ग्रन्थुत्पन्नवनस्पतीना न भव्यानाम् । युक्तं भवति न तद् यदि अत्य-  
न्तवनस्पतिर्नास्ति ॥ एवं चानादिवनस्पतीनामस्ति चमर्थतः सिद्धम् । भण्यते इयमपि गाथा गुरूपदेगागता नमवे ॥] “अत्थि अणंता  
जीवा इत्यादि १८ पदे ” ततोऽभव्या अव्यावहारिका एव, अन्यथाऽसत्त्वेयपुद्गलपगवर्तकालातिक्रमे तेषां सिद्धिगमनस्याव्यवहा-  
रित्वभवनस्य चा प्रसङ्गाद् । अत एव चादरनिगोदजीवा अप्यव्यावहारिकगात्रभृपगन्तव्याः, अन्यथा चादरनिगोदजीवेभ्यः सिद्धा-



नामनन्तगुणत्वग्रसद्वात् । यावन्तो हि साव्यवहारिकाशितः सिध्यन्ति, तावन्त एव जीवा असाव्यवहारिकारणोविनिर्गत्य साव्यवहारि-  
कराणावागच्छन्ति । यत उक्तम्—“सिद्ध्यति जत्तिया किर, इह संववहारजीवरासीओ । इति अणाइवणस्मइ-मज्झाओ तत्तिया चेवा॥१॥”  
इति । [सिध्यन्ति यावन्तः किल इह संव्यवहारजीवराशितः । यन्ति अनादिवनस्पतिमध्यात्तावन्त एव ॥१॥] एवं च व्यवहारराशितः  
सिद्धा अनन्तगुणा एवोक्ताः तत्र यदि बादरनिगोदजीवाना व्यावहारिकत्वं भवति, तर्हि बादरनिगोदजीवेभ्यः सिद्धा अनन्तगुणाः संप-  
देरन्, सन्ति च सिद्धेभ्यो बादरनिगोदजीवा अनन्तगुणाः, तेभ्यः सूक्ष्मजीवा असंख्येयगुणाः । यदागमः—“एएसि णं भंते!  
संवथोवा जीवा णोसुहुमा णोचायरा, वायरा अणंतगुणा, सुहुमा अमंखेज्जगुणा” इति । एतदुद्धृतिर्यथा—“एएसि णं भंते!  
जीवाणं सुहुमाणमित्यादि । सर्वस्तोका जीवा णोसुहुमा णोचायरा, सिद्धा इत्यर्थः, तेषां सूक्ष्मजीवराशेर्बादरजीवराशेश्चा-  
नन्ततमभागकल्पत्वात् । तेभ्यो बादरा अनन्तगुणाः, बादरनिगोदजीवाना सिद्धेभ्योऽनन्तगुणत्वात् । तेभ्यश्च सूक्ष्मा असंख्ये-  
यगुणाः, बादरनिगोदजीवेभ्यः सूक्ष्मनिगोदजीवानामसंख्येयगुणत्वाद्” इति । तत एवमागमचाधापरिहारार्थं बादरनिगोदजीवा अव्या-  
वहारिकाः स्वीकर्तव्याः । प्रयोगश्चात्र—बादरनिगोदजीवा न व्यवहारिणः, तेषां सिद्धेभ्योऽनन्तगुणत्वात् । यथा सूक्ष्मनिगोदजीवा-  
स्तथा अनादिमन्तः सूक्ष्मा बादराश्च निगोदजीवा अव्यवहारिण एव, अन्यथा व्यवहारित्वभजनसिद्धिगमनयोरपर्यवसितत्वानुपपत्तेः ।  
अपर्यवसितत्वं च “सिद्ध्यति जत्तिया किर०” इत्यादिना सिद्धम्, तथा साव्यवहारिका जीवाः सिध्यन्त्येव, आवलिकाऽसंख्येयभा-  
गपुद्गलपरवर्तममयपरिमाणत्वेन परिमितत्वाद् । व्यतिरेके सिद्धा निगोदजीवाश्च दृष्टान्ततया वाच्या इति ।

[६०] अथीत्यादि

“एवमन्यत्रापि”

व्युत्पादयित्वायमजानान गच्छते-नन्वित्यादिना । आगमविरोधमाह-किञ्चित् । एव व्यावहारिकाणामुत्कर्षतोऽप्यात्राहिकाऽसदुद्देश्येयमागमुद्गलपरान्तन्य-  
को दोष इत्याह न चैतदस्तीति, समाधिमाह-उच्यते । अत्रावधारिका, एव न तु व्यावहारिका, एवकारेणाऽभ्येयव्यवहारित्वस्यात्यन्तायोग्यवच्छेदस्य प्रसङ्गे  
बोध्यत इति भाव । अन्यथा-अव्यावहारिकस्यात्यन्तायोग्यवच्छेदानभ्युपगमे । वा-विरुद्धे तथा चाऽन्यतरप्रसङ्गाद् । अत एव-एवोक्तान्यतरप्रसङ्गादेव ।

ननु “सर्वे जीवा व्यवहार्यव्यवहारितया द्विधा, सूक्ष्मा निगोद एवान्त्या”, तेभ्योऽन्ये व्यवहारिणः ।” इति योगशास्त्रवृत्ति-  
वचनाद् बादरनिगोदजीवाना व्यवहारित्वसिद्धेः कथमन्यव्यवहारिणो भवेत् । न, तत्र ‘सूक्ष्मनिगोदा एवान्त्या’, इति पाठस्यापि  
दर्शनात् तत्र सूक्ष्माश्च निगोदाश्चैतीतरेतरद्वन्द्वरूपेण संगतिगन्धस्याप्यभावाद् । सूक्ष्मपृथिव्यादिजीवाना व्यवहारित्वभणनाद्, अन्यथा ‘प्रत्येकशरीरिणो व्यावहारिकाः’  
प्रायेण स्फुटमेव प्रतीयते, लोकदृष्टिपथमागतानामेव पृथिव्यादिजीवाना व्यवहारित्वभणनाद्, अन्यथा ‘प्रत्येकशरीरिणो व्यावहारिकाः’  
इत्येव वचिकृदवश्यम् । यच्च केवलं निगोदेभ्य उद्बुध्य पृथिवीकायिकादिभवेषु वर्तन्ते इत्यादि भणितम्, तत्सूक्ष्मपृथिव्यादिजी-  
वानामसंख्येयत्वेनाल्पत्वाद् अवश्यभाविव्यवहारित्वाद्वाऽविवक्षणादिति सम्भाव्यते, मय्यपि श्रयस्तु बहुश्रुतगम्य इति । एवं चामाव्य-  
वहारिणी जीवाः सूक्ष्मपृथिव्यादिषु निगोदेषु च सर्वकालं गत्यागतीः कुर्वन्तीति सम्पन्नम् । इत्थं च तत्र वेदनादिसूक्ष्मनिगोदेभ्य उद्बुध्य  
शेषजीवेषूपपद्यन्ते पृथिव्यादिविविधव्यवहारयोगात्साव्यवहारिकाः । ये पुनरनादि कालादारम्य सूक्ष्मनिगोदेवैवावतिष्ठन्ते तथाविध-  
व्यवहारातीतत्वादसां व्यवहारिका इति । प्रवचनसारोद्धारवृत्तावपि “अनादिसूक्ष्मनिगोदजीवा अव्यवहारिणः” इत्यत्र सूक्ष्माः  
पृथिव्यादयश्चत्वारो, निगोदाश्च बादरसाधारणवनस्पतयः, न विद्ये आदियेषां तेऽनादयः-अप्राप्तव्यवहारागम्य इत्यर्थः । तथा च

सूक्ष्माश्च निगोदजीवाश्चेति द्वन्द्वः, अनादयश्च ते सूक्ष्मनिगोदजीवाश्चेति कर्मधारयः, इति समासविधिर्द्रष्टव्यः । सर्वत्रापि कर्मधारयकरणे  
चादरनिगोदजीवानां व्यवहारित्वसम्पत्तावुक्तागमबाधप्रमत्तादिति चेत् । उच्यते-यदेवं प्रज्ञापनादुक्त्यभिप्रायमनुसृत्याभव्यानामव्यावहारिकत्वं  
व्यवस्थाप्यते, तर्हि व्यावहारिकलक्षणयोगादुत परिभाषान्तराश्रयणात् ? , नाद्यो लोकव्यवहारविषयः ग्रन्थैकशरीरवत्त्वादित्त-  
लक्षणस्याभवेव्यपि सत्त्वादन्तर्द्रव्यक्रियाग्रहणपरित्यागवत्ता तेषामव्यावहारिकनिर्गतत्वेन व्यावहारिकत्वस्योपदेशपटप्रसिद्ध-  
त्वाच्च । तथा च तदग्रन्थः-“जे दब्बलिगकिरिया-णंतातीया भवंमि सगलावि । सर्वेसि पाण्णं, ण य तत्थवि जायमेअति ॥१॥”  
एतद्वृत्तिः जमित्यादि । यद्-यस्माद्, द्रव्यलिङ्गक्रियाः-पूजाद्यभिलाषेण व्यावृत्तमिच्छात्वादिमोहमलतया द्रव्यलिङ्गप्रधानाः शुद्धश्रम-  
णभावयोग्याः प्रत्युपेक्षणाप्रमार्जनादिकाश्चेष्टाः, किम् इत्याह-अनन्ता-अनन्तनामकसंख्याविशेषानुगता, अतीता व्यतिक्रान्ताः, भवे-संसारं,  
सकला अपि-तथाविधसामग्रीवर्णात्परिपूर्णा अपि, सर्वेषा-भवभाजा, प्रायेण-अव्यावहारिकराशिगतानल्पकालतन्निर्गताश्च सुकवेत्यर्थः ।  
ततोऽपि किम् ? इत्याह-न च-नैव, तत्रापि-तास्वपि सकलासु द्रव्यलिङ्गक्रियासु, जातमेतद्-धर्मबीजमित्यादि ।” अथ पृथिव्यादिव्य-  
वहारयोगेन तेषां व्यवहारिकत्वेऽप्यावलिङ्गासंख्येयभागपुद्गुलपरावर्तोधिकरुसंसारवत्त्वेन न व्यावहारिकत्वमिति परिभाषान्तरमाश्री-  
यते इति द्वितीयः पक्षः परिगृह्यते इति चेत्, परिगृह्यता यदि बहुश्रुताः प्रमाणयन्ति, नैमस्माक काऽपि क्षतिः, मुख्यव्यावहारिक-  
लक्षणपरित्यागेन तेषामव्यक्तमिच्छात्वनियमाभ्युपगमादिविरुद्धक्रियाया असिद्धेः । न हि परिभाषा वस्तुरूपं त्याजयतीति । एतेन  
चादरनिगोदजीवानां व्यावहारिकत्वनिषेधोऽपि प्रत्युक्तः, परिभाषामात्रेण लक्षणसिद्धस्य व्यावहारिकत्वस्य निषेद्धुमशक्यत्वात् । पृथि-  
व्यादिविविधव्यवहारयोगित्वलक्षणस्य तस्य प्राप्तसूक्ष्मनिगोदेतरत्वपर्यवसितस्यानुगतस्यानादिसूक्ष्मनिगोदेतरत्वबीजवृत्तित्वात् । चक्षु-

ग्राह्यगरीरत्वरूपलक्षणं न तु लक्षणमित्यावयोः समानम्, अन्यथाऽस्माकं मूक्षमपृथिवीकायिकादिव्यव्याप्तेरिव तत्र मते वादरनिगोदोऽति-  
 व्याप्तेरपि प्रसङ्गात् । किं च—प्रज्ञापनाच्चर्यभिप्रायेणापि वादरनिगोदजीवानां व्यवहारित्तमेव प्रतीयते । ये पुनरनादिकालादारभ्य  
 निगोदावस्थापुपगता एवावतिष्ठन्ते ते व्यवहारपथातीतत्वादासांव्यवहारिका इति वचनादनादिवनस्पतीनामेवाव्यावहारिकत्वाभावादास्य  
 तत्रेदं सूत्रं सांव्यवहारिकानधिकृत्यावसेयम्, न चासांव्यवहारिकान्, विशेषविषयत्वात्सूत्रस्य । न चैतत्त्वमनीपिकाविजृम्भितम् । यत्  
 आहुर्जिनभद्रगणिक्षमाश्रमणपूज्यपादाः—“तह कायठिईकाला-दओ वि सेसे पडुच्च किर जीवे । नाणाडवणस्सडुणो, जे संवव-  
 हारवाहिरिया ॥१॥”[तथा कायस्थितिकालादयोऽपि शेषान् प्रतीत्य किल जीवान् । नानादिवनस्पतीन् ये सव्यवहारवाह्याः ॥] अत्रा-  
 दिशब्दात्मैवरपि जीवैः श्रुतमनन्तशः स्पष्टमित्यादि । यदस्यामेव प्रज्ञापनायामेव वक्ष्यते प्रागुक्तं च तत्पारिग्रहस्ततो न कश्चिदोप इति,  
 अग्रे व्यक्तमेव अनादिवनस्पत्यतिरिक्तानां व्यावहारिकत्वाभिधानाच्च । अनादिवनस्पतय इति च सूक्ष्मनिगोदानामेवाभिधानम्, न  
 तु वादरनिगोदानामिति ग्रन्थान्तरेऽप्ययमेवाभिप्रायो ज्ञायते । उक्तं च लघूपमितभचमपञ्चग्रन्थे श्रीचन्द्रसूरिरिगिज्यश्रीदेवे-  
 न्द्रसूरिभिः—“अस्त्यत्र लोके विख्यात-मनन्तजनसङ्कुलम् । यथार्थनामक्रमसं-व्यवहाराभिधं पुरम् ॥६७॥ तत्रानादिनस्पति-  
 नामानः कुलपुत्रकाः । वमन्ति(च) तत्र कर्म-परिणाममहीभुजा ॥६८॥ नियुक्तौ तीव्रमोहोद-यात्यन्तजोधनामकौ । महत्तमवन्नाध्यक्षौ,  
 तिष्ठतः स्थायिनौ मदा ॥ ६९ ॥ युग्मम् ॥ ताभ्या कर्मपरिणाम-महाराजस्य ज्ञासनात् । निगोदाख्यापपरकेष्व-संख्येषु दिवाऽनिगम्  
 ॥७०॥ क्षिप्त्वा संपिण्ड्य धार्यन्ते, सर्वेऽपि कुलपुत्रकाः । प्रसुप्तवन्मूर्छितव-न्मत्तवन्मृतवच्च ते ॥७१॥ युग्मम् ॥ ते स्पष्टचेष्टाचैतन्य-भा-  
 पादिगुणमूर्जिताः । छेदभेदप्रतीधात-दाहादीन्नानुनन्ति च ॥७२॥ अपरस्यानगमन-प्रमुखो नापि कश्चन । क्रियतेऽन्योऽपि तैल्लोक्त-

महिष्य  
 ॥स्वोप  
 श्रुतिः  
 गाथा-  
 ॥४५॥

व्यवहारः रुदाचनः ॥७३॥ संसारिजीवसंज्ञेन, वास्तव्येन कुण्डविना । कालो निर्गमितः पूर्वं, तत्रानन्तो मयाऽपि हि ॥७४॥ तथा अत्रैव  
क्रियदन्तरे ॥ तत्रैकाक्षनिवासाख्ये, नगरे प्रथमं खलु । अमीभिरस्ति गन्तव्य-मर्थनं युवयोश्च तत् ॥२६॥ ताभ्यामपि तथेत्युक्ते, ते  
सर्वे तत्पुरं ययुः । तस्मिंश्च नगरे सन्ति, महान्तः पञ्च पाटकाः ॥२७॥ एकं पाटकमङ्गुल्या, दर्शयन्नग्रतः स्थितम् । मामेवमथ त-  
न्वङ्गिः तीव्रमोहोदयोऽब्रवीत् । २८ ॥ त्वमत्र पाटके तिष्ठ, भद्र ! विश्वस्तमानसः । पाश्चात्यपुरतुल्यत्वाद्, भाव्येष धृतिदस्तव ॥२९॥  
यथा हि तत्र प्रासाद-गर्भागारस्थिता जनाः । सन्त्वनन्ता पिण्डिताङ्गा-स्तथैवात्रापि पाटके ॥३०॥ वर्तन्ते किन्तु ते लोक-व्यवहारममी पुनः । कुर्वन्ति सर्वदा तेन, प्रोक्ताः  
सांव्यवहारिकाः ॥३१॥ गमागमादिकं लोक-व्यवहारममी पुनः । कुर्वन्ति सर्वदा तेन, प्रोक्ताः  
भवप्रपञ्चग्रन्थेऽप्येवमेवोक्तमस्ति । तथाहि-“अस्तीह लोके आकालप्रतिष्ठमनन्तजनसकुलमसंव्यवहारं नाम नगरम् । तत्र सर्वस्मिन्-  
गरेऽनादिवनस्पतिनामानः कुलपुत्रकाः प्रतिवसन्ति” इत्यादि । “उक्तौ च भवितव्यतया महत्तराबलाधिकृतौ--यदुत मया युवाभ्या  
चामीभिः मह यातव्यम् । यतो भवदेवता नारीति न मोक्तव्यो मया संसारी जीवः । यच्चास्ति युवयोरपि प्रतिजागरीयमेकाक्षनिवासं  
नाम नगरम् । तत्रामीभिलोकैः प्रथमं गन्तव्यम् । ततो युज्यते युवाभ्यां सह चामीयां तत्रासितुं नान्यथा । ततो यद्भवती जानाती-  
त्यभिधाय प्रतिपन्नं तद्वचनं महत्तमबलाधिकृताभ्याम् । प्रवृत्ताः सर्वेऽपि, समागतास्तदेकाक्षनिवासं नगरम् । तत्र नगरे महान्तः पञ्च  
पाटका विद्यन्ते । ततोऽहमेकं पाटकं काराग्रेण दर्शयता तीव्रमोहोदयेनाऽभिहितः--भद्र संसारिजीव ! तिष्ठ त्वमत्र पाटके । यतोऽयं  
पाटकोऽसंव्यवहारनगरेण बहुतरं तुल्यो वर्तते । भविष्यत्यत्र तिष्ठतो धृतिरित्यादि । ततोऽहं यदा तत्रासंव्यवहारनगरेऽभूवम्, तदा मम



समयसारसूत्रधृत्योरप्युक्तम्-“अहवा संववहारिया य असंववहारिया य ।” तद्वृत्तिः, अथवेति द्वैविध्यस्यैव प्रकारान्तरोद्घोतने ।  
 पतदेव स्पष्टयन्नाह-“तत्थ जे अणाइकालाओ आरब्भ सुहुमणिगोएसु चिठ्ठंति न कयाइ तसाइभावं पत्ता ते असववहारिया । जे  
 पुण सुहुमणिगोएहि तो निगया सेसजीवेषु उप्पन्ना ते संववहारिया ते अपुणोवि सुहुमणिगोअत्तं पत्तावि संववहारिअच्चिय भण्णंति ॥”  
 [ अथवा साव्यवहारिकासांव्यवहारिकाश्च ॥ तत्र ये अनादिकालादारम्य मूक्षमनिगोदेषु तिष्ठन्ति, न कदाचिद् असादिभावं प्राप्तास्ते  
 असाव्यवहारिकाः । ये पुनः मूक्षमनिगोदेभ्यो निर्गताः शेषजीवेषूपत्यन्नास्ते सांव्यवहारिकाः । ते च पुनरपि मूक्षमनिगोदत्त प्राप्ता अपि  
 साव्यवहारिका एव भण्यन्ते ] इदमत्र हृदयम्—सर्वसंसारिणा प्रथममनादिकालादारभ्य मूक्षमनिगोदेष्वेवावस्थानम्, तेभ्यश्च निर्गताः  
 शेषजीवेषूपत्यन्नाः पृथिव्यादिव्यवहारयोगात्साव्यवहारिकाः । ते च यद्यपि कदाचिद् भूयोऽपि तेभ्येव निगोदेषु गच्छन्ति, पर तत्रापि  
 साव्यवहारिका एव, व्यवहारपतितत्वात् । ये न कदाचित्तेभ्यो निर्गताः “अत्थि अणता जीवा, जेहि ण पत्तो तसाइपरिणामो । तेवि  
 अणताणंता, णिगोअवासं अणुहवंति” ॥१॥ [सन्त्यनन्ता जीवा यैनं प्राप्तस्त्वमादिपरिणामः । तेऽप्यनन्तानन्ता निगोदवाममनुभनन्ति ॥]  
 इति वचनात्तत्रैवोत्पत्तिव्ययभाजस्ते तथाचिव्यवहारातीतमादसांव्यवहारिका इति । तत्रैवाग्रेऽप्युक्तम्-“तेरसविहा जीवा जहा णोसुहुम-  
 णिगोअरूवे असंववहारमेए । चारस संववहारिया, ते आहमे-पुढवी-आऊ-तेउ-चाउ-णिगोआ, सुहुमचायरत्तेण दु दु मेआ, १० पत्ते-  
 अवणस्मई १० तसा ११ य ॥” [त्रयोदशविधा यथामूक्षमनिगोदरूपोऽसंव्यवहारभेदः, द्वाद सांव्यवहारिकाः,—पृथिव्य-ते चेमे-पृथिव्य-  
 प्ते जीवायुनिगोदाः मूक्षमवादस्त्वेन द्वौ भेदौ, प्रत्येकवनस्पतयः त्रमाश्च ।] सांव्यवहारिकासाव्यवहारिकत्वेन जीवाना द्वैविध्यं प्राग्  
 दर्शितम् । तत्रासाव्यवहारिको राशिरैक एव मूक्षमनिगोदानामेवासाव्यवहारिकत्वात्, साव्यवहारिकभेदास्तु द्वादशा च उमे पृथिन्यादयः

पञ्च, ब्रह्मबादरतया द्विभेदाः, प्रत्येकवनस्पतयः त्रसाश्चेति ॥ तथा भवभावनाश्रुत्तावप्युक्तम्—अणाइम एस भवे, अणाइमं च जीवे, अणाई अ सामकेण तस्स नाणावरणाइकम्मसंजोगो, अपज्जवसिओ अभव्वाण, सपज्जवसिओ उण भव्वाणं। विसेसओ उण भिच्छ-  
त्ताविरइपमायकसायजोगेहि कम्मसंजोगो जायइत्ति । सव्वेसिपि जीवाण साईओ चेव एसो जाओ अकामणिज्जरा-बालतवोकम्मसम्मत्त-  
नाणविरइगुणेहि अवस्समेव विहइत्ति । सव्वेसिं सपज्जवसिओ चेव । तेण य कम्मपोगलसंजोअणाणुभावेणं वसंति । सव्वेवि पाणिणो  
पुत्तिं ताव अणंताणतपोगलपरिअट्ठे अणाइवणस्सइणिगोएसु पीडिज्जति । तत्थेगणिगोअसरीरे अणंता परिणमति असखणिगोअसमुद-  
यणिफ्फणगोलयभावेणं, समगमणंता जीवा ऊससंति, समगं गीससति, समग आहारैति, समग परिणामयंति, समग उप्पज्जति, समगं  
विज्जंति, थीणद्धीमहाणिदागाटनाणावरणाइकम्मपोगगलोदएणं न वेअति अप्पाणं, न सुणति परं, न सुणति संदं, न पेच्छंति सरूवं, न  
अग्यायंति गंधं, न बुज्जति रसं, न विंदति फासं, न सरंति कयाकयं, मइपुवं न चलंति, न फंदंति, ण सीयमणुसरंति, नायवमुव-  
गच्छति । केवलं तिन्वविसयवेयणाभिभूअमज्जपाणमचमुदियपुरिसव्व जहुचरकालं तेसु वसिऊण कहमवि तहाभवत्तमविअव्वयाणि-  
ओगेणं किंपि तहाविहइअकम्मपोगलसंजोगा तेहिंतो णिगंतुमुवज्जंति केअ साहारणवणस्सइसु अल्लय-सूरण-गज्ज-वज्जकंदाइरू-  
वेण” इत्यादि । [ अनादिमानेप भवः, अनादिमांश्च जीवः, अनादिश्च सामान्येन तस्य ज्ञानावरणादिकर्मसंयोगः, अपर्यवसितोऽभव्या-  
नाम्, सपर्यवसितश्च पुनर्भव्यानाम् । विशेषतः पुनर्भिव्यात्वाविरतिप्रमादकपाययोगैः कर्मसंयोगो जायते इति । सर्वेषामपि जीवानां  
सादिक एव एष जातःअकामनिर्जराबालतपःकर्मसम्यक्त्वज्ञानविरतिगुणैरवयमेव विधत्ते इति सर्वेषा सपर्यवसित एव । तेन च कर्म-  
पुद्गलसंयोजनानुभावेन बसन्ति सर्वेऽपि प्राणिनः पूर्वं तावदनन्तानन्तपुद्गलपरावर्तननादिवनस्पतिनिगोदेषु पीब्यन्ते । तत्रैकनिगोद-



शरीरे अनन्ताः परिणमन्ति, असंख्यनिगोदममुदयनिष्पन्नगोलकभावेन । समकमनन्ता जीवा उच्छ्वसन्ति, समकं निःश्वासन्ति, सम कमाहारयन्ति, समक परिणामयन्ति समरुमुत्पद्यन्ते, समकं विद्यन्ते, स्यान्दिमहानिद्रागाढज्ञानावरणादिकर्मपुद्गलोदयेन न वेदयन्ति आत्मान, न जानन्ति पर, न शृण्वन्ति शब्दम्, न पश्यन्ति स्वरूपम्, नाजिघ्रन्ति गन्धम्, न बुद्ध्यन्ते रसम्, न वेदयन्ति स्पर्शम्, न स्मरन्ति कृताकृतम्, मतिपूर्वं न चलन्ति, न स्पन्दन्ते, न शीतमनुसरन्ति, नातपमुपगच्छन्ति । केवलं-तीव्रविषयवेदनाभिभूतमद्यपानमत्त-मुदितपुरुषवद् यथोत्तरकाल तेषु उपित्वा कथमपि तथाभव्यत्वभदित्यतानियोगेन किमपि तथाविधदितकर्मपुद्गलसयोगास्तेभ्यो निर्गत्योत्पद्यन्ते केचित्साधारणवनस्पतिषु आर्द्रक-द्वरण-गर्जर-वज्ररुन्दादिरूपेण ॥ ] तथा तत्रैव प्रवेशान्तरे प्रोक्तम्—“ ततो बलिनरेन्द्रेणोक्तम्- स्वामिस्तर्होदमेव श्रोतुमिच्छामि, प्रमादं विधाय निवेदयन्तु भगवन्तः । ततः केवलाना प्रोक्तम्- महाराज ! मर्वयुषाऽप्येतत्कथयितु न शक्यते । केवल यदि भवता कुतूहलं तर्हि समारुणयत, संक्षिप्य किञ्चित्कथयते-इतोऽनन्तकालात्परतो मवान्मिल चारित्र्यसैन्यसहायो भूत्वा मोहारिबलश्रयं करिष्यतीति कर्मपरिणामेनासव्यवहारपुरात्रिंशद्वय ममानीतो व्यवहारनिगोदेषु । ततो विज्ञातैतद्व्यतिकरमोहारिभिः प्रकृपितैर्विधृतस्तेष्वेव त्वमनन्तं कालम् । ततः पृथिव्यसेजोमायुवनस्पतिद्वित्रिचतुष्षेन्द्रियतिर्यक्षु नरेकैष्वनार्यमनुष्येषु चानीतस्त्वं कर्मपरिणामेन, पुनः पुनरनन्तवाराः कृपितैर्मोहादिभिर्व्यावर्त्य नीतोऽसि पश्चान्मुखो निगोदादिषु, एव तावद् यावद्भावितोऽस्यतिदुःखितस्तैरनन्तान्तपुद्गलपरावर्तान् । ततश्चार्थेक्षेत्रेऽपि लब्धं मनुष्यत्वमनन्तवाराः, किन्तु हारित क्वचित् कुजातिभावेन, क्वचिज्जात्यन्धबधिरखज्जत्वादैवरूपेण, क्वपि कुष्ठादिरोगैः, क्वचिदल्पायुष्कत्वेन एवमनन्तवाराः(रस), किन्तु धर्मस्य नामाप्यज्ञात्वा आन्तस्तथैव (स्तेष्वेव) पराङ्मुखो व्यावृत्त्यनन्तपुद्गलपरावर्तानेके-

न्द्रियादिषु ततोऽन्यदा श्रीनिलयनगरे धनतिलकश्रेष्ठिनो जातस्त्व वैश्रमणनामा पुत्रः। तत्र च 'स्वजनधनभवनयौवनवनितातस्वाधनि  
त्यमिदमखिलं ज्ञात्वाऽऽपभ्राणसहं धर्मं शरणं भजत लोकाः?' इति वचनश्रवणाज्जाता धर्मकरणशुद्धिः केवलम् । माऽपि कुदृष्टिमम्भवा  
महापापबुद्धिरेव परमार्थतः सञ्जाता । तद्वशीकृतेन च स्वयम्भूनाम्नास्त्रिदण्डिनः शिष्यत्वं प्रतिपन्नम् । ततस्तदपि मानुषत्वं हारयित्वा  
व्यावर्तितो आम्रितः संसारेऽनन्तपुद्गलपरावर्तनिति । ततोऽनन्तकालात्पुनरप्यन्तराऽन्तरा लब्धं मानुषत्वम्, परं न निवृत्ताऽसौ कुत्र-  
र्भुद्धिः । शुद्धधर्मश्रवणाभावोऽपि क्वापि सवृगुरुयोगाभावात्कचिदालस्यमोहादिहेतुकलापात् । कचिच्छुद्धधर्मश्रवणेऽपि तन्निवृत्तोऽसौ  
शून्यतया तदर्थानवधारणात् क्वचिच्च श्रद्धानेन ततः कुधर्मबुद्ध्युपदेशाद्धर्मच्छलेन पशुवधादिमहापापानि कृत्वा भ्रान्तस्तथैवा (मतेऽन्वेवा)  
नन्तपुद्गलपरावर्तनिति ॥" तथा आचकदिनकृत्यवृत्तावप्युक्तम् - "इह हि मदैव लोकाकाशप्रतिष्ठितानाद्यपर्यवसितभवचकाराख्य-  
पुरोदरविपरिवर्तो जन्तुरनादिवनस्पतिषु सूक्ष्मनिगोदापरपर्यायेष्वनन्तानन्तपुद्गलपरावर्तनिसमकाहाराच्छूयामनिःश्वामोऽन्तर्मुहूर्तान्तर्ज-  
न्ममरणादिवेदनात्रातमनुभवति" इत्यादि । तथा "एव च तथाविधभव्यजन्तुरप्यनन्तकालमव्यवहाराशौ स्थित्वा कर्मपरिणामनृपदेऽग्रा-  
तथाविधभवितव्यतानियोगेन व्यवहारराशिप्रवेक्षत उत्कर्षेण बादरनिगोदप्रथिव्यप्लेजोवायुषु प्रत्येकं सप्तकोटिमागरोपमाणि तिष्ठन्ति ।  
एषा च क्रिया सर्वत्र योज्या । एतेष्वेवं सूक्ष्मेष्वसंख्यलोकाकाशप्रदेशममा उत्तमर्पिण्यवसर्पिण्यः" इत्यादि ॥ पुनर्मालावृद्धदृष्टा-  
वप्युक्तम् "ननु कथमित्यं मनुष्यजन्मदुर्लभं प्रतिपाद्यते? उच्यते - समाकर्णय कारणम् । "अव्यवहारिणोऽप्यसु, ताव निवृत्तिं जंतुणो  
सबे ॥ पदमं अणंतपोगल-परिअङ्कं थावरत्तेणं ॥ १ ॥ [अव्यवहारनिगोदेषु तावत्तिष्ठन्ति जन्तवः सर्वे ॥ प्रथममनन्तपुद्गलपरावर्तनि-  
स्वावर्त्तेन ॥ १ ॥] ततो विणिगगया वि हू, ववहारवणस्सइमि णिवसंति । कालमणनपमाणं, अणंतकायाइभावेणं ॥ २ ॥ [ततो विनिर्गता

अपि च व्यवहारवन्स्पतौ निवसन्ति । कालमनन्तप्रमाणमनन्तकायादिभावेन ॥ २ ॥ ] तत्तोवि समुद्वृष्टा, पुढविजलानलममीरम-  
ज्जमि ॥ अस्संखोसपिणिसपिणीओ णिवसंति पत्तेयं ॥३॥ [ततोऽपि समुद्वृष्टाः पृथिवी-जला-नल-समीरमध्ये । असंख्योत्सर्पिण्य-  
वसर्पिणीनिवसन्ति प्रत्येकम् ॥३॥] सखेजं पुण कालं, वसंति विगल्लिदिएसु पत्तेय ॥ एवं पुणोपुणो वि य, भमंति ववहारारसिमि ॥४॥”  
[संख्येयं पुनः कालं वसन्ति विकलेन्द्रियेषु प्रत्येकम् । एव पुनः पुनरपि च भ्रमन्ति व्यवहारशौ ॥ ४ ॥] तल्लुद्वृत्तावप्युक्तम्-  
“आदौ स्रक्ष्मनिगोदे, जीवस्यानन्तपुद्गलविवर्तन् । तस्मात्कालमनन्तं, व्यवहारवन्स्पतौ वासः ॥ १ ॥ उत्सर्पिणीरसख्याः, प्रत्येकं  
भूजलाग्नपवनेषु । विकलेषु च संख्येय, कालं भूयो भ्रमणेव ॥ २ ॥ तिर्यक्पञ्चेन्द्रियता, कथमपि मानुष्यकं ततोऽपीह । क्षेत्रकु-  
लारोग्यायुर्बुद्ध्यादि यथोत्तर तु दुरवापम् ॥ ३ ॥” धर्मरत्नप्रकरणवृत्तावप्युक्तम्—“इभ्यस्तन्नमनार्थं, प्रययौ नत्वा गुरुन्  
समयविविधिना । निरसाद यथास्थानक-मथ स्वरिदेशना चक्रे ॥ १ ॥ अव्यवहारिकराशौ, भ्रमयित्वाऽनन्तपुद्गलविवर्तान् । न्यवह-  
तिराशौ कथमपि, जीवोऽयं विशति तत्रापि ॥ २ ॥ बादरनिगोद-पृथिवी-जल-दहन-समीरणेषु जलधीनाम् । सप्तिकोटाकोट्यः,  
कायस्थितिकाल उत्कृष्टः ॥ ३ ॥ स्रक्ष्मेष्ममीषु पञ्च-स्वसर्पिण्यो ह्यसंख्यलोकसमाः । सामान्यबादरेऽङ्गुल-गणनातीताशमानास्ताः  
॥ ४ ॥” इत्यादि ॥ संस्कृतनवतत्तसूत्रेऽप्युक्तम्—निगोदा एव गदिता, जिनैरव्यवहारिण । स्रक्ष्मास्तदितरे जीवा-स्तेऽन्येऽपि  
व्यवहारिणः ॥ १ ॥” इति तदेवंविधवचनैरनादिस्रक्ष्मनिगोदस्यैवासां व्यवहारिकत्वम्, अन्येषां च व्यावहारिकत्वमिति स्थितौ परोक्ता  
शुक्तिरेकाद्वतिष्ठते । तत्र “सिद्धंति जत्तिया किर” इत्यादिना व्यवहारराशितः सिद्धानामनन्तगुणत्वं व्यवस्थाप्य तदनन्तगुणत्वेन  
बादरनिगोदजीवानामव्यावहारिकत्वं च व्यवस्थापितम् । तदसत्, (ततः) सिद्धयवच्छिन्नव्यवहारराशयेक्षया सिद्धानामनन्तगुणत्वसिद्धावपि

सामान्यापेक्षया तदसिद्धेः, व्यवहारित्वभवनसिद्धिगमनयोरपर्यवसितत्वं चानादिसिद्धमनिगोदाश्रित्यतव्यवहारित्वाभिमुखजीवाना निर्ग-  
माभानुपपन्नम् । आवलिकासंख्येयभागपुद्गलगुणपरवर्तमानत्वेन व्यावहारिकाणा सर्वेषा सिद्ध्यापत्तिस्तु स्यात् । तत्राभव्यस्य व्यावहारि-  
कत्वानुरोधेन निगोदत्वेन तिर्यक्त्वपुसकत्वादिना च कायस्थितिप्रतिपादकाना सूत्राणां व्यावहारिकविशेषविषयत्वं वा कल्पनीयम्,  
अन्यो वा कश्चित्सूत्राभिप्राय इत्यत्र बहुश्रुता एव प्रमाणम् । अवश्यं च सूत्राभिप्रायः कोऽपि मृग्यः, अन्यथा बहवो भव्यास्तावदेता-  
वतः कालातिभ्यन्ति, अन्ये तु स्वल्पात्, अपरे तु स्वल्पतरात्, यावत्केचिन्मरुदेवीस्वामिनीवत्स्वल्पेनैव कालेन सिध्यन्ति । अभव्यास्तु  
कदाचिदपि न सिध्यन्ति, भवभावनावृत्त्यादिवचनादभव्यानां भव्याना च यदुक्ताधिकसंसारमेदमणनं तन्नोपपद्येत । यत्तु परे-  
णोक्तम्—यत्तु क्वचिदधुनिकप्रकरणादौ प्रज्ञापनाद्यागमविरुद्धानि वचनानि भवन्ति, तत्र तीर्थान्तरवर्तिनामसद्वृत्ताभावादानामोग  
एव कारणम् । तथा अभव्या न व्यवहारिणो नाप्यव्यवहारिणः, किन्तु व्यवहारित्वादिव्यपदेशनाद्या इति ते व्यावहारिकमध्ये न  
विवक्षितास्तेषा सम्यक्त्वप्रतिपत्तिनानामनन्तभागवर्तित्वेनाल्पत्वादिति ॥ तदतिसाहसविजृम्भितम्, अभिप्रायमज्ञात्वा प्राचीनप्रकरण-  
विलोपे महाज्ञातनाग्रमज्ञात् । अभव्यानामपि व्यावहारिकबहिर्भावे नियतकायस्थितिरूपसंसारपरिभ्रमणानुपपत्तेर्यादृच्छिककल्पन-  
याऽममञ्जस्तत्प्रसङ्गात्, नोव्यवहारित्व-नो अव्यवहारित्वपरिभाषामात्रस्य चाभव्येष्विवोक्ताधिरूपसंसारिजीवेष्वपि कल्पयितुं वा शक्य-  
त्वाच्च न किञ्चिदेतदिति दिग् ॥ ९ ॥ तदेवमभव्यस्याप्याभिग्रहिक मिथ्यात्व भवतीति प्रदर्शयितुमाभिग्रहिकस्य पदं मेदा उक्ताः ।  
अथानाभिग्रहिकादीनामपि सामान्येन बहुप्रकारत्वं निर्दिशन्नेतेषु गुरुलघुभावं विवेचयति—  
अणभिग्राहिआईणवि, आसथभेएण हुंति बहुभेआ । लहुआइं तिणिण फलओ, एएसुं दुन्नि गरुआइं ॥१०॥

[ अनाभिग्रहिकादीनामपि आशयभेदेन भवन्ति बहुभेदाः । लघूनि त्रीणि फलतो एतेषु द्वे गुरुणी ॥ १० ॥ ]  
अणभिग्रहादिआर्दणवित्ति । अनाभिग्रहिकादीनामपि मिथ्यात्वानाम्, आशयभेदेन परिणामविशेषेण, बहवो भेदा भवन्ति ।  
तथाहि—अनाभिग्रहिकं किञ्चित्सर्वदर्शनविषयम्—यथा ‘सर्वाणि दर्शनानि शोभनानि’ इति । किञ्चिदेशविषयम्—यथा ‘सर्व एव श्वेता-  
म्बरदिगम्बरादिपक्षाः शोभनाः’ इत्यादि । आभिवेशिकमपि मतिभेदाभिनिवेशादिमूलभेदादनेकविधम्—जमालिगोष्ठामाहिलादीनाम् ।  
उक्तं च व्यचहारभाष्ये—“मइभेण जमाली, पुब्बि जुग्गाहिण गोविदो । ससग्गीए भिक्खू, गोष्ठामाहिल अहिणिवेसत्ति ॥ १॥”  
इति । [मतिभेदेन जमालिः पूर्वं व्युद्ग्राहितेन गोविन्दः । संसर्गाद् भिक्षुर्गोष्ठामाहिल अभिवेशादिति ॥] साशयिकमपि सर्वदर्शन—जैनदर्श-  
नतदेकदेशपदवाक्यादिसशयभेदेन बहुविधम् । अनाभोगोऽपि सर्वाशविषयाव्यक्तत्रोधस्वरूपो विवक्षितकिञ्चिदशाव्यक्तबोधस्वरूपश्चेत्य-  
नेरुविधः । न ग्वल्ल महामोहशैलपस्यैको नर्तनप्रकारोऽस्तीति । एतेष्वनाभिग्रहिकादिषु मिथ्यात्वेषु मध्ये, त्रीण्यनाभिग्रहिकसां-  
शयिकानाभोगरूपाणि, फलतः प्रज्ञापनीयतारूपं गुरुपारतन्त्र्यरूपं च फलमपेक्ष्य, लघूनि, विपरीतावधारणरूपविपर्ययसव्यावृत्तत्वे-  
नैतेषां क्रूरानुबन्धफलकत्वाभावात् । द्वे आभिग्रहिकाभिनिवेशलक्षणे मिथ्यात्वे, गुरू (रुणी) विपर्ययरूपत्वेन सानुबन्धकेशमूलत्वात् ।  
उक्तं चोपदेशपदे—“एसो अ एत्थ गुरुओ, णाणज्झवसायसंसया एवं । जम्हा असण्णविची, एत्तो सव्वत्थणत्थफला ॥ १ ॥”  
[ एष चात्र गुरुर्नानध्यवसायसंशयावेवम् । यस्मादसत्प्रवृत्तिरितः सर्वत्रानर्थफला ॥ ] दुष्प्रतीकारोऽसत्प्रवृत्तिहेतुत्वेनैव विपर्ययोऽत्र  
गरीयान् दोषः, न त्वनध्यवसाय—संशयावेवंभूतो, अतच्चाभिनिवेशाभावेन तयोः सुप्रतीकारत्वेनात्यन्तानर्थसंपादकत्वाभावादि-  
त्येतत्तात्पर्यार्थः ॥ नन्वत्र मापतुपादीना चारित्रिणामेव संशयानध्यवसाययोरसत्प्रवृत्त्यननुबन्धित्वमुक्तम्, तच्च युक्तम्, तेषां मिथ्या-

त्वमोहनीयानन्तानुबन्धना प्रबलबोधविपर्ययासकारिणा प्रबलक्रियाविपर्ययमकारिणां च तृतीयरूपायादीनामभावात् । मिथ्यादृशा संग-  
यानध्यवसाययोश्च न तथात्वं युक्तम्, निपर्ययासशक्तियुक्तत्वात्तेषाम् । अतः शुभपरिणामोऽपि तेषां फलतोऽशुभं गम्योक्तः श्रीहरिभ-  
द्रसूरिभिः । तथाहि—“गलमच्छ-भवविमोअग-विसम्भोईण जारिसो गमो । मोहा सुहोमि अमुहो, तत्फलओ गममेमोत्ति ॥१॥”  
गलेत्यादि । गलो नाम प्रान्तन्यस्तामिषो लोहमयः कण्टको मत्स्यग्रहायं जलमन्ये संचारितः, तद्ग्रसनप्रवृत्तो मत्स्यन्तु प्रतीत एव ।  
ततो गलेनोपलक्षितो मत्स्यो गलमत्स्यः । भवाद्-दुःखबहुलुयोनिलक्षणद् दुःखितजीवान् कारुण्यगालपिपीलिकादीन् तयामिषकु-  
त्सितवचनसंस्कारात्प्राणन्यपरोपणेन मोचयत्युत्तारयतीति भवविमोचकः—पाशण्डविशेषः । विषेण मिश्रमन्नं तद् सुदुर्कं तच्छ्री-  
लश्च यः स तथाविधः । ततो गलमत्स्यश्च भवविमोचकश्च मिषान्नभोजी चेति द्वन्द्वः । तेषां यावदा गम्य परिणामः प्रत्ययायफल  
एव । कुतः ? मोहादज्ञानात्पर्यन्तदारुणतया शुभोऽपि—स्वकल्पनया स्वरुचिमन्तरेण तेषां तथाप्रवृत्तेर्योगात्सुन्दरगोऽपि गन्तु, अशुभः  
संक्लिष्ट एव । कुतः ? इत्याह—तत्फलतः—भावप्रधानत्वाद् निर्देशस्य तत्फलत्वाद् अशुभपरिणामफलत्वाद् । अथ प्रकृते योजयन्नाह—  
एवं गलमत्स्यादिपरिणामवत्, एवोऽपि जिनाजोछिद्वनेन धर्मचारिपरिणामः तत्फलत्वाद् अशुभ एव, आज्ञापरिणामशून्यतयोभयत्रापि  
समानत्वेन तुल्यमेव किल फलम् ” इति ॥ १० ॥ एतदाज्ञायामाह—

मज्झत्थत्तं जायइ, जेसिं मिच्छत्तमंदयाएव । एण तहा असप्यवित्ती, संधणाएण तेसिं पि ॥ ११ ॥

[ मज्झत्थत्वं जायते येषां मिथ्यात्वमन्दतयाऽपि । न तथाऽसत्प्रवृत्तिः मदन्यज्ञातेन तेषामपि ॥ ११ ॥ ]

मज्झत्थत्वं जायते येषां मिथ्यात्वमन्दतयाऽपि, किंपुनस्तन्वयोपममाद् इत्यपि द्रव्यार्थः ।

तेषामपि मन्दमिथ्यात्ववतामपि, किं पुनः सम्यग्दृष्ट्यादीनाम् । न तथा दृढविपर्ययसिनियतप्रकारेण, असत्प्रवृत्तिः स्यात् । केन? मन्दन्धज्ञातेन-समीचीनान्धदृष्टान्तेन । यथाहि-सदन्धः मातवेद्योदयादनाभोगेनाऽपि मार्ग एव गच्छति, तथा निर्बीजत्वेन निर्बीजभावाभिमुखत्वेन वा मोहापकर्षजनितमन्दरागद्वेषभावोऽनाभोगवान्मिथ्यादृष्टिरपि जिज्ञासादिगुणयोगान्मार्गमेवानुमरतीत्युक्तम् । उक्तं च ललितविस्तरायाम्-“अनाभोगतोऽपि मार्गगमनमेव सदन्धन्यायेन-इत्यध्यात्मचिन्तकाः” इदमत्र हृदयम्-यः सलु मिथ्यादृशामपि केषांचित्स्वपक्षनिबद्धोद्भुरानुबन्धानामपि प्रबलमोहत्वे सत्यपि कारणान्तरादुपजायमानो रागेद्वेषमन्दतालक्षणे उपशमो भूयानपि दृश्यते, स पापानुबन्धिपुण्यबन्धहेतुत्वात्पर्यन्तदारुण एव । तत्फलसुखन्यामृढानां तेषां पुण्याभासकर्मोपरमे नरकादिपाता-वश्य भावादित्यसत्प्रवृत्तिहेतुरेवायम् । यत्र गुणवत्पुरुषप्रज्ञापनाऽहत्वेन जिज्ञासादिगुणयोगान्मोहापकर्षप्रयुक्तरागेद्वेषशक्तिप्रतिघातलक्षणे उपशमः, स तु सत्प्रवृत्तिहेतुरेवाग्रहविनिवृत्तेः सदर्थपक्षपातसारत्वादिति ॥ ११ ॥

यत एव मिथ्यात्वमन्दताकृत माध्यस्थ्य नासत्प्रवृत्त्याधायकम्, अत एव तदुपष्टम्भकरमनाभिग्रहिमिथ्यात्वमपि शोभनमित्याह-  
इत्तो अणभिगृह्यं, भणिअं हियकारि पुव्वसेवाए ॥ अणायविसेसाणं, पढमिह्यधम्ममहिगिच्च ॥ १२ ॥

[ इत्तोऽनाभिग्रहिक भणित हितकारि पूर्वसेवायाम् । अज्ञातविशेषाणां प्रथमधर्ममधिकृत्य ॥ १२ ॥ ]

इत्तोत्ति । इतः पूर्वोक्तकारणात्, अज्ञातविशेषाणां देवगुर्वीदिविशेषपरिज्ञानाभाववता, प्राथमिक धर्ममधिकृत्य-प्रथमारब्धस्थूलधर्ममाश्रित्य, पूर्वसेवायां योगप्रासादप्रथमभूमिकोचिताचाररूपाया, अनाभिग्रहिकं-सर्वदेवगुर्वीदिश्रद्धानलक्षणे मिथ्यात्व, हितकारि भणितम्, अनुपन्नतः सद्विषयभक्तिहेतुत्वाद्, अविशेषश्रद्धानस्यापि दशभेदेन गुणत्वात् । तदुक्तं योगविन्दो ॥ अथ

“देवपूजाविधिमाह—पुण्यैश्च बलिना चैव, वस्त्रैः स्तोत्रैश्च शोभनैः ॥ देवानां पूजनं ज्ञेय, शौचश्रद्धासमन्वितम् ॥१॥ (श्लो० ११६)  
पुरुषैर्जातिशतपत्रकादिमन्त्रैः, बलिना पक्वान्नफलाद्युपहाररूपेण, वस्त्रैः वसनैः, स्तोत्रैश्च शोभनैः स्तवनैः, चन्द्रदौ चैव श्रद्धा  
मधुचयार्थः । शोभनैरादरोपहितत्वेन मुन्दरैः, देवानामाराध्यतमाना, पूजनं ज्ञेयम् । कीदृशम् ? इत्याह—शौचश्रद्धासमन्वितम् ।  
शौचेन शरीरवस्त्रद्रव्यव्यवहारशुद्धिरूपेण, श्रद्धया च बहुमानेन, समन्वितं युक्तमिति ॥ “अविशेषेण सर्वेषां—मधिमुक्तिवशेन वा ॥  
गृहिणा माननीया य-त्सर्वे देवा महात्मनाम् ॥ २ ॥” (११७) अविशेषेण—साधारणवृत्त्या सर्वेषां—पारगत-गृगत-हर-हरि-  
हिरण्यगर्भादीनाम् । पक्षान्तरमाह—अधिमुक्तिवशेन वा । अथवा यस्य यत्र देवतायामतिशयेन श्रद्धा तद्वशेन । कुतः ? इत्याह,  
गृहिणाम्—अद्यापि कुतोऽपि मतिमोहादनिर्णीतदेवताविशेषाणा, माननीया-गौरवार्हाः, यद् यस्मात्, सर्वे देवा उक्तरूपाः, महा-  
त्मना परलोकप्रधानतया प्रशस्तात्मनामिति ॥ एतदपि कथम् ? इत्याह ॥ सर्वान्देवानमस्यन्ति, नैकं देव समाश्रिताः ॥ जितेन्द्रिया जि-  
तक्रोधा, दुर्गाण्यतितरन्ति ते ॥३॥ (११८) सर्वान् देवानमस्यन्ति—नमस्कुर्वन्ते । व्यतिरेकमाह—नैकं कंचन, देवं समाश्रिताः  
प्रतिपन्ना वर्तन्ते । येन ते जितेन्द्रिया निगृहीतहृषीकाः, जितक्रोधा अभिभूतक्रोधाः, दुर्गाणि—नरकपातादीनि व्यसनानि, अति-  
तरन्ति—व्यतिक्रामन्ति, ते सर्वदेवनमस्कर्तारः । ननु नैव ते लोके व्यवह्रियमाणाः सर्वेऽपि देवा मुक्तिपथस्थितानामनुकूलचरणा भव-  
न्तीति कथमविशेषेण नमस्करणीयाः (यता) ? इत्याशङ्क्याह—चारिमस्त्रीमनीचार-न्याय एव सता मतः ॥ नान्यथाऽत्रेष्टसिद्धिः स्याद्, विभे-  
देणादिकर्मणाम् ॥४॥ (११९) चारेः प्रतीतरूपाया मध्ये मस्त्रीवनी-ओषधिविशेषश्चारिसस्त्रीवनी, तस्याश्चारश्रवण स एव न्यायो  
दृष्टान्तश्चारिसस्त्रीवनीचारन्यायः । एषोऽविशेषेण देवतानमस्करणीयतोपदेशः, सतां शिष्टानां मतोजमिषेतः । “ भावार्थस्तु



कथागम्यः, सा चैयमभिधीयते ॥ अस्ति स्वस्तिमती नाम, नगरी नागराकुला ॥१॥ तस्यामासीत्सुता काचिद्, ब्राह्मणस्य तथा सखी ॥ तस्या एव पर पात्रं, सदा प्रेम्णो गतावधेः ॥ २ ॥ तयोर्विवाहवशतो, मित्रस्थाननिवासिता ॥ जह्रेऽन्यदा द्विजसुता, जाता (स्थिता) चिन्तापरायणा ॥ ३ ॥ कथमास्ते सखीत्येव, ततः प्राधूर्णिका गता ॥ दृष्टा विषादजलधौ, निमग्ना सा तया ततः ॥४॥ प्रपच्छ किं त्वमत्यन्त-विच्छायावदना मखि ! ॥ तयोचे पापसद्भाहं, पत्सुर्दुर्भगता गता ॥५॥ मा विषीद विषादोऽय, निर्विशेषो विषात् सखि ! करोम्यनङ्गवाहमहं, पतिं ते मूलिकाबलात् ॥ ६ ॥ तस्याः सा मूलिका दत्त्वा, संनिवेशं निजं ययौ ॥ अप्रीतमानसा तस्य, प्रायच्छ-तामसौ ततः ॥७॥ अभूद् गौरुद्धुरस्फुन्धो, झगित्येव च सा हृदि ॥ विद्राणाऽथ (गैप) कथ सर्व-कार्याणामक्षमोऽभवत् ॥८॥ गोयू-थान्तर्गतो नित्यं, बहिश्चारयितुं सकः । तयाऽऽरब्धो वटस्याधः, सोऽन्यदा विश्रमं गतः ॥९॥ तच्छाखाया नभश्चारि-मिश्रुनस्य कथ-चन ॥ विश्रान्तस्य मिथो जल्प-प्रक्रमे रमणोऽब्रवीत् ॥१०॥ नात्रैष गौः स्वभावेन, किन्तु वैगुण्यतोऽजनि ॥ पत्नी प्रतिबभाषे सा, पुनर्नोऽसौ कथ भवेत् ॥११॥ मूल्यन्तरोपयोगेन, कास्ते ? साऽस्य तरोरधः ॥ श्रुत्वैतत्सा पशोः पत्नी, पश्चात्तापितमानसा ॥ १२ ॥ अभेदज्ञा ततश्चारि, सर्वां चारयितुं तन्मू ॥ प्रवृत्ता मूलिकाऽऽभोगा-त्सद्योऽसौ पुरयोऽभवत् ॥१३॥ अजानाना यथा भेद, मूलिकायास्तया पशुः । चारितः सर्वतश्चारि, पुनर्नृत्त्वोपलब्धये ॥१४॥ तथा धर्मगुरुः शिष्यं, पशुप्रायं विशेषतः ॥ प्रवृत्तावक्षमं ज्ञात्वा, देवपूजादिके विधौ ॥१५॥ सामान्यदेवपूजादौ, प्रवृत्तिं कारयन्नपि ॥ विशिष्टसाध्यसिद्ध्यर्थं, न स्यादोपी मनागपि ॥१६॥” इति । विपक्षे बाधामाह, न नैव, अन्यथा चारिसञ्जीवनीचारन्यायमन्तरेण, अत्र देवपूजनादौ प्रस्तुते, हृष्टसिद्धिः विशिष्टमार्गविताररूपा, स्याद् भवेत् । अयं चोपदेशो यथा येषां दातव्यस्तदाह चिद्वेषेण सम्यग्दृष्ट्याद्युचितदेशनापरिहाररूपेण, आदिकर्मणाम् प्रथममे-

वारब्धश्चूलधर्मचाराणाम् । ते ह्यत्यन्तमुग्धतया कंचन देवताविशेषमजानाना न विशेषप्रवृत्तेरद्यापि योग्याः, किन्तु सामान्यरूपाया एवेति ॥ तर्हि कदा विशेषे प्रवृत्तिरनुमन्यते ? इत्याशङ्क्य आह ॥ गुणाधिक्यपरिज्ञाना-द्विशेषेऽप्येतद्विष्यते ॥ अद्वेयेण तदन्येषां, वृत्ताधिक्ये तदाऽऽत्मनः ॥ १२० ॥ गुणाधिक्यपरिज्ञानात् देवतान्तरेभ्यो गुणवृद्धेरगमात्, विशेषेऽप्यर्हदादौ किं पुनः सामान्येन एतत्पूजनमिष्यते । कथम् ? इत्याह, अद्वेयेण अमत्तरेण, तदन्येषाम् पूज्यमानदेवताव्यतिरिक्तानां देवतान्तगणां, वृत्ताधिक्ये आचाराधिक्ये सति । तथा इति विशेषणमुच्यते । आत्मनः स्वस्य देवतान्तराणि प्रतीत्येति ॥” अत्र आदिधार्मिकस्य विशेषाज्ञानदशाया साधारणी देवभक्तिरेवोक्ता, दानाधिकारे पात्रभक्तिरप्यस्य विशेषाज्ञाने मायागण्येव, तज्ज्ञाने च विशेषत उक्ता । नयादि ॥ “व्रतस्था लिङ्गिनः पात्र-मपचास्तु विशेषतः ॥ स्वसिद्धान्ताविरोधेन, वर्तन्ते ये मर्दय हि ॥ १२१ ॥ व्रतस्था हिमाऽनुनादिपापस्थानविगतिमन्तः, लिङ्गिनो व्रतसूचकतथाविधेनेष्यवन्तः, पात्रमविशेषेण वर्तेते । अत्रापि विशेषमाह-अपचास्तु मयमेवपाचकाः, पुनरुपलक्षणात्परैरपाचयितारः पच्यमानानननुमन्तारो लिङ्गिन एव विशेषेण पात्रम् । तथा स्वसिद्धान्ताविरोधेन स्वयाभ्योक्तक्रियाऽनुलङ्घनेन, वर्तन्ते चेष्टन्ते, सदैव हि सर्वकालमेवेति ॥ इत्थं चास्यानाभिग्रहिकमपि गुणकारि नम्यम् । तथा चानामिग्रहिकमप्याभिग्रहिककल्पत्वाचीत्रमेवेति सुनिश्चितमित्यादि संमतिप्रदर्शनपूर्व यः प्राह तन्निश्चयम् । मुग्धाना म्यप्रतिपत्तौ तस्य गुणत्वान् । सुनिश्चितमित्यादिना विशेषज्ञस्यापि मायादिना माध्यस्थ्यप्रदर्शनस्यैव दोषत्वप्रतिपादनात् । न चाभ्याविशेषप्रतिपत्तिः सम्यग्दृष्टेरिव द्रुपेति शङ्कनीयम्, अवस्थाभेदेन दोषव्यवस्थानात् । अन्यथा माघोरिव मय्यगहनः साक्षात्पूजादिकमपि दृष्टं स्यादिति विभावनीयम् । एतेन प्रथिव्याद्यारम्भप्रवृत्तापेक्षया निजनिजदेवाराधनप्रवृत्तानामप्यवसायः शोभनः, देवादिशुभगतिहेतुनान्, इत्यमन्, तथाभूताद्य-

वसायस्य शोभनत्वे सम्यक्तवोच्चारिणो “कप्पइ अणउत्थिए वा०” इत्यादिरूपेण मिथ्यात्वप्रत्याख्यानानुपपत्तिप्रमत्तेः । न हि शुभाध्यवसायस्य तद्धेतोर्वा प्रत्याख्यानं सम्भवति, ततः शुभाध्यवसायोऽपि तेषा पापानुबन्धिपुण्यप्रकृतिहेतुत्वेन नरकादिनिवन्धनत्वान्महानर्थहेतुरेव । न ह्यत्रापेक्षिकमपि शुभत्वं वदते, स्वस्तीमङ्गपरित्यागेन परस्त्रीसङ्गप्रवृत्तस्येव बहुपापपरित्यागमन्तरेणाल्पपापपरित्यागस्याशुभत्वाद् । अत एव पृथिव्याद्यारम्भप्रवृत्तस्यापि सम्यग्दृशोऽन्यतीर्थिकदेवाधाराधनपरित्यागोपपत्तिरिति परस्यैकान्ताभिनिवेशो निरस्तः । उत्कटमिथ्यात्ववन्तं पुरुषं प्रतीत्य निजनिजदेवाधाराधनप्रवृत्तेर्महानर्थहेतुत्वेऽप्यनाग्रहिकमादिधार्मिकं प्रति तथात्वस्याभावात्, तस्याविशेषप्रवृत्तेर्दुर्गतर्गहेतुत्वस्य हरिभद्रसूरीभिरेवोक्तत्वात् । प्रत्याख्यानं च पूर्वभूमिकायां शुभाध्यवसायहेतोरप्युत्तरभूमिकाया स्वप्रतिपन्नविशेषधर्मप्रतिबन्धकरूपेण भवति, नैतावता पूर्वभूमिकायामपि तस्य विलोपो युक्तः । यथाहि—प्रतिपन्नकृत्स्नसमस्य जिनपूजायाः साक्षात्करणनिषेधात्, तस्य स्वप्रतिपन्नचारित्रविरोधिपुष्पादिग्रहरूपेण तत्प्रत्याख्यानेऽप्यकृत्स्नसमवता श्राद्धानां न तदनौचित्यम्, तथा प्रतिपन्नसम्यग्दर्शनानां स्वप्रतिपन्नसम्यक्त्वप्रतिबन्धकविपर्यसहेतुत्वेनाविशेषप्रवृत्तेः प्रत्याख्यानेऽपि नादिधार्मिकाणा तदनौचित्यमिति विभावनीयम् । नन्वेवमादिधार्मिकस्य देवादिसाधारणभक्तेः पूर्वसेवायामुचितत्वे जिनपूजावत्साधूनां साक्षात्तदकरणव्यवस्थायामपि तद्वदेवानुमोद्यत्वापत्तिरिति चेद् । न, सामान्यप्रवृत्तिकारणतदुपदेशादिना तदनुमोद्यताया इष्टत्वात्, केवलं सम्यक्त्वाद्यनुगतं कृत्यं स्वरूपेणाप्यनुमोद्यमितरच्च मार्गबीजत्वादिनेत्यास्ति विशेष इत्येतच्चाग्रे सम्यग् विवेचयिष्यामः ॥ १२ ॥

अनाभिग्रहिकस्य शोभनत्वमेव गुणान्तराधायकत्वेन समर्थयति—  
इत्तो अ गुणहाणं, पढमं खलु लद्धजोगदिद्दीणं ॥ मिच्छत्तेवि पसिद्धं, परमत्थगवेसणपराणं ॥ १३ ॥

सटिप्पणा  
॥स्वोपज्ञ  
वृत्तिः ॥  
गाथा-१२  
॥६०॥

[ इतश्च गुणस्थानं, प्रथमं खलु लब्धयोगदृष्टीनाम् । मिथ्यात्वेऽपि प्रसिद्धं परमार्थगवेषणपराणाम् ॥ १३ ॥ ]

इतश्चानाभिग्रहिकस्य हितकारित्वादेव च, मिथ्यात्वेऽपि, स्वत्विति निश्चये, लब्धयोगदृष्टीनां मित्रादिप्रथमदृष्टिचतुष्टयप्राप्तिमता, परमार्थगवेषणपराणां मौक्षिकप्रयोजनानां योगिनां, प्रथमं गुणस्थानमन्वर्थं, प्रसिद्धम् । अयं भावः—मिथ्यादृष्टयोऽपि परमार्थगवेषणपराः सन्तः पक्षपात परित्यज्याद्वेयादिगुणस्थाः खेदादिदोषपरिहाराद् यदा सवेगतातम्यमानुवन्ति तदा मार्गामिमुख्यात्तेषामिधु-रस-कक्कव-गुडकल्पा मित्रा तारा बला दीप्रा चेति चतस्रो योगदृष्टय उल्लसन्ति, भगवत्पतञ्जलिभदन्तभास्करादीना तदभ्युपगमात् । तत्र मित्रायां दृष्टौ स्वल्पो बोधो, यमो योगाङ्गं देवकार्यादावखेदो, योगवीजोपादान भवोद्देगसिद्धान्तलेखनादिक बीजश्रुतौ परमश्रद्धा, सत्सगमश्च भवति, चरमयथाप्रवृत्तकरणसामर्थ्येन कर्ममलस्याल्पीकृतत्वात् । अत एवेदं चरमयथाप्रवृत्तकरणं परमार्थतोऽपूर्वकरणमेवेति योगचिदो विदन्ति । उक्तं च—“अपूर्वमिन्नभावेन, व्यभिचारवियोगतः ॥ तत्त्वतोऽपूर्वमेवेद-मिति योगविदो विदुः ॥ ३९ ॥” अस्या चावस्थाया, मिथ्यादृष्टावपि गुणस्थानपदस्य योगार्थघटनोपपद्यते । उक्तं च—“प्रथमं यद्गुणस्थानं, सामान्येनोपवर्णितम् ॥ अस्या तु तदवस्थाया, मुख्यमन्वर्थयोगतः ॥ ४० ॥” तारायां तु मनाक् स्पष्टं दर्शनम्, शुभा नियमाः, तत्त्वजिज्ञासा च भवति, तथाऽस्या स्थितः स्वप्नज्ञाकल्पिते विसंवाददर्शनान्नानाविधमुशुग्रवृत्तेः कात्स्न्येन जातुमशक्यत्वाच्च शिष्टाचरितमेव पुरस्कृत्य प्रवर्तते । उक्तं च—“नास्माक महती प्रज्ञा, सुमहान् शास्त्रविस्तरः । शिष्टाः प्रमाणमिह त-दित्यस्या मन्यते सदा ॥ ४८ ॥” बलायां दृष्टौ दृढं दर्शनम्, स्थिरसुखमासनम्, परमा तत्त्वशुश्रूषा, योगगोचरोऽक्षेपः, स्थिरचित्ततया योगसाधनोपायकौशलं च

भवति । दीपानां दृष्टौ प्राणायामः, प्रशान्तवाहितालाभाद् योगोन्यानविरहः, तत्त्व-यज्ञम्, प्राणेश्योऽपि धर्मस्याधिक्येन परित्यागम्, तत्त्वश्रवणतो गुरुभक्तेरुद्रेकात्ममापत्त्यादिभेदेन तीर्थकृद्दर्शनं च भवति । तथा मित्राद्विष्टुणाप्रिफुणोपमा न तत्त्वतोऽभीष्टकार्येक्षमा, सम्यक् प्रयोगकाल यावदनय्यानात्, अल्पवीर्यतया ततः पटुस्मृतिबीजमंस्काराधानानुपपत्तः, निरुलप्रयोगभावाद् भावतो रन्दनादि कार्ययोगादिति । ताराद्विष्टिर्गोमयाप्रिरुणमदृशी, इयमप्युक्त्तकल्पेन, तत्त्वतो विशिष्टाभ्यतिरीर्यविकलत्वाद् । अतोऽपि प्रयोगकाले स्मृतिपाटवासिद्धेः, तदभावे प्रयोगवैकल्यात्, ततस्तथातत्कार्योभागादिति । चलाद्विष्टिः काष्ठाप्रिरुणतुल्या, ईपविशिष्टोक्त्तबोधव्याप्त, तद्भावेनाऽत्र (तद्भवतोऽत्र) मनाकस्थितिरीर्य, अतः पटुप्राया स्मृतिरिह, प्रयोगममये तद्भावे चार्थप्रयोगमानवीत्या यत्नयेद्यभावादिति । दीपद्विष्टिर्दीपप्रभामदृशी, विशिष्टतगेक्तवीर्यबोधव्याप्त, अतोऽत्रोदये स्थितिरीर्य, तत्पट्व्यपि प्रयोगममये स्मृतिः । एवं भावतोऽयत्र द्रव्यप्रयोगो वन्दनादौ, तथा भक्तितो यत्नमेदप्रवृत्तेरिति प्रथमगुणस्थानप्रकर्षे एतावानिति समयचिदः । इत्थं चोक्तस्य योगद्विष्टिसमुच्चयग्रन्थार्थस्यानुमारेण मिथ्यादृष्टीनामपि मित्राद्विष्टियोगेन तथा(ध्य)गुणस्थानकृत्यसिद्धेः, तथाप्रवृत्तेरनाभिप्रतिह-त्वमेव तेषां शोभनमित्यापन्नम् ॥१३॥ ननु योगद्विष्ट्याऽपि मिथ्यादृष्ट्या कथं गुणभाजनत्वम् ? जैनतत्त्वप्राप्तिं निना गुणलाभासम्भवाद् द्विष्टिविपर्ययस्य दोषस्य सत्त्वाद् । अत एवोक्तम्—“मित्यात्वं परमो रोगो, मित्यात्वं परमं तमः ॥ मित्यात्वं परमः शत्रु-मित्यात्वं पदमापदम् ॥ १ ॥” इत्यागङ्क्याह—

गलिआसगहदोसा, अविजसंविजपयगया तेवि ॥ सव्वण्णुमिच्चभावा, जइणत्तणं जंति भावेणं ॥ १४ ॥

[ गलितामद्वग्रहदोषा अवेद्यसवेद्यपदगतास्तेऽपि । सर्वज्ञश्रुत्यभावाद् जैनत्वं यान्ति भावेन ॥ १४ ॥ ]

मटिप्यणा  
॥ स्वोषण  
द्विष्टिः ॥  
भाषा-१३  
॥६२॥

गलिआसगगहदोमत्ति । ते लब्धयोगहृष्टयो मिथ्यात्ववन्तोऽवेद्यसवेद्यपदगता अपि तत्प्रश्रवणपर्यन्तगुणलाभेऽपि रुम-  
 वज्रविभेदलभ्यानन्तधर्मात्मकवस्तुपरिच्छेदरूपसूक्ष्मबोधाभावेन वेद्यसवेद्यपदाधस्तनपदस्थिता अपि भावेन जैनत्वं यान्ति नेद्यसवेद्या-  
 वेद्यसवेद्यपदयोर्लक्षणमिदम्—“वेद्यं सवेद्यते यस्मिन् अपायादिनिबन्धनम् । पदं तद्वेद्यसवेद्य—मन्यदेतद्विपर्ययात् ॥” इति ॥७३॥ अस्यार्थः  
 वेद्यं वेदनीयं वस्तुस्थित्या तथाभावयोगिसामान्येनाविकल्पज्ञानग्राह्यमित्यर्थः । सवेद्यते क्षयोपशमानुरूप विज्ञायते, यस्मिन्नाशय-  
 स्थाने, अपायादिनिबन्धनं नरकस्वर्गादिकारण स्यादि, तद् वेद्यसवेद्यपदं निश्चितागमतात्पर्यार्थयोगिना भवति । अन्यदेवेद्यसं-  
 वेद्यपदम् । एतद्विपर्ययात्—उक्तलक्षणव्यत्ययात् स्थूलबुद्धीना भवति ॥ कथं ते भावजैनत्वं यान्ति ? इत्यत्र हेतुमाह—मर्वजभृत्य-  
 भावात् सर्वत्र धर्मशास्त्रपुरस्कारेण तद्वक्तृसर्वज्ञसेवकत्वाभ्युपगमात् । नन्वेवमनुच्छिन्ना जैनाः, जैनव्यवस्थाबाह्यैरपि सर्वेनांममात्रेण  
 सर्वज्ञाभ्युपगमात् तेषामपि जैनत्वप्रसङ्गादित्यतस्तेषां विशेषमाह—गलितामद्ग्रहदोषा इति । येषां ह्यमद्ग्रहदोषात्स्वस्वाभ्युपगतार्थ-  
 पुरस्कारस्तेषां रागद्वेषादिविशिष्टप(ष्ट)कल्पितसर्वज्ञाभ्युपगन्तृत्वेऽपि न भावजैनत्वम् । येषां तु माध्यस्थ्यभावदातबुद्धीना विप्रतिपत्तिवि-  
 पयप्रकाराणो नाग्रहस्तेषां मुख्यसर्वज्ञाभ्युपगन्तृत्वाद् भावजैनत्व स्यादेव इति भावः । मुख्यो हि मर्वजस्तावदंरु एव, निरतिशयगुणवत्त्वेन  
 तत्प्रतिपत्ति(तृ)त्वं यावता तावता तद्वक्तृत्वमविशिष्टमेव, सर्वविशेषाणां छद्मस्थेनाग्रहाद् दूरासत्तादिभेदस्य च भृत्यत्वजात्यभेदकत्वादिति ।  
 तदुक्तं योगदृष्टिसमुच्चये—“न तत्त्वतो भिन्नमताः, सर्वज्ञा बहवो यतः ॥ मोहस्तदधिमुक्तीना, तद्भेदाश्रयणं ततः ॥ १०२ ॥  
 सर्वज्ञो नाम यः कश्चित्, पारमार्थिक एव हि ॥ स एव सर्वत्र, व्यक्तियुक्तेषु तत्त्वतः ॥ १०३ ॥ प्रतिपत्तिस्तत्त्वस्य, सामान्येनैव  
 यावताम् ॥ ते सर्वेऽपि तमापन्ना, इति न्यायगतिः परा ॥ १०४ ॥ विशेषस्तु पुनस्तस्य, कात्स्न्येनासर्वदर्शिभिः ॥ सर्वेन ज्ञायते तेन,

तमापन्नो न कश्चन ॥१०५॥ तस्मात्सामान्यतोऽप्येन-मभ्युपैति य एव हि ॥ निर्व्यजि तुल्य एवासौ, तेनांशेनैव धीमताम् ॥१०६॥  
यथैवैकस्य नृपते-र्बहवोऽपि, ममाश्रिताः ॥ दूरासन्नादिभेदेन(ऽपि), तद्भृत्याः सर्व एव ते ॥१०७॥ सर्वज्ञतत्राभेदेन, तथा सर्वज्ञवादिनः ॥  
सर्वे तत्तत्प्रगा ज्ञेया, भिन्नाचारस्थिता अपि ॥१०८॥ न भेद एव तत्त्वेन, सर्वज्ञाना महात्मनाम् ॥ तथा नामादिभेदेऽपि, भाव्यमेत-  
न्महात्मभिः ॥१०९॥” इति । न च परेषा सर्वज्ञभक्तेरेवानुपपत्तिः, तेषामप्यव्यात्मगाह्येषु चित्राचित्रविभागेन भक्तिवर्णनात्, समा-  
रिणा विचित्रफलार्थिना नानादेवेषु चित्रभक्तेः, एक्रमोक्षाार्थिना चैकस्मिन् सर्वज्ञे चित्रभक्त्युपपादनात् । तथा च हारिभद्रवचः-  
“चित्राचित्रविभागेन, यच्च देवेषु वर्णिता ॥ भक्तिः सद्व्योगगाह्येषु, ततोऽप्येवमिदं स्थितम् ॥ ११० ॥ समारिषु हि देवेषु, भक्तिस्त-  
त्कायगामिनाम् ॥ तदतीते पुनस्तत्रे, तदतीतार्थयामिनाम् ॥ १११ ॥ चित्रा चाद्येषु तद्गग-तदन्यद्व्यपमङ्गता । अचित्रा चरमे त्वेषा,  
शममाराऽसिलैव हि ॥ ११२ ॥” इति । प्राप्यस्य मोक्षस्य चैकतात् तदर्थिना गुणस्थानपरिणतितरतम्येऽपि न मार्गभेद इति, तद-  
नुकूलसर्वज्ञभक्तावप्यविवाद एव तेषाम् । उक्तं च—प्राकृतेष्विह भावेषु, तेषा चेतो निरुत्सुकम् ॥ भवभोगविरक्तास्ते, भवतीता-  
र्थयामिनः ॥११३॥ एक एव तु मार्गोऽपि, तेषा शमपरायणः ॥ अवस्थाभेदभेदेऽपि, जलधौ तीरमार्गवत् ॥११४॥ संसारातीततत्त्व तु,  
पर निर्वाणसंज्ञितम् । तथै(द्धये)कमेव नियमा-च्छब्दभेदेऽपि तत्त्वतः ॥११५॥ मदाशिवः पर ब्रह्म, सिद्धात्मा तथातेति च । शब्दैस्तदुच्य-  
तेऽन्वर्थी-देक्रमैवमादिभिः ॥११६॥ तल्लक्षणाविसंवादा-त्रिरावाधमनामयम् । निष्क्रियं च पर तत्त्वं, जज्ञो जन्माद्ययोगतः ॥११७॥

सर्वज्ञपूर्वकं चैत-ब्रियमादेव यत्स्थितौ ॥ आसन्नोऽयमृजुमार्गि-सद्भेदस्तत्कथं भवेत् ॥ १३३ ॥” इति । ननु देशनाभेदाभेकः सर्वज्ञ इति सर्वेषां योगिनां नैकमवज्ञभक्तत्वमिति चेद् । न, विनेयानुगुण्येन सर्वेषां देशनाभेदोपपत्तेः, एकस्यैव वा तस्या वक्तुरचिन्त्यपु-  
ण्यप्रभावेन श्रोतृभेदेन भिन्नतया परिणतेः कपिलादीनामृषीणामेव वा कालादियोगेन नयभेदात्तद्वैचित्र्योपपत्तः, तन्मूलमवज्ञप्रतिक्षेपस्य  
महापापत्वात् । उक्तं च—“चित्रा तु देशनैतेषां, स्याद्विनेयाऽऽनुगुण्यतः ॥ यस्मादेते महात्मानो, सर्वं व्याधिभिषग्वराः ॥ १३४ ॥  
यस्य येन प्रकारेण, बीजाधानादिसम्भवः । माधु (नु) बन्धो भवत्येते, तथा तस्य जगुस्ततः ॥ १३५ ॥ एकापि देशनैतेषां, यद्वा  
श्रोतृविभेदतः । अचिन्त्यपुण्यसामर्थ्या-तथा चित्राऽत्रभासते ॥ १३६ ॥ यथाभव्यं च सर्वेषां-सुपकारोऽपि तत्कृतः । जायते  
वन्ध्यताऽप्येव-मस्याः सर्वत्र सुस्थिता ॥ १३७ ॥ यद्वा तत्तन्नायापेक्षा, तत्तत्कालादियोगतः । ऋषिभ्यो देशना चित्रा, तन्मूलेषाऽपि  
तत्त्वतः ॥ १३८ ॥ सदभिप्रायमज्ञात्वा, न ततोऽर्वागृहणा सताम् । युज्यते तत्प्रतिक्षेपो, महानर्थकरः परः ॥ १३९ ॥ निशा-  
नाथप्रतिक्षेपो, यथाऽन्धानामसङ्गतः । तद्भेदपरिकल्पश्च, तथैवार्वागृहणा सताम् ॥ १४० ॥ न युज्यते प्रतिक्षेपः, मामान्यस्यापि तत्त-  
ताम् । आर्यापवादस्तु पुन-जिह्वाच्छेदाधिको मतः ॥ १४१ ॥ कुदृष्टा ( एया ) दि च नो(बन्धो) सन्तो, भाषन्ते प्रायशः क्वचित् । निश्चितं  
सारवच्चैव, किन्तु सत्त्वार्थकृतसना(दा) ॥ १४२ ॥” इति । ननु यद्येवंविधं माध्यस्थ्य परेषां स्यात् तदा मार्गाभाव(वे)जैनत्वं भवेत्, तदेव  
तु व्यवहारतो जैनमार्गानाश्रये दुर्घटमिति न तेषां माध्यस्थ्यमिति चेद् । न, मोहमान्धे परेषामपि योगिनामेतादृशमाध्यस्थ्यस्येष्ट-  
त्वाद्, यदयं कालातीतवचनानुवादो योगचिन्दौ ॥ “माध्यस्थ्यमवलम्ब्यैव-भेदम्पर्यव्यपेक्षया ॥ तत्त्वं निरूपणीयं स्यात् ।  
कालातीतोऽप्यदोऽब्रवीत् ॥ १ ॥ (श्लो० ॥ ३०० ॥) अन्येषामप्ययं मार्गो, मुक्ताविद्यादिनाम् ॥ अभिधानादिभेदेन, तत्त्वनीत्या व्यव-



स्थितः ॥ ३०१ ॥ मुक्तो बुद्धोऽहं वापि य-दैश्वर्येण समन्वितः । तदीश्वरः स एव स्यात्, संज्ञामेदोऽत्र केवलम् ॥ ३०२ ॥ अना-  
दिशुद्ध इत्यादि-र्यो मेदो यस्य कल्प्यते । तत्तत्तन्त्रानुसारेण, मन्ये मोऽपि निर्गुरुः ॥ ३०३ ॥ विशेषस्यापरिज्ञानाद्, युक्तीनां जाति-  
वादतः । प्रायो विरोधतथैव, फलामेदाच्च भावतः ॥ ३०४ ॥ अविद्याक्लेशरुमादि, यतश्च भवकारणम् । ततः प्रधानमेवैत-त्संज्ञामे-  
दमुपागतम् ॥ ३०५ ॥ अत्रा(स्या)पि यो परो मेद-ध्वित्रोपाधिस्तथा तथा । गीयतेऽतीतहेतुभ्यो, धीमता सोऽप्यपार्थक्यः ॥ ३०६ ॥  
ततोऽस्थानप्रयासोऽयं, यत्तद्भेदनिरूपणम् । सामान्यमनुमानस्य, यतश्च विषयो मतः ॥ ३०७ ॥ मायु चैतद् यतो नीत्या, शास्त्रमत्र  
प्रवर्तकम् । तथाऽभिधानमेदात्तु, मेदः कुचितिकाग्रहः ॥ ३०८ ॥ ” इत्यादि । अयैतेषां भावजैनत्वे आज्ञासम्भवमाह—

द्रव्याणा खलु तेसिं, भावाणाकारणत्तओ नेया ॥ जं अपुणवंधगाणं, चित्तमणुष्ठाणमुवइहं ॥ १५ ॥

[द्रव्याज्ञा खलु तेषा भावाज्ञाकारणत्वतो द्वेया । यदपुनर्वन्धकाना चित्रमनुष्ठानमुपदिष्टम् ॥ १५ ॥]

द्रव्याणत्ति । तेषामवेद्यसंवेद्यपदस्य नां भावजैनाना, खलु इति निश्चये, भावाज्ञायाः सम्यग्दर्शनादिरूपाया, कारणत्वतो,  
द्रव्याज्ञा द्वेयाऽपुनर्वन्धकीचिताचारस्य पारम्पर्येण सम्यग्दर्शनादिमाधुर्यत्वात् । तदुक्त चोपदेशपदे—“ गण्डिगसत्ताऽपुण-  
व-धगाहआणपि दन्वओ आणा । णवरमिह दन्वमदो, भइअन्वो समयणीईए ॥ २०३ ॥ एगो अप्पाहन्ने, केवलए चेव चहुई एन्थ ।  
अगारमद्गो जह, दन्वायरिओ सयाभव्वो ॥ २५४ ॥ अन्नो पुण लोमत्ते, चित्ते णयमेअओ मुणेअन्वो । वेमाणिओवगओ-त्ति दन्वदेवो जहा  
साहू ॥ २५५ ॥ तत्थाभव्वादीण, गण्डिगसत्ताणमप्पहाणत्ति । इयरेसिं लोमयाए, भावाणाकारणत्तेण ॥ २५६ ॥ ” [ग्रन्थिगसत्त्वापुनर्वन्धकादीना  
मपि द्रव्यत आज्ञा । केवलमिह द्रव्यशब्दो भक्तव्यः समयनीत्या ॥ एकोऽप्राधान्ये केवले एव वर्ततेऽत्र । अङ्गारमर्दको यथा द्रव्याचार्यः

सदाऽभव्यः ॥ अन्यः पुनर्योग्यत्वे चित्रे नयमेदतो ज्ञातव्यः । वैमानिकोपपात इति द्रव्यदेवो यथा साधुः ॥ तत्राभव्यादीनां ग्रन्थि-  
गसत्त्वानामप्रधान इति । इतरेषा योग्यतया भावाज्ञाकारणत्वेन ॥] अत्र हि द्रव्यशब्दस्य द्वावर्थौ—प्रधानभावकारणं भावांशविकलं  
केवलमप्राधान्यम् । सग्रहव्यवहारनयविशेषाद् विचित्रमेकभविकबद्धायुष्कामिमुखनामगोत्रलक्षणं तत्तत्पर्यायसमुचितभावरूपं योग्यत्वं  
च । तत्र प्रथमार्थेनाभव्यसकृद्बन्धकादीनां द्रव्यक्रियाभ्यासपराणां द्रव्याज्ञा । द्वितीयार्थेन चापुनर्बन्धकादीनामिति वृत्तितात्पर्यार्थः ।  
नन्वेवमपुनर्बन्धकानां द्रव्याज्ञा व्यवस्थिता, तथाऽपि भिन्नमार्गस्थानां मध्यरथानामपि मिथ्यादृशां कथमेषा संभवति ? जैनमार्ग-  
क्रियैवाव्युत्पन्नदशायामपुनर्बन्धकत्वसिद्धेर्बीजाधानस्यैव तल्लिङ्गत्वात्, तस्य च सर्वज्ञवचनानुसारिजिनमुनिप्रभृतिपदार्थकुशलचित्ता-  
दिलक्ष्यत्वाद् । तदुक्तमुपदेशपदवृत्तिकृता—“आणापरततेहि, ता बीआहाणमेत्थ कायव्वं । धम्ममि जहासत्ती, परमसुहं इच्छ-  
माणेहि ॥ २२५ ॥ ” [आज्ञापरतन्त्रैस्तस्माद्बीजाधानमत्र कर्तव्यम् । धर्मे यथाशक्ति परमसुखमिच्छद्भिः ॥ ] इति गाथां विवृण्वता  
धर्मबीजानि चैवं शास्त्रान्तरे परिपठितानि दृश्यन्ते (योगदृष्टिसमुच्चये) “जिनेषु कुशलं चित्तं, तन्नमस्कार एव च । प्रणामादि च  
संशुद्धं, योगबीजमनुत्तमम् ॥ २३ ॥ उपादेयधियाऽत्यन्त, संज्ञाविष्कम्भणान्वितम् । फलामिसन्धिर्द्वितं, संशुद्धं हेतदीदृशम् ॥ २४ ॥ आचार्या-  
दिष्वपि हेत-द्विशुद्ध भावयोगिषु । वैयावृत्त्यं च विधिव-च्छुद्धाशयविशेषतः ॥ २६ ॥ भवोद्वेगश्च सहजो, द्रव्याभिग्रहपालनम् । तथा सिद्धा-  
न्तमाश्रित्य, विधिवद्(ना)लेखनानि(दि) च ॥ २७ ॥ लेखना पूजना दानं, श्रवणं वाचनोद्ग्रहः । प्रकाशनाऽथ स्वाध्याय-श्चिन्तना भावनेति  
च ॥ २८ ॥ दुःखितेषु दयाऽत्यन्त-मद्वेषो गुणवत्सु च । औचित्यासे(त्से)वनं चैव, सर्वत्रैवाविशेषतः ॥ ३२ ॥ ” इति ॥ ललितविस्तरा-  
यामप्युक्तम्—“ एतत्सिद्धयर्थं तु यतितव्यमादिकर्मणि, परिहर्तव्योऽकल्याणमित्रयोगः, सेवितव्यानि कल्याणमित्राणि, न लब्ध-

नीयोचितस्थितिः, अपेक्षितव्यो लोकागमः, माननीया गुरुमन्त्र (ग्रह) तिः, भवितव्यमेतत्तन्त्रेण, प्रवर्तितव्य दानादौ, मर्तव्योदारपूजा भगवताम्, निरूपणीयः सा मुविशेषः, श्रोतव्य विधिना धर्मशास्त्रम्, भावनीय महायत्नेन, प्रवर्तितव्य विधानतो. अत्रलम्बनीयं वयं, पर्यालोचनीयाऽऽयतिः, अवलोचनीयो मृत्युः. परिहर्तव्यो विक्षेपमार्गः, यतितव्यं योगसिद्धौ, कागयितव्या भगवत्प्रतिमा, लेखनीयं भुजने-श्वगवचनम्, कर्तव्यो मङ्गलजापः, प्रतिपत्तव्य चतुःशरणम्, गार्हितव्यानि दुष्कृतानि, अनुमोदनीय कुशलम्, पूजनीया मन्त्रदेवता, श्रोतव्यानि संचोष्टानि, भावनीयमौदार्यम्, वर्तितव्यमुत्तमजातेन, एवम्भूतस्य वेद प्रवृत्तिः सा सर्वेय मा-न्वी, मार्गानुमारीत्ययं नियमादपुनर्वन्धकादिस्तदन्यस्यैवभूतगुणसपक्षेऽभावात् "इत्यत आह—यद् यस्माद्, अपुनर्वन्धकानां चित्रमनंकविवम्, अनुष्ठानसुप-दिष्टम्, अतो भिन्नाचारस्थितानामपि तेषां द्रव्याज्ञाया नानुपपत्तिरिति । इदमत्र हृदयम् ॥ न त्यादियामि कस्य विधिः सर्व एव सर्व-श्रोपयुज्यते, किन्तु कश्चित्स्थिदेवेति । भिन्नाचारस्थितानामप्यन्तःशुद्धिमतामपुनर्वन्धकृत्यमविरुद्धम्, अपुनर्वन्धकस्य हि नानास्वरूप-त्वात् तत्तत्तन्त्रोक्ताऽपि मोक्षार्था क्रिया घटते, सम्यग्दृष्टेश्च स्मृतन्त्राक्रियैवेति व्ययस्थितत्वात् । तदुक्त योगविन्दुसूत्रग्रन्थोः ॥ "अपु-नर्वन्धकस्यैवं, सम्यग्गुनीत्योपपद्यते । तत्तत्तन्त्रोक्तमखिल-मवस्थाभेदसंश्रयात् ॥ २५१ ॥" अपुनर्वन्धकस्योक्तस्वरूपस्य, एवमुक्तरूपेण, समग्रगुनीत्या-शुद्धयुक्तिरूपया, उपपद्यते घटने । किम् ? इत्याह ॥ तत्तत्तन्त्रोक्त कापिल-सौगतादिशास्त्रप्रणीत मुमुक्षुजनयो-ग्यमनुष्ठानम्, अखिल समस्तम्, कृतः ? इत्याह-अवस्थाभेदमश्रयात्-अपुनर्वन्धकस्यानेकस्वरूपाद्भीकरणत्वात्. अनेकस्वरूपाभ्युपगमे हि अपुनर्वन्धकस्य किमप्यनुष्ठान कस्यामप्यवस्थायामवतरतीति । अथापुनर्वन्धकानन्तर (कोत्त) यद्भवति तद्दर्शयति- "स्वतन्त्रनीतितस्त्वेव, ग्रन्थिभेदे तथा सति । सम्यग्दृष्टिर्भवत्युच्चैः, प्रशमादिगुणान्वितः ॥ २५२ ॥" स्वतन्त्रनीतितस्त्वेव जैनशास्त्रनीतेरेव, न पुनस्त-

न्रान्तगभिप्रायेणापि, ग्रन्थभेदे रागद्वेषमोहपरिणामस्यातीवदृढस्य विदारणे, तथा यथाप्रवृत्त्यादिकरणप्रकारेण, सति विद्यमाने, किम्? इत्याह-सम्यग्दृष्टिः शुद्धसम्यक्त्वधरो, भवति सम्पद्यते । कीदृशः? इत्याह-उच्चैः अत्यर्थं प्रागवस्थातः सकाशात्, प्रशमादिगुणान्वितः उपशम-संवेग-निर्वेदा-ऽनुकम्पा-ऽऽस्तिक्त्याभिव्यक्तियुक्त इति । एवं परेषामपि माध्यस्थ्ये द्रव्याज्ञासद्भावः सिद्धः ॥ १५ ॥ ननु द्रव्याज्ञाऽपि सिद्धान्तोदितक्रियाकरणं विना कथं परेषा स्यात्? इत्यत आह—

मग्गाणुसारिभावो, आणाए लक्खणं मुणेयव्वं । किरिया तस्स ण णियया, पडिबंघे वावि उपगारे ॥ १६ ॥

[मार्गानुसारिभाव आज्ञाया लक्षणं ज्ञातव्यम् । क्रिया तस्य न नियता प्रतिबन्धे वाऽप्युपकारे ॥ १६ ॥]

मग्गाणुसारिभावोति । मार्गानुसारिभावो “निसर्गतस्तत्त्वानुकूलप्रवृत्तिहेतुः परिणामः” आज्ञाया लक्षणं मुणेयव्वं ति ज्ञातव्यम् । क्रिया स्वमयपरसमयोदिताचाररूपा, तस्य मार्गानुसारिभावस्य, उपकारे प्रतिबन्धे वा न नियता, स्वमयोदितक्रिया-कृतमुपकारं विनाऽपि मेघकुमारजीवहस्त्यादीना तथाभव्यत्वपरिपाकाहिताऽनुकम्पादिमहिम्ना मार्गानुसारित्वसिद्धेः, परसमयक्रियाया च सत्यामपि समुल्लसितयोगदृष्टिमहिम्ना पतञ्जल्यादीनां मार्गानुसारित्वाप्रतिधातात् । अत्र कश्चिदाह-ननु पतञ्जल्यादीनां मार्गानुसारित्वमशास्त्रसिद्धम्, उच्यते-नैतदेव योगदृष्टिसमुच्चयग्रन्थ एव योगदृष्टयभिधानात् तेषा मार्गानुसारित्वसिद्धेः । “उक्तं च निरूपितं पुनः, योगमार्गज्ञैरध्यात्मविद्भिः पतञ्जलिप्रभृतिभिः, तपोनिर्द्धूतकल्मषैः प्रशमप्रधानेन तपसा क्षीणप्रायमार्गानुसारिविरोधबाधकमोहमलैरिति” “उक्तं च योगमार्गज्ञैस्तपोनिर्द्धूतकल्मषैः ॥(श्लो० ६६)”-इति प्रतीकं विवृण्वता योगविन्दुवृत्तिकृताऽपि तेषा तदभिधानाचेति ॥ अयमिह परमार्थः-अव्युत्पन्नानां विपरीतव्युत्पन्नाना वा परसमयस्थाना जैनाभिमतक्रिया यथाऽसदग्रहपरित्याजनद्वारा

द्रव्यमम्यक्त्वाद्यध्यारोपणेन मार्गानुसारिताहेतुः, तथा सद्वृद्धप्रवृत्तानां तेषामुभयाभिमतयमनियमादिशुद्धस्वरूपक्रियाऽपि पारमार्थिक-  
वस्तुविषयपक्षपाताधानद्वारा ; तथा हेयोपादेयविषयमात्रपरीक्षाप्रवणत्वाद्भ्यात्मविदां तथा च नियतक्रियाया मार्गानुसारिभाजननेऽनै-  
कान्तिकत्वमात्यन्तिकत्वं वा, तथा च जैनक्रिया विनाऽपि भाजैकानां परेषा मार्गानुसारित्वादाजासम्भोऽनिरुद्ध इति । युक्तं चैतद्,  
न चेदेवं तदा जैनक्रियां विना भावल्लिङ्गबीजाभावाद् भावल्लिङ्गस्यापि परेषामनुपपत्तव्यलिङ्गसिद्धादिभेदानुपपत्तेः । यः पुनराह-  
परसमयानभिमतस्वसमयाभिमतक्रियैव असद्वृद्धविनाशद्वारा मार्गानुमागिताहेतुरिति, तदसत्, उभयाभिमतारूपाण्यनियमादिना पत-  
ञ्जल्यादीनां मार्गानुसारिताऽभिधानात्, व्युत्पन्नस्य मार्गानुसारिताया तत्त्वजिज्ञासामूलविचारस्यैव हेतुत्वात्, अव्युत्पन्नस्य तस्यां  
गुरुपारतन्त्र्याधानद्वारा स्वसमयाभिमतक्रियाहेतुत्वे परममयानभिमतत्वप्रवेशे प्रमाणाभावाच्च । भगभिनन्दिदोषप्रतिपक्षा गुणा एव हि  
नियता मार्गानुसारिताहेतवः, क्रिया तु क्वचिदुभयाभिमता, क्वचिच्च स्वसमयाभिमतेत्यनियता हेतुः, परकीयसमनेर्निजमार्गदाढ्यहेतुत्वं  
वा व्युत्पन्नमभिनिविष्टं वा प्रति, न तु व्युत्पन्नमनभिनिविष्टं वा प्रतीति । यत्तु निश्चयतः परसमयबाह्यानामेव सङ्गम-नयसारा-  
ऽम्ब्यङ्गप्रभुत्वाना मार्गानुसारित्वं स्यात्, नान्येषामिति केषाञ्चिन्मतम्, तत्तेषामेव प्रतिकूलम्, सद्वृद्ध(दृ)हप्रवृत्तिजनितनैश्चयिरूपरसमय-  
बाह्यतया पतञ्जल्यादीनामप्यम्ब्यङ्गादीनामिव मार्गानुसारित्वाप्रतिधात्वात् । इयानेव हि विशेषो यदेकेषामनुवर्चन्यरूत्वेन तथात्वम्,  
अपरेषा तु श्राद्धत्वादिनेति ॥ १६ ॥ अयं मार्गानुसारिभावः कदा स्यात् ? इत्येतत्कालमानमाह—

मग्गाणुसारिभावो, जायइ चरमंमि चैव परिअट्टे ॥ गुणबुद्धीए विगमे, भवाभिनन्दिदोसाणं ॥ १७ ॥

[ मार्गानुसारिभावो जायते चरम एव परिवर्ते । गुणबुद्ध्या विगमे भवाभिनन्दिदोषाणाम् ॥ १७ ॥ ]

मग्गाणुसारिभावोत्ति । भवाभिनन्दिदोषाणाम्—“क्षुद्रो लो(ला)भरतिर्दोनो, म-सरी भयान् शठः ॥ अज्ञो भवाभिनन्दी स्या-भिफलारम्भसङ्गतः ॥” ७६ (योगविन्दु ८७) इति योगदृष्टि० इलोकोक्तानां, विगमे सति, गुणवृद्ध्या चरमे पुद्गलपरावर्त एव मार्गानुसारिभावो भवति । अपुनर्बन्धकादेर्मार्गानुसारिप्रौढप्रज्ञानुगतत्ववचनात् तस्य चैतावत्कालमानत्वात् । अत एव वचनौषधप्रयोगकालश्चरमपुद्गलपरावर्त एवोक्तो व्यवहारतः, निश्चयतस्तु ग्रन्थिमेदकालस्तत्रापि ग्रन्थिमेदकाल एव न्यूनत्वेन पुनस्कृतः । तथा चोपदेशपदसूत्रवृत्ती—“घणमिच्छतो कालो, एतथ अकालो उ होढ णायव्वो । कालो उ अपुणवधग-यभिई धीरेहि णिदिद्धो ॥४३२॥ [घनमिध्यात्वः कालोऽत्राकालस्तु भवति ज्ञातव्यः । कालश्चापुनर्बन्धकप्रभृतिर्धीरैर्निर्दिष्टः ॥] णिच्छयओ पुण एमो, विक्खेओ गठिमेअकालंभि(लोउ)॥एयंमि विहिसयपालणाउ आरोग्गमेयाओ॥४३३॥” घनं-महामेघानलुप्तमकलनक्षत्रादिप्रभाप्रमरभाद्रपदाद्यमाना-स्यामध्यभागसमुद्भूतान्धकारनिविडं, मिध्यात्व-तत्त्वविपर्यसलक्षण यत्र स तथा, कालश्चरमपुद्गलपरावर्तव्यतिरिक्तशेषपुद्गलपरान्तलक्षणः, अत्र-वचनौषधप्रयोगे, अकालस्तु अकाल एव, भवति ज्ञातव्यः । चरमपुद्गलपरावर्तलक्षणस्तु तथामव्यत्वपरिपाकतो वीजाधानोद्भेदपोषणादिषु स्यादपि काल इति । अत एवाह-कालस्त्वचसरः पुनः, अपुनर्बन्धकप्रभृतिः । तत्रापुनर्बन्धकः “पावं ण तिह-भावा कुणह (पञ्चाशक्ते)” इत्यादिलक्षणः, आदिशब्दान्मार्गाभिमुख-मार्गपतितो गृह्यते । तत्र मार्गो ललितचिस्तरायामनेनैव शास्त्रकृतेत्यलक्षणो निरूपितः ‘मग्गदयाणं’ इत्याद्यालापक्याख्यायां, ‘मार्गेश्वेतसोऽत्रक्रमनम्, झज्जमनलि कायामतुल्यो विविष्टगुणस्या-नात्राप्तिप्रवणः, स्वरसवाही क्षयोपशमविशेषो हेतु-स्वरूप-फलशुद्धामुखेत्यर्थः” तत्र पतितो भव्यविशेषो मार्गपतित इत्युच्यते, तदादिभावाप-कश्च मार्गाभिमुख इति । एतौ च चरमयथाप्रवृत्तकरणभागभाजवेव विज्ञेयो । अपुनर्बन्धकोऽपुनर्बन्धककालः, प्रभृतिर्यस्य न तथा,

वारस्ताथकरादायः, नादेष्टो व्यवहारत इति ॥१॥ निश्चयनो निश्चयनयमतेन, पुनरेव यचनौपधप्रयोगकाले विज्ञेयः । कः? इत्याह-  
ग्रन्थिभेदकालस्तु ग्रन्थिभेदकाल एव, यस्मिन् कालेऽपूर्यकरणानि वृत्तिररणाभ्या ग्रन्थिभिन्ना भवति तस्मिन्नेत्यर्थः। कृतः। यत एतस्मिन्  
ग्रन्थिभेदे मति, विधिना-अवस्थोचितकृत्यकरणलक्षणैः, सदा मया काल, या पालना न यचनौपधस्य, तथा कृत्वाऽऽगेत्यं-मनार  
व्याधिरोक्तरक्षणम्, एतस्माद्वचनौपधप्रयोगाद् भवति। अधुनैव यचनप्रयोगः। त्विमाणोऽपि न तथा युद्धमवोवविधायकः,  
अनाभोगबहुलत्वात्तत्कालस्य। भिन्नग्रन्थ्यादयस्तु व्यावृत्तमोहत्वेन निपुणवृत्तिना तेषु कृत्येषु तत्मानास्तत्कर्मज्याधिममुच्छेदना जायन्ते  
इति॥२॥ ग्रन्थिभेदमेव पुनर्कृद्वाह-“इदंरावि हृदि ए. अमि, एम आरोगमाहमो चेय, पोगलपरिअट्टं, ममृणमैअमि समारो॥४३४॥”  
इतरथाऽपि विधेः सदापालनामन्तराणि, हन्दीनि पूर्वान्, एतस्मिन् ग्रन्थिभेदे कृते मति, एव यचनप्रयोगः, आरोगेयमा-  
वकश्चैव भारोगेयनिष्पादक एव सम्पद्यते। तथा च पट्यते-“लब्ध्या मुहूर्तमपि न परिवर्जयन्ति, सम्यक्तरत्नमनद्यपदप्र-  
दायि॥यास्यन्ति तेऽपि न चिर भववारिगशो, तद्विभ्रता चिरतर किमिहास्ति ताच्यम्॥१॥” अत्र हेतुमाह पुद्गलानामौदारिक-वैक्य-  
तेजस-भाषा-ऽऽनप्राण-मनः-कर्मग्रहणपरिणताना विमक्षितकालमादौ कृत्वा यावता सामस्येनैकजीमस्य ग्रहनिमग्नौ सम्पद्येते स कालः  
पुद्गलपरावर्त इत्युच्यते, पुद्गलग्रहणनिमग्न्या परिवर्तन्ते परापरपरिणति लभन्ते तस्मिन्नि व्युत्पत्तेः, तस्माद्वा यावद्, यद् यस्माद्, अने  
किञ्चिद्दीनम्, एतस्मिन् ग्रन्थिभेदे मति, मसारो जीमाना तीर्थकराणां शान्तानां पुद्गलानामपि। अत्र दृष्टान्ताः कृत्वा कालरुगोशालकादयो  
वाच्या इति। एवं चोत्कर्षतोऽप्यपार्थपुद्गलपरावर्तान्शेषं भास्यं मार्गानुसारिमिति यत्केनचिदुक्तम्, तत्केनाभिप्रायेणेति विचार  
णीय मध्यस्थे। न तेवमपुनर्बन्धकापेक्षया कालभेदेन ग्रन्थिभेदस्य पुरस्करणमुपपद्यते, पराभिप्रायेणापार्थपुद्गलवर्तकालमानस्योभय-

त्राविशेषाद् एवं वदतो आन्तिमूल तावच्चरमयथाप्रवृत्तकरणविभागभाजामेवापुनर्बन्धकादीनामधिकारित्वभणनम्, तादृशाना तेषा सम्य-  
त्त्वसनिहितत्वाद् । अत एव-“भवहेतुः संसारनिवन्धनं, ज्ञानं—  
( भवहेतुर्ज्ञानमेतस्य प्रायशोऽसत्प्रवृत्तिभावेन । तथा तदनुबन्धत एव तत्त्वेतरनिन्दनादितः ॥ ) भवहेतुः संसारनिवन्धनं, ज्ञानं—  
शास्त्राभ्यामजन्यो बोधः, एतस्य मिथ्यादृष्टेः, कथम् ? इत्याह-प्रायशो बाहुल्येन, असत्प्रवृत्तिभावेन-विपर्यस्तचेष्टाकरणात् तस्य,  
यदिह प्रायोग्रहणं तद् यथाप्रवृत्तकरणचरमविभागभाजा सनिहितग्रन्थिभेदानामत्यन्तजीर्णमिथ्यात्वज्वराणा केषाञ्चिद्दुःखितदया-गुण-  
वदद्वेष-समुचितचारप्रवृत्तिसाराणा सुन्दरप्रवृत्तिभावेन व्यभिचारवाणार्थम् । तथेति हेत्वन्तरसमुच्चये । तदनुबन्धत एवासत्प्रवृत्त्य-  
नुबन्धादेव । एतदपि कुतः ? इत्याह-तत्त्वेतरनिन्दनादितः । स हि मिथ्यात्वोपधातात्समुपात्तविपरीतरुचिः, तत्त्व च मद्भूतदेव-  
तादिकमहत्त्वादिलक्षणम्. ‘निन्द’ति इतरच्चातन्त्र तत्कुयुक्तिसमुपन्यासेन पुरस्करोति ततस्तत्त्वेतरनिन्दनादितो दोषाद् भवान्तरेऽप्य-  
सत्प्रवृत्तिरनुबन्धयुक्तस्यैव स्यादित्युपदेशपदवचनान्तरमनुसृत्यात्रानादिप्रवाहपतितस्य यथाप्रवृत्तकरणस्य चरमविभागः सम्यक्त-  
प्राप्तिहेतुकर्मक्षयोपशमलक्षितावस्थानिर्देशपक्षता सनिहितग्रन्थिभेदाना स्वल्पकालप्राप्तव्यसम्यक्तवानामत्यन्तजीर्णमिथ्यात्वज्वराणा  
सुन्दरप्रवृत्तिरिति भणनेन तद्व्यतिरिक्ताना तु सर्वेषामपि मिथ्यादृशामनुदरप्रवृत्तिरेवोक्तेति सूक्ष्मदृशा पर्यालोच्यमिति तेनोक्तम् । तत्रेदं  
विचारणीयम्-चरमत्वं यथाप्रवृत्तकरणस्यानन्तपुद्गलपरावर्तभाविनश्चरमैकावर्तमात्रेणापि निर्वह्यम्, संनिहितग्रन्थिभेदत्वस्य तु स्वल्पका-  
लप्राप्तन्यसम्यक्तवाक्षेपकता ॥ “आमन्ना चैयमस्योच्चै-श्चरमावर्तिनो यतः ॥ भूयासोऽमी व्यतिक्रान्ता-स्तदेकोऽत्र न किंचन ॥१७६॥  
आसन्ना चार्य्यर्णवर्तिन्येव, इयमुक्तिः, अस्योच्चैरतीव, चरमावर्तिनश्चरमपुद्गलपरावर्तभाजो जीवस्य, यतः कारणाद् भूयांसो अती-



वचनः, अमी आवर्ती, व्यनिकान्ता अनादौ सुमारे व्यतीताः, नचनः, एकोऽप्यभिगः, अत्र न किञ्चिद्भ्रमस्यानमेव  
इत्यर्थः” इति योगविन्दुसूत्रवृत्तिवचनाचरमावर्तिन त्रामन्नमिदिरूपस्यापि स्वल्पकालप्राप्त्यभिग्यादेव रूपपक्षः, आपेक्षिकान-  
न्वतया समाधानं चोभयत्र मुष्टमिति । अथरूपविक्राद्युचितयोग्यतानियतत्वाद् द्रव्याजायाः सम्यक्प्रप्राप्त्यपेक्षया तदविरूप्यमाने  
मिथ्यादृशो न मार्गानुसारिनेति निश्चीयते इति चेद् । न, अमति प्रतिबन्धे परिपक्वे वाऽपुनर्वन्त्यत्वादेर्मार्गानुसारिणोमा-  
वाज्ञाऽव्यवधानेऽपि सति प्रतिबन्धादौ तद्व्यवधानस्यापि सम्भवात् तत्कालेऽपि भावात्तदुद्भूतानाप्रतितावात्, उचिनप्रवृत्तिमारतया  
द्रव्याजाया अविरोधाद्, अन्यथा चारित्रलक्षणाद् भावस्तनादेकभविष्याधिकृत्यमानं द्रव्यस्तस्याप्यसम्भवाप्रगङ्गाद्, भा-  
वस्तमेतत्वेनैव द्रव्यस्तत्प्रतिपादनात् । तदुक्तं पञ्चाशके—ता भावन्ययहंज, जो मो दक्षत्यओ इहं इहो ॥ जो उण जेभूओ,  
स अप्पहाणो पर होइ ॥१॥ ” ( तस्मान्भावस्तमेतत्पर्यः, स द्रव्यस्तत्र इहेष्टः । यः पुनरनेवम्भूतः स अग्रधानः पर भाति ॥ ) इति ।  
यदि च भावलेखयोगाद्व्यवधानादितस्यापि द्रव्यस्तवत्वमविरुद्धं तदा तत् एव तादृशस्य मार्गानुसारिणो द्रव्याजाप्यविरुद्धम् । यथाहि—  
निर्निदान सूत्रविविलक्षणेन भावस्तवानुरागलक्षणेन वा प्रकारेण जिनभवनाद्युचितानुष्ठानस्य द्रव्यस्तत्त्वमव्याहतम्, एकान्तेन भा-  
वश्चैव विपरीतत्वात् । तथा अपुनर्वन्धकस्यापि भावाजानुगमभावेनैव युक्तस्य व्यवधानेऽपि द्रव्याजाया न विरोध इति । अत-  
एव भवामिष्वङ्गानाभोगासङ्गतत्वात् अन्यावर्तपेक्षया विलक्षणमेव चरमावर्ते गुरुदेवादिपूजनं व्यवस्थितम् ॥ तदुक्तं योगचिन्दी ॥  
“एतद्व्युक्तमनुष्ठान-मन्यावर्तेषु तद् ध्रुवम् ॥ चरमे तदन्यथा ज्ञेयं, सहजाल्पमलत्त्वतः ॥१५॥ एतमेव लघुपूजनं, कर्तुमेदेन सिध्यते ॥  
सरुजेतरमेदेन, भोजनादिगत यथा ॥१५३॥ इत्य चैतद् यतः प्रोक्तं, सामान्येनैव पञ्चधा ॥ विषादिरुगनुष्ठानं, विचारेऽत्रैव योगिभिः

गटिप्पणा  
॥ स्वोप  
वृत्तिः ॥  
माया-१७  
॥७४॥

॥ १५४ ॥ विपं गरोऽननुष्ठान, तद्धेतुरमृतं परम् ॥ गुर्वाद्विपूजाऽनुष्ठान-मपेक्षादिविधानतः ॥ १५५ ॥ विष लब्ध्याद्यपेक्षात, इदं साञ्चित्तमारणात् । महतोऽल्पर्यार्थनाद् ज्ञेयं, लघुत्वापादनात्तथा ॥ १५६ ॥ दिव्यभोगाभिलाषेण, गरमाहुर्मनीषिणः ॥ एतद्विहितनीत्येव, कालान्तरनिपातनात् ॥ १५७ ॥ अनाभोगवत्तश्चेत-दननुष्ठानमुच्यते ॥ मम्प्रमुग्ध मनोऽस्येति, ततश्चेतद् यथोदितम् ॥ १५८ ॥ एत-द्रागादिदं हेतुः, श्रेष्ठो योगविदो विदुः ॥ मदननुष्ठानभावस्य, शुभभावाशयोगतः ॥ १५९ ॥ जिनोदितमिति त्वाहु-र्भविसारमदः पुनः ॥ संवेगगर्भमत्यन्त-ममृत मुनिपुङ्गवाः ॥ १६० ॥ एवं च कर्तृभेदेन, चरमेऽन्यादृशं स्थितम् ॥ पुद्गलाना परावर्ते, गुरुदेवादिपूजनम् ॥ १६१ ॥ यतो विशिष्टः कर्तोऽय, तदन्येभ्यो नियोगतः ॥ तद्योगयोग्यताभेदा-दिति सम्यग् विचिन्त्यताम् ॥ १६२ ॥ अत्र पूर्वे लोकान्तेन योगायोग्यस्यैव देवादिपूजनमासीत्, चरमावर्ते तु ममुल्लसितयोगायोग्यभावस्येति । चरमावर्तदेवादिपूजनस्यान्यात्रर्तदेवादि-पूजनादन्यादृशत्वमिति वृत्तिकृद् विवृतवान् ॥ एतेन यस्वन्यतीर्थिकाभिमतकरणनियमादेः सुन्दरत्वेन भणन तद् हिमाद्यामक्तजनस्य मनुष्यत्वस्यैव स्वरूपयोग्यतया व्यवहारतो मन्तव्यम् । निश्चयतस्तु मिथ्यादृगकरणनियमो हिमाद्यामक्तजनमनुष्यत्वं वेत्त्युभयमपि ससारकारणत्वेनानर्थहेतुत्वादसुन्दरमेवेति यत्केनचिदुक्तम्, तदपास्तम् । नद्येतादृश वचनमभिविवेकं विना सम्भवति, यतः पूर्वसेवाऽपि मुक्त्यद्रेपादिसङ्गता चरमावर्तभाविनी, निश्चयतः प्राच्यावर्तभावितद्विलक्षणा योगयोग्यतयाऽचार्यैरतिशयितोक्ता, किं पुनररुणनिय-मस्य साक्षाद् योगाङ्गस्य वक्तव्यमिति । न हि मनुष्यत्वसदृशमकरणनियमादिकम्, अन्येषामपि सदाचाररूपस्य तस्य मामान्यधर्मप्रवि-ष्टत्वात्, सामान्यधर्मस्य च भावलेखसङ्गतस्य विशेषधर्मप्रकृतित्वात्, मनुष्यत्वं चानीदृशम् । किं च-हिमाद्यासक्तमनुष्यत्वस्थानीयं यदि मिथ्यात्वविशिष्टमकरणनियमादिकं तदा मेघकुमारजीवहस्त्यादिदयापि तादृशी स्याद्, उक्तदमिथ्यात्वविशिष्टस्य तस्य तथात्वे

मद्विषया  
॥ स्वोप  
दृष्टिः ॥  
गाथा-१७  
॥ ७६ ॥

चेष्टापत्तिः, अपुनर्वन्धकादीनामुक्तमिध्यात्वाभावात्पूर्वमेवायामपि च तेषामेवाधिकृतत्वात् । तदुक्तम्-“अस्यैषा मुख्यरूपा स्यात्, पूर्वसेवा ययोदिता । कल्याणाश्रययोगेन, शेषस्याप्युपचारः ॥ ७० ॥” इति । न चापुनर्वन्धकादरपि न सम्यगनुष्ठानमिति शङ्कनी । म. उपदेष्टापदे-“सम्माणुष्ठानं चिय, ता मन्त्रमिणति तत्तथो जयं । ण य अपुणवधगाह, मृतु एयं उह होइ ॥ १ ॥” [सम्यगनुष्ठानमेव तस्मिन् तत्त्वतो ज्ञेयम् । न चापुनर्वन्धकादि मुक्त्वा एतदिह भवति ॥] सम्यगनुष्ठानमेवागानुष्ठाननगणमेव, नत्-तस्मान्, न्त्यत्रिप्रकारमपि, उक्तमनुष्ठान, तत्त्वतः-पारमार्थिकव्यवहारनयदृष्ट्या, ज्ञेयम् । अत्र हेतुमाह-न च नन्, यतोऽपुनर्वन्धक-मार्गमिमुग-मार्गपतितान् मुक्त्वा एतदनुष्ठानमिहैतेषु जीवेषु भवति ‘अपुनर्वन्धकादयश्च सम्यगनुष्ठानन्त एव’ इति उपदेष्टापदं नुच्युत्तिरनन्ताद् अपुनर्वन्धकादेः सम्यगनुष्ठाननियमप्रतिपादनात् ॥ त्रिप्रकार लघुनुष्ठान ‘मनताभ्याम-’ विषयाभ्याम-’ भावाभ्याममेव ॥ तत्र नित्यमेवोपादेयतया लोकोत्तरगुणावसिरोग्यतापादकमातापितृनिनयादिवृत्तिः मत्ताभ्यामः १ । विषयेऽहंछुथेण मोक्षमार्गस्यामिति ॥ निनयादिवृत्तिः न नियमाभ्यामः २ । दूर भवादुद्विग्नस्य सम्यग्दर्शनादीनां भावानामभ्यामश्च भावाभ्याम इति ३ । नच निश्चयतो मोक्षानुकूलभावाप्रतिबद्धत्वाद् नियमगतमेवेत्यपुनर्वन्धकादिः सम्यगनुष्ठाननानेनेति योगमागोपनिषद्विदः, येन ज्ञात्यन्तं सम्यक्त्वाभिमुख एव मिथ्यादृष्टिर्मार्गानुसारी गृह्यते, तेनादिभिरधिकप्रतिक्षेपाद् अपुनर्वन्धकादयस्त्रयो धर्माधिकारिण इति मूलग्रन्थ एव न ज्ञात, सम्यक्ताभिमुखस्यैवापुनर्वन्धकस्य पृथग्गणने चारित्राभिमुखादीनामपि पृथग्गणनापत्त्या विभागव्याघाताद् । तस्माद् यथा चारित्रादयमहितस्यापि सम्यग्गृह्यः शमयवेगादिना सम्यग्गृह्यित्व निश्चीयते, तथा सम्यक्त्वाद् व्यवहितस्यापुनर्वन्धकादेरपि तल्लक्षणैस्तस्मान्नो निश्चयः । तल्लक्षणप्रतिपादिकां चय पञ्चाङ्गाकगाथा-“पात्रं ण निबभावा, कुण्ड ण बहु मज्ज भं घोर । उच्चियद्विड च सेवह, मन्त्रस्य णि अपुणवधो ॥ १ ॥”

ति ॥९८॥ पंचा० ३-६ [पापं न तीव्रभावात्करोति, न बहु मन्यते भव द्योम् । उचितस्थितिं च सेवते मर्त्रापि अपुनर्वन्धकः ॥१॥] एतद्वृत्तिर्गन्ध-पापमशुद्ध कर्म, तत्कारणत्वाद् हिंसाद्यपि पापं तद्, न नैव, तीव्रभावाद् गाढमहिष्टपरिणामात्, करोति विधत्ते, अत्यन्तोत्कटमिथ्यात्वादिक्षयोपशमेन लब्धात्मनैर्मल्यविशेषत्वाद् । तीव्रेति विशेषणदापन्नप्रतीव्रभावात्करोत्यपि, तथाविधकर्मदोषात् । तथा न बहु मन्यते न बहुमानविपयीकरोति । भवं संसार, 'घोरं' रौद्रम्, तस्य द्योस्त्वावगमात् । तथा उचितस्थितिम्-अनुपप्रतिपत्तिम्, चशब्दः समुच्चये, सेवते-भजते कर्मलाघवात्, सर्वत्रापि आत्मा मेरुत्र देशकालावस्थापेक्षया ममस्तेष्वपि देवातिथिमाता-पितृप्रभृतिषु, मार्गानुसारिताऽभिमुखत्वेन मयूरशिखुदृष्टान्तात्, अपुनर्वन्धक उक्तनिर्वचनो जीवः, इत्येवविधिक्रियालिङ्गो भवतीति गार्थार्थ इति ॥" न चापुनर्वन्धकस्य क्वचिन्मार्गानुसारितायाः क्वचिच्च तदभिमुखत्वस्य दर्शनेन भ्रमरुपित चेतो विधेयम्, द्रव्यभवा योगाभिप्रायेणोभयाभिधानाविरोधात् । एतेन "मार्गानुसारित्वात्" इत्यत्र धर्मचिन्दुप्रकरणे अ० वेद्य० २२ मार्गस्य सम्यग्ज्ञानादेर्मुक्तिपथस्यानुवर्तनादिति व्याख्यानात् ॥ वन्दारुवृत्तावपि 'मग्नाणुमारिअ'ति अमद्ग्रहपरित्यागेनैव तत्प्रतिपत्तिर्मार्गानुसारितेत्येवं व्याख्यानाद् मिथ्यादृष्टेरकरणनियमाटिकारिणोऽपि मार्गानुसारित्वमित्यपास्तम् ॥ पराभिमतस्य सम्यक्तयाभिमुखस्येवापुनर्वन्धकादेः सर्वस्यापि धर्मधिकारिणो योग्यतया तत्प्रतिपत्तेर्मार्गानुसारिताया अप्रतिघातात्, मुख्यतत्प्रतिपत्तेश्च मेघकुमारजीवद्वस्त्यादावपि वक्तुमशक्यत्वात् । तस्मात्संगमनग्रमाराद्विचदतिसनिहितमम्यत्त्वप्राप्तीनामेव मार्गानुसारित्यमिति मृगघप्रतारणमात्रम्, अपुनर्वन्धकादिलक्षणवतामेव तथाभावाद्, अन्यथा तादृशसनिहिततानिश्चयेऽपुनर्वन्धकाद्युद्वेगेनादिधार्मिकाचारानुपदेशोऽप्युच्छेद्येतेति सकलजैनप्रक्रियाविलोपापत्तिः । किं च-बीजादीनां चरमशुद्धलभरावर्तभावित्वस्य तस्याप्राप्त्यु कर्पत एकपुद्गलपरावर्तकालमानस्य तेषां सान्तरे-

तरत्त्वमेदस्य च प्रतिपादनान्न मम्यकरातिमंनिहितमेव मार्गानुसारिन् भवतीति नियमः श्रद्धेयः । तदुक्तं पञ्चमविंशिताश्याम्-  
“बीजाङ्कमेण पुणो, जायइ एमुन्थ भवत्ताण ॥ नियमा न अन्नहा विट्ठ (उ), इट्ठफलो रुप्पकचसुब ॥१॥ बीजं विमस्मणेय, दट्ठणं  
एयकारिणो जीव । बहुमाणसंगयाए, सुद्वपममाड मरणिन्हा ॥२॥ तीए चेणुबधो, अरुलंको अहुरो इहं णेओ । रुंठं पुण विण्णेया,  
तदुवायेवमणा चित्ता ॥ ३ ॥ नेमु पविची य तहा, चित्ता पत्ताइमरिसिगा दोड । तस्सपचीड पुक्कं, गरुगंजोगाइरुवं तु ॥४॥ तत्तो  
सुदेसणाट्ठि, होड जा भायधम्मसपची । त फलमिह विन्नेय, परमफलपमाहग णियमा ॥५॥ बीजम्सवि सपची, जायइ चरमंमि चेय  
परिअट्ठे । अच्चतमुंदरा ज, एमावि तओ ण सेसेमु ॥६॥ ण य एअंमि अणंतो, जुअइ णेयस्य णाम कालुत्ति । ओम(उस्म)प्पिणी अणंता,  
हुत्ति जओ एगपरिअट्ठे ॥७॥ बीजाइआ य एए, तहा तहा मंतरेतरा णेया । तहमवत्तक्किरत्ता, एगंतमहाउवाहाण ॥” ति ॥८॥ (बीजा-  
दिक्रमेण पुनर्जायते एषोत्र मव्यमत्त्वानाम् । नियमाइ नान्यथाऽपि खलु इष्टफलः कल्पवृक्ष इव ॥१॥ बीजमप्यस्य ज्ञेय इष्टा एतत्कारिणो  
जीवान् । बहुमानसगतया शुद्धग्रशमया करणेच्छा ॥२॥ तस्याद्देवानुबन्धोऽकलङ्कोऽद्वकुर इह ज्ञेयः । कष्ट पुनर्विज्ञेया तदुपायान्वयेपणा  
चित्रा ॥३॥ तेषु प्रवृत्तिश्च तथा चित्रा पत्रादिसदृशी भवति ॥ तत्संग्राह्याः पुष्प गुरुसंयोगादिभिरूपं तु ॥४॥ ततः सुदेसनादिभिर्भवति  
यो भावधर्मसंप्राप्तिः । तत्फलमिह विज्ञेयं परमफलप्रसाधक नियमाइ ॥५॥ बीजस्यापि मप्राप्तिर्जायते चरम एव परार्थे । अत्यन्तसु-  
न्दरा यदेयाऽपि ततो न शेषेषु ॥६॥ न चैतस्मिन् अनन्तो युज्यते नैतस्य नाम काल इति । अत्रमार्गोऽनन्ता भवन्ति यत एकपरार्थे  
॥ ७ ॥ बीजादिकाश्च एते तथा सान्तरेतरा ज्ञेया । तथाभव्यत्वादिना एरुन्तस्वभावावाधया ॥ इति ॥ ८ ॥) एतेन यदुच्यते  
केनचिद् ‘बीजादिप्राप्तौ मार्गानुमार्गं (रिण्या) सम्यक्त्वोपलभं मक्षित्वमेव न व्यभिचरतीति’ तदपास्त द्रष्टव्यम् ॥ “सण्णीणं पुन्हा-

गोयमा! जहन्नं अंतोमुहुत्त, उक्कोसेणं मागरोवमसतपुहुत्त सातिरेणं ।” (सङ्गिना पृच्छा-गौतम! जघन्येनान्तमुहूर्तम्, उत्कर्षेण मागरो पमशतपृथक्त्वं सातिरेकम् ।) इत्यागम्यचचनात्सङ्गिकालस्योत्कर्षतः सातिरेकमगरोपमशतपृथक्त्वमानत्वाद्, अपुनर्बन्धकपदस्यापुनर्बन्धकत्वेनोत्कृष्टकर्मस्थितिक्षपणार्थपर्यालोचनायामप्येतदधिकसमाराचश्यकत्वाद्, बीजादिप्राप्तपूर्वविणोर्व्यंकपुद्गलपरावर्तनियतानन्तोत्सर्पिण्यवसर्पिणीरूपकालमाननिर्देशात् । न च पञ्चमारके ज्ञानपञ्चकमद्भावाभिधानवद् बीजादिप्राप्तौ चरमपुद्गलपरावर्तकालमानाभिधानेऽपि नोत्कर्षतन्तावदन्तर तस्य लभ्यते इति वाच्यम्, बीजादिप्राप्तौ चरमावर्तमान एव समार इति परिपाठ्या व्यापककालस्यैव लाभादधि कारणकालमानाभिप्रायेणेत्यभिधानासम्भवाद्, अन्यथा सम्यक्त्वेऽप्येतावान् समार इति वचनस्याप्यनवद्यत्प्रसङ्गात् । किं च-“अचरिमपरिअट्टेसु, कालो भवबालकालमो भणिओ । चरिमो अ(उ) धम्मजुवण-कालो तह चित्तमेओत्ति ॥ १९॥ ता बीजपुव्वकालो, णेओ भवबालकाल एवेह । इयरो उ धम्मजुवण-कालो विह(हि)लिंगगम्मुत्ति ॥ १०॥ (अचरमपरावर्तेषु कालो भवबालकालो भणितः । चरमश्च धर्मयौवनकालस्तथा चित्रमेद इति ॥ १९॥ तस्माद् बीजपूर्वकालो ज्ञेयो भवबालकाल एवेह । इतरस्तु धर्मयौवनकालोऽपीह लिङ्गगम्य इति॥) इत्येतच्चतुर्थपञ्चमविंशिकागाथाद्वयार्थविचारणया बीजकालस्य चरमावर्तमानत्वमेव सिध्यति॥ अपि च-“नवनीतादिकल्पस्त-तद्भावेऽत्र निबन्धनम् । पुद्गलानां परावर्त-धरमो न्यायसङ्गतः (तम्) ” ॥ ९६ ॥ इति योगविन्दुवचनाच्चरमावर्तस्य घृतादिप-क्षणादिस्थानीयत्वसिद्धौ सत्यन्यकारणसाम्राज्येऽपार्द्धपुद्गलपरावर्तमध्ये सम्यक्त्वादिगुणानामिव चरमावर्तमध्ये

“व, कालप्रतिबन्धाभावादिति व्यक्तेमेव प्रतीयते । अत एव हि भोगाद्यर्थं यमनियमाराधनरूपा निदिष्टा, पूर्वसेवाऽपि या परैः । सासान्यगता मन्ये, भवाभिष्वङ्गभावतः ॥ ९७॥”

इति ग्रन्थेन चरमावर्तमान्यतरपरावर्तवर्तिनी हरिभद्रसूरिरभ्यधात्, ताच्चिरूपसमाया अपाद्वपुद्गलपरामर्तोदिमानत्वे चामन-  
तोपलक्षणाय तत्पूर्वकालनियतामैवेनामनस्यद् ग्रन्थकार इति । अपि च—“मनागपि हि तन्निवृत्तौ तस्यापुनर्वन्धकृतमेव स्याद्”—  
इति वचनात् मनागपि ससारामहानिवृत्तौ जीवस्यापुनर्वन्धकृतं सिद्ध्यति तन्निवृत्तिश्च मुक्त्यद्वेषणापि स्यात्, तस्य च चरमपुद्गलप-  
रावर्तव्यवधानेनापि मोक्षहेतुत्वमुक्तम् । तथा च योगचिन्दुमुच्चवृत्ती—“ नास्ति त्रेपामयं तत्र, तेऽपि धन्याः प्रकीर्तिताः ॥ भव-  
बीजपरित्यागा—तथा कल्याणभागिनः ॥ १४० ॥ ” न नैव, अस्ति विद्यते, चेपां भव्यविशेषणाम्, अथ द्वेषः, तत्र मुक्तौ, तेऽपि  
किंपुनस्तत्रानुरागभाज इत्यपिशुद्ध्यर्थः, धन्याः धर्मधनलगाः (न्धारः) प्रकीर्तिताः । पुनर्गपि कीदृशा ? इत्याह । भवबीजपरित्यागात्  
मनारू सगतमंसारयोग्यतापरिहाणे. मकाशात्. तथा तेन प्रकारेण चरमपुद्गलपरावर्तव्यवधानादिना, कल्याणभागिनः तीर्थक-  
रादिपदभासिद्वारेण शिवध्व(ज)र्मभाज इति ॥ ” तथा च चरमपुद्गलपरावर्तमर्तिना मुक्त्यद्वेषतद्द्वारागाशुडतादिगुणमतां गलितकदाग्रहाणा  
सम्यक्त्वप्राप्तिसान्ध्यव्यवधानविशेषेऽपि सर्वेषामपुनर्वन्धकादीनामविशेषेण मार्गानुसारित्वमङ्गीकर्तव्यम् । यत्तु “पटुमरुणोपरि तद्वा,  
अणहिनित्विहाण संगया एमा ॥ ” पचा० ३-२८ (प्रथमरुणोपरि तथाऽनभिनिविष्टाना सगता एषा ॥) इति वचनात्प्रथमरुणोपर्येव  
ह्यतत्त्वाभिनिवेशिनो भवन्तीति । ‘प्रथमरुणोपरि वर्तमानानामपुनर्वन्धकादीना शुद्धमन्दना भवति’ इत्यभिधाय “णो भावओ इमीए,  
परोवि हु अवडुपोगला अहिगो । संसारो जीवाण, हदि पसिद्धं जिणमंगमि” ॥ ३-३२ ॥ (नो भावतोऽस्या परोऽपि सल्ल अपाद्वपुद्ग-  
लादधिकः । संसारो जीवाना हन्दि प्रसिद्धं जिनमते ॥) इत्यनेन ग्रन्थेन शुद्ध्यवगायशुद्धाया वन्दनाया सत्यामुत्कृष्टोऽप्यपाद्वपुद्गलाव-  
ताधिकः संसारो जीवाना न भवतीति पञ्चाङ्गके प्रोक्तम्, तदपुनर्वन्धकस्यापस्थाभेदेन विचित्रत्वाद् विधिशुद्धजनक्रियाऽऽराधकमपुन-

सटिप्पणा  
॥स्वोपज्ञ  
वृत्तिः ॥  
गाथा-१७  
॥ ८० ॥

मधिकृत्यावसेयम्, सर्वस्यापुनर्वन्धकस्य प्रागुक्तयुक्त्यैवावत्कालमानानियमाद् भावशुद्धजैनक्रियाया एव एतावत्कालनियतत्वाद् । अत एवास्मिन्नर्थे ' कालमणत च सुए, अद्यापरिशुद्धो उ देवणो । आसायणबहुलाणं, उक्कोस अतर होइ ॥' (आव० ८५३) [ कालमनन्तं च शुते अर्धपरिचर्तश्च देगोनः । आशातनाबहुलानामुत्कष्टमन्तर भवति । ] इति संमतितयोद्भावितं वृत्तिकृता । मोक्षार्थितया क्रियमाणा हि विधिशुद्धा जैनक्रिया उत्कर्षत एतावत्कालव्यवधानेन मोक्ष प्रापयतीति विषयविशेष एषः । भवति च भावाविशेषेऽपि विषयविशेषात्फलविशेषः, मामान्यसाधु-भगवदानादौ तद्दर्शनादिति श्रद्धेयम् । न चेदेवं तदा स्वतन्त्रान्यतन्त्रसिद्धिक्रियाकार्यपुनर्वन्धकमेदो न स्यादिति भावनीय मुधीभिः । यदपि " बीजाधानमपि ह्यपुनर्वन्धकस्य, न चास्यापि पुद्गलपरावर्तः संसार इति " भगवता मर्वमत्यनाथत्वे " अन्यतरस्माद् भगवतो बीजाधानादिसिद्धिरल्पेनैव कालेन मर्वमत्यमुक्तिः स्यादित्यत्र हेतुतयोक्त " तदपि भगवत्प्रदेयविचित्रबीजापेक्षया । अत एव पूर्वसेवादेः पृथग्गणनया बीजाधाने पुद्गलपरावर्तभ्यन्तरसंसारभणनोपपत्तिः, अन्यथाल्पतरकालाक्षेपकृत्या न चास्याप्यपार्द्धपुद्गलपरावर्ताधिकः समार इत्येवोपन्यसनीयं स्यादिति सूक्ष्मधिया विभावनीयम् । ये तु वदन्ति- " मिथ्यादृष्टीनां मार्गानुमार्गित्वाभ्युपगमे तेषां गुणवन्मानस्यभावाद् मिथ्यात्वेऽपि गुणश्रेण्यभ्युपगमग्रमङ्गः " न चैतदिष्टम्, सम्यक्तत्त्वप्रतिपत्तिमारभ्यैव कर्मग्रन्थादौ गुणश्रेण्यभिधानादिति तेषामृजुबुद्धीनां हरिभद्राचार्योपदर्शिताऽन्वर्थगुणस्थानपदप्रवृत्तिरेव मिथ्यात्वेऽपि गुणमद्भावसाक्षिणी गुणश्रेणी च धर्मपृच्छादौ मिथ्यादृशामपि सम्यक्त्वोत्पत्त्याद्युपलक्षितैव द्रष्टव्या । यदाहाऽऽचारवृत्तिकृद् (अ० ४) " इह मिथ्यादृष्टयो देशोनकोटीकोटिकर्मस्थितिः काश्च ग्रन्थिरुसत्त्वास्ते कर्मनिर्जामाश्रित्य तुल्याः, धर्मप्रच्छन्नोत्पन्नसंज्ञास्तेभ्योऽसंख्येयगुणनिर्जकाः, ततोऽपि पिपृच्छिषुः सन्साधुसमीप जिगमिषुः, तस्मादपि क्रियाऽऽविष्टः पृच्छन्, ततोऽपि धर्मं प्रतिपिप्तुः, तस्मादपि क्रियाविष्टः प्रतिपद्यमानः,



तस्मादपि पूर्वप्रतिपन्नोऽमग्न्येयगुणनिर्जकः इति मय्यन्त्वोत्पत्तिर्व्याख्यातेति" । यदि चैतद्वचनत्रलादेव चारित्रादापि मय्यन्त्वे-  
ऽयमिष्टप्रतिपत्तमान-प्रतिपन्नत्रयस्यैव गुणश्रेणीमज्ञात् मय्यन्तानमिष्टमिष्ट्यादृष्टेन मार्गानुसारित्वमित्यागहस्तादात्म्यम-  
नन्मागदेरपि मार्गानुसारित्वं न स्याद् । न हि भवान्तरव्ययधनेऽपि गुणश्रेण्यनुकूलमाभिमुख्यं सम्भवतीति मय्यन्त्यादिनियत-  
गुणश्रेणी विनाऽपि मिथ्यादृष्टामप्यल्पमोहमलाना मंगारप्रतनुताकारिणी दयादानादिगुणपरिणतिमार्गानुसारित्वानिबन्धनं भवतीति  
प्रतिपत्तव्यम् । अत एव-“भवाभिनन्दिदोषाणा, प्रतिपक्षगुणैर्घृतः । चन्द्रमानगुणप्रायो, एतन्वन्धको मतः ॥ १७८ ॥” इति योगनि-  
न्दायुक्तम् । अपुनर्वन्धकश्च प्रथमगुणस्थानस्याविशेष इति तत्र सर्वथा गुणप्रतिक्षेपचन निर्गुणानामेवेति मन्तव्यम् ॥ १७ ॥  
तदेव मार्गानुसारिभावस्य कालमानमुक्तम्, अथानेन मदाचारिक्रियारूपेण ज्ञानदर्शनयोगयोगाभ्या यथा चतुर्भेदी निष्पद्यते तथाऽऽह-  
एअस्मि नाणदंसण-जोगाजोगेहिं देससव्वकओ ॥ चउभंगो आराहग-विराहगत्तेसु सुअसिद्धो ॥ १८ ॥

[एतस्मिन् ज्ञानदर्शनयोगयोगाभ्या देशमर्मकृतः । चतुर्भेद आगधकविगधकन्ययोः श्रुतसिद्धः ॥ १८ ]

एअस्मिन् ज्ञानदर्शनयोगयोगाभ्या देशमर्मकृतः । चतुर्भेद आगधकविगधकन्ययोः श्रुतसिद्धः ॥ १८ ]  
एअस्मिन् ज्ञानदर्शनयोगयोगाभ्या देशमर्मकृतः । चतुर्भेद आगधकविगधकन्ययोः श्रुतसिद्धः ॥ १८ ]  
दंजसव्वकृतश्चतुर्भेदममाहारः श्रुतसिद्धः । तथाहि-१ मार्गानुसारिक्रियारूपे ज्ञानदर्शनयोगयोगाभ्या देशमर्मकृत इति प्रथमो भेदः । २  
ज्ञानदर्शनमभ्यन्तः क्रियाहीनश्च देशविराधक इति द्वितीयः । ३ ज्ञानदर्शनमभ्यन्तः क्रियामभ्यन्तश्च मय्यन्तश्च इति तृतीयः । ४ ज्ञानदर्-  
शनासम्पन्नः क्रियाहीनश्च सर्वविराधक इति चतुर्थः ॥ तथा च भगवतीसूत्रम्-(श० ८३०१०)“एव सलु मए चत्तारि पुरिमजाया  
पणत्ता । तंजहा-१ सीलमपन्ने णामं एगे गो सुअसंपन्ने । २ मुअमपन्ने णामं एगे गो सीलमपन्ने । ३ एगे सीलमपन्ने वि सुअसंपन्ने वि ।

४ एगे गो सीलसंपन्ने गो सुअसपन्ने ॥ तत्थ ण जे से पढमे पुरिसजाए से ण पुरिसे सीलअ अलुअवं, उअए, अबिण्णायधम्ममे । एम  
ण गोअमा ! मए पुरिसे देसाराहए पणत्ते १ । तत्थ ण जे से दुब्बे पुरिसजाए से णं पुरिसे अभीलवं सुअवं, अणुअए विण्णपयधम्ममे ।  
एस णं गोअमा ! मए पुरिसे देसविराहए पणत्ते २ । तत्थ ण जे से तब्बे पुरिसजाए से ण पुरिसे सीलअ सुअवं, उअए विण्णायधम्ममे ।  
एम णं गोअमा ! मए पुरिसे सबाराहए पणत्ते ३ । तत्थ ण जे से चउत्थे पुरिमजाण से णं पुरिसे असीलवं अलुअवं, अणुअए अवि-  
ण्णायधम्ममे । एम ण गोयमा मए पुरिसे मअविराहए पणत्ते ४ ॥ गतद्वृत्तिसिर्गभा-गअमित्थादि । गअं वक्ष्यमाणन्यायेन, 'पुरि-  
सजाए'ति पुरुषप्रकराः । 'सीलअ असुअवं'ति, कोऽर्थः—'उअए अबिण्णायधम्ममे'ति उपरतो निवृत्तः स्वबुद्ध्या पापात्, अवि-  
ज्ञातधर्मा भावतोऽनधिगतश्रुतज्ञानो बालतपस्वीत्यर्थः, गीतार्थानिश्रिततपश्चरणनिर्गतोऽगीतार्थ इत्यन्ये । 'देसाराहए'ति देशं स्लोकमंशं  
मोक्षमार्गसाराधयतीत्यर्थः, मय्यगबोधरहितत्वात् क्रियापरत्वाच्चेति । 'असीलवं सुअवं'ति कोऽर्थः—अणुअए विण्णायधम्ममे'ति  
पापादनिवृत्तो विज्ञातधर्मा चाविरतसम्यग्दृष्टिरिति भावः । 'देसविराहए'ति देशं स्लोकमंशं ज्ञानादिअयरूपस्य मोक्षमार्गस्य तृतीय-  
भागरूपं चारित्रं विराधयतीत्यर्थः, प्राप्तस्य तस्यापालनाद् अप्राप्तर्मा । 'सव्याराहए'ति सर्वं त्रिप्रकारमपि मोक्षमार्गप्रागवयतीत्यर्थः,  
श्रुतशब्देन ज्ञानदर्शनयोः संगृहीतत्वात्, न हि मिथ्यादृष्टिर्विज्ञातधर्मा तत्त्वतो भवति । एतेन समुदितयोः शीलश्रुतयोः श्रयस्त्वमुक्त-  
मिति ॥ १८ ॥ अत्र प्रथममङ्गलमिदं भगवत्तीव्रश्रुत्यनुसारं नैव स्वयं विवृण्वन्नन्यमनं दूषयितुमुपन्यस्यति—

पढमो बालतवस्सी, गियत्थानिस्सिओ व अग्गीओ । अणणे भणंति लिङ्गी, सम्मग्गमुणिमग्गकिरियथो ॥ १९ ॥

[ प्रथमो बालतपस्वी गीतार्थानिश्रितो गज्जीतः । अन्ये भणन्ति लिङ्गी समग्रसुनिमार्गक्रियाधरः ॥ १९ ॥ ]

पढमोत्ति । प्रथमः प्रथमभङ्गस्वामी ज्ञानदर्शनगदितः क्रियापरश्च देशागधकृतेनाधिकृतो, बालतपस्वी परतन्त्रोक्तमुमुक्षुज-  
नोचिताचारवान् वृत्तिकृन्मते । गीनार्थनिश्चितोऽङ्गीतः-पदैकदेशे पदममुदायोपचारादगीतार्थो वाऽन्येषामाचार्याणां मते ।  
अस्मिन् साम्प्रदायिकमतद्वये नातिभेद इत्यग्रे दर्शयिष्यते । अन्ये-संप्रदायग्राह्याः, भणन्ति-लिङ्गी-केवललिङ्गभूत, नमग्रमुनिमा-  
र्गक्रियायरो मिथ्यादृष्टिरेव सन् कुतश्चिन्मितादङ्गीकृतजिनोक्तसाधुमामाचारीपरिपालनपरायणो देशाराधकः प्रथमभङ्गस्वामीति ।  
अयमेतेषामाशयः-आक्यादिमार्गस्थः शीलवानपि न देशागधकः, प्रतिपन्नय(म)दनुष्ठानाकरणेन जिनाज्ञाया विराधकत्वम्, त(म)दनुष्ठान-  
करणेनैव जिनाज्ञाया आराधकत्वमिति नियमात्, आक्यादिमार्गानुष्ठानस्य चार्नादृशत्वात् तदङ्गीकृत्यापि तत्करणाकरणाभ्या जिनाज्ञा-  
राधनविराधनयोरभावाद्, अन्यथा तन्मार्गानुष्ठानत्याजनेन जनमार्गानुष्ठानव्ययस्यापनाऽयुक्तत्वप्रमदात् । किं च मिथ्यादृष्टीना ज्ञानस्या-  
प्यज्ञानन्वेनैव तन्मार्गपतितशीलस्याप्यशीलत्वेन प्रज्ञप्तत्वादन्यमार्गस्थाना शीलवत्त्वमेव नेति कुतस्तेषा देशाराधकत्वम् ? । अन्यभिक्षवो हि  
जीवाद्यास्तिकयरहिताः सर्वथाऽच्चारित्रिण पवेति । “सति एगेहिं भिक्षुहिं, गारत्था सजमुत्तरा ॥” (उत्त० ५-२०) इत्यादि बहुग्रन्थप्रसि-  
द्धम्, अन्यथाऽन्यतीर्थिकाभिमततदवादयोऽपि देवत्वादिनाऽभ्युपगन्तव्याः प्रमज्येरन्, मोक्षमार्गभूतशीलस्योपदिष्टत्वात् । तस्माद् भव्या  
अभव्याश्च निसिलजैनसामाचार्यनुष्ठानयुक्ता मिथ्यादृष्टय एव देशाराधका ग्राह्याः, तेषा द्रव्यशीलस्यापि मार्गपतितत्वेन व्यवहारनया  
पेक्षया प्रशस्तत्वाद् । अत एवाराधकाना मतमेतेषा नवमग्रेवैयक यावदुपपत्तो न विरुद्धः, अखण्डसामाचारीपरिपालनबलेन तत्रोत्पा-  
दात् । यदागमः “अहं भंते असंजयभविअद्वेदेत्वाण यावत्-जहणेण भवणवासीसु उक्कोसेण उअरिमगेविज्जएसु” ति (म० श० १  
उ० २) वृत्त्येकदेशो यथा “तस्मान्मिथ्यादृष्टय एवाभव्या भव्या वाऽसंयतभव्यद्रव्यदेवाः श्रमणगुणधारिणो निसिलसामाचार्यनुष्ठानयुक्ता

द्रव्यलिङ्गधारिणो गृह्यन्ते । ते ह्यखिलमामाचारीकेवलक्रियाप्रभावात् एवोपरितन(रिम)वैवेयकेपूत्पद्यन्ते इति अमयताश्चते मरयप्यनुष्ठाने चारित्रपरिणाभशून्यत्वादिति ” । इत्थं चैतदङ्गीकर्तव्यम्—जिनोक्तमनुष्ठानमन्तरेणाराधकत्वाभावाद् मिथ्यादृष्टित्वमन्तरेण बालतप-  
स्मिन्त्वाभावाच्चेति ॥ १९ ॥ एतन्मतं दूषयति—  
तं मिच्छा जं फलओ, सुखं आराहगन्मिह पगं ॥ तं न पपंजेनं नि

[ तन्मिथ्या यत्फलतो मुख्यमाराधकत्वमिह प्रकृतम् । तच्च नैकान्तेन क्रियया भावशून्यया ॥ २० ॥ ]

आगच्छतु प्रकृतम्, ज्ञान-क्रियादन्यतरमोक्षकारणवादिनामन्यतीर्थिकानां मतनिगमार्थं तत्तन्मुच्ययादविशदीकरणार्थितन्मन्त्रप्रवृत्तेः । प्रत्येकं ज्ञानक्रिययोः सत्त्वगुणमध्यस्थस्य समुदितयोश्च तयोः सम्पूर्णनामध्यस्थस्य प्रदर्शनार्थं देशाराधनादिचतुर्भेदत्रयपन्यासस्य मार्थक्यात्, प्रत्येकं सत्त्वगुणमध्यस्थमाभावे च सिरुतागमुदायतैलमध्ये तत्तन्मुदायादपि मोक्षस्यानुपपत्तेः ॥ तदिदमाहोक्षपममाधानपूर्वं भाष्यकारः-  
“पञ्चयमभावाज्जो, जिताणं समुद्रियागुण गुत्त ॥ नाणहिरियामु वीत्तुं, सिरुताममुदाये तेल्लं व ॥ ६ ॥ वीगुण गव्वह चिय, सिरुतातेल्लं व साहणाभातो ॥ देवोत्तरागरिया जा, गा ममत्रायमि मंपुण्णा ॥ ७ ॥” [ प्रत्येकमभावाद् निर्माणं समुदितयोर्न युक्तम् । ज्ञानक्रिययोर्विभक्तं सिरुतागमुदाये तेल्लं व ॥ निद्रागुणं न गव्वेण सिरुतातेल्लं इव गाधनाभापः । देशोपकारिता या गा ममत्राय मंपूर्णा ॥ ] अग्रिमगा-  
थायै य ॥ न च विद्वान्, पुनर्जा, संधियं सिरुताकरुणानां तेल्लं इव नान्ये ज्ञानक्रिययोर्मोक्षं प्रति स्थापनत्वाभावात्, किन्तु मा न यावती न तयोर्मोक्षं प्रति, देशोपकारिता मा न समुदाये मंपूर्णा गान्येताज्ज्ञान विशेषः, अतः



विशेषाद् व्रताशस्यैव ग्रहण न तु श्रद्धानाशस्य इति परस्य मतम्, तदुन्मत्तप्रलपितम्, अपुण्ड्रमामाचारीपालनबलेनैव त्पादाभिधानादिति ॥ २१ ॥ दोषान्तरमप्याह—

तह णिपहवाण देसा-राहगभावो अवट्ठिओ हुज्जा ॥ तो परिभासा जुत्ता, वित्तिं परिगिज्झ वुत्तुं जे ॥ २२ ॥

[ तथा निह्वाना देशागधरभावोऽवस्थितो भवेत् ॥ ततः परिभाषा युक्ता वृत्ता परिगृह्य वक्तु ॥ २२ ॥ ]

तह त्ति । तथेति दोषान्तरसमुच्चये । एकान्तद्रव्यक्रियैवाराधकत्वाभ्युपगमे, निह्वानामभिनिवेशादिना परित्यक्तत्वात्तत्रयाणां सर्वविराधकत्वालस्य देशाराधकत्वभावा भवेद् । यथा प्रतिज्ञातद्रव्यक्रियया अपरित्यक्तत्वादिएापत्तौ को दोषः ? इति चेद्, व्य-  
वहारविरोध एव, न हि सर्वविराधको देशाराधकश्च कोऽपि व्यवहियते ॥ अथ द्रव्यक्रियामाश्रित्यैवाराधकत्वं-विराधकत्वव्यवस्थाक-  
रणात्सर्वविराधकत्वं निह्वाना नेष्यते एव, प्रतिपन्नचारित्रविषयकद्रव्याज्ञाभङ्गाभावादेशाराधकत्वं, उत्सृज्यभाषणेन सम्यक्त्वविषयक-  
प्रतिपन्नजिनाज्ञापरित्यागादेशविराधकत्वं चाविरुद्धमेव, अज्ञभेदादेरुक्तैः सप्रतिपक्षोभयधर्मसमावेशाविरोधादिति चेद् । न, एवं सत्य-  
संयतभव्यद्रव्यदेवाना निह्वानामभव्यादीना चोपपत्तिमधिकृत्य साम्याभावाप्रसङ्गात् । अथ नास्त्येव तेषामुपपातभास्यम्, ग्रैमेयकेष्वपि  
निह्ववस्य देवदुर्गततयोत्पादाद् । देवदुर्गतत्वं च न केवलं देवकिल्बिषिकत्वादित्येनैव, तत्र तेषामभावाद्, किन्तु संमोहत्वेन । स च  
देवदुर्गततत्तत्तत्तुतोऽनन्तकालं संसारे परिभ्रमति । यदागमः—“कदम्पदेवकिञ्चिन्म-अभिओगा आसुरी य संमोहा । ता देवदुग्ग-  
ईओ, मरणमि विराहिआ हुंति ॥१॥” इति । [कन्दर्पदेव-किल्बिषाभियोगा आसुरी च ममोहाः । ता देवदुर्गतयो मरणे विराधिता भव-  
न्ति ॥] आतुरप्रत्यानप्रकीर्णके व्याख्यादेशो यथा—“संमोह” इति समोहयन्ति-उन्मार्गदेशनादिना मोक्षमार्गाद् भ्रमयन्ति ये ते

संमोहाः, संयता अप्येवविधा देवत्वेनोत्पन्ना समोहा एव रूपा दुर्गतिः, ता एव देवदुर्गतयो मरणेऽपेक्ष्यानादिना विराधिना भवन्ति, ततश्च्युता अनन्तसमार परिभ्रमन्तीति चेद् । न, अभव्यादीनामप्यकालवचनौपधप्रयोगात् प्राप्तं त्रैयकोत्पादाना समोहप्रावच्येन लुप्त-  
धुसाना देवदुर्गतत्वाविशेषाद् । उक्त चोपदेशपदे—“कृद् णु अकालपओगे, इत्तो गेविजगाडसुहसिद्धी ॥ णणु माहिगओमहजोग-  
सोक्खलुल्ला मुणेयव्या ॥१॥४३८॥ कुणड जह सणिपाए, सदीमहं जोगसोममसिच्च तु । तह एयं विण्णे ४, अणोरपरमि समारं ॥४३९॥  
ण य तत्तओ तयंपि हु, सोक्ख मिच्छच्चमोहिअमड्मस ॥ जह गेह्माहिगहिअस्म, ओमहाओ वि तवभावे ॥४४०॥ जह चैवोवहयन-  
यणो, मम्म रूवं ण पामडं पुरिमो ॥ तह चैव मिच्छदिद्धी, त्रिडल मोक्ख ण पावेड ॥४४१॥ अमदभिणिजेनवं सो, णिओगओ ना ण  
तत्तओ भोगो । मव्वत्थ तदुववाया, विमचारियभोगतुल्लो चि ॥४४२॥ [कथं न्वकालप्रयोगे इतो त्रैवेयकादिसुखसिद्धिः । ननु माऽधि-  
कृतौपधयोगमौग्यतुल्या ज्ञातव्या ॥१॥ करोति यथा मन्निपाते सदोपधं योगसौख्यमात्रं तु । तथैतद् विज्ञेय अनवार्त्तुपारे संसारं ॥२॥  
न च तत्तत्तत्तदपि सल्लु सौग्यं मिथ्यात्तमोहितमतेः ॥ यथा रौद्रव्याधिगृहीत-स्यौपधादपि तद्भावे ॥ यथा चैवोपहतनयनः  
सम्यग्रूपं न पश्यति पुरुषः । तथा चैव मिथ्यादृष्टिः विपुलं सौख्यं न प्राप्नोति ॥ अमदभिनिवेशवान्म नियोगतस्तत्र तत्ततो भोगः ॥  
सर्वत्र तदुपगताद्विपयारितभोगतुल्य इति ॥] एतस्माद्धि वचनादभव्यादीनामेव निह्वाद्यपेक्षयाऽप्यकालवचनौपधप्रयोगेण मिथ्याभि-  
निवेशदाढ्यादिति दुःस्वित्तत्वेन क्लिष्टतरदेवदुर्गतत्वं प्रतीयते, परेण त्वभव्यनिह्वानामनाराधकत्वाभावाच्च परीत्यमङ्गीकृतं, प्रमज्यते  
च तत्प्रक्रियया द्रव्याज्ञापेक्षयाऽभव्यादीनामपि सर्वाराधकत्वात् तात्त्विकमुदेवत्वमेवेति यत्किंचिदेतत् । अथ चारित्र्यापेक्षयाऽऽराधकत्व  
द्रव्यप्रतिपक्षैश्च परिभाष्यते, ज्ञानदर्शनापेक्षया तु भावप्रतिपत्त्या ततोऽभव्यादीना द्रव्यलिङ्गिना देशाराधकत्वमेव । निह्वाना च





‘मग्गाणुमारिकिरियत्ति’ । मार्गानुमारिणी क्रिया शीलदयादानादिरूपा, सर्वत्र भावनम्तु जैन्येव, आदितो भगवत्प्र-  
 त्य तस्याः सर्वत्रोपनिबन्धात्. मार्गानुसारिणा च तन्मात्र एव तात्पर्यात् । ते हि क्षीरनीरविवेककृतो हंसा इव निर्मर्गत एव  
 द्वाक्रियाविशेषग्राहिण इति कथमियं जैनी ? इत्यत्र हेतुमाह—यद् यस्माद्, अप्रमादमारोऽपि परमोपेयाप्रमादमुत्तयोद्देशोऽपि,  
 उपदेशः चित्रः पुरुषविशेषापेक्षयोचितगुणाघायकतया नानाप्रकारो यो यत्प्रमाणोपदेशयोग्यस्तस्य तान्त्रप्रमाणगुणाधानपर्यव-  
 इति यावत् । तदुक्तमुपदेशपटे—“एव जिणोवग्गसो, उचियाविक्खाऽ चित्तव्वोति ॥ अपमायसारयाए, वि तो मविमय मो  
 यन्वो ॥ १ ॥ ति ” ९३३ ( एवं जिनोपदेश उचितोपेक्षया चित्ररूप इति । अप्रमादमारतायामपि ततः मविययो ज्ञातव्यः ॥ )  
 तद्वृत्तिर्यथा—“ एवं गुरुकर्मणां प्रवज्याप्रतिपत्त्यमहिष्णुत्वे मति, जिनोपदेशः— सर्वत्रप्रज्ञापनारूपः, उचितापेक्षया यो  
 यत्प्रमाणस्योपदेशस्य योग्यस्तदपेक्षया, चित्ररूपो नानारूपतया, प्रवर्तते इति प्राग्वत् । अप्रमादमारतायामपि अप्रमादः सारः  
 करणीयतया यत्र जिनोपदेशे स तथा तस्य भावस्तथा तस्यामपि, तत् तस्मात्, मविययः मगोचरः, मो इति पूर्ववत्, ‘मुणेयन्वो’ चि  
 मुणितन्व्यः । यदा हि जिनोपदेशाश्चित्ररूपतया व्यवस्थितोऽप्रमादसारोऽपि तदाऽपुनर्बन्धकादीन् निर्वाणमार्गप्रज्ञापनायोग्यानधिकृत्य  
 केचित्तमामान्यदेशनायाः, केचित्तम्यगृह्णतिगुणयोग्यप्रज्ञापनायाः, केचिद्देशविरनिगुणस्थानकार्थप्ररूपणायाः. केचिन्निर्ज्ञातचारित्रमोहमा-  
 लिन्या अप्रमत्तरूपप्रवज्यादेशनाया योग्या इति नाऽविषयाऽप्रमत्तताप्रज्ञापनेति ।” ततश्च मार्गानुमारिक्रियाऽपि भगवत्सामान्यदेश-  
 नार्थ इति भावतो जैन्येवेति प्रतिपत्तव्यम् ॥ २३ ॥ नन्वेवं भागवती मामान्यदेशनामनुसृत्य प्रवर्तमानाना मिथ्याहशामपि सा  
 मार्गानुमारिणी क्रिया सिद्ध्यनुदया दानादिका जैनी, पतञ्जल्याद्युक्तमनुसृत्य प्रवर्तमानाना तु मा कथं जैनी ? जिनदेशनाऽनु-

मन्धानमूलप्रवृत्त्यनुपहितत्वादित्याशङ्कयामाह—

अणत्थवि जमभिण्णं, अत्थपयं तं जिणिंदसुअमूलं ॥ अण्णोवि तयणुसारी, तो देसाराहगो जुत्तो ॥ २४ ॥

[अन्यत्रापि यदभिन्नमर्थपदं तज्जिनेन्द्रश्रुतमूलम् । अन्योऽपि तदनुसारी ततो देशाराधको युक्तः ॥ २४ ॥]

‘अणत्थवि’त्ति । अन्यत्रापि पातञ्जलादिशास्त्रेऽपि, यदर्थपदं पुरुषार्थोपयोगिवचनम्, अभिन्न-भगवद्वचनैकार्थं तज्जिनेन्द्रश्रुतमूलम्, तदनुसारेणैव तत्र तदुपनिबन्धात् । तथा च ततोऽपि जायमाना मार्गानुसारिणी क्रिया वस्तुतो भगवद्देशना-विषयत्वेन भावतो जैन्येव । न हि मध्यस्थस्यान्योक्तत्वज्ञानं तत्फलप्रतिबन्धकम्, दृष्टिरागसहकृतस्यैव तस्य तथात्वात् । अत एव नाभिन्नार्थेऽन्योक्तत्वमात्रेण सर्वनयवादसंग्रहे हेतुचिन्ताज्ञानापादने (पादिते) माध्यस्थ्यगुणाना साधुश्रावकाणा प्रद्वेषः, तत्प्रद्वेषस्य तन्मूल दृष्टिवादप्रद्वेषपमूलत्वेन महापापत्वात् । तदुक्तसुपदेशपदसूत्रवृत्त्योः—“ज अत्थओ अभिन्न, अणत्था सद्दओवि तह चैव ॥ तंमि पओसो मोहो, विसेमओ जिणमयठिआणं ॥ १ ॥ ६९६ [यदर्थतोऽभिन्नमन्वर्थच्छब्दतोऽपि तथा चैव । तस्मिन्प्रद्वेयो मोहाद् विशेषतो जिनमतस्थितानाम् ॥] यद्वाक्यमर्थतो वचनमेदेष्यमर्थपेक्ष्य (र्थपेक्षया), अभिन्नमेकाभिप्रायम्, तथा अन्वचर्थोद् अनुगतार्थाद्, शब्दतोऽपि शब्दसन्दर्भमपेक्ष्य, तथैव-अभिन्नमेव । इह परसमये द्विधा वाक्यान्नुपलभ्यन्ते । कानिचिदर्थत एवाभिन्नानि—“अप्पा णई वेयरणी, अप्पा मे कूडसामली । अप्पा कामदुया घेणू, अप्पा मे नंदणं वणं ॥ ११ ॥” उच्च० अ० २० गा० ३६ [आत्मा नदी वैतणी आत्मा मे कूटशाल्मली । आत्मा कामदुधा घेनुरात्मा मे नन्दनं वनम् ॥] इत्यादिभिर्वैक्यैर्यथा भारतोक्तानि “इन्द्रियाण्येव तत्सर्वं, यत्स्वर्गनरकावुभौ ॥ निगृहीतविशिष्टानि, स्वर्गाय नरकाय च ॥ १॥ आपदां प्रथितः पन्था,

इन्द्रियाणाममंयमः । तज्जयः मम्यदामग्रे, येनेष्ट तेन गम्यताम् ॥२॥ ” इत्यादीनीति । कानिचिच्छब्दतोऽर्थतश्च-“जीवदया मच्च-  
वयणं” [ जीवदया अत्यवचनम् ] इत्यादिभिः प्रसिद्धैरेव वाक्यैः मह, यथा-“पञ्चतानि पदित्राणि, सर्वेणा धर्मचारिणाम् ॥ अहिमा  
मत्यपस्तेयं, त्यागो मेऽनववर्जनम् ॥१॥ ” इत्यादीनि । एव स्थिते तस्मिन्नभिन्नार्थेऽकरणनियमादौ वाक्ये विविष्टक्षयोपशमादिवाक्येन  
सह, प्रद्वेषः ‘परममयप्रज्ञापनेयम्’ इतीर्ष्या, मोहो मूढभावलक्षणो वर्तते चोद्वादिमामान्यधार्मिकजनस्यापि, विशेषतः जिनमत-  
स्थितानां सर्वनयवादमद्भुतान्मन्यस्य भावानीतद्वयाणा माधुश्रावकाणाम् ’ अत एवान्यत्राप्यनेनोक्तम्-पो०४-११ “गुणतन्तुल्ये  
तत्त्वे, सज्ञाभेदागमान्यथादृष्टिः । भवति यतोऽसावधमो, दोषः सखु इष्टिसमोहः ॥१॥ ” इति एतत्तर्क ममर्थयन्नाह-“मवृत्पत्रायमूलं,  
दुबालसगं जयो समकत्वाय ॥ रयणागरतुल्ल खलु, तो मच्च सुन्दर तंमि ॥१०४॥ ” (सर्वप्रवादमूल द्वादशाङ्ग यतः समाख्यातम् । रत्नाकर  
तुल्यं सखु ततः सर्व सुन्दर तस्मिन् ॥) सर्वप्रवादमूल-भिधुरुणभक्षाऽऽपादादितीर्थान्तरीयदर्शनप्रज्ञावनानामादिकारणम् । किं तद् ?  
इत्याह-द्वादशाङ्ग द्वादशानामाचारादीनामज्ञाना प्रवचनपुरुषावयवभूताना ममाहरो, यतः कारणात्, समाख्यात मम्यक् प्रज्ञप्तम्  
स्मिद्धसेनदिवाकरादिभिः, यतः पठ्यते-“उदधाविव सर्वसिन्धवः, समुदीर्णास्त्वयि नाथ ! दृष्टयः ॥ न च तासु भवान् प्रदृश्यते,  
प्रविभक्तासु सरित्स्विवोदधिः ॥१॥ ” अत एव रत्नाकरतुल्यं-क्षीरोदधिप्रभृतिजलनिधिनिभम्, खलु निश्चये, तत्तस्मात्, सर्वमपरि-  
शेषं, सुन्दर यत्किञ्चित्प्रवादान्तरेषु ममुपलभ्यते, तत्तत्र ममवतारणीयम् । इत्यकरणनियमादीन्यपि वाक्यानि तेषु तेषु योगशास्त्रेषु  
व्यासकपिलातीतपनञ्जल्यादिप्रणीतानि जिनवचनमहोदधिमभ्यलब्धोदयान्येव दृश्यानीति । तेषामवज्ञाकरणे मकलदुःसमूलभू-  
ताया भगवदवज्ञायाः प्रसङ्गात् न काचित्कल्याणसिद्धिरिति ।” यत्तु कश्चिदाह-“जैनानामकरणनियमपरिहारशङ्कानिरासार्थमेव तीर्था-

न्तरीयवर्णितत्वमुपवर्णितं न त्वन्यतीर्थिकेष्वकरणनियमोऽस्तीति भणितम् । वर्णनं च वर्णनीयवस्तुविषयकयथार्थज्ञानस्वपेक्षमेव, अन्यथा च तथाभूतवर्णनं सम्यगेव न स्यात्, तथा च तद्दर्शनेऽपि धर्मसद्भावप्रसङ्गः । इत्थं च कपिलस्य पुरस्तात् “मनागिहापि धर्मोऽस्तीति” परिव्राजकदर्शनमधिकृत्य मरीचिवचनमुत्सृज्य न स्यादिति । तदगत्, तीर्थान्तरीयाणामपि मद्भूताकरणनियमवर्णनस्य शुभभावविशेषोपसर्पेक्षत्वेन मार्गानुसारितया तेषु सामान्यधर्मसिद्धेः ॥ शुभभावविशेषमापेक्षत्वं च तस्य “इत्तो अकरणनियमो, अण्मेहि वि वणिणओ ससत्थमि । सुहभावविसेसाओ, ण चेवमेसो ण जुत्तोत्ति ॥” ६९२ (इतोऽकरणनियमोऽन्यैरपि वर्णितः स्वशास्त्रे । शुभभावविशेषपादु न चैवमेव न युक्त इति ॥ ) इति उपदेशपदवचनेनैव प्रसिद्धम् । न चैवविधस्तेषां शुभाध्ययसायस्तथाभूतज्ञानावरणीयमोहनीयक्षयोपशमजनितत्वेन स्वयमेवोक्तो निरनुबन्धशुभप्रकृतिहेतुत्वादनेनैव हेतुः युक्तम् । निरुपधिभववीजग्रहाणेच्छागोचरमार्गानुसारिशुभाध्ययसायस्य शुभानुबन्धिपुण्यनिमित्तत्वेनोक्तत्वात् । तदुक्तमपुनर्वन्धकाधिकारं योगविन्दो- “क्रोधाद्यत्राधितः शान्त, उदात्तस्तु महाशयः ॥ शुभानुबन्धिपुण्याच्च, विशिष्टमति(गुण)सङ्गतः ॥१९३॥ ऊहतेऽयमतः प्रायो, भववीजादिगोचरम् ॥ कान्तादिगतगेयादि, तथा भोगीय सुन्दरम् ॥१९४॥” इति । अत एव परंपरामकरुणनियमवर्णनं हेतुः शुभभावविशेषो वज्रउदभेद्यः प्रशस्तपरिणामभेद उपदेशपदवृत्तौ विवृतः । अयमेव ह्यस्य विशेषो यद्विशेषशब्देनाप्रतिसन्धानं विनाऽपि तद्विशेषपर्यवर्त्यमायित्वमिति । अत एव मार्गानुसारिणा परेषां जैनाभिमतप्रकारेण जीवाद्यनभ्युपगमान्न नास्तिरुत्तम्, विप्रतिपन्नांशे पक्षपातपरित्यागे सति वस्तुतस्तदभ्युपगमपर्यवमानाद् । अत एव शुभभावविशेषादकरणनियमवर्णनं मार्गानुसारिणामेव यद्वच्छाप्रणयनप्रवृत्तानामवर्णाचीनानां च प्रवाहपतितत्वेन घृणाक्षरान्यायेनैवेति जिनवचनविषयकपरोपनिबन्धेऽप्यस्ति विशेषः । तदिदमुक्त धर्मचिन्दुवृत्तौ अ० १ श्लो० ३ “यच्च यद्वच्छाप्र-

णयनप्रवृत्तेषु तीर्थान्तरीयेषु रागादिमत्स्वपि घृणाश्रोतृक्रणव्यवहारेण क्वचित्किञ्चिद्विरुद्धमपि उच्यते ननु मूलभ्यते मार्गानुसारिवृद्धौ न प्राणिनि क्वचित् तदपि जिनप्रणीतमेव, तन्मूलत्वात्तस्येति” । एतेन घृणाक्षरन्यायेन जैनाभिमतवस्तुवर्णनानुसारि वर्णनमन्यतीर्थैकेषु भवत्यपीति प्रश्नचने प्रतीतमेवेति तेषामकरणनियमवचनमाकृतिमात्रमेवेत्यपास्तम् । मार्गानुसारिदृष्ट्या तद्वर्णनस्य घृणाक्षरविलक्षणत्वात्, औदधिकयोगदृष्ट्या सर्वविशेषावगाहिमम्यक्त्याभावेऽपि सामान्यधर्मप्रदर्शनाविरोधात्, सामान्यधर्ममत्ता च तेषु बोद्धादिमा-मान्यधर्मैरुजनस्यापीतिवदत उपदेशपटवृत्तिकर्तुरेव वचनाद् व्यक्त प्रतीयते । एव सति “मनागिहापि धर्मोऽस्तीति” मरीचि-वचनस्योत्सन्नत्वं न स्यादिति त्वसमीक्षिताभिधानम्, स्वतन्त्रप्रमाणप्रतिपत्त्यनुबन्धविषयतयाऽन्यदर्शने मनस्य धर्मस्याप्यभावेन तद्वचनस्योत्सन्नत्वात्, तद्वृत्तिमामान्यधर्मोऽपि भगवद्वचनस्यैव स्वतन्त्रप्रमाणत्वाद् अथवा रूपिलस्य बालत्वादित्यलिङ्गमेवान्यदर्शनत्वेन तेन प्रतीतम्, तत्र च स्वनिरूपितकारणताविशेषेण न कोऽपि धर्मोऽस्तीति भागसत्यत्वात् तद्वचनस्योत्सन्नत्वाव्याघात इति यथातन्त्र-नीयम् । अथैवमन्यदर्शने क्वचित्सत्यत्वम्, क्वचिचामत्यत्रमिति मिथ्या स्याद् न त्वेकान्तमिथ्यात्वम्, न चैवमिष्यते, तस्यै-  
 मध्यारूपस्यैवाभ्युपगमात् । तदुक्तं दशवैकालिकनिर्युक्तौ (अ० ९) “सम्मदिद्धी उ सुअमि, अणुवउत्तो अहेउअ चेअ ॥ जं सइ सा मोसा, मिच्छदिद्धी वि य तहेवत्ति ॥१॥” (मम्यगृह्णि श्रुतेऽनुपयुक्तोऽहेतुक चैव । यद् भाषते सा मृषा मिथ्यादृष्टिरपीति तथैवेति ॥) ॥ एतद्वृत्तिर्यथा-सम्यगगृह्णिरेव, श्रुते आगमे, अनुपयुक्तः प्रमादाद् यद्विचिन्तित, अहेतुक चैव युक्तिविकल-  
 चेव यद्, भाषते तन्तुभ्यः पट एव भवतीत्येवमादि, सा मृषा, विज्ञानादेरपि तत एव भावादिति । मिथ्यादृष्टिरपि तथै-  
 वेत्युपयुक्तोऽनुपयुक्तो वा, यद् भाषते सा मृषैव घृणाक्षरन्यायेन सत्त्वादेऽपि “सदसतो रविशेषाद् यद्वच्छोपलब्धेरुन्मत्तम्” इति

गाथार्थः, इति चेद् । न, अनभिनिविष्ट प्रत्यन्यदर्शनस्य सर्वस्यैव फलतोऽग्रामाण्यात्, मार्गानुसारिण प्रति च सुन्दरवचनस्य जैनव-  
चनपर्यवसिततयाऽवशिष्टस्यान्यदर्शनस्यैकान्तमित्यात्वतादवस्थ्यात् । कश्चित् इदृशद्विषागविलुप्तमुद्धि- पातञ्जलादिगताक्रमणनियमा  
दिवाक्यानां जिनवचनमूलत्वमनभिप्रेत्यमानः “सर्ववचनमूलं” इत्याद्युपदेशपद(६९५)गाथायामिमामनुपपात्तेषु द्वावयति- सर्वप्रवा-  
दानां मूल द्वादशाङ्गम्’ इत्यत्र प्रवादा नयवादविशेषास्ते च सर्वग्रहणेन शुभा अशुभाश्च ग्राह्याः । तत्र शुभा जीवश्लाघाभिप्रायघटिताः,  
अशुभाश्च ततो विलक्षणाः तेषां च मूल द्वादशाङ्ग श्रीवीरवचनोद्बोधितश्रीसुधर्मस्वाभिमम्बन्धि न भवति, अशुभानामपि प्रमादाना  
प्रवृत्तैर्जिनवचनमूलकत्वं प्रसक्त्या शुभानामिचोपादेयता स्यादिति । ते च प्रवादाः शुभाशुभरूपा अपि सन्त्यया वचनसंख्याकाः ।  
तदुक्तम्-“जाबडआ वयणपद्दा० (तावड्या चैव हुति नयवादा)” इत्यादि, तेषां प्रवृत्तिरनादिप्रवाहपतिता कथं जिनवचनमूलिका  
सम्भवति ? , प्रत्यक्षबाधात् । किं च-तेषां सर्वेषामप्यवज्ञाकरणेन जिनावज्ञाऽभ्युपगमे “जीवो हन्तव्यः” इत्यादिनयप्रचानामप्य-  
वज्ञाकरणे तथात्मापत्तिरिति ॥ एतद(म)यमन्यभाव कल्पयति-द्वादशाङ्ग हि सर्वोत्कृष्टं श्रुतज्ञानं केवलज्ञानदिवाकरस्य प्रकाशभूतं  
केवलज्ञानमिव प्रत्यात्मवर्तितादधिरुणभेदेन भिन्नमपि स्वरूपतो न भिन्नम्, किन्तु केवलज्ञानसिद्धैकमेव, तुल्यविषयकत्वात् तुल्य  
सम्बन्धित्वाच्च । उदयमधिकृत्य तु स्वरूपतोऽपि भिन्नमेव, तत्कारणस्य क्षयोपशमस्य प्रत्यात्मभिन्नत्वात्, श्रुतज्ञानोदयस्य च क्षायोप-  
शमित्वात् । ते च प्रवादा निजनिजद्वादशाङ्गमूलका अपि सामान्यतो द्वादशाङ्गमूलका एवोच्यन्ते । यथा नानाजलमभूतान्यपि कमलानि  
सामान्यतो जलजान्येव, अत एव सर्वप्रवादानां मूलं द्वादशाङ्गमेवेति मामान्यतोऽभिहितम्, सर्वस्यापि द्वादशाङ्गस्य सर्वोत्कृष्टश्रुतत्वेन  
सर्वीक्षरसंनिपातात्मकत्वात्, प्रवादा अप्यक्षरात्मका एव । अत एव द्वादशाङ्गं रत्नाकरतुल्यम्, रत्नाकरस्यैव तस्याप्यनेकजातीय-

शुभाशुभनयलक्षणवस्तूनामाश्रयत्वात् । परमिथ्यादृशा यद् द्वादशाङ्ग तत्स्वरूपत एव मर्जनयात्मक मत्तामात्रवर्तिन्यात्, न पुनः फलतोऽपि कस्यापि मिथ्यादृशः कदाचिदापि सर्वाशिक्षयोपगमाभावात्, मिथ्यादृष्टिमात्रस्योत्कृष्टतोऽपि श्रयोपगमः सर्वाश्रययोपगम-लक्षणसमुद्रापेक्षया विन्दुफलपो भवति । यदुक्त—“जयति विजितरागः (हेत्रलालो रुशाली, गुरपतिकृतसेवः श्रीमहावीरग्रेवः ॥ यद-ममसमयाद्वेष्टारुगाम्भीर्यभाजः, भकलनयममूहा विन्दुभाव भजन्ते ॥ १ ॥) इत्यादि । सम्यग्दृशा तु रुपाश्चित्तमयताना फलतोऽपि द्वादशाङ्गस्य सर्वनयात्मकत्वम्, सर्वाशिक्षयोपगमस्य सम्भवाद् । अत एव गौतमादयः सर्गाक्षरसंनिपातिनः प्रवचने मणिताः, पर-तेषां संयताना मरुलमपि द्वादशाङ्ग शुभनयात्मकत्वेनैव परिणमति मावद्यनयविषयकानुज्ञादिमचनप्रचुरेण्यभावाद् । एतेन सर्वेऽपि शाक्यादिप्रवादा जनागमममुद्रमम्बन्धिनो विन्दवहति भ्रान्तिरपि निगता, “पदशतानि नियुज्यन्ते, पशूना मध्यमेऽहनि” इत्यादि-प्रवादानामपि जैनागममूलकत्वापत्त्या सयताना मावद्यभाषाप्रवृत्तिप्रसक्तेः । तस्मात्सर्वाशिक्षयोपगमममुत्थद्वादशाङ्गलक्षणममुद्रस्य पुरस्ता-दन्यतीर्थिनामिमत्प्रवादाः समुदिता अपि विन्दूपमा इत्यर्थो युक्तः, अन्यथा ‘विन्दुभाव भजन्ते’ इति प्रयोगानुपपत्तिः स्यात् ॥ अवय-वाऽवयवविनोरुपमानोपमेयभावेन वर्णने निजावयवापेक्षया महत्त्वेऽप्यवयवविनो गौरवाभावाद्, न रात्रुष्ठो हस्ताग्रवभाव भजते इति हस्तस्य स्तुतिः सम्भवति । किं च-समुद्रस्य विन्दव इति भणनमप्यमद्भुतम्, समुद्रप्रभवा हि वेलाकलोलोम्यादयो भगन्ति, न पुनर्विन्दवः, तेषां चोत्पत्तिर्मेधाद् हस्तवत्त्वादिव्यापाराद्वा स्यादिति सर्वानुभवसिद्धम् । अन्यथा समुद्राविर्गतविन्दुभिः समुद्रस्य न्यूनत्वापत्त्या तस्य गाम्भीर्यहानिः स्याद् इत्येवस्थिते वृत्तिव्याख्यानसद्गतिरियम्-यद् यस्मात्कारणाद् द्वादशाङ्ग रत्नाकरोपमया शुभाशुभसर्वप्रवादा मूलम्, तस्मात्कारणात्स्वरूपतः फलतश्च यावत्सुन्दरमात्मनिष्ठाकरणनियमादिवाच्यवाचक वाक्यादिकं तत्तस्मिन् द्वादशाङ्गे, एवकारो

गम्यः, द्वादशाङ्ग एव समवतारणीय, तत्र वर्तते एवेत्यर्थः, द्वादशाङ्गस्य सर्वोत्कृष्टश्रुतत्वेन तद्व्यापक(की)भूतस्य सर्वसुन्दरात्मकत्वस्या  
वश्यंभावात्; परं सम्यग्दशां यावत्सुन्दरं तावत्सर्वमपि द्वादशाङ्गमूलकमुदितं भवति, फलतोऽपि शुभत्वात्, तदागमनविधिपरिज्ञा  
नाच्च । तच्च सानुबन्धपुण्यप्रकृतिहेतुः । मिथ्यादृशा तु स्वरूपतः क्वचिदंशो शुभत्वेऽपि फलतोऽशुभत्वमेवेति । विरुद्धस्वरूपपरिणतयो-  
रुभयोः सम्यग्मिथ्यादृशोरकरणनियमयोर्मेदेन भणनमुदितस्याकरणनियमस्यावज्ञाया जिनावज्ञा स्यात्, सा चानन्तसंसारहेतुरिति भणि-  
तम् । यथा मोक्षाङ्गं स्वरूपतः शुभमपि मनुष्यत्वं संयतजनस्य फलतोऽपि शुभमेव, मोक्षप्राप्तिपर्यन्तं सुगतिहेतुत्वात् । तदेव मनुष्यत्वं  
व्याधादेः फलतोऽशुभमेव, जीवधाताद्यसयमहेतुत्वेन दुर्गतिहेतुत्वात् । एवं सत्यपि मेदे द्वयोरपि मनुष्यत्वयोस्तुल्यतया भणनं संय-  
तजनमनुष्यत्वस्यावज्ञाया जिनावज्ञैव, जिनेनैव मेदेनाभिधानात्, दृश्यते च लोकेऽपि लक्षणोपेत-तदनुपेतयोर्मण्योस्तुल्यतया भणने  
लक्षणोपेतमणेरवज्ञाया तत्परीक्षकस्यावज्ञैवेति ॥ तदिदमखिलमकाण्डतुण्डताण्डवाडम्बरमात्रम्, अनुपपत्तेरेवाभावात् । द्वादशाङ्गस्य  
विधिविषयविधया स्वसमयपरसमयप्रज्ञापनाविधया वा शुभाशुभमवप्रवादमूलत्वं दोषाभावात् । न चाशुभानामपि प्रवादानां ततः प्रवृ-  
त्तेस्तन्मूलकतयोपादेयताप्रसङ्गः, तज्जन्यप्रतिपत्तिविषयत्वरूपस्य तन्मूलकत्वस्योपादेयत्वाप्रयोजकत्वात्, जिनवचनविहितत्वस्यैवो-  
पादेयताया तन्त्रत्वात् । सर्वेषामपि परवादानामवज्ञाकरणे च न जिनावज्ञाऽभ्युपगम्यते, किन्तु तद्गतसुन्दरप्रवादानामेवेति । 'जीवो  
हन्तव्यः' इत्यादिनयप्रवादानामवज्ञाया जिनावज्ञाऽपादनमसङ्गतमेवेति, ततो भावान्तरकल्पन निर्मूलकमेवासङ्गततर च । अन्यो-  
क्ताकरणनियमावज्ञापरिहारार्थं प्रकृतगाथोपन्यासात्परकल्पितभावस्य च तद्विपरीतत्वात् तदनुसारेणोभयाकरणनियमवर्णनाभेदे भग-  
वदवज्ञाप्रसङ्गात्, तद्भेदव्यक्तये अन्याकरणनियमवर्णनावज्ञाया एव न्याय्यत्वप्रमद्भावादिति । तथाऽपि तत्र किञ्चिदुच्यते-द्वादशाङ्गं हि



सर्वोत्कृष्टश्रुतज्ञानं मन्तानभेदाविवक्षया गृह्यते, तच्छ्रुतज्ञानमेव ज्ञानाज्ञानमाधारण वा, जाये तस्य सर्वप्रवादमूलानुपपत्तिः, शुद्धाश्रुद-  
 योरैक्यायोगाद् । अन्त्ये च सहग्रहनयाश्रयेन द्वादशाद्रमाभान्यस्य वस्तुतः सर्वानयप्रमादात्मकमिदमपि व्यक्त्यनुपपद्ग्राहपतिः ।  
 न हि यथा नानाजलोत्पन्नानि जलजानि जलजत्वेनोच्यन्ते तथा 'जलं सर्वजलोत्पादकम्' इत्यपि व्यग्रहारः क्रियते, एवमेव हि  
 'सर्वप्रवादमूल द्वादशाङ्गम्' इत्यपि न स्यात् । यदि चैकत्रचनेनापि व्यक्त्युपसङ्ग्रहः क्रियते, भेदनिर्वाह्यं न मिथ्याद्या द्वादशाङ्ग-  
 मत्यल्पक्षयोपशमात्मकं सर्वाविवक्षयोपशमशुद्धसम्यग्दृष्टिद्वादशाङ्गरत्नाकरापेक्षया विन्दुतुल्यं व्यग्रस्याप्यते, तदा केयं वाचोयुक्तिः ? 'म-  
 न्धितममपरत्र नेत्यत्र प्रमाणाभावात्, प्रत्युत वाक्यमूर्तमर्गतो न प्रमाणं नवाऽप्रमाणम्, अर्थापेक्षया तु तत्र प्रामाण्यमप्रामाण्यं वा व्य-  
 मिथ्याज्ञानरूपेषु प्रमादेषु तदत्यन्तासुन्दरमिति भावभेदे च सति वाक्यरचनाया न विशेषः । 'सम्यग्दृष्टिपरिगृहीत मिथ्याश्रुतमपि  
 सम्यक्श्रुतम्, मिथ्यादृष्टिपरिगृहीत च सम्यक्श्रुतमपि मिथ्याश्रुतम्' इति मिद्वान्तव्यवस्थितत्याच्छात्र्यादिप्रवादेषु जैनागमो-  
 द्भूतत्वरूपतत्सम्बन्धित्वाभ्युपगमस्य तदेकानुपूर्वीकरचनारूपसम्बन्धाभावेन गुण्डनं तापाण्डित्यविवृम्भितमेव । न ह्येवभूतसम्बन्धेन  
 साधूना तद्वचनादसंयतत्तापत्तिः, शुद्धाश्रुद्विवेकैरेव साधुभिस्तत्परिग्रहात् । न च 'वाक्यादिप्रमादा जैनागमममुद्रमम्वन्धिनो  
 विन्दवः' इति प्रवाहपतितमेव वचनम्, "पावति जस अममजमावि, वयणेहि जेहि परमया । तुह समयमहोअहिणो, ते सदा चिंदु-  
 णिस्सदा ॥ १ ॥" (धनपालपंचाशिका गाथा ॥४१॥) (प्राप्नुवन्ति यशः असमञ्जसा अपि यैर्वचनेः परममयाः । तव समयमहोदयेः



स्ति, मेदामेदवादित्वात्तस्येति वक्रता परित्यज्य विचारणीयम्; परगुणद्वय एव भगवतामन्त्रेति । एतदर्थममर्थनायैव हि 'सर्वप्रवादमूलं द्वादशाङ्गं रत्नाकरतुल्यम्' इत्यत्र "उदधाविव०" इत्यादिसम्मतितयोद्भावित वृत्तिकृता । अत्र परः प्राह-यत् 'सर्वप्रवादानां द्वादशाङ्गं रत्नाकरतुल्यम्' इति ममर्थनाय टीकाकारेण "उदधाविव मर्मसिन्धवः०" इत्यादिरूप श्रीसिद्धसेनदित्राकरवचन सम्मतितयोद्भावितं तच्च विचार्यमाणमसङ्गतमिवाभाति । तथाहि-यदि द्वादशाङ्गं रत्नाकरतुल्यम्, तर्हि नदीतुल्याः प्रवादा न भवेयुः, समुद्रान्नदीनामुत्पत्तरभावात्, समुद्रस्य च नदीपितृत्वापत्त्या "नदीपतिः समुद्रः" इति रुक्मिमयन्याहतिप्रमक्तेः, समुद्रस्य गाम्भीर्यहानिप्रमक्तेश्च । तस्मात्स्तुतिकर्तुरभिप्रायोऽयम्—हे नाथ ! 'त्वग्नि' मर्वज्ञे, 'दृष्टयो'ऽन्यतीर्थिकाना निजनिजमार्गश्रद्धानलक्षणाः, 'समुद्रीर्णाः' सम्यगुदयं प्राप्ताः, तद्विषयो भगवान् जात इत्यर्थः । अयं भावः—यत्किञ्चिदकरणनियमादिक जिनेन सुन्दरतया भणितम्, तदन्यतीर्थिकैरपि तथैव प्रतिपन्नम् । एतच्च साम्प्रत नालिकेतादिफलाहारैर्णैकादशीपर्वोपवास कुर्वाणा जैनाभिमतोपवासं सम्यक्तया मन्यन्ते, जैनाश्च तदुपवासं लेशतोऽपि न मन्यन्ते । अत एव च 'न च तासु भवान् प्रहृश्यते' इति । तासु-अन्यतीर्थिकदृष्टिषु 'भवान् न प्रहृश्यते' अन्यतीर्थिकश्च श्रद्धानविषयीभूतं धार्मिकानुष्ठान गङ्गास्नानादिक भवान् लेशतोऽपि न मन्यते इत्यर्थः । अन्यतीर्थिकाना दृष्टयो भगवति वर्तन्ते । तत्र दृष्टान्तमाह-यथोदधौ मर्वाः सिन्धवः समुद्रीणां भवन्ति-सम्यगुदयं प्राप्ताः स्युः, लोकेऽपि भवत्सम्बन्धेन ध्रिय उदिता भवन्तीति प्रसिद्धेः । 'तासु च भवान्नास्ति' इत्यत्र दृष्टान्तमाह-यथा प्रविभक्तासु सरित्सु नदीषु समुद्रो नास्ति । तासु च समुद्रो नावतरतीत्यर्थः । अनेनाभिप्रायेण स्तुतिः, न पुनरर्हदुपदिष्टप्रवचनद्वाराऽहर्तस्काशादन्यतीर्थिकदृष्टयः समुत्पन्ना इत्यभिप्रायेणेति ॥ तदसत्, प्राचीनाचार्यव्याख्यामुल्लङ्घ्य विपरीतव्याख्यानस्यापसिद्धान्तत्वात् । तदाहुः श्रीहेमचन्द्रसूरयः—

“यदार्जवादुक्तमयुक्तमन्यै-स्तदन्यथाकारमकारि शिल्पैः ॥ न विपुत्रोऽयं तव ग्रामनेऽभू-दहो अगृह्या तव ग्रामनश्रीः ॥” (अयोग ० द्वा ० श्लोक १६) इति । न चेदमुपदेशपटवृत्तिः कृत एव दूषणदानम्, किन्तु “एक एव हि मार्गोऽपि, तेषां ग्रामपरायणः ॥” इत्यादिम-  
दत्ता श्रीहरिभद्रसूरीणां ‘समाख्यतम्’ इति पदसूचितग्रन्थकृदेकवाक्यताशालिश्रीसिद्धसेनदिव्यकराणां तदनुसारिणामन्येषा  
चेत्यतिदुरन्तोऽयं कोऽपि मोहमहिमा । या चानुपपत्तिरुद्भाविता ‘यदि द्वादशाङ्ग रत्नाकरतुल्यम्’ इत्यादिना माञ्जुपपन्ना, ‘ममूद्राज्जलं  
गृहीत्वा मेघो वर्षति, ततश्च नद्यः प्रवृद्धा भ्रमन्तीति प्रसिद्धेः’ परभ्रमादानामपि नदीतुल्याना जैनागमस्य समुद्रगृहीतार्थजलादायि-  
कक्षयोपशममेवात्प्रवृद्धिसम्भवात् । एव नदीतुल्यानां परभ्रवादानां जैनागमसमुद्रमूलत्वे लोकरूनीत्याऽपि बाधकाभावात् ॥ अत एव न  
समुद्रस्य नदीपितृत्वापत्तिदोषोऽपि, लोकनीत्याऽपि तदनुपपत्तेः । यदि चोपमानबलभ्यर्थेण तत्तद्वचरितानभिमतधर्मपत्तिः स्यात्,  
तदा चन्द्रोपमया मृत्तादौ कलङ्कितत्वाद्यापत्तिरपि स्यादिति ॥ न चैवं मेघात्प्राग् नदीनामपि जैनागमानुसारिक्षयोपशमात्प्राक् परभ्रवादा-  
नामनुपचितानवस्थत्वग्रसङ्गः, इष्टत्वात्, जैनागमानुसारिनयपरिज्ञान विनाऽनुपनिबद्धमिष्यात्परुषतयैव तेषां स्थितत्वात् । न चैवं जिन-  
देशनाया उपचितमिष्यात्वमूलत्वेनानर्थमूलत्वापत्तिः, विश्वहितायिग्रश्चत्तानुपपन्नतस्तदुपस्थितावपि दोषाभावाद् भावस्यैव प्राधान्यात् ॥  
तदुक्तमष्टके-(२८ श्लोक ८) “ इत्थं चैतदिष्टव्य-मन्यथा देशनाऽप्यलम् । कुवमार्दिनिमिचित्वा-दोषायैव प्रसज्यते ॥ ” इति  
पराभिप्रायेण प्रकृतस्तुतिवृत्तचर्याख्ये च त्वचः समुद्रीर्णाः-इति वाच्ये ‘त्वयि समुद्रीर्णाः’ इति पाठस्य क्लृप्तत्वापत्तिः किं च-‘एवं  
परेषा भगवदभिहितार्थश्रद्धानम् भगवतश्च तल्लशस्याप्यश्रद्धानम्’ एतावता भगवत्यतिशयालाभः । साम्प्रदायिके त्वर्थे ‘भगवत्यन्यदृष्टयः  
समवतरन्ति, भवांश्च न तासु’ इत्येव स्वेतरमकलदर्शनार्थव्याप्यार्थप्रवचनवक्तृत्वरूपातिशयालाभ इत्युपमया व्यतिरेकालङ्काराक्षेपात्

दुष्टार्थकत्वं कान्यस्य स्यात् । किं च-एवमपि परेषां जिनाभिहितार्थश्रद्धानामभ्युपगमे सत्प्रग्रसारूपवीजलाभाभ्युपगमप्रसङ्गः । न च तेषां कचिद् यथार्थजिनोक्तश्रद्धानेऽपि तत्प्रणेतयर्हति देवत्वेन भावाभावाद् । देवो रागद्वेषरहितः सर्वज्ञ एव भवति नापरः, स चास्मदभिमतः सुगतादिरेवेति शाक्यादीनाम्, देवोर्हन्नेय, परमस्मन्मार्गप्रणेतेत्यादि च मिथ्यात्ववीजं दिगम्बरादीनामस्त्येवेति न तेषु धर्मवीजसम्भव इति चाच्यम् । तथाऽपि तादृशपक्षपातरहितानां 'यः कश्चिद् रागादिरहितो विशिष्टपुरुषः स देवः' इत्यादिसंमुखश्रद्धानवतां भगवदभिहितकतिपयसुन्दरार्थग्राहिणा धर्मवीजसद्भावस्य प्रतिहन्तुमशक्यत्वात्, औधिकयोगदृष्ट्या तत्प्रणीतवाक्येषु सुन्दरार्थमुपलभ्येत्यस्याप्यादिधार्मिकत्वोपपत्तेश्चेत्यध्यात्मदृष्ट्या विचारणीयम्, तां जिनां वादप्रतिवादाटिठ्यापारात् तत्त्वाप्रतिपत्तेः । तदुक्तं योगचिन्दौ--“वादाश्च प्रतिवादाश्च, वदन्तो निश्चितास्तथा ॥ तत्त्वान्तं नैव गच्छन्ति, तिलपीड (ल) काडू गतौ ॥ ६७ ॥ अध्यात्ममन्त्र परम, उपायः परिकीर्तितः ॥ गतौ सन्मार्गगमन, यथैव ह्यप्रमादिनः” ॥ ६८ ॥ इति । अन्योऽपि व्यवहारेणान्यमार्गस्थोऽपि, तदनुसारी जिनेन्द्रश्रुतमूलार्थपदानुमारी, तत् तस्मात्कारणात्, देशाराधको युक्त इति ॥ २४ ॥ नन्वेतदयुक्तम्-मिथ्यादृशा प्राणातिपातादिविनिवृत्तेरप्यधर्मपक्षे निवेशितत्वात् तथा तेषां देशाराधकत्वाभावात् । तदुक्तं सूत्रकृताङ्गे (द्वि० शु० अ० २४ ० ३४) “अहावरे तच्चस्स द्वाणस्स मीसगस्स विभंगे एवमाहिज्झइ, जे इमे भवंति आरणिआ” इत्यादि यावत् । जात्र असच्चदुक्कसप्पहीणमग्गे एगतमिच्छे असाहु” इति । [ अथापरस्तृतीयस्य स्थानस्य मिश्रकस्य विभङ्ग एवमाख्यायते-य इमे भवन्ति आरणिक्काः । (यानत्) असर्वदुःसप्रक्षीणमार्गमेकान्तमिथ्यममाध्विति ॥ ] एतद्वृत्त्येकदेशो यथा-“अत्र चार्धमपक्षेण युक्तो धर्मपक्षो मिश्र इत्युच्यते, तत्रार्धमस्येह भूयिष्ठत्वादधर्मपक्ष एवायं द्रष्टव्यः । एतदुक्तं भवति-यद्यपि मिथ्यादृष्टयः काञ्चित्प्राणातिपातादिविनिवृत्तिं विदधति, तथाप्याशयस्याशुद्धत्वा-

दभिनवे पितोदये सति शर्करामिश्रक्षीरपानवदूपप्रदेशवृष्टिवद्विवक्षितार्थासाधकत्वांत्रिथकतामापद्यते, ततो मिथ्यात्वानुभावाद् मिश्रप-  
क्षोऽप्यधर्मपक्ष एवावगन्तव्य इति ।” इत्यादीति चेत् । सत्यम्, न हि वयमपि सन्मार्गगर्हादिहेतुप्रबलमिथ्यात्वविशिष्टया प्राणातिपा  
तादिविनिवृत्तिक्रियाया देशाराधकत्वं ब्रूमः, किन्तु रागद्वेषासद्ग्राहिमान्द्येन मार्गानुसारिण्यैव तथा । सा च सामान्यधर्मपर्यवमन्नाऽपि  
धर्मपक्षे न समवतरति, तत्र भावविरतेरेव परिगणनात्, तदभावे बालत्वात्, तदुक्तम्—“अविद् पडुच्च बाले आहिज्जइ”ति (अवि  
रति प्रतीत्य बाल आधीयते) एतद्वृत्तिर्यथा—“येयमविरतिरसंयमरूपा सम्यक्त्वाभावान्मिथ्यादृष्टेर्द्रव्यतो विरतिप्यविरतिरेव, तां  
प्रतीत्य—आश्रित्य बालवद् बालोऽज्ञः, सदसद्विवेकविकलत्वाद्, इत्येवमाधीयते व्यवस्थाप्यते वेति”॥ द्रव्यविवगतिश्च मिथ्यात्वप्राब-  
ल्येऽप्राधान्येन तन्मान्द्ये च मार्गानुसारित्वरूपप्राधान्येनापि मम्भवतीत्येवं विषयविभागपर्यालोचनाया न कोऽपि दोष इति । अवश्यं  
चैतदङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा परस्य मार्गानुसारिणो मिथ्यादृष्टेर्विलोपापत्तिः, मिथ्यात्वमहिताया अनुकम्पादिक्रियाया अप्यकिञ्चित्कर-  
त्वाद्, ‘यदीयानन्तानुबन्धना जीर्णत्वेन सम्यक्त्वग्राप्तिप्रतिबन्धकत्वं तेषा मार्गानुसारित्वम्, ते च सम्यक्त्वाभिमुखत्वेन सम्यग्दृष्टि-  
वदेवावसातव्याः’ इति त्वावयोः समानमिति । न चेदेवं तदाऽऽदिधार्मिकविधिः सर्वोऽप्युच्छिद्येतेति सर्वथाऽभिनिविष्टचिन्ताना मिथ्या-  
दृशा दयादिकमदुष्टम्, अनभिनिविष्टाना तु मार्गानुसारितानिमित्तमिति ध्येयम्, सामान्यधर्मस्यापि सद्धर्मबीजप्ररोहत्वेनोक्तत्वात् ।  
तदुक्तं धर्मविन्दौ (अ० २) “प्रायः सद्धर्मबीजानि, शुद्ध्यैवविधेष्बलम् ॥ रोहन्ति विधिनोसानि, यथा बीजानि सत्क्षितौ॥१॥”इति।  
एतेन—“जे अ(या)बुद्धा महाभागा, वीरा असम्मत्तदंणिणो ॥ असुद्धं तेसिं परक्कतं, सफल होइ सबसो ॥” [ये चाबुद्धा महाभागा, वीरा  
असम्यक्त्वदर्शिनः । अशुद्ध तेषा पराक्रान्तं सफल भवति सर्वथाः॥] इति सूत्रकृताऽष्टमाध्ययन(२२)गाथायां तेषां च बालानां

यत्किमपि तपोदानाद्ययनयमनियमादिषु पराक्रान्तमुग्रमः कृतमदशुद्धम्-अविशुद्धकारि प्रवृत्त कर्मवन्धाय, भाग्योपहतत्वाद् मनि दानत्वाद्भेत्ति, कुवैद्यचित्तिस्माद् विपरीतानुग्रन्थित्वाच्चेति (बन्धीति) तच्च तेषा पराक्रान्तं मन्त्र फलेन कर्मवन्धेन गतेते इति न्नफल । सर्वज्ञ इति । सर्वो अपि तत्क्रियास्तपोऽनुष्ठानादिक्राः, कर्मवन्धायैव अन्युत्तराद्द्वय्याह्वयानान् । 'पण्डितानामपि त्यागादिभिलोकरूप- ज्यानामपि सुभट्टादं बहतामपि मय्युक्तरपरिजानविक्रलाना मर्माक्रियाफलयाद् न मित्याह्या केयाभपि क्रियायतामपि लेगतोऽप्या- राधकत्वम्' इत्यपास्तम् । एतेन भवाभिनन्दिना मित्याह्या मर्माक्रियाफल्यसिद्धायपि तद्विलक्षणाना भायानुपहतत्वेन देवाराधकत्वा- प्रतिवादाद्, एतेन 'मित्याह्या सर्वं कृत्यं निरर्थकम्' इत्यादीन्पि उचनानि व्यान्यतानि, विशिष्टफलावापेक्षयाऽपि निरर्थकत्व- चनदर्शनाद् । पठ्यते च-"नाणं चरित्तहीण, लिङ्गग्राहणं च दंमणविट्ठण । सजमहीणं च तं, जो चण्ड णिरन्थय तम्म ॥" (उप- देशमाला गाथा ४२५) इत्यादि । [ज्ञान चारित्रहीन लिङ्गग्रहणं च दर्शनविहीनम् । सयमहीनं च तपो यश्चरति निरर्थकं तस्य ॥] अथ पोपमासे वटवृक्षाप्रवृक्षयोः सहकारफलं प्रत्यकारणवचनयोर्यथा स्वरूपयोग्यता-सहकारियोग्यताऽभावेन विजेषस्तथा मित्याहृकृत्य चारित्रहीनज्ञानादिनिरर्थकतावचनयोरपि स्फुट एव विशेष इति चेत्, तर्हि अयमपरोऽपि विशेषः परिभाव्यता । महकारफलस्थानीय मोक्ष प्रति भवाभिनन्दिमित्याहृकृत्यं वटवृक्षप्रवृक्षयोः अपुनर्वन्धकादिकृत्य तु सहकारादुरत्तरत्तरम्पयेण योग्यमिति मनोभिद निपुणं निमालनीयम् ॥२५॥ 'तदेव श्रुतवाञ्छ बालतपस्वी देवाराधकः' इति वृत्तिगतः प्रथमपक्षः समर्थितः, अथ तदन्तं द्वितीय पक्ष समर्थयति- पक्खन्तरस्मि भणिओ, गीयत्थानिस्सओ अगीओ सो ॥ जो णभिणिविट्ठचित्तो, भीरू एगंतसुत्तरुई ॥२५॥

[ पक्षान्तरे भणितो गीतार्थानिश्रितोऽमीनः सः । योऽनभिनिविष्टचित्तो भीरुरेकान्तद्वरुचिः ॥ २५ ॥ ]

पक्वंतरमिमिति । पक्षान्तरे—अन्येषामाचार्याणां व्याख्याने, गीतार्थानिश्रितोऽगीतार्थः स देशाराधको भणितः, योऽनभिनिविष्टचित्तः—आत्मोत्कर्ष—परद्रोह—गुरु—गच्छादिद्वेष्टपमूलासद्ग्रहाकलङ्कितचित्तः, भीरुः—कुतोऽपि हेतोरैकाकिभावमाश्रयन्नपि स्वेच्छानुसारेण प्रवर्तमानोऽपि स्वारसिकजिनाज्ञाभयः (यवान्), एकान्तसूत्ररुचिः—अव्याकृतसूत्रमात्रानुसारी । अयं भावः—एकाकिनस्तावत्प्रायश्चारित्रासम्भव एव, स्वयं गीतार्थस्य तन्निश्रितागीतार्थस्य वा चारित्रसम्भवात् । न हि चारित्रपरिणामे सति गुरुकुलवासमोचनादिकमसमञ्जसमापद्यते । उक्तं च पञ्चाशके (११मे) “तां चरणपरिणामे, एय असमंजसं इहं होइ ॥ आसन्नसिद्धियाणं, जीवाण तद्वा य भणियमिणं ॥१५॥ नाणस्स होइ भागी, थिरयरओ दंसणे चरित्ते य ॥ धन्ना आवक्काए, गुरुकुलवासं ण मुंचंति ॥१६॥” [ ततो न चरणपरिणामे एतदसमञ्जसमिह भवति । आसन्नसिद्धिकाना जीवानां, तथा च भणितमिदम् ॥ ज्ञानस्य भवति भागी स्थिरतरको दर्शने चारित्रे च । धन्या यावत्कथं गुरुकुलवासं न मुञ्चन्ति ॥ ] ततः कष्टविहारिणोऽप्येकाकिनो गुरुकुलवासैकाकिविहारयोर्गुणदोषविपर्ययासमबुद्ध्यमानस्य स्वाभिनिवेशात्तपोरतस्यानागमिकत्वेनैकाकित्वेन च प्रवचननिन्दाकारिणः शेषसाधुषु पूजाविच्छेदाभिप्रायतश्च प्रायो बहुसमीक्षितकारित्वेनाभिन्नग्रन्थित्वाद् बाह्यवदसाधुत्वमेव ॥ तदुक्तम्—“जे उ तह विवज्जत्था, सम्मं गुरुलाववं अयाणंता ॥ सग्गाहा किरियरया, पवयणसिसावहा खुदा ॥३७॥ पायं अभिन्नगटी, तमाउ तह दुक्करपि कुव्वंता ॥ बज्झा व ण ते साहू, धंसाहरणेण विन्नेया ॥३८॥” चिं [येतु तथा विपर्यस्ताः सम्यग् गुरुलाघवमजानन्तः । स्वाग्रहात् क्रियारताः प्रवचनविंसा- (निन्दा) वहाः क्षुद्राः ॥ प्रायोऽभिन्नग्रन्थयः तमसः तथा दुष्करमपि कुर्वन्तः । बाह्या इव न ते साधवः ध्वाक्षोदाहरणेन विज्ञेयाः] तथापि न सर्वेषां सदृशः परिणाम इति, यस्यैकाकिनो विहारिणो नातिक्रूरः परिणामः, किन्तु मृगपर्यन्तर्गतस्य साधोरपवादादिभीरुतयैव



तथात्रि यकर्मवशाद् गच्छयासभीरुतयेयं कफित मम्पन्नम्, यत्ररुचिश्च न निवृत्ता, तस्य ममत्यनुसारेण मदाप्रवृत्तैर्ब्रह्मानकटे पतति । किञ्चित्तु कदाचित्परिणामविशेषपयादागमानुषात्यपि स्यात् । तदुक्तमुपदेशमालायाम्-“अपरिणिङ्ठियमुअणिहम-म्म केअल-मम्यगपरिञ्चिन्नः श्रुतनिरुप आगमसद्भावो येन म तथा तस्य, केअलमभिन्नमविशुतार्थं यत्सूत्रं विशिष्टव्याख्यानरहितं दूरमात्र-मित्यर्थः, तेन चरितु तदनुसारेणानुष्ठानं कर्तुं धर्मो यस्य सोऽभिन्नसूत्रचारी तस्य, सर्वोद्यमेनापि ममस्तयत्नेनापि, कृतमनुष्ठानम्, अज्ञानतपसि पञ्चाग्रिमेयनादिरूपे, बहु पतति स्वल्पमेवागमानुमारि भवति, विषयविभागविज्ञानशून्यत्वादिति ॥” यद्यपि स्वमत्या प्रयत्नमानाना घृणाक्षरन्यायात्समागतं किञ्चिच्छुद्धमपि कृत्यं नागमानुपाति, अन्यथा निद्वयानामपि तदापेक्षः, तथाऽपि शुद्धक्रियाजन्यनिर्जराप्रतिपन्धकस्वमतिविकल्पे यत्किञ्चिदागमानुपाति शिष्टसंमतं च तत्प्रमाणम्, न तु मन्मतानुसारित्वेनैवागमः प्रमाणमित्येवंविधोऽनगिनिवेशविकल्प उत्तेजक इति न दोषः । तदेवंविधो गीतार्थनिश्चिततपश्चरणस्तोऽगीतार्थः बालतपस्वी च नीलवान् श्रुतान् मार्गानुसारित्वेन देशाराधक इत्युभयोः पक्षयोर्नास्ति विशेष इति द्रष्टव्यम् ॥ २५ ॥

ननु ‘लौकिकमिथ्यात्वाद्धोकोत्तरमिथ्यात्वं बलीयः’ इति हेतोरुभयोर्महाभेद एव इत्यत आह—

लोड्अमिच्छत्ताओ, लोउत्तरिय तयं महापावं ॥ इअ णेगंतो जुत्तो, जं परिणामा बहुविअप्पा ॥ २६ ॥

[ लौकिकमिथ्यात्वाद्धोकोत्तरिकं तद् महापापम् । इत्येकान्तो न युक्तो यत्परिणामा बहुविकल्पाः ॥ २६ ॥ ]  
लोड्अमिच्छत्ताओत्ति । ‘लौकिकमिथ्यात्वाद्धोकोत्तरिकं तत् मिथ्यात्वं, महापापम् ’ इत्येकान्तो न युक्तः,

यत्परिणामा बहुविकल्पा नानामेदाः सम्भवन्ति । तथा च यथा लौकिक मिथ्यात्व तीव्रमन्दादिभेदानानाविधं तथा लोकोत्तर-  
मपीति न विशेषः, ग्रन्थुत ग्रन्थिभेदानन्तरमल्पबन्धापेक्षया लोकोत्तरमेवाल्पपापमिति । तदुक्त योगविन्दुगुञ्जधृतयोः—“भिन्न-  
ग्रन्थेऽस्वतीय तु, सम्यगदृष्टेतो हि न ॥ पतितस्याप्यते बन्धो. ग्रन्थिमुल्लङ्घ्य देशितः ॥ २६६ ॥ व्याख्या-भिन्नग्रन्थेऽस्वतीय तु  
अनिवृत्तिकरणं पुनर्भवति । एवं सति यत्सिद्धं तदाह-सम्यगदृष्टेर्जीवस्य, अतो हि अत एव करणत्रयलाभादेव हेतोः, न नैव, पतितस्य  
तथाविधसंकेशात्सम्यक्त्वात्परिभ्रष्टसा, आप्यते लभ्यते, बन्धो ज्ञानावरणादिपुद्गलग्रहरूपः, कीदृशोऽयं ? इत्याह-ग्रन्थिग्रन्थिभेद-  
कालभाविनी कर्मस्थितिमित्यर्थः, उल्लङ्घ्य अतिक्रम्य, देशितः सप्तिकोऽद्यादिप्रमाणतया प्रज्ञप्तः, “बधेन न बोलङ् कयाह”[बन्धेन  
नातिक्रामति कदाचिद् ।] इत्यादिवचनप्रामाण्यात् ॥ २६६ ॥ एव मामान्यतो ज्ञेयः, परिणामोऽस्य शोभनः ॥ मिथ्यादृष्टेरपि सतो,  
महाबन्धविशेषतः ॥ २६७ ॥ एव ग्रन्थेरुल्लङ्घनेन बन्धाभावात्, सामान्यतः न विशेषेण, ज्ञेयः परिणामोऽस्य-सम्यगदृशः, शोभनः  
प्रशस्तो, मिथ्यादृष्टेरपि सतः तथाविधमिथ्यात्वमोहोदयात्, कुतः ? इत्याह-महाबन्धविशेषतः इह द्विधा बन्धः, महाबन्ध  
इतरबन्धश्च । तत्र मिथ्यादृष्टेर्महाबन्धः, शेषेऽथरस्य । ततो महाबन्धस्य विशेषतोऽवस्थान्तरविशेषात् । इदमुक्तं भवति-लब्धसम्यक्तत्त्वस्य  
प्राणिनो मिथ्यादृष्टित्वेऽपि न सामान्यमिथ्यादृष्टेरिव बन्धः, किन्तु कश्चिदत्यन्तन्यूनः ॥ २६७ ॥ तद्विशेष एव कुतः ? इत्याह-मागरोप-  
मकोटीना, कोट्यो मोहस्य मसतिः ॥ अभिन्नग्रन्थिबन्धो यद्, न त्वेको(का)पीतरस्य तु ॥ २६८ ॥ सागरोपमकोटीनां कोट्यो  
मोहस्य सप्ततिः कर्मग्रन्थप्रसिद्धा, अभिन्नग्रन्थेर्बोवस्योत्कर्षतो बन्धो, यद् यस्मात्कारणात्, न तु न पुनः, एको(का)पि साग-  
रोपमकोटाकोटीबन्धः, इतरस्य तु भिन्नग्रन्थेः पुनर्मिथ्यादृष्टेरपि सतः ॥ २६८ ॥ अथोपसंहरन्नाह-तदत्र परिणामस्य, भेदकत्वं नियोगतः

बाह्य त्वसदनुष्ठानं, प्रायस्तुल्यं द्वयोरपि ॥२६९॥ यतो ग्रन्थमतिक्रम्यास्य न बन्धः, तत् तस्माद्, अत्र अनयोर्भिन्नग्रन्थीतरयोर्जी-  
वयोर्विषये, परिणामस्य अन्तःकरणस्य, भेदकत्व भेदकभावो, नियोगतः नियोगेन, (नियमेन) बाल्य तु बहिर्भवं पुनः, असद-  
नुष्ठानमर्थोपार्जनादि, प्रायो बाहुल्येन, तुल्यं समं, द्वयोरप्यनयोरिति ॥२६९॥" सैद्धान्तिकमनमेतद् । येऽपि कर्मग्रन्थिका  
भिन्नग्रन्थेरपि मिथ्यात्वप्राप्तावुत्कृष्टस्थितिग्रन्थमिच्छन्ति, तेषामपि मतेन तथाविधसमाभावात् तस्य शोभनपरिणामन्वे न विप्रतिपत्तिः ॥  
यद्यपि अल्पबन्धेऽपि भिन्नग्रन्थेश्च शुभाचुवन्धान्मिथ्यात्वप्राप्त्येऽनन्तसमारित्वं सम्भवति, तथाऽपि मन्दीभूत लोकोत्तरमिथ्यात्वं मन्नि-  
हितमार्गावतरणबीज स्यादिति विशेषः । न चैवं 'लौकिकमिथ्यात्वाद्दोकोत्तरमिथ्यात्वं शोभनं'-इत्येकान्तोऽपि ग्राह्यः, लोकोत्तरस्यापि  
भिन्नग्रन्थीतरसाधारणत्वात्, सुगधाना परेषां मिथ्यात्ववृद्धिजनकतया लोकोत्तरमिथ्यात्वस्यापि महापापत्वं नोक्तत्वाच्च । यदागमः-  
"जो जहवाय ण कुणह, मिच्छदिद्वी तओ हु को अण्णो ॥ वड्डुह य मिच्छत्तं, परस्म संक जणेमाणो ॥" (पिण्डनियुक्ति गाथा. १८६) यो-  
थावाद् न करोति मिथ्यादृष्टिस्ततः खलु कोऽन्यः । वर्धयति च मिथ्यात्व परेषां शुद्धा जनयन्" इति । तस्मादन्तर्न कान्त एव श्रेयानिति ॥२६॥

गीतार्थनिश्चितमपि देशाराधकमाह—

पढमकरणभेएणं, गंथासन्नो जई व सड्डो वा ॥ णेगमणयमयभेआ, इह देसाराहगो णेओ ॥ २७ ॥

[ प्रथमकरणभेदेन ग्रन्थ्यामन्नो यतिर्गं आद्वो वा । नैगमनयमतभेदादिह देशाराधको ज्ञेयः ॥ २७ ॥ ]

पढमत्ति । प्रथमकरणभेदेन यथाप्रवृत्तकरणावस्थाविशेषेण, ग्रन्थ्यासन्नो ग्रन्थिनिरुद्वर्तो अपुनर्बन्ध आदिभावशाली, यतिर्वा  
आद्वो वा, इह प्रकृतविचारे, नैगमनयमतभेदात्प्रत्यक्षकन्यायेन विचित्रावस्थाऽभ्युपगन्तुं नगमनयमतविशेषाश्रयादेशाराधको

ज्ञेयः ॥ अयं भावः ॥ गीतार्थस्तावत्प्रकृतिभद्रकृत्नादिगुणयता प्राणिनां योग्यताविशेषमवगम्य केषाञ्चिज्जिनपूजा-तयोविशेष-प्रतिक्र-  
मण-सामायिकादिश्रावकधर्म समर्पयन्ति, केषाञ्चिच्च प्रव्रज्यामपि, तेषा चाव्युत्पन्नदशाया मदनुष्ठानरामात्रेण तदनुष्ठान धर्ममात्र-  
हेतुतया पर्यवस्यति । तदुक्तं पूजामधिकृत्य विंशिकायाम् (वि०८) “पटमकरणमेएण, गंथासन्नस्स धम्ममित्तफला ॥ सा हुज्जुगा  
इभावो, जायइ तह नाणुवधुत्ति ॥८॥” [प्रथमकरणमेदेन ग्रन्थ्यासन्नस्य धर्ममात्रफला । सा सल्लुजुकाटिभावो जायते नानुबन्ध इति ॥]  
तपोविशेषमाश्रित्योक्त पञ्चाशके (प० १९) “एव पडिवत्तीए, इत्तो मग्गानुसारिभावाओ ॥ चरण विहिअ बहवे, पत्ता जीवा महाभागा  
॥२७॥” [एव प्रतिपत्त्येतो मार्गानुसारिभावात् । चरण विहितं बहवः प्राप्ता जीवा महाभागाः ॥] तथा प्रव्रज्यामाश्रित्य तत्रैवोक्तम्  
(प० २) “दिक्खाविहाणमेअं, भाविजंत तु तंतणीईए ॥ सडअणुणबंधगाण, कुग्गहविरह लहु कुणइ ॥४४॥” [दीक्षाविधानमेतद् भाव्यमान तु  
तन्त्रनीत्या । सकृदपुनर्वन्धकयोः कुग्रहविरह लघु करोति ॥] “एतद्वृत्तिर्यथा-दीक्षाविधानं जिनदीक्षाविधिः, एतदनन्तरोक्त, भा-  
विजंत तुत्ति भाव्यमानमपि पर्यालोच्यमानमपि, आत्तामासेव्यमान । सकृद्रन्धकापुनर्वन्धकाभ्यामिति गम्यम् । अथवा भाव्यमानमेव  
नाभाव्यमानमपि, तुशब्दोऽपिशब्दार्थ एवकारार्थो वा, तन्त्रनीत्या-आगमन्यायेन, कयोः ? इत्याह-सकृदेकदा, न पुनरपि च बन्धो  
मोहनीयकर्मोत्कृष्टस्थितिवन्धन ययोस्तौ सकृदपुनर्वन्धकौ तयोः, सकृद्रन्धकस्यापुनर्वन्धकस्य चेत्यर्थः । तथा(त्र) ‘यो यथाप्रवृत्तकरणेन  
ग्रन्थिप्रदेशमागतोऽभिन्नग्रन्थिः सकृदेवोत्कृष्टा सागरोपमकोटाकोटिमसतिलक्षणा स्थिति भन्त्स्यति असौ सकृद्वन्धक उच्यते’ ‘यस्तु  
ता तथैव क्षपयन् ग्रन्थिप्रदेशमागतः पुनर्न ता भन्त्स्यति मेत्स्यति च ग्रन्थिं सोऽपुनर्वन्धक उच्यते’ । एतयोश्चाभिन्नग्रन्थित्वेन कुग्रहः  
सम्भवति, न पुनरविरतमप्यगृह्यथादीनाम्, मार्गीभिमुखमार्गपतितयोस्तु कुग्रहमभवेऽपि तस्याग एव तद्भावनामात्रसाध्य इत्यत उक्तं-

सकृद्वचन्यकापुनर्यन्यक्रयोरिति । एतयोश्च भावमप्यक्त्वाभावहीक्षायां द्रव्यमप्यक्त्वमेवमप्येतोप्यते इति । कुग्रहचिरहं अमदमि-  
निवेशवियोग, लघु शीघ्र, करोति विरते, [ इह विरहशब्देन हरिभद्राचार्यकृत्य प्रकरणसाधेदितं विरहाद्वत्वात्तत्वेत्येवं सर्वत्रेति  
गाथार्थः ] ॥” तथा च धर्ममात्रफलानुष्ठानवता गीतार्थनिश्रितमाधुआकाणामपि भावतोऽनधिगतश्रुतज्ञानत्वान्छीलपञ्चाशद्देशाराय-  
कृतमेव तथैव परिभाषणात्, चारित्रमोहनीयक्षयोपशमविशेषाद्भावतोऽधिगतश्रुतज्ञानानां शीलवतां द्रव्यतोऽल्पश्रुतानामपि मापतु-  
पादीनां त्वेव सर्वाराधकत्वमेव परिशिष्यते इति दृष्टव्यम् ॥ २७ ॥ विवेचितः प्रथमो भङ्गः, अथ द्वितीयं भङ्गं विवेचयन्नाह—  
देसस्स भंगओ वा, अलाहओ वा विराहगो वीओ ॥ संविगपक्खिओ वा, सम्मदिट्ठी अविओ वा ॥ २८ ॥

[ देशस्य भङ्गतो वा अलाभतो वा विराधको द्वितीयः । सविप्रपाक्षिको वा सम्यग्दृष्टिगमिस्तो वा ॥ २८ ॥ ]  
देमस्सत्ति । देशस्य मोक्षमार्गवृत्तीयाद्यभूतस्य चारित्रस्य गृहीतस्य, भङ्गादलाभाद्वा देशस्य, विराधको गेयः । स च देश-  
भङ्गापेक्षया सविप्रपाक्षिको, देशप्राप्त्यपेक्षया चाविरतसम्यग्दृष्टिः, तथा च ‘ज्ञानदर्शनवच्चे सति चारित्रभङ्गाप्राप्त्यन्यतरवच्चे,  
देशविराधकत्नमिति’ परिभाषित मवति ॥ इत्येव च जिनोस्तानुष्ठानमधिकृत्यैव कृतप्रतिज्ञानिर्महणाद्देशाराधकः, विरतिपरित्यागेनैव  
‘यदग्राप्तेमां’ इति विकल्पेन देशविराधकः, “ ग्राप्तस्य तस्यापालनाद् ” इति वचनात् । इत्युभयोरपि प्रकारयोः सविप्रपत्तेन प्रामाण्यसिद्धेः  
यद्यग्राप्तिमात्रेण विराधकत्वं स्यात् तर्हि चरकपरित्राजकादीनां ज्योतिष्कादूर्ध्वमुपपाताभावः प्रसज्येत, मोक्षकारणभूतानां सम्य-  
ग्ज्ञानादीनां त्रयाणां लेशतोऽप्यभावेन देशविरतिमत्रविरत्योर्धुगपद्विराधकत्वात् । तथा ‘द्वादशानुपर्यन्तनानां श्रुतावधिप्रवृत्त्यप्राप्तिमान्

छद्मस्य संयतो दूरे, केवल्यप्यप्राप्तजिनकल्पादेर्विराधकः प्रसज्येत' इति यत्परेण प्राचीनग्रन्थदूषणरक्षिकेण श्रोतं तत्परिभाषाज्ञानामात्र-  
विजृम्भितमिति द्रष्टव्यम् । 'यो यदप्राप्तिमान् स तद्विराधक' इति व्याप्ती च तत्र (सावत्र) तात्पर्योभावात्, किन्तूक्तपरिभाषायामेव  
तात्पर्यात् । तत्फलं च देशविराधकत्वेन देशद्वयाराधकत्वाक्षेपः । तथा च पूर्वभङ्गादायिक्य लभ्यते, तेन देशविराधक-वैद्विरतमस्य-  
गृहेर्देशाराधकादप्यधमत्व स्यादित्यपास्तम्, परिभाषितस्य विराधकत्वस्याधमत्वाप्रयोजकत्वात्, प्रत्युत देशद्वयाराधकत्वाक्षेपकृतयोत्क-  
र्षप्रयोजकत्वात् । न च परिभाषा न सूत्रनीतिरिति शङ्कनीयम्, "सद्वाभगध परिब्रज निराभगधो परिब्रज" [मयमिगन्ध परित्यज्य  
निराभगन्धः परिव्रजेत् ॥ [आचा० अ० २ उ० ३ सू० ८७] इत्यादीनां परिभाषासूत्राणामपि तन्मन्त्रव्यवस्थापितत्वाद् । यदि  
च देशविराधकत्वं नैवं परिभाषिकमङ्गीक्रियते, तदाऽनुपाचरतः सम्यग्दृष्टिः कस्मिन् भेदेऽन्तारणीयः?, न च नावतारणीय एव,  
सर्वाराधकादन्यत्र सहकारियोग्यताभावाभिधानाय त्रिभिरेव भङ्गः सर्वेषां तद्विलक्षणानां महद्ग्राह्यत्वादिति सूक्ष्ममीक्षणीयम् ॥ २८ ॥

तृतीयचतुर्थभङ्गौ विवेचयति—

तद्वै भङ्गे साहू, सुअवंतो चेव सीलवतो अ ॥ उवयारा सड्डोवि य, भवाभिणंदी चउत्थंमि ॥ २९ ॥

[तृतीये भङ्गे साधुः श्रुतवोश्चैव शीलवोश्च । उपचारात् आद्धोऽपि च भवाभिनन्दी चतुर्थे ॥ २९ ॥]

तद्वै भङ्गेति । श्रुतवोश्चैव शीलवोश्च साधुस्तृतीयभङ्गे मर्यादावकलक्षणे समवतारणीयः, उपरतत्वाद् भावतो विव्रात-  
धर्मत्वाच्च त्रिप्रकारस्यापि मोक्षमार्गस्याराधकत्वात् । आद्धोऽपि चोपचारात् तृतीयभङ्ग एव, देशविरतो सर्वत्रिरत्युपचारात् ज्ञानदर्श-  
नयोश्चाप्रतिहतत्वात् । तत्र च चतुर्थभङ्गे सर्वविराधकलक्षणे भवाभिनन्दी क्षुद्रत्वादिदोषवान् देशतोऽप्यनुपरतो मिथ्यादृष्टिरिति ॥ २९ ॥

अत्र केचिद्वदन्ति यो मिथ्यादृष्टिरन्यमार्गस्थः स मर्वविराघको भवतु, यस्तु जैनमार्गस्थः स भवामिनन्धपि न तथा, व्यवहारस्य बलवत्त्वात्, “व्यवहारो वि ह बलवः” [व्यवहारोऽपि सलु बलवान्] । इति वचनप्रामाण्यादिति तन्मतनिराकरणायमाह—  
भावो जेसिमसुद्धो, ते व्यवहारद्वियावि एरिसया ॥ णिच्छयपरंमुहो खलु, व्यवहारो होइ उम्ममगो ॥ ३० ॥

[ भावो येषामशुद्धस्ते व्यवहारस्थिता अपीदृशकाः । निश्चयपराश्रुगः । सलु व्यवहारो भवत्युन्मार्गः ॥ ३० ॥  
भावोति । भावश्चित्तपरिणामो, येषामशुद्धः—अपुनर्वन्धकागुत्तीर्णतन लेशेनापि निश्चयास्पृशी, ते व्यवहारस्थिता अपि स्वाभिमतैहिकप्रयोजनार्थं व्यवहारमाश्रिता अपि, ईदृशकाः मर्वविराघका एव, निश्चयपराश्रुगः खलु व्यवहार उन्मार्गो भवतीति न तेषा क्लिष्टकर्मणा स त्राणायेति । यस्तु व्यवहारो बलवान्म्यधावि प्रवचने स निश्चयप्राप्तको, न तु तदप्राप्तकः । अत एव ‘अभिधिनाप्यभ्यासो(प्यसौ)विधेयः(या), दुःपमाया विधेर्दुर्लभत्वात्, तस्यैव चाश्रयणे मार्गोच्छेदप्रमत्ताद्’ इत्याद्यशस्त्रीयाभिनिवेशपरित्यागार्थं विधियन्त एव व्यवहारशुद्धिहेतुः शब्दे कर्तव्यतयोपदेशि(दर्शि)तः । तदुक्त पञ्चाशके(प० ३) आलोक्ष्य एव, तत पूषावरण सूरीहि । विहिजन्तो ऋग्वज्रो, मुद्गाण हियद्वया मम्म ॥ ४९ ॥” इति । एतदुद्दिष्टसिर्गथा—“आलोच्य—विमृश्य, एवं पूर्वोक्तन्यायेन, तन्त्रं प्रवचनम्, कथम् ? इत्याह पूर्वश्च—तन्त्रस्य पूर्वा भागः, अपरश्च—तस्यैवापरो भागः पूर्वापर तेन सप्तम्यर्थो वा एनप्रत्यये सति पूर्वापरणेति स्यात्, पूर्वापरभावयोरित्यर्थः, तयोरविरोधेनेति यावत् । अनेन चालोचनमात्रस्य व्यवच्छेदः, तस्य तत्त्वावबोधसमर्थत्वादिति । सूत्रिभिराचार्यैः पण्डितैर्वा, विधौ विधाने चन्दनागते वेलाधाराधनरूपे यन्न उद्यमो विधियत्नः । स कर्तव्यो विधातव्यो, विमुक्तालस्यैः स्वयं विधिना चन्दना कार्या, अन्येऽपि विधिनैव ता विधापयितव्या इत्यर्थः । किमर्थमेतदेवम् ? इत्याह—सुग्धानामन्युत्पन्नदुद्धीना । हितं

श्रेयः, तद्रूपो योऽर्थः वस्तु स हितार्थस्तस्मै हितार्थाय, सम्यग्गविपरीततया । यदा हि गीतार्थो विधिना स्वयं वन्दना विदधति, अन्यो-  
श्च तथैव विधापयन्ति, तदा मुग्धबुद्धयोऽपि तथैव प्रवर्तन्ते, प्रधानानुसारित्वान्मार्गोणाम् ॥ आह च- “जो उत्तमेहि मगो, पहओ  
सो दुकरो न सेसाण ॥ आयरिअमि जयंते, तयणुचरा(रो) के णु सीयति(केणसीएल्ला)॥” य उत्तमैर्मर्गः प्रहृतः स दुक्करो न शेषाणाम् ।  
आचार्ये जयति(यतमाने)तदनुचराः के नु सीदन्ति?॥ तथा ॥ जे जत्य जया जइआ, बहुस्सुआ चरणकरणउज्जुत्ता ॥ जं ते समायस्ती,  
आलंबणं तिब्वसद्दाणं॥ [ये यत्र यदा यदा बहुश्रुताश्चरणकरणोपयुक्ताः । यत्ते समाचरन्ति आलम्बनं तीत्रथदानाम् ॥] जयन्ति दृःपमादौ,  
जइअत्ति दुर्भिक्षादाविति । तथाप्रवृत्ताश्च ते वन्दनाराधनजन्यं हितमासादयन्ति, तद्विराधनाजन्यप्रत्यपायेभ्यश्च मोचिता भवन्तीति ।  
अयं चोपदेशोऽसमञ्जसतया स्वयं वन्दना विदधानोस्तथाऽनवाप्तापुनर्मन्धकाद्यवस्थेभ्यस्तथाविधजिज्ञासादितल्लिङ्गविकलेभ्यो जनेभ्यस्ता  
प्रयच्छतः स्त्रीन् वीक्ष्य आचार्येण विहितः, एनं हि तत्प्रवृत्तौ तेषामन्येषा चानर्थोऽममञ्जमक्रियाजन्या च शासनापभ्रजना मा भूदि-  
त्यभिप्रायेणेति गार्थार्थ इति ।” अत एव च कालानुभावाज्जनप्रचनेऽप्यल्पस्यैव जनस्याराधकस्य दर्शनात् जिज्ञातारुचिश्चुद्धेव  
भक्तिबहुमानादि कार्यमिति पूर्वार्थमिति पूर्वार्था वदन्ति ॥ उक्तं चोपदेशपदे “एवं पाएण जणा, कालणुभावा इहपि मन्वेवि । णो सुद-  
रत्ति तग्हा, आणासुद्धेसु पडिबंओ ॥” ति ॥८३९॥ एतद्वृत्तिर्यथा, एवमनन्तरोक्तोदाहरणवत्, प्रायेण बाहुल्येन, जना लोकाः,  
कालानुभावाद् वर्तमानकालमाभ्यर्थाद्, इहापि जेने मतेऽपि, संघेऽपि माधयः श्रामकाय, नो नेम, सुन्दराः शास्त्रोक्ताचारसारा  
वर्तन्ते, किन्त्वनाभोगादिदोषाच्छास्त्रातिकूलप्रवृत्तयः, इतिः पूर्ववत्, तस्मात्कारणात्, आज्ञाशुद्धेषु मम्यगधीतजिनागमाचारमगा-  
च्छुद्धिमागतेषु सागुषु श्रामकेषु च, प्रतिबन्धः बहुमानः कर्तव्य इति ॥३०॥ नन्वेव विधिवि कलव्यपहारसाराधकत्वाप्रयोजकत्वेऽपि



विधिशुद्धव्यवहारस्य भावहीनस्याप्याराधकत्वप्रयोजकत्वे किं साधकं परं प्रति, तस्य निश्चयप्रापकत्वाद् द्रव्यत आह—  
भावोऽस्मिन्नव्यवहारा, न किपि आराहगत्तणं होइ ॥ भावो उ बोहिजीजं, सव्वणुमयंमि थोवोवि ॥ ३१ ॥

[ भावोऽस्मिन्नव्यवहारान्न किमप्याराधकत्वं भवति । भावस्तु बोधिनीजं सर्वगतमे स्तोत्रोऽपि ॥ ३१ ॥ ]  
भावोऽस्मिन्नव्यवहाराद् भवामिन्नन्दिनां द्रव्यव्रतधारिणा विप्रिममयादपि न किमप्याराधकत्वं भव-  
त्ति, परं प्रति निश्चयप्रापकस्यापि तस्य स्वकार्याकारित्वाद् । भावस्तु सर्वज्ञमते स्तोत्रोऽपि बोधिनीजम्, विशेषधर्मविषयस्य स्तो-  
त्रस्यापि भावस्य विशेषफलत्वाद् । अत एवापूर्वा धर्मचिन्ताऽपि प्रथम समाधिस्थानमुक्तम् । तदुक्तं समवायान्ते (१० सम०) “धम्म-  
चिन्ता वा से असमुप्यण्णपुब्बा समुपपेज्जा मन्नं धम्मं जाणित्तण् ” ति ॥ एतद्वृत्तिर्यथा—“तत्र धर्मा जीवादिद्रव्याणा उपयोगो-  
त्पादादयः स्वभावास्तेषा चिन्ता-अनुपेक्षा, धर्मस्य वा श्रुतगारिवात्मकस्य सर्वज्ञभाषितस्य ‘हरिहरादिनिगदितधर्मेभ्यः प्रत्या-  
नोऽयम्’ इत्येवं चिन्ता धर्मचिन्ता, वाशब्दो वक्ष्यमाणममाधिस्थानोपेक्षया विरूपार्थः, से इति यः कल्याणभागी तस्य साधोः,  
असमुत्पन्नपूर्वा पूर्वस्मिन्ननादावतीतकालेऽनुपजाता, तदुत्पादे क्वापार्द्धपुद्गलपरान्तन्ते(न्तः) कल्याणस्यावश्यभावात्, समुत्पद्येत-  
जायेत सः । किं प्रयोजनाय चेयम् ? अत आह—सर्वं निरुपेक्ष, धर्मं जीवादिद्रव्यस्वभावाद्युपयोगोत्पादादिकं श्रुतादिरूपं वा, जाणि-  
त्ताणं ज्ञपरिज्ञया ज्ञातुं ज्ञात्वा च प्रत्याख्यानपरिज्ञया परिहरणीयधर्म(कर्म)परिहर्तुम् । इदमुक्तं भवति—धर्मचिन्ता धर्मज्ञानकरणरूपा  
(भूता) जायते इति ॥ ” अत्रापूर्वधर्मचिन्ताया उत्कर्षतोऽपार्द्धपुद्गलपरान्तव्यवधानेन कल्याणकारणत्वमुक्तम्, अन्यत्र च मुक्त्येवपा-  
दिगुणानां चरमपुद्गलपरान्तव्यवधानेनेति प्रत्यचनपूर्वापरभावपर्यालोचनया गुणसामान्यस्य चरमार्तमानतममाभिरुचीयते । यदि

नटिप्यणा  
॥ स्वोप  
वृत्तिः ॥  
माभ-३१  
॥११४॥

चैवमपि स्वतन्त्रपरतन्त्रसाधारणापुनर्वन्धकादिगुणानामपाद्धदुलपरानर्तमानत्वंमेव सकलगीतार्थसंमतं स्यात् तदा नास्माकमाग्रह इत्य-  
स्या परीक्षायामुपयुक्तैर्भवेत्तन्व्य गीतार्थैः प्रवचनाज्ञानामीरुभिः ॥ ३१ ॥

तदेव विवेचिता चतुर्भङ्गी, अथास्या को भङ्गोऽनुमोदः ? को ना न ? इति परीक्षते—

तिष्ठिण अणुमोदयणिज्जा, एएसुं णो पुणो तुरियभंगो ॥ जेणमणुमोयणिज्जो, लेसोवि दु होड भावस्स ॥ ३२ ॥

[ त्रयोऽनुमोदनीया एतेषु न पुनस्तुरीयभङ्गः । येनानुमोदनीयो लेशोऽपि हि भवति भावस्य ॥ ३२ ॥ ]

तिष्ठिणति । एतेषु देशाराधकादिषु चतुर्षु भङ्गेषु, त्रयो भङ्गाः । देशाराधक-मर्वात्राराधक-देवत्राराधक-अनुमोदनीयाः,  
न पुनस्तुरीयो भङ्गः सर्वविराधकलक्षणः, येन कारणेन, भावस्य लेशोऽपि नानुमोदनीयः, न चानौ मर्गविराधकं सम्भवति,  
देशाराधकादिषु तु मार्गानुसारिभावविशेषसम्भवात्, तदनुमोदनीयत्वं तद्द्वारा तेषामप्यनुमोदनीयत्वमावश्यकमिति भावः ॥ ३२ ॥

अथ किमनुमोदनीयत्वम् ? का चानुमोदना ? इत्येतच्छ्रवणमाह—

अणुमोअणाइ विसओ, जं तं अणुमोअणिज्जयं होइ ॥ सा पुण पमोअमूलो, चावरो तिण्ह जोगाणं ॥ ३३ ॥

[ अनुमोदनाया विषयो यद्वस्तु तदनुमोदनीय भवति । सा पुनः प्रमोदमूलो व्यापारो त्रयाणां योगानाम् ॥ ३३ ॥ ]

‘अणुमोअणाइ’ति । अनुमोदनाया विषयो, यद्वस्तु, तदनुमोदनीयं भवति । तद्विषयत्वं न भावस्य माझाद् भावप्रधा-  
नत्वात्साधूनाम् । तदुक्तमोचनिर्युक्तौ—“परमरहस्तमितीणं, समत्तगणिपिट्ठगमरित्रमाराणं । परिणामियं पमाणं, निच्छयमलंबमा-  
णाणं”ति ॥ ७६० ॥ [ परमरहस्यमेवां समस्तगणिपिट्ठकश्चरितसाराणाम् । परिणामः प्रमाणं निश्चयमवलम्बमानानाम् ॥ ] तत्कारणक्रियायाश्च

तदुत्पादनद्वारा। यद्वा हि भद्रं चचः—(पचा०६) “कजं इच्छनेण, अणवर कारणि इदृति(तु)॥ जह आहागजतिं, इच्छनेणेहमाहारी ॥३४॥” चि [कार्यमिच्छता अनन्तर कारणमपीष्टमिति । यथाऽऽहारजतुतिमिच्छता इहाहारः॥] पुरुषस्य च तत्तमम्बन्धितयेति तत्त्वतः सर्वत्र भावापेक्षेवानुमोदनीयत्वं पर्यवस्यति । साऽनुमोदना, पुनः प्रमोदमूलो हर्षपूर्वकः, त्रयाणां योगानां कायमाञ्जनमा, व्यापारो रोमाञ्चोद्गम—प्रशंसा—प्रणिधानलक्षणो न तु मानमव्यापार एव, कारणयोगयोरितानुमोदनाया अपि योगभेदेन त्रिविधायाः सिद्धान्ते प्रतिपादनात् । मानसव्यापारस्यैवानुमोदनात् प्रशंसादिसचलनादनुमोदनाफलविशेषानुपपत्तेश्च । न च यथा नैयायिकैरुद्देशानां मङ्गलत्वादिकं मानमत्तव्याप्या जातिस्तथाऽस्माकमनुमोदनान्वमपि तथेति, न यणामपि योगानां हर्षमूलो व्यापारोऽनुमोदनेति नस्तु-स्थितिः, यश्चानुमोदनाव्यपदेशः क्वचिच्चित्तोत्पादे एव प्रवर्तते स मामान्यवाचरूपदस्य विशेषपग्न्यात् निश्चयाश्रयणाद्व्यवयेयम्॥३३॥

एव सति योऽनुमोदनाप्रशंसयोर्विषयभेदेन भेदमेवाम्युपगच्छति तन्मतनिरामार्थमाह—

सामन्नविसेसत्ता, भेओ अणुमोअणापसंसाणं । जह पुढवीदव्वाणं, ण पुढो विसयस्स भेएणं ॥ ३४ ॥

[ सामान्यविशेषत्वाद् भेदोऽनुमोदनाप्रशंसयोः । यथा पृथिवीद्रव्ययोः, न पृथग् विषयस्य भेदेन ॥ ३४ ॥ ]

‘सामन्नविसेसत्ता’ति । अनुमोदनाप्रशंसयोः सामान्यविशेषमात्राद्भेदः, यथा पृथिवीद्रव्ययोः, द्रव्यं हि सामान्य, पृथिवी च विशेषः । एवमनुमोदना सामान्य प्रशंसा च विशेष इत्येतावाननयोर्भेदः, न पुनः पृथग् विषयस्य भेदेनात्यन्तिको भेदः, प्रशंसाया अनुमोदनाभेदत्वेन तदन्यविषयत्वासिद्धेः । न हि घटप्रत्यक्ष प्रत्यक्षभिन्नविषयमिति विपश्चिता वक्तुं युक्तम्, न च मानसोत्पादरूपाऽनुमोदनाया अपि प्रशंसाया भिन्नविषयत्वनियमः, प्रकृतिसुन्दरस्यैव वस्तुनः सम्यग्दृशामनुमोदनी-

सटिप्पणम्  
॥सोपपन्न  
दृष्टिः ॥  
गाथा—३४  
॥११६॥

यत्वात्प्रशंसीयत्वाच्च । न चानुमोदनायाः स्वेष्टसाधकमेव वस्तु विषयः, तादृशस्यैव तपःसंयमादेरारम्भपरिग्रहादेर्वा विरतैरविरतैश्चा-  
नुमोदनात्, न तु परेष्टसाधकम्, आत्मनश्चानिष्टसाधनमपि निब्रधनापहारस्याप्यनुमोदनीयत्वापत्तेः । प्रशंसायाश्चेष्टमनिष्टं च वस्तु वि-  
षयः, इष्टस्य धार्मिकानुष्ठानस्यानिष्टस्य चाज्ञानादस्य वस्तुनः प्रशंसाव्यवस्थितेः । भवति हि निजकार्यादिनिमित्तमसद्वृणुणस्यापि प्रशंसा।  
अत एवायमागमोऽपि—(स्यानाग० ४४०३७०) “चउहि ठाणेहि असंते गुणे दीवेज्जा, १अब्भामवत्तियं २परच्छंदाणुवत्तियं ३ रुज्जहेउ  
४कयपडिक्कए”ति । [चतुर्भिः स्यान्नैरसतो गुणान् दीपयेत्, १ अभ्यासप्रत्ययं २ परच्छन्दानुवृत्तिकं ३ कार्यहेतु ४ कृतप्रतिकृत्याः  
इति ॥] सा चैयमनिष्टप्रशंसाऽतिचाररूपापि प्रयोजनविशेषेण कस्यचित्कादाचित्की स्यादित्येतदपि वचनं शोभनम्, स्वारसिकप्रशंसाया  
अनिष्टाविषयत्वात्पुष्टालम्बनकानिष्टप्रशंसाया अपीष्टविषयत्वपर्यवमानात् । न हि किञ्चिज्जात्येष्टमनिष्टं वा वस्तु विद्यते, किन्तु परिणा-  
मविशेषेण भजनीयमिति । यदुवाच कल्पाकल्पविभागमाश्रित्य वाचकमुख्यः—“किञ्चिच्छुद्धं कल्प्यमकल्प्यं, स्यादकल्प्यमपि  
कल्प्यम् ॥ पिण्डः शय्या वस्त्र, पात्रं वा मेपजाद्यं वा ॥ १ ॥” इति । मोहप्रमादादिनाऽनिष्टविषयत्वं च प्रशंसाया इवानुमोदनाया  
अपि भवतीति न कोऽपि विषयभेदः । न चानिष्टविषयतावच्छेदोपचारानुपचारप्रवृत्त्याऽनयोरतिचारभङ्गभावाद् भेदः, अमिमतोप-  
चारेणातिचारत्वाभावात् । अन्यथा—“संथरणंमि अमुद्धं, दोण्हवि गिण्हंतदितयाणहियं । आउरदिट्ठतेणं, तं चैव हियं असंथरणे ॥ १ ॥”  
[संस्तरणे अशुद्धं द्वयोरपि शुद्धद्वयोरहितम् । आतुरदृष्टान्तेन तदेव हितमसंस्तरणे ॥] इत्यादौ कारणिणाशुद्धग्रहणप्रशंसाया अप्यतिचा-  
रत्वप्रसङ्गाद् । अनमिमतोपचारादतिचारभङ्गयोस्तु परिणामभेदः प्रयोजको न तु विषयभेद इति यत्किञ्चिदेतत् । शास्त्रेऽपि प्रशंसा  
अनुमोदनाविशेष एव गीयते । तदुक्तं पञ्चाशकवृत्तिकृता—“जडणोवि हू दव्वन्थयमेओ अणुमोअणेण अत्थित्ति । [एयं च इत्थ

पेयं इय सुदं तंतजुत्तीप ॥२८॥ पं० ६॥ इति प्रतीकं विवृण्वता गतेरपि-भावस्तरारुढमाधोरपि न केवलं गृहिण एव । दुःशब्दोऽ-  
लङ्कृतौ । द्रव्यस्त्वभेदो द्रव्यस्तत्रविशेषः, अनुमोदनेन जिनपूजादिदर्शनजनितप्रमोदप्रशसादिलक्षणयाऽनुमत्या, अस्ति विद्यते,  
इतिशब्दो वाक्यपरिसमाप्तविति" ॥३४॥ एवमनुमोदनाप्रशंसयोर्विषयभेदाभावे सिद्धेऽनुमोदनीयप्रशसनीययोर्विषयव्याप्तिं परिहरन्नाह-  
तेणमणुमोअणिज्जं, पसंसणिज्जं च होइ जाईए ॥ सुद्धं किच्चं सव्वं, भावविसिद्धं तु अस्संपि ॥ ३५ ॥

[ तेनानुमोदनीयं प्रशंसनीयं च भवति जाल्या । शुद्धं कृत्यं मयं भावमिश्रितं तदन्यदपि ॥ ३५ ॥ ]  
'तेजं'ति । तेनानुमोदनाप्रशंसयोर्विषयभेदाभावेन, अनुमोदनीयं प्रशंसनीयं च सर्वं शुद्ध स्वरूपकृत्यं दयादानशीलादिक

च, जाल्या स्वरूपयोग्यताऽग्रच्छेदकरूपेण भवति । यद्रूपावच्छेदेन यत्र सुन्दरत्वज्ञानं तद्रूपविशिष्टप्रतिमन्धानस्य तद्रूपाग्रच्छिन्नविषय-  
कहर्पजनकत्वाद् । अत एव शुद्धाहारग्रहणदानादिव्यक्तीना सर्वाममसुन्दरत्वेऽपि कासाञ्चिचाशुद्धाहारग्रहणदानादिव्यक्तीनामप्यपवाद-  
कालभाविनीना सुन्दरत्वेऽपि माधोः शुद्धाहारग्रहणं सुन्दरम् श्रावकस्य च शुद्धाहारदानमित्ययमेवोपदेशो युक्तो न तत्शुद्धाहारग्रहणदानो-  
पदेशोऽपि, सामान्यपर्यवसायित्वात्तस्य; सामान्यपर्यवसानस्य च स्वरूपशुद्ध एव यस्तुन्युचितत्वात्, स्वरूपशुद्धं हि वस्तु जात्याप्यनु-  
मोद्यमानं हितावहमिति । भावविशिष्टं तु-अपुनर्वन्धकादिभावसंचलितं तु, अन्यदपि विषयशुद्धादिकमपि वस्तुनमोद्यम् । 'भाव-  
विशिष्टा क्रिया सुन्दरा' इत्यादिप्रशंसया भावकारणत्वेन विषयशुद्धादावपि कृत्ये स्वोत्साहमभ्यगात् । न चैवमपुनर्वन्धकोचितविषयशु-  
द्धकृत्येऽपि माधोः प्रवृत्त्यापत्तिः, स्वामिमततत्तद्रमधिकारीष्टसाधनत्वेन प्रतिसंहितेऽधस्तनगुणस्थाननर्त्यमुष्ठाने स्वोत्साहसम्भवेऽपि  
स्वाधिकाराभावेन तत्राप्रवृत्तेः । अत एव 'शोभनमिदमेताग्रज्जन्यफलमचिरतानाम्' इतिचनलिङ्गगम्यस्योत्साहविषयेऽपि जिनपूजादौ

आद्याचारे न साधूना प्रवृत्तिरिति बोध्यम् । इत्थं च भावानुरोधादनुबन्धकादेरारम्भायोगिकैवल्यगुणस्थान यात्रमर्वमपि धर्मानुष्ठानं मनुमोदनीयं प्रशसनीयं चेति सिद्धम् ॥ उक्तं चोपदेशपदसूत्रवृत्त्योः-“ता एअम्मि पयत्तो, ओहेण वीयरायवयणंमि । बह्ममाणो कायबो, धीरेहि कयं पसंगेण ॥२३४॥ तत् तस्माद्, एतस्मिन् धर्मवीजे, प्रयत्नो यत्नातिशयः, कर्तव्यो धीरैः इत्युत्तरेण योगः । किंलक्षणः प्रयत्नः कर्तव्यः ? इत्यागच्छ आह-ओवेन सामान्येन, वीतरागवचने वीतरागागमप्रतिपादितेऽनुबन्धकचेष्टाप्रभृत्ययोगिकेवल्यपर्यवसाने तत्तच्चित्र(त्त)शुद्धसमाचारे, बहुमानो भावप्रतिबन्धः क्षयोपशममैचित्र्यान्तुद्रम-याधिमात्रः, कर्तव्यो धीरैर्वृद्धि-मद्भिः । उपसंहरन्नाह-कृतं प्रसङ्गेन पर्याप्तं धर्मवीजप्रख्यापनेनेति ॥” भावानुरोवेन ह्यनुष्ठानस्यानुमोदनप्रशसे विहिते, भावश्चापुनर्बन्धकाद्यनुष्ठाने नियत एव, अन्ततो मोक्षाशयस्यापि सत्त्वात्, तस्याप्यचरमपुद्गलपरामर्ताभावित्वेन मोहमलमन्दतानिमित्तकत्वेन शुद्धत्वात् । तदुक्तं विशिष्यायाम्-(४) “मोक्षसाधनो विनाशयः सम्यक् ॥” इति । [ मोक्षाशयोऽपि नान्यत्र भवति गुरुभावनमलप्रभावेण । गथा गुरुव्याधिविकारे न जातु पथ्याशयः सम्यक् ॥ ] अन्यत्र चरमपुद्गलपरावर्तादन्यत्र । ततो विषयशुद्धादिकं त्रिविधमप्यनुष्ठानं प्रशस्तमिति सिद्धम् ॥ उक्तं च विशिष्यायामेन(३) “विसयसरूबणुबन्धेण, होइ सुद्धो तिहा इहं धम्मो । जं ता सुक्खामयाओ, मब्बो किल सुन्दरो णेओ ॥२०॥” इति । [ विषयसरूपाबुबन्धेन भवति शुद्धो त्रिधेह धर्मः । यत्ततो मोक्षाशयात्सर्वः किल सुन्दरो ज्ञेयः । ] विषयशुद्धादिभेदश्चायं योगचिन्दानुपदर्शितः-“विषयात्मा अनुबन्धैस्तु, त्रिधा शुद्धमुदाहृतम् । अनुष्ठान, प्रधानत्वं, ज्ञेयमस्य यथोत्तरम् ॥२१॥ आद्य यदेव सुक्ख्यं, क्रियते पतनाद्यपि ॥ तदेव सुक्ख्युपादेय-लेशभावाच्छुभं मतम् ॥२२॥ द्वितीयं तु यमाद्येव, लोकदृष्ट्या यमादिकम् (व्यवस्थितम्) ॥ न यथाशास्त्रमेवेह, सम्य-

गङ्गानाद्ययोगतः ॥ २१३ ॥ तृतीयमप्यदः किन्तु, तत्त्वमैवेदनानुगम् ॥ प्रशान्तवृत्त्या मर्चत्र, दृढमौत्सुक्यवर्जितम् ॥२१४॥” इति । ननु भवतु विषयशुद्धाद्युद्धानत्रयमपुनर्बन्धकाढौ कथञ्चित्सुन्दरम्, तथाऽपि वीतरागवचनप्रतिपादितस्यैव तद्गतस्यानुद्धानस्यानुमोद्यत्वं नान्यस्य, “जो चेय भावलेयो सो चेव भगवओ अणुमओ ।” [य एव भावलेयः स एव भगवतोऽनुमतः ॥] इत्यत्र भगवद्वदुद्धानरूपस्यैव भावलेयस्यानुमोद्यत्त्वप्रतिपादनादिति चेद् । न, अन्यत्रापि भवामिनन्दिदोषप्रतिपक्षमोक्षाशयभावस्य तत्रतो भगवद्वदुद्धानरूपपत्याद् ‘भवनिर्वेदस्यैव भगवद्वदुद्धानत्वाद्’ इति ललितविस्तरापञ्जिकावचनात्, स्वरूपशुद्ध चानुद्धानं सर्वत्रापि तत्रतो भगवत्प्रणीतमेवेति तत्प्रशंसया भवत्येव भगवद्वदुद्धानः । व्युत्पन्ना लन्यशास्त्रे कथञ्चिद्वृत्तिबद्धानपि मार्गानुसारिगुणान् भगवत्प्रणीतत्वेनैव प्रतियन्ति । तदाहुः श्रीसिद्धसेनसूरयः (द्वा० १) “मुनिश्चितं नः परतन्त्रयुक्तिषु, स्फुरन्ति याः काश्चन युक्त(क्ति)मम्पदः ॥ तत्रैव ताः पूर्वमहार्णवोद्धृता (स्थिता) जगत्प्रमाणं जिनवाक्यविप्रपः ॥३०॥ इति” नन्दिद्वृत्तावप्येवमेवोक्तम् — “परदर्शनशास्त्रेष्वपि हि यः कश्चि-त्समीचीनोऽर्थः संसारासागता-स्वर्गापवर्गादिहेतुः प्राण्यहिंसादिरूपः स भगवत्प्रणीतशास्त्रस्य एव समुद्धृतो वेदितव्यः । न सत्त्वतीन्द्रि-यार्थपरिज्ञानमन्तरेणातीन्द्रियः प्रमाणाभाधितायः पुरुषमात्रेणोपदेष्टुं शक्यते, अविययत्वाद् । न चातीन्द्रियार्थपरिज्ञान परतीर्थिज्ञाना-मस्तीत्येतदग्रे वक्ष्यामः । ततन्ते भगवत्प्रणीतशास्त्रेभ्यो मौलं समीचीनमर्थलेशमुपादाय पञ्चादभिविशेषतः स्वस्वमत्यनुसारेण तास्ताः स्वस्वप्रक्रियाः प्रपञ्चितवन्तः । उक्तं च स्तुतिकारेण — “सुनिश्चितं” इत्यादि ॥” ननु दयादिवचनानि परमते तत्रतो जिनवच नमूलान्यपि स्वस्वमत्ताधिदैवत्ववचनत्वेन परिगृहीतरादेव नानुमोदनीयानि, अत एव मिथ्याहृष्टिभिः स्वमदैवतचिन्मत्वेन परिगृहीता ऽहंप्रतिमाऽप्युपासरुदशाद्वादिष्वन्यत्वेन प्रतिपादितेति चेत् ? । अत्र वदन्ति सम्प्रदायविदः यथा मिथ्याहृक्परिगृहीता

तीर्थकृत्प्रतिमा मिथ्यात्वाभिष्टुद्विनिवारणाय न विशेषेण नमस्क्रियते, सामान्येन तु “ जं किंचि नाम तित्थं० ” [ यत्किंचिद् नाम तीर्थं । ] इत्यादिना, “ जावंति चेद्आह० ” [ यायन्ति चैत्यानि० ॥ ] इत्यादिना चाभिवन्द्यते एव, तत्त्वतस्तामामपि तीर्थत्वात् जिन-विम्बत्वाच्च । तथाऽत्रापि मिथ्यादृशा गुणाः ‘ सर्वेषा जीवाना दयाशीलादिकं शोभनम् ’ इत्येवं सामान्यरूपेणानुमोद्यमानाः केन वारयितुं शक्यन्ते ? इति । उक्तं चैतत् धर्मविन्दुसूत्रवृत्त्योरपि (अ० २ सू० ३) मद्धर्मदेशनाधिकारसाधारण्येन लोकलोकोत्तरगुणप्रशमाप्रतिपादनात् तथाहि ॥ “ माधारणगुणप्रशंसेति ॥ साधारणानां लोकलोकोत्तरयोः सामान्याना, गुणानां, प्रशंसा-पुरस्कारो देशनार्हस्याग्रतो विधेया । यथा-“ प्रदान प्रच्छन्नं गृहमुपगते सम्भ्रमविधिः, प्रिय कृत्वा मौनं सदसि रुध्नं चाप्युपकृतेः ॥ अनुत्सेको लक्ष्म्या निरभिभवसाराः परकथाः, श्रुते चानन्तोषः कथमनभिजाते निवसति ॥१॥ ” इयं च पुरुषविशेषानुपग्रहात्सामान्यप्रशंसेवेति । यद्यप्यत्रापि वाक्यार्थस्य विशेष एव पर्यवसानम्, तथाऽपि साधारणगुणानुरागस्यैवाभिव्यङ्ग्यत्वान्न मिथ्यात्वाभिष्टुद्विरिति द्रष्टव्यम् । स्यादत्र परस्येयमाशङ्का ‘ एवं सति मिथ्यादृष्टेः पुरुषविशेषस्य दयाशीलादिगुणपुरस्कारेण प्रशंसा न कर्तव्या स्यात्, अन्य-तीर्थिकपरिगृहीतार्हप्रतिमाया विशेषेणान्वद्यत्त्ववद् अन्यतीर्थिकपरिगृहीतगुणानामपि विशेषतोऽग्रसंसनीयत्वात् । दोषवत्त्वेन प्रतिमन्धीयमाने पुरुषे तद्गतगुणप्रशसायास्तद्गतदोषानुमतिपर्यवसितत्वात् । अत एव सुखशीलजनवन्दनप्रशमयोस्तद्गतप्रमादस्थानानुमोदनापत्तिरुक्ता । “ किञ्चिदकम् च पसंसा, सुहसीलजणमि कम्मवधाय । जे जे पमायठाणा, ते ते उवचूहिया हुंति ॥ ” [ कृतिकर्म च प्रशंसा सुखशीलजने कर्मबन्धाय । यानि यानि प्रमादस्थानानि तानि तानि उपवृंहितानि भवन्ति ॥ ] इत्यादिनाऽवश्यंक्रादाविति ” तत्र ब्रूमः-यदि नाम तद्गतदोषज्ञानमेव तत्प्रशसायास्तदीयतदोषानुमतिपर्यवसायकमिति मिथ्यादृष्टिगुणप्रशमात्यागसाचाभिमतस्तदाऽविरत-



सम्यग्दृष्टेः सम्यगन्यादिगुणप्रशमाऽप्यकृतव्या स्यात्, तद्गुणताविरतिदोषज्ञानात्तस्यास्तदनुमतिपर्ययमानात् । अथानिरतमस्यगृह्यथा-  
दावविरत्यादेर्न स्फुटदोषप्रतिपन्नयानमेव न तद्गुणतप्रशंसाया दोषानुमतिपर्ययमानवीजम्, अत एव औलङ्कारजर्णिप्रभृतीनां पार्श्वव्यता-  
दिस्फुटदोषप्रतिपन्नानां हीलनीयत्वमेवोक्तं आग्ने न तु गुणसामान्यमादाय प्रशंभनीयत्वम्, नरकालीनतन्प्रशंसाया दोषानुमतिरूप-  
त्वादित्यविरतमस्यगृह्यथादीना सम्यगन्यादिगुणानुमोदनेन दोष इति चेत् । तर्हि मार्गानुसारिणा मिथ्यादृशा मिथ्यात्वमपि न स्फुटो  
दोषः, तच्चेतरनिन्दनानुपहितप्रत्यक्षमिथ्यात्वस्यैव स्फुटदोषत्वमिति न दोषः । अतश्च नैतदित्यं प्रतिपत्तव्यम्,  
अन्यथा मेवकुमारजीवहस्तिनोऽपि दयागुणपुरस्कारेण प्रशंसानुपपन्निरिति । अन्यतीर्थीरुपरिगृहीतत्वं चार्हत्यतिमायामिदं दया-  
दिगुणेषु न स्फुटो दोषः, दयादिगुणानामभिनिविष्टान्यतीर्थीरुमादिकृत्वाभावेन मिथ्याननुदिनिबन्धनत्वाभावात्, प्रत्युत तत्ततो  
जिनप्रवचनाभिहितप्रतिपन्नधानेन तदस्फुटीकृतमेव । अतः 'स्वीकृत्यापि भगवदभिमतस्य गुणस्योपेक्षा न श्रेयसी' इत्यव्याभायदशायां  
तत्प्रशंसा गुणानुरागातिजयद्वारा कल्याणान्तरा । अत एव गुणानुरागमद्वेषपरिक्षाराय स्वीकृणालम्बनेनापि भात्युद्धानं विधेयमि-  
त्युपदिशन्ति पूर्वाचार्याः । तदुक्तं बृहत्कल्प-भाष्यवृत्त्योः—“दंसणनाणचरितं, तवणिणय जत्थ जत्थियं पासे । जिणपन्नत्त भत्तीण,  
पूयणं तं तर्हि भागं ॥ दर्शानं च निःशुद्धितादिगुणोपेतं सम्यक्त्वं, ज्ञानं चाचारादि, चारित्रं च मूलोत्तरगुणानुपालनात्पकं दर्श-  
नज्ञानचारित्र द्रन्दैकपद्मावः । एव नपश्चान्नगनादि, विनयश्चाभ्युत्थानादिरूपस्तपोविनयम् । एतदर्शनादि, यत्र पार्श्वस्यादो  
पुरुषे, यावत् यत्परिमाणं खल्प बहु वा, पठयेत् जानीयात्, तत्र तमेव भागं जिनप्रज्जस्र खचेतसि व्याख्याप्य तावत्तयैव भ  
क्त्या कृतिकर्मादिलक्षणया एजयेद्” इति ॥ तेन मार्गानुसारिकृत्ये सर्वमपि भाग्योगादनुमोदनीयं प्रशंसनीयं चेति सिद्धम् ॥३६॥



तसुकृतं जिनभयन-विम्वकारण-तत्प्रतिष्ठा-सिद्धान्तपुस्तकलेखन-तीर्थयात्रा-श्रीमद्भात्महय-जिनगामनप्रभायना-ज्ञानाद्युपष्टम्भ-धर्मसन्निध्य-क्षमा-मार्दव संवेगादिरूपं मिथ्यादृक्मन्मन्व्यपि मार्गानुयायिकृत्य, कालत्रयेऽपि त्रिविध मनोवाक्कायैः कृतं कारित-मनुमत च यदभूद् भवति भविष्यति चेति तत्तदित्यर्थः, तत्तमर्चं निरवशेषम्, अनुमन्यामहे दर्पणोचरता प्रापयाम इति ॥” ननु मा-  
गानुसारिकृत्यं न जैनाभिमतधामिकानुष्ठानानुसारिमिथ्यादृष्टिमार्गपतित क्षमादिकम्, किन्तु मम्यस्तत्राभिमुत्पन्नं जैनाभिमतमेव, तच्च  
सम्यग्दृष्टिगणानुष्ठानान्न पार्थक्येन गणयितुं शक्यमित्याशङ्क्यामाह-तन्मार्गानुसारिकृत्यं, शिवमार्गस्य ज्ञानदर्शनचाग्रिबलक्षणस्य,  
कारण वीरैर्निश्चितागमतत्तैः, लिङ्गैः “पापं न तिव्व भाया जुगई” [पाप न तीव्रभायात्करोति ॥] इत्याद्यपुनर्वन्धकादिलक्षणैर्गम्यम् ।  
अयं भावः-सम्यग्दृष्टिकृत्यं यथा वस्तुतश्चारित्र्यानुकूलमेवानुमोदनीयं तथा मार्गानुसारिकृत्यमपि मम्यक्त्वानुकूलमेव स्वल्पकालप्रा-  
प्तव्याफलज्ञानं च तत्रानुमोदनीयताया न तन्त्रम्, किन्तु स्वलक्षणज्ञानमेव । तथा च यत्र भवाभिनन्दिदोपप्रतिपक्षगुणानामपुनर्वन्ध-  
कादिलक्षणाना निश्चयस्तत्र मार्गानुसारिकृत्यानुमोदनाया न बाधकम्, विविच्याग्रिमकालभावविफलज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तु छत्रस्यस्य  
प्रवृत्तिमात्रोच्छेदप्रसङ्ग इति । अत एव मार्गानुयायिकृत्यं लक्षणशुद्धं जिनभयनकारणाद्येवोक्तम्, तस्यैव मोक्षमार्गकारणत्वाद् । मोक्षमार्गो  
हि भावाज्ञा सम्यग्दर्शनादिरूपा, तत्कारणं चापुनर्वन्धकचेष्टा द्रव्याज्ञा । तत्र भावाज्ञा मोक्षं प्रति कारणत्वेनानुमोदनीया, द्रव्याज्ञा तु  
कारणकारणत्वेनेति न रुचिहोप इति । तदिदमुक्त व्यक्त्यैवाराधनापताकायाम्-अहं दुःकडगरहानल-ज्ज्ञामियकर्मिषणो पुणो  
भणइ ॥ मुकडाणुमोअणं तिव्व-मुद्धपुलंयचियसरीरो ॥१॥ [ अथ दुःकृतगर्हाऽनलम्भातर्कमन्धनः पुन भणति । सुकृतानुमोदनं तीव्र-  
शुद्धपुलकाञ्चित्तगरीरः ॥ १ ॥ ] चउत्तीमनुद्ध अहसअ-अट्टमहापाडिहेरधम्मकहा ॥ तित्यपनत्तणपमिई, अणुमोएमि जिणिदाणं ॥२॥

सिद्धमणंताणं, वरदंसननाणमुक्खविरिआहं । इगतीसं सिद्धगुणे, अणुमन्ने सबसिद्धानं ॥ ३ ॥ पचविहं आयारं, देमकुलाई गुणे य छत्तीसं । सिस्सेसु अत्थभासण-पमुहं खरीण अणुमोए ॥४॥ अगाण उवंगाणं, पङ्णसुअछेअमूलंगंथाणं । उवज्झायाणं अज्झा-वणाह सब समणुमन्ने ॥ ५ ॥ समिहं गुत्तीमहवय-संजमज्झम्मगुरुकुलणिवांमं । उज्जुअविहारपमुहं, अणुमोए समणसमणीणं ॥६॥ सामा-इअपोमहाह, अणुबयाहं जिणिद्विहिपूयं । एक्कारपडिमप्पमिहं, अणुमन्ने सट्टमद्धीण ॥७॥ जिणजम्माइसु ऊमव-करण तह महरिसीण पारणए । जिणसासणंमि भत्ती-पमुहं देवाण अणुमन्ने ॥८॥ तिरियाण देसविरह, पज्जताराहणं च अणुमोए । सम्महंसणलंभ, अणु-मन्ने नागयाणपि ॥ ९ ॥ सेसाण जीवाणं, दाणरुहत्तं सहावविणिअत्तं । तह पयणुकमायत्तं, परोवयारित्त भवत्तं ॥१०॥ दक्खिन्नदया-लुत्तं, पियभासित्ताहं विविहगुणणिवह । सिवमग्गकारण जं, तं सबं अणुभय मज्झ ॥ ११ ॥ [चतुस्सिन्नदुद्धातिशयाष्टमहाप्रातिहार्यध-र्मकथाः । तीर्थप्रवर्तनप्रभृतीरनुमोदयामि जिनेन्द्राणाम् ॥२॥ सिद्धत्वमनन्तानां वरदर्शनज्ञानसौख्यवीर्याणि । एकत्रिंशत् सिद्धगुणान् अनुमन्ये सर्वसिद्धानाम् ॥३॥ पञ्चविधमाचारं देशकुलादीन्गुणांश्च पदत्रिंशतम् । शिष्येषु अर्थभाषणप्रसृतं सूरीणामनुमोदे ॥४॥ अङ्गानामुपाङ्गानां प्रकीर्णकश्रुतच्छेदमूलग्रन्थानाम् । उपाध्यायानामध्यापनादि सर्वं समनुमन्ये ॥ ५ ॥ समिति-गुप्ति-महाव्रत-सयम-यति-धर्मं गुरुकुलनिवासम् । उद्युक्तविहारप्रभुत्वं अनुमोदे श्रमणश्रमणीनाम् ॥ ६ ॥ सामायिकपौषधादि अणुव्रतानि जिनेन्द्रविधिपूजाम् । एकादशप्रतिमाप्रभृतीरनुमन्ये श्राद्धश्राद्धीनाम् ॥ ७ ॥ जिनजन्मादिषू-सवक्करणं तथा महर्षीणा पारणके । जिनशासने भक्तिप्रमुखं देवानामनुमन्ये ॥८॥ तिरश्चा देगविरतिं पर्यन्ताराधनं च अनुमोदे । सम्यग्दर्शनलाभमनुमन्ये नारकाणामपि ॥९॥ शेषाणा जीवानां दानरुचित्वं स्वभावविनीतन्वम् । तथा प्रतनुकपायत्वं परोपकारित्व-भव्यत्वं ॥ १० ॥ दाक्षिण्यदयालुत्वं प्रियभाषित्वादिविविधगुण-

निवहम् । शिवमार्गकारणं यत्तत्सर्वमनुमतं मम ॥ ११ ॥] पञ्चसूत्र्यामप्युक्तम्—“अणुमोणमि मबेसि अरहंताणमणुहाणं, मन्वेमि सिद्धाणं सिद्धमात्र, मन्वेसिं आयरियाणं आचारं, मन्वेमिं उज्ज्यायाणं सुत्तप्पयाणं, मन्वेमिं साहूणं माहुकिरियं, मन्वेसिं सावगाणं सुक्खसाहणजोए, सन्वेमिं देवयाणं सन्वेसिं जीनाण होउत्तामाण क्खणासयाणा मग्गमाहणजोए । होउ मे एसा अणुमोअणा ॥ ” एतद्वृत्तिर्यथा—“अनुमोदेऽहमिति प्रक्रमः । सर्वेषामर्हतामनुष्ठानं धर्मकयादि, सर्वेषां सिद्धानां सिद्धभावमव्याना ग-दिरूपम्, एवं सर्वेषामाचार्याणामाचारं ज्ञानाचारादिलक्षणम्, एवं सर्वेषामुपाध्यायानां सूत्रप्रदानं मद्विधिवद्, एवं सर्वेषां साधूनां साधूक्रियां सत्साध्यायादिरूपम्, एव सर्वेषां आचरणां मोक्षसाधनयोगान् वैयाधुस्यादीन्, एवं सर्वेषां देवानामिन्द्रादीनां सर्वेषां जीवानां सामान्येनैव भवितुं कामानामन्नभव्यानां कल्याणाशयानाम्, एतेषां किम् ? इत्याह—मार्गसाधनयोगान् सामान्येनैव कुशलव्यापारान्, अनुमोदे इति क्रियानुवृत्तिः । भवन्ति चैतेषामपि मार्गसाधनयोगाः, मिथ्या-दृष्टीनामपि गुणस्थानकृत्वाभ्युपगमाद् । अनभिग्रहे मति प्रणिधिश्चिद्विमाह—भवतु ममैषानुमोदेनेत्यादि ॥” अत्र हि सामान्येनैव कुशलव्यापाराणामनुमोद्यत्वमुक्तमिति मिथ्यादृशामपि स्वाभाविकदानरुचित्वादिगुणममूहो व्यक्त्याऽनुमोद्यो न तु तद्विशेष एवाश्रयणीयः । यत्तु दानमपि परेषामधर्मोपपत्त्यादधिकरणमिति दानरुचित्वादिगुणेष्वपि विशेषाश्रयणमावश्यकमित्यामन्नमयकृत्वसद्गमन-यसारादिमदृशसाधुदानादिनैव दानरुचित्वादिकं ब्राह्ममिति परस्याभिमतम्, तदसत् । भूमिकामेदेन दानविधेरपि भेदात्, मय्यगृह्णि-प्रति प्रासुकैपणीयादिदानविधेरिवादिधार्मिकं प्रति “यात्रे दीनादिवर्गे च” इत्यादेरपि दानविधेः प्रतिपादनात् । ततः सामान्येन कुश-लव्यापारा आदिधार्मिकयोग्या एव ब्राह्मा इति युक्तं पश्यामः ॥ एतेन “पुण्यप्रकृतिहेतोरेवानुमोद्यत्वे क्षुत्तृप्तमहन-रज्जुग्रहण-विषयभक्षणादी-



मोक्षसौख्यमनुपपन्नं ज्ञात्वा तदर्थं जातमृद्धाः कर्मपरिणतिशोदेन मनुष्यमिति प्रायुः । तत्र चैकं पश्यन् कुपुरुषदिष्टजात्वायं भविततया-  
 ऽभिगृहीतमिथ्यान्वेदिगमोहममृतव्यामोहान् पूर्वोक्तमिथ्याक्रियासु मनोवाक्याय यनादिवलपत्तया भृगुमुत्तुक्तो विष्णुपुराण, श्रुक्तज-  
 तधनुर्दृष्टपादिद्विष्टान्तेभ्यो वेदपुराणा युक्तिभ्यश्च सञ्जातजिनार्थद्वेषात्प्रज्ञानक्रियामर्वाच यत्तुल्य सम्यग्गुणं तत्पदेनाय दूतः  
 पद्मिहारादिनाऽन्यगणय्य सर्वेभ्यः प्रागेवेष्टपुरसर्पं मोक्ष गन्तुं ममृत्थितो निजज्ञानक्रियादिगर्वादिनाऽन्यदर्थनिमगर्वापापजप्रागश्चित्तमिया  
 मार्गमिलिनमस्य रूपयिक्तुल्यान जैनमुनिश्राद्धादीन् भुमार्गमष्टुन् यथा यथा प्रबलपादचरितगतिमया अनन्तजीवविण्ढात्मरुमूलक-  
 सेयलादिमोक्षनामिदोत्रादिका मिथ्यात्वाक्रिया. प्रवृत्ताः कुरुते, तथा तथा तज्जनिमहाम्भजोपादानादिपापसमागाद्वच्रीचतुपतिपु-  
 रानिनादिवद् गाढगाढतरगाढतमदुःसुखयकृमात्रुयतिर्यग्नरमादिकुगतिपतितो दूर्लभवोचितयाऽनन्तभव्यागणंचतुर्गुशीतिलक्षजी-  
 योनिषु आम्यन् शिवपुराद् भृश दुरवर्त्येव जायते पुनरनन्तेन कालेन तत्रागामुरुन्नाद् ॥ “किरियायाइं गियमा भदिओ. गियमा  
 मुक्कपक्खिओ, अंतो पुग्गलपरिश्रद्धस्म गियमासिज्झिहिति, मम्मदिह्दी या भिच्छादिह्दी या हुज्जा॥” इति दृष्टान्तः कुरुचूर्णयुगास्स क-  
 र्प्रतिमाधिकारादिचचनात् क्रियास्तिर्यनायथ शिवमापितया यथापवृत्तकणात्तीर्णोऽपूर्वरुणस्योदने स्वं आन्त मन्यमानोऽका-  
 मनिर्जरायोगादिग कथञ्चिन्मनुजभवं प्राप्य कर्मक्षयोपशमनगाजानतरान्येपणश्रद्धो मिथ्यादिगुणस्थानकयोगादपगतदिग्मोहमममिथ्या  
 तदेतु कुरुचव्यामोहः कथमपि यक्षमममदुर्गहं प्राप्य तदुद्देशनदुमानादयगत ज्ञानादिगोभमार्गं तदनुगतमथगदुष्टानादिना भजमान  
 उन्मर्षतः पुद्गलपरावर्तमह्ये परेभ्यः पञ्चभ्यो(चतुर्भ्यो)पि यिन्मेभ्यः पश्चादनन्तेन कालेन सेष्टपुरसम मोक्षमवाप्नोतीति।” ननु यद्यप्येव  
 दृष्टान्ताश्रुतस्सकुरुचूर्णयुगारेण क्रियावादिनः सम्यग्दृष्टि-मिथ्यादृष्टयन्यतरतमुत्कर्णतोऽन्तःपुद्गलपरावर्तमानसंसारत्वेन शुक्रपाक्षिरुत्तव





गोयमा ! णो क्रियावादी, अक्रियावादीवि अन्नाणियमादीवि वेणहजमादीवि"ति [ रुग्णपादिका भगवन् ! जीमाः किं क्रियामादिनः ? प्रश्नः । गौतम ! नो क्रियामादिनः, अक्रियामादिनोऽपि, अजानिक्रमादिनोऽपि, नैनयिक्रमादिनोऽपीति ] उचनान् रुग्णपादिकाणां च क्रियावादिन्यप्रतिषेधादिति । युक्तं चेत्तन् ॥ सूत्रकृताद्वेऽपि (१२) समवसरणाध्ययननिर्युक्ताचित्य प्रतिपादितत्वात् । तथा च तत्पाठः—“मम्मदिही क्रियावादी मिच्छा य संमगा वादी ॥ जह्ज्जण मिच्छायं, मेह वादं इमं मज्जं ॥१२१॥” [सम्यग्दृष्टयः क्रियावादिनो मिथ्याश्च ज्ञेयका मादिनः । हित्वा मिथ्यावादं सेवञ्चं पादमिमं मत्स्यम् ॥] इति चेत् ? । मैमम् । एकशाखावलम्बनेनापरशाखदूषणस्य महाशातनारूपत्वाद् उभयशास्त्रसमाधानस्यैव न्यायत्वात् । तत्र भगवत्या सूत्रकृतनिर्युक्तौ च क्रियावादिविशेषस्यैव ग्रहणाद् अत्र च क्रियावादिसामान्यस्य ग्रहणान्न ग्रन्थविरोधः । तदुक्तं भगवतीवृत्तौ—“एते च सर्वेऽप्यन्यत्र यद्यपि मिथ्यादृष्टय एवोक्तास्तथापीह क्रियामादिनः सम्यग्दृष्टयो ग्राताः, सम्यगस्ति त्वमादिनामेव तेषां समाश्रयणात्” इति । सूत्रकृतवृत्तावप्युक्तम्—“ननु च क्रियावाद्यप्यशीत्युत्तरात् भेदोऽपि तत्र तत्र प्रदेशे कालादीनभ्युपगच्छेत्तत्र मिथ्यामादित्वेनोपन्यस्तस्तत्कथमिह सम्यग्दृष्टित्वेनोन्यते ? , उच्यते—स तत्र ‘अस्त्येव जीमः’ इत्येवं सावधारणतयाऽभ्युपगमं कुर्वन्, तथा काल एवैकः सर्वस्यास्य जगतः, कारणं, तथा स्वभावा एव, नियतिरेव, पूर्वकृतमेव, पुरुषाकार एव इत्येवमपरनिरपेक्षतयैकान्तेन कालादीनां कारणत्वेनाश्रयणान्मिथ्यात्वम् । तथाहि—अस्त्येव जीवः इत्येवमस्तिना सह जीवस्य सामानाधिकरण्याद् यद्यदस्ति तत्तज्जीव इति प्राप्तम्, अनो निरवधारणपक्षसमाश्रयणादिह सम्यक्तत्त्वमभिहितम् । तथा कालादीनामपि समुदितानां परस्परसंबन्धपेक्षाणां कारणत्वेनेहाश्रयणात्म्यम्यत्त्वमिति । ननु च कथं कालादीनां प्रत्येकं निरपेक्षाणां मिथ्यात्वस्यभावत्वे सति समुदितानां सम्यक्तत्त्वमद्भ्यः ? , न हि यत्प्रत्येकं नास्ति तत्त्वमुदाये भवितुमर्हति

सिक्ततैलवत् ? नैतदस्ति, प्रत्येकं पद्मरागादिमणिष्वविद्यमानाऽपि रत्नावली समुदाये भवन्ती दृष्टा, न च दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति यत्किञ्चिदेतदित्यादि ॥ ” या च क्रियावादिसामान्यस्यान्तःपुद्गलपरावर्तभ्यन्तरसंसारत्वेन नियमतः शुक्लपाक्षिकत्वानुपपत्तिः सा क्रियारुचिरूपेण शुक्लपक्षेण शुक्लपाक्षिकत्वमवलम्ब्य परिहर्तव्या । अत एवाक्रियावादिनो नियमात्कृष्णपाक्षिकत्वमपि सङ्गच्छते, “क्रियापक्ष एव शुक्लोऽक्रियापक्षस्तु कृष्ण” इति । अन्यथा निरवधारणपक्षाश्रयेण क्रियायादिवदक्रियावाद्यापि सम्यग्दृष्टिः स्यात् । अथोत्कृष्टतः पुद्गलपरावर्तसंसारिजातीयत्वमत्र शुक्लपाक्षिकत्वं, तदधिकरुसंसारिजातीयत्वं च कृष्णपाक्षिकत्वं विवक्षितमित्यदोष इति प्रतिभाति । तत्त्व तु बहुश्रुता विदन्ति ॥ यत्तूच्यते केनचित्—अकामनिर्जराज्ञत्वान्न मिथ्यादृशा किमपि कृत्यमनुमोदनीयमिति । तदमत्, मिथ्यादृशामपि प्रकृतिभद्रकत्नादिगुणवता ‘कर्मक्षयो मे भूयाद्’ इतीच्छया स्वयोग्यशीलतपःप्रभृतिसदनुष्ठानकारिणां सकामनिर्जराऽनपायात् । ‘सह कामेन मोक्षामिलोपेण वर्तते या सा सकामा’ ‘तद्विपरीता त्वकामा’ इति हि सकामाकामयोर्निर्जरीयेलक्षणम् । तदुक्त योगशास्त्रवृत्तौ ( प्र० ४ श्लो० ८६ ) “सा निर्जरा द्वेधा । सह कामेन ‘निर्जरा मे भूयाद्’ इत्याभिलाषेण युक्ता सकामा, न त्विहलोकपरलोकफलादिकामेन युक्ता, तस्य प्रतिपिद्वत्वात् । यदाहुः—“नो इहलोगद्वयात् तत्रमहिद्विजा, ( नो परलोगद्वयात् तत्रमहिद्विजा, नो किञ्चीगणसदसिलोगद्वयात् तत्रमहिद्विजा, नन्नत्थ निजराद्वयात् तत्रमहिद्विजा ) इत्यादि ” इत्येका निर्जरा । द्वितीया तु कामवर्जिता कामेन पूर्वोक्तेन वर्जितेति । न च वाच्यं “ ज्ञेया सकामा यमिना—सकामा त्वन्यदेहिनाम् ” ॥ ८७ ॥ इत्यनेन योगशास्त्रस्यैव वचनान्तरेण यतीनामेव सकामा निर्जरा सिध्यति मिथ्यादृशां तु कर्मक्षयादर्थं तपःकष्टं तन्वतामप्यकामैवेति ? “ ज्ञेया सकामा यमिनाम् ”—इत्यादिवचनस्योत्कृष्टमकामनिर्जरास्वामिकथनपरत्वाद्, उत्कृष्टा हि सकामनिर्जरा तेषामेव भवेदिति ।

अन्यथा देशविरतानामविरतसम्पदशां चाकामनिर्जरेव ग्रामोति, तेषामपि यमिशब्दाव्यपदेश्यत्वेन विशेषाभावाद् । न चेतद्विष्टम्, तस्मादेतद्वचनमुत्कृष्टसकामनिर्जराधिकारिकथनपरमिति न दोषः । किञ्च-नेत्या सकामेत्यादिश्लोकव्याख्यानस्यकामनिर्जगस्वामिनो निरभिलाषं निरभिप्रायं च कष्टं सहमाना एकेन्द्रियादय एवोक्ताः, न तु बालतपस्यादयो मिथ्यादृशोऽपि । तथा हि-“सकामा निर्जराऽभिलाषवतां(ती), यस्मिनां यतीनां विज्ञेया । ते हि कर्मक्षयार्थं तपस्तप्यन्ते । अकामा तु कर्मक्षयलक्षणफलनिरपेक्षा निर्जरा, अन्यदेहिनां यतिव्यतिरिक्तानामेकेन्द्रियादीनां ग्राणिनाम् । तथाहि-एकेन्द्रियाः पृथिव्यादयो ननस्पतिपर्यन्ताः शीतोष्णवर्षजलाग्निग्राह्यादिभिर्वातच्छेदभेदादिनाऽसद्वेद्यं कर्मानुभूय नीरसं तत्सप्रदेशेभ्यः परिश्राटयन्ति, विकलेन्द्रियाश्च क्षुत्पिपासाशीतोष्णनातादिभिः पञ्चेन्द्रियास्तिर्यञ्च छेदभेददाहशस्त्रादिभिः, नारकाश्चित्रि विधया वेदनया । मनुयाश्च क्षुत्पिपासाव्याधिदाग्निरयादिना, देवाश्च पराभियोगकिल्विपत्वादिनाऽसद्वेद्यं कर्मानुभूय सप्रदेशेभ्यः परिश्राटयन्तीत्येषामकामनिर्जरेति ॥” नमयसागसूत्रस्योरपदेवमेवोक्तम् (अ० ६) तथाहि-“इदानीं निर्जरातत्त्वं निगद्यते-“अणुभूअरसाणं कम्मपुगलाणं परिसडणं णिडग ।” अनुभूतरसानां उपभुक्तविपाकानां कर्मपुद्गलानां, परिश्राटनमात्मप्रदेशेभ्यः ग्रच्यनं निर्जरा । अथ तस्या भेदावाह-“ सा दुविहा पणत्ता मकामा अकामा य ।” सह कामेन ‘निर्जरा मे भूयाद्’ इत्यभिलाषेण न त्विहपरलोकादिकामेन युक्ता सकामा । अनन्तरोक्तकामवर्जिता त्वकामा । च-शब्दः समुच्चये । उपायात्स्वतोऽपि वा फलानामिव कर्मणां पाकस्य भावान्निर्जराया इदं द्वैविध्यमिति भावः । तत्राकामा केषाम्? इत्याह-“ तत्थ अकामा सब्वजीवाणं ” निर्जराभिलाषिणां तपस्तप्यमानानां सकामनिर्जरेति वक्ष्यमाणत्वाद् तद्वयतिरिक्तानां सर्वेषां जीवानामकामा, कर्मक्षयलक्षणाभिलाषवर्जितत्वाद् । एतदेव चतुर्गतिगतजन्तुषु व्यक्तीकुर्वाह । तथाहि-“एगिदिआई तिरिआ

जहासंभवं छेद-भेद-सी-उण्ह-चाम-जल-गिग-लुहा-पिचामा-रुसकुमाईएहि, नारणा तिविहाए वेअणाण, मणुआ लुहा-पिचामा-नाहि-दालि-  
द-चारगणिरोहणाडणा, देवा पराभिओग-फिन्विंसिअत्ताडणा अमायावेअणिज्जं कम्ममणुभविउं पडि(रि)साडिति, तेमिमकामणिज्जना॥”  
[ एकेन्द्रियादयस्तिर्यञ्चो यथासम्भवं छेद-भेद-शीतोष्ण-वर्षा-जलाग्नि-क्षुधा-पिपासा-कजा-ऽङ्कुशादिभिः, नागक्रास्तिविधया वेदनया,  
मनुजाः क्षुधा-पिपासा-व्याधि-दारिद्र्य-चारकनिरोधनादिना, देवाः पराभियोग-फलिविपक्त्वादिना अजातावेदनीयं कर्मानुभूय प्रति-  
(परि)ज्ञातयन्ति तेषामकामनिर्जरा । ] “तया ह्रीति पूर्वोक्तरेचोपक्षेपे । छेद-भेद-शीतोष्ण-वर्ष-जला-ग्नि-क्षुधा-पिपासा-कजा-ङ्कुशादय  
एकेन्द्रियादिषु पञ्चेन्द्रियपर्यन्ततिर्यक्षु यथायोगं योज्याः । नागक्राणा त्रिविधा वेदना क्षेत्रजा-ऽन्योन्योदीरित-परमाश्रमिकजनितस्वरूपा ।  
‘वाहि’ति व्याधिः, चारकनिरोधः नागग्रासग्रहः । शेषं सुनोधम् । सकामनिर्जरासाह-“सकामणिज्जग पुण णिज्जगामिलामीणं अणमण-  
ऊणो(ओमो)यरिआ-भिरकायरिय रसचाय-कायफिलेस-पडिंसल्लिणअभेयं छविहं वाहिर, पोयडिहत्त-विणअवेयावच्च-संमज्जार्य—  
झाण-विउंस्सगभेअं छविहमहिअतर च तवं तवंताणं॥” [सकामनिर्जरा पुनानिर्जराभिलाषिणामनशनो-नोदरिका-भिक्षाचर्या रमत्याग-का-  
यक्लेश-प्रतिसंलीनताभेदं पड्विधं बालं, प्रायश्चित्त-विनय-वैयाघृत्य-स्वाध्याय-ध्यान-वधुत्सर्गभेदं पड्विधमाभ्यन्तर तपस्तप्यमानानाम् ॥]  
“निर्जराभिलाषिणामनशनादिभेदं पड्विंशं बालं, प्रायश्चित्तादिभेदं पड्विधमाभ्यन्तरं च तपस्तप्यमानाना भवति सकामा निर्जरेति  
संतक इत्यादि ॥” न चात्रापि तपमः सकामनिर्जरारूपत्वप्रतिपादनाद् मिथ्यादृशां च तदभावात् सकामनिर्जरेति वाच्यम्, मिथ्यादृ-  
शामपि मार्गानुसारिणां ‘तपश्चा(तच्च चा)न्द्रायणं कृच्छ्रम्” इत्यादिना ( योगवि० १३१ ) तपमः प्रतिपादनात् । किञ्च—मार्गानुसा-  
र्यमुद्धानमात्रमेव सकामनिर्जरायां बीजम्, अविरतमभ्यगृह्यदृष्टयनुरोधत् न तु तपोमात्रमेवेति न रूप्यनुपपत्तिः । अत एव स्फुटे मोक्षा-

भिलापत्वेऽपि मिथ्यादृशां प्रवृत्तासद्वृत्तदोषवता तदभाववतामादिधर्मिणाणामपि फलतो न सकामनिर्जरा, मार्गानुसार्यनुष्ठानाभावात्, तदभावेऽपि च न्याभाविकानुरूपपादिगुणवतां मेघकुमारजीवदृम्यादीनां फलतः माञ्जाधितेति विभावनीयम् । युक्तं चेत्तत् पञ्चत्व-  
नुष्ठानेषु तद्वृत्तवस्तुनानुष्ठाननयोरिव सकामनिर्जराश्रुत्वव्यवस्थितेः । अत एवानुचितानुष्ठानमकामनिर्जराङ्गमुक्तम् । तथा च धर्मचिन्दु-  
सूत्रवृत्तिवचनम् । “अननुष्ठानमन्यदकामनिर्जराङ्गमुक्तविपर्ययादिति” अ० ६ सू० १५ ॥ अननुष्ठानमनुष्ठानमेव न भवति, ‘अन्यद्-  
विलक्षणमुचितानुष्ठानाद् । तर्हि कीदृशं तत् ? इत्याह- ‘अकामनिर्जराङ्गम्’ अकामस्य निरभिलापस्य तथाविधगलीवर्दादेरिव या निर्जरा  
कर्मक्षपणा तस्या अङ्गं निमित्तम्, न तु मुक्तिफलाया निर्जरायाः, कुतः ? इत्याह- ‘उक्तविपर्ययाद्’ उदग्रविपर्ययाभावेन स्वत्रयागयनाऽ-  
भावादिति ॥ उचितानुष्ठानं च माध्यादीनां यथा शुद्धचारित्र्यपालनादिकं, तथा मार्गानुसारिणा मिथ्यादृशामपि सामान्यतः सदाचारा-  
दिकम्, भूमिकाभेदेनौचित्यव्यवस्थानात्, ततोऽधिकारिभेदेन यद् यदोचितमनुष्ठानं तत्तदा साक्षात्पारम्पर्येण वा निर्माणफलमिति  
सकामनिर्जराङ्गम् । यच्चानुचितं तदनुचितप्रतिपत्तौ नियमादसदभिनिवेशोऽन्यत्रानामोगमात्रादिति ॥” वचनात् अभिनिवेशसहकृतत्वेन  
विपरीतफलमिति तत्ततोऽकामनिर्जराङ्गमिति मन्तव्यम् । इत्थं च “ततो भणियं नादृष्टेण, जहा मा वन्द ! तुमं एतेणं परिओसमुव-  
यासु । जहा अहयं आसवारेण परिमुसिओ अकामणिज्जराणं वि किचि कम्मक्खओ हनइ किं पुण जं बालतवेणं । ता एते बालतवस्सिणो-  
दद्वब्बे, जओ णं किञ्चि उस्सुत्तुम्मगगयारित्तमेएमि य दीसइ” । [ततो भणितं नागिलेन, यथा मा वत्स ! त्वमेतेन परितोपमुपयाहि ।  
यथाऽहमश्ववारेण परिमुपितोऽकामनिर्जरायाऽपि किञ्चित्कर्मक्षयो भवति किं पुनर्यद् बालतपसा ? । तस्मादेते बालतपस्विनो द्रष्टव्याः ।  
यतः खलु किञ्चिदुत्तमूत्रोन्मार्गचारित्वमेतेषां च दृश्यते ।] इत्यादि महानिशीथचतुर्थद्विगयनवचनाद् अकामनिर्जराजन्यात्कर्मक्षयाद्

बालतपोजन्यस्य तस्य भूयस्त्वसिद्धेः । “अणुकंपकामणिज्जर-बालतवे दाणमिणयविभंगे ।” [अनुकम्पाऽकामनिर्जराबालतपोदानमिनयनि-  
भङ्गाः ।] इत्यादौ सम्यक्त्वप्राप्तिहेतुषु- “महव्यअणुवएहि य, बालतवोकामणिज्जराए य ॥ देवाउअ णिवंधई, सम्महिट्ठी य जो जीवो  
॥१॥” [महाव्रताणुव्रैतश्च बालतपोऽकामनिर्जराभ्यां चा देवायुर्निवध्नाति सम्यग्दृष्टिश्च यो जीवः ॥] इत्यादौ देवायुःकारणेषु च मेदे-  
नाभिधानादकामनिर्जरा-बालतपसोर्भेदो यः प्रोच्यते स स्वरूपभेदं निजनिजफलभेदं चापेक्ष्य बालतपः मर्मेवाकामनिर्जराङ्गमिति परस्य  
भ्रान्तिनिरासाय । तत्त्वतस्तु यदुचितानुष्ठानं तन्नाकामनिर्जराङ्गम्, यच्चानुचितानुष्ठानं तन्निर्वाणानङ्गत्वात्फलतो बालतपो बोच्यताम्,  
अकामनिर्जराङ्गं वा नाऽत्र कश्चिद्विशेष इति युक्तं पर्यामः ॥ किञ्च-मिथ्यादृष्टीनामपि मार्गसाधनयोगा गुणस्यानरुत्वाभ्युपगमादेव  
हरिभद्राचार्यैः प्रदर्शिताः, तथा च तेषामपि सकामनिर्जराया न बाधकम्, गुणलक्षणायास्तस्याः कुशलमूलत्वात् । तदुक्तं तत्त्वा-  
र्थभाष्ये नवमाध्याये- “निर्जरा वेदना विपाक इत्यनर्थान्तरम् । स द्विमिथोऽबुद्धिपूर्वः कुशलमूलश्च । तत्र नरकादिषु कर्मफलवि-  
पाको योऽबुद्धिपूर्वकस्तमवद्यतोऽनुचिन्त्येद् अनुचिन्त्येद् अकुशलानुबन्ध इति । तपःपरिपहजयकृतः कुशलमूलस्तं गुणतोऽनुचिन्त्येत्-शुभानुबन्धो  
निरनुबन्धो वेति । एवमनुचिन्तयन् कर्मनिर्जरायैव घटते इति ॥” अत्र त्रकुशलानुबन्धो विपाक इत्यकामनिर्जरायाः कुशलमूलश्च म-  
कामनिर्जरायाः संज्ञान्तरमेवेति । अथ मिथ्यादृष्टेर्बुद्धिरुद्धिरेवेति न बुद्धिपूर्विका निर्जरेति चेद् । न, मार्गानुसारिण्या बुद्धेरबुद्धित्वेना-  
यहनोतुमशक्यत्वाद्, अन्यथा माषतुषादीनामप्यकामनिर्जराप्रसङ्गात्, तेषां निर्जराया अबुद्धिपूर्वकत्वात्फलतो बुद्धिसङ्कावस्य चोभ-  
यत्राविशेषाद् । उचितगुणस्यानपरिणतिसत्त्वे फलतो बुद्धिमत्त्वमवाधितमेवेति । तदुक्तम् (उपदेशपद ०३) “गुणठाणपपरिणामे, संते  
तह बुद्धिमंणि पाएण ॥ जायइ जीवो तप्फल-मवेक्खमक्खे उ णियमत्ति ॥” गुणविशेषस्य जीवदयादिरूपस्यात्मनि परिणामे सति,

तथेति ममुच्चये, बुद्धिमानपि युक्तायुक्तमित्रेचनचतुरश्रेषुपीपरितोऽपि न केवलमर्मागः मदा भवति, प्रायेण बाहुल्येन, जायते जीवः । महतामप्यनाभोगसम्भवेन रुदाचित्कृत्येभ्यस्तु द्विमत्त्वमपि कस्याचित्स्यादिति प्रायेण ग्रहणम् । अत्रैव मतान्तरमाह-तत्फलं बुद्धि मत्त्वफलं स्वर्गापवर्गादिप्राप्तिलक्षणम्, अपेक्ष्यान्ये पुनर्गचार्याः, निरमोऽवश्यं भावो बुद्धिमत्त्वस्य अनाभोगेऽपि गणम्यानपरिणतो सत्यामिति बुन्ते । अयमभिप्रायः—‘मम्पन्ननिर्वणव्रतपरिणामाः प्राणिनो जिनभणितमिदमिति श्रद्धायाः कचिदर्थेऽनाभोगवद्बलतया प्रज्ञापकरोपाद् नितथश्रद्धानुन्तोऽपि न सम्यक्तयादिगुणभङ्गभाजो जायन्ते’ । यथोक्तम् ( उत्तराध्ययननिर्मुक्ति ) “सम्मद्वही जीनो, उवहणं पवयणं तु सद्वहणं ॥ मद्वह असव्भावं, अयाणमाणो गुरुणिओगा ॥ १६३ ॥” [मम्यग्दष्टिजां उपदिष्टं प्रवचनं तु श्रद्धयाति । श्रद्धयात्यसद्भावमजानन् गुरुनियोगात् ॥] इति ॥ बुद्धिमत्त्वे मति ते व्रतपरिणामफलमविकलमुपलभन्त एवेति । यथा च मम्यग्दष्ट्यादिगुणस्थानावान्तरपरिणतितारतम्येऽपि बुद्धिमत्त्वसामान्यफलाभेदस्तथा मार्गानुसारिणां मिव्याद्या मिव्यात्गुणस्थानावान्तरपरिणतितारतम्येऽपि । अत एवापुनर्वन्धकादीनामादित एवारभ्यानाभोगतोऽपि ‘मदन्धन्यायेन’ मार्गगमनमेवेत्युपदिष्टं न्यक्ष्यात्मचिन्तकाः । यत्तु मिव्याद्यां सकामनिर्जरासम्भवे सम्यग्दष्टिमिव्याद्यगोत्रनिशेषसद्ग इति केनचिदुच्यते, तदसत् । एवं सति मिव्याद्यथादीना सयोगिकेवलपर्यन्तानां शुक्लेश्यापन्त्वेनाविगेषसद्गात् । अत्रान्तरविशेषात् तदविशेष इति चेत् ? । मोऽयं प्रकृतेऽपि तुल्यः, सम्यग्दष्टिनिर्जराऽपेक्षया मिव्याद्यष्टिनिर्जराया अल्पत्वस्याभ्युपगमादिति यथाशास्त्रं भावनीयम् ॥ ३७ ॥

नन्वेवं मिव्याद्या गुणानुमोदेन परपासण्डिग्रंशालक्षणः सम्यक्त्वातिचारः सादित्यानां परिहर्तुमाह—  
परपाखंडिपसंसा, इहं खलु कोवि णेवमइआरो ॥ सो तम्मयगुणमोहा, अणवत्थाए व होजाहि ॥ ३८ ॥

[परपाखण्डिप्रशंसा, इह सलु कोऽपि नैवमतिचारः ॥ स तन्मतगुणमोहाद्, अनवस्थया वा भवेद् ॥ ३८ ॥]

परपाखण्डिपसंमत्ति । एवमुक्तप्रकारेण, इह मार्गानुसारिगुणानुमोदने, परपाखण्डिप्रशंसातिचारः, कोऽपि न स्यात् । यतः स परपाखण्डिप्रशंसातिचारः तन्मताः परपाखण्डिमात्रसंमता ये गुणा अग्निहोत्रपञ्चाधिसाधनकष्टादयस्तेषु मोहोऽज्ञानं तत्त्वतो जिनप्रणीततुल्यत्वादिमिथ्याज्ञानलक्षणं ततो भवेत्, 'परपाखण्डिनः परदर्शिनः' इत्यत्र व्युत्पत्तयार्थात् परासृजताऽवच्छेदकधर्मप्रशंसाया एवातिचारत्वलाभाद् । यथा हि 'प्रमादिनो न प्रशंसनीयाः' इत्यत्र प्रमादिना प्रमादितावच्छेदकधर्मेणाप्रशंसनीयत्वं लभ्यते, न त्वविरतसम्यग्दृष्ट्यादीनां सम्यक्त्वादिनाऽपि, 'तथा पाखण्डिनो न प्रशंसनीयाः' इत्यत्रापि पाखण्डिनां पाखण्डतावच्छेदकधर्मेणैवाप्रशंसनीयत्वं लभ्यते, न तु मार्गानुसारिणां क्षमादिगुणेनापि । अभिनिवेशविशिष्टक्षमादिगुणानामपि पाखण्डतावच्छेदकत्वमेवेति तद्वदप्येव प्रशंसायामप्यतिचार एव । अत एवोत्तरकृत्कारिणामप्याज्ञोच्छ्वन्नदृष्टीनां प्रशंसाया दोषावहत्वमुक्तं—तेसि बहुमाणेणं, उम्मगगणु पेण प्रशंसाया मप्यतिचार ॥ तम्हा तित्थयराणा-ठिएसु जुत्तेत्थ बहुमाणो ॥ ३९ ॥ पंचाशरु ११ मुं ॥ (तेषां बहुमानेनोन्मागानुमोदनाऽनिष्टफला मोअणा अणिट्ठफला ॥ तम्हा तित्थयराणा-ठिएसु जुत्तेत्थ बहुमाणो ॥ ३९ ॥ पंचाशरु ११ मुं ॥) इत्यादिना श्रीहरिभद्रसूरिभिः । वा अथवा, अनवस्थया मार्गभ्रंशलक्षणाया, तस्मात्तीर्थरुजास्थितेषु युक्तोऽत्र बहुमानः ॥) इत्यादिना प्रदर्शनिभक्तत्वप्रसङ्गादेरैकाममञ्जसाचाराद्, एवं मार्गोच्छेद-अतिचारो भवेद् । मुग्धपर्वटि क्षमादिगुणमादायापि मिथ्यादृष्टिप्रशंसाया परदर्शनिभक्तत्वप्रसङ्गादेरैकाममञ्जसाचाराद्, एवं मार्गोच्छेदापत्तेः । अत एवाभिमुखमुग्धपर्वटि परपाखण्डिसम्बन्धिकृष्टप्रशंसादिना महानिशीथे परमाधार्मिकमध्योत्पत्तिरुक्ता । तथा च तत्पाठः 'जे भिमुख वा भिमुखणी वा परपासंडीणं पसंसं करेजा, जे यावि णं णिणहवाणं पसंसं करेजा, जे णं णिणहवाणं आययणं पविसेजा, जे णं णिणहवाणं गंध-मत्थ-पय-कसर वा परवेजा, जे णं णिणहवाणं संतिण् कायकिलेमाडए तवे इ वा सजमे इ वा नाणे इ



वा विज्ञाणे इवा मुण्डवा पंडिते इ ना अभिमुह्युद्वपरिमाणं सिलाहेडा सेवि य णं परमाहमिणमु उमाजेजा, जहा सुमतिस्ति" ॥ (यो मिश्रुर्वा मिश्रुकी वा परपाखण्डिना ग्रंथं सा कुर्यात्, योऽपि च निहाना ग्रंथं मा कुर्यात्, यः सलु निह्वाना ग्रन्थगान्धपदाक्षर ना ग्ररूपयेत्, यः सलु निह्वानां मत्कान् कायहेलादीन् तयो या संयमं ना जानं वा निज्ञानं ना श्रुतं वा पाण्डित्यं ना अभिमुह्यमुग्रथर्षद्वगतः श्लाघयेत् योऽपि च परमाधार्मिकु उपपन्नं, यथा सुमतिरिति ॥) तथा च यः स्वस्य परेषां च गुणानुगगवृद्धिकारणमवगम्यैव जिनप्रणीतक्षमादिगुणगणमादाय मार्गानुमार्गिणा मिग्यादृशा ग्रंथं मा करोति तस्य न दोषगन्धोऽपि, प्रत्युत 'अहो सकलगुणमारं जिनप्रपन्नम्', इति धर्मोन्नतिरेव स्यादिति भावः ॥ ३८ ॥

अथ भवन्तु मिथ्यादृशामपि केऽपि केऽपि गुणास्तथापि हीनत्वादेव ते नानुमोद्या इत्याद्यङ्गोपं निराकर्तुमाह—

जइ हीणं नेसि गुण, सम्मत्तधरो ण मन्नइत्ति मई ॥ ता कस्सवि सुहजोगं, तित्थयरो णाणुमद्विजा ॥३९॥

[ यदि हीनं तेषां गुणं, सम्यक्त्वधरो न मन्यते इति मतिः ॥ ततः कस्यापि शुभयोगं, तीर्थकरो नानुमन्येत ॥ ३९ ॥ ]

जह हीणंति । यदि हीन तेषां मिथ्यादृशां, गुण क्षमादिकं, न मन्यते नानुमन्यते, सम्यक्त्वधरः, उल्लुपदत्तादिति तन मतिः स्यात्, तदा कस्यापि शुभयोग तीर्थकरो नानुमन्येत, तीर्थकरोपेभ्या सर्वेषामपि दृगन्धानामधस्तनस्थानार्तिन्वात् । न चैतद्विष्टम्, तत् उपरितनगुणस्थानस्थानामपि सर्व मार्गानुमार्गिकृत्यमनुमोदनीयमेव । यन् सम्यक्त्वगुणविशेषप्रदर्शनार्थं मिथ्यादृशगुणमात्रस्य शास्त्रेऽकिञ्चित्कृत्यप्रतिपादनं नैतानता सर्वथा तद्विलोप एव सिध्यति, चारित्रगुणविशेषप्रदर्शनार्थं (आचक्ष्यके) "दम्यारसी-हस्य य सेणियस्म, पेढालपुत्तस्म य सच्चहस्म ॥ अणुत्तरा दंमणसंपया सिया, पिणा चरित्तेण हरगई गया ॥१७२॥" (दंमणसिहस्य

च श्रेणिकस्य पेढालपुत्रस्य च सत्यकैः । अनुत्तरा दर्शनसम्पदासीद्विना चारित्रेणाधरां गतिं गता॥) इत्यादिना सम्यक्त्वस्यापि तत्रातिपादनादिति द्रष्टव्यम् ॥३९॥ तदेवमन्येषामपि मार्गानुसारिगुणानामनुमोद्यत्तसिद्धौ 'सम्यग्दृशज्ज्येषा गुणा नानुमोद्या एन' इत्युत्सृज्येत्यक्तव्यम्, स्तोकस्याप्युत्सृज्यस्य महानर्थहेतुत्वादित्युपदेशमाह—  
ता उस्सुत्त मोत्तुं, अणुमोइज्जा गुणे उ सव्वेसिं ॥ ज थोत्रा वि तओ (लहु), लहेज्ज दुखुलं मरीडठव ॥४०॥

[ तत उत्सृज्यं मुक्त्वाऽनुमोदेत गुणां सर्वेषां तु । यस्तोकादपि ततः (लघु) लभेत दुःखं मरीचिरिव ॥ ४० ॥ ]

ता उस्सुत्तन्ति । तत् तस्मात्कारणात्, उत्सृज्यं मुक्त्वा, तुरेनकार्गर्थः, स च सर्वेषाम् इत्यनन्तरं योज्यः; सर्वेषामेव गुणाननुमोदेत; भव्य इति शेषः । यद् यस्मात्, स्तोकादपि ततः उत्सृज्यात्, मरीचिश्च दुःखं लभेन । मरीचिर्हि "कविला इत्थं पि इहयं पि" ( कपिल ! इत्थमपीहापि । ) इति स्तोकादप्युत्सृज्यात्सागोपम-कोटाकोटीमानसंसारपरिभ्रमजन्मदुःखं लब्धवान्, ततो यो मार्गानुसार्यनुमोदनां लुम्पन्नुत्सृज्यसहस्रवादी तस्य किं वाच्यमिति भावः॥ अत्र केचिदाहुः—“मरिचिस्तृन्नाद् दुःखं लब्धवानिति वयं न सहामहे, उत्सृज्यस्य नियमतोऽनन्तसंसारकारणत्वात्, तेन चासंख्येयसंमार्गजनात्, तत उत्सृज्यमिश्रितमेवेदं मरीचिबन्धनं, न तत्सृज्यमिति प्रतिपत्तव्यम् । तथा हि-साधुधर्मं द्विरुक्तेऽपि साधुधर्मानभिमुखेन कपिलेन 'युग्मत्ममीपे कश्चिद्वर्मोऽस्तीति' पृष्टे, 'आचञ्चकञ्चु-त्यभिप्रायेण तु 'भवदर्शने किञ्चिद्वर्मोऽस्तीति' पृष्टे, 'अहो ! अयं प्रचुरकर्माद्विरुक्तोऽपि साधुधर्मानभिमुखो मदुचितः सहायः संवृत्त' इति विचिन्त्य मम देशविरतिधर्मोऽस्तीत्याभिप्रायेण मनोगिहाप्यस्तीति मरीचिरुक्तवान् । तत्र मरीचेर्यदि देगविरतिविमर्शना नामविष्यत् तर्हि मनागिति नाभणिष्यत् । एतद्वचनं परिव्राजकवेपे मति परिव्राजकदर्शने किञ्चिद्वर्मव्यवस्थापक सम्पन्नम् । इह शब्दस्यास्पष्टा-

धैराचकत्वेन श्रोतुः कपिलस्य परित्राजकृद्दर्शनेऽपि किञ्चिद्भूमौस्तीत्यवबोधात्, अन्यथा कपिलः परित्राजकृत्वेन नाग्रहीयत्, तस्य धर्मचिकीर्षयेव तद्वैषोपादानात्, राजपुत्रत्वेनान्यकारणामम्भवात्, ततश्च कपिलीयदर्शनप्रवृत्तिः । गा च कपिलस्य मरीचे-  
रन्ध्रेषां च महानर्थकारणम्, कुग्रन्ध्रभूतं वचनमुत्सृज्य, तदेवम्भूतं वचनमुत्सृज्य, मरीच्यपेक्षया मन्त्रत्वेऽपि कपिलापेक्षया उन्ध्र-  
त्वात् । मम पार्श्वे मनाग् धर्मोऽस्तीति देवविगतस्य मरीचेरभिप्रायान्मरीच्यपेक्षया हि मत्सम्भूतत्वं, परित्राजकृद्दर्शने मनाग् धर्मोऽ-  
स्तीति कपिलस्य बुद्धिजनकत्वेन कपित्रापेक्षया चासत्यरूपमेवेति॥” न दसत्, उन्ध्रग्रन्थनाभिप्रायेण प्रवृत्तस्यास्य नचनस्य मायानि-  
श्रितासत्यरूपस्योत्सृज्यत्वाद् । आपेक्षिकमत्यामत्यमानाभ्यामुत्सृज्यमिश्रितत्वाभ्युपगमे च भगवद्वचनस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । तदपि हि  
भगवत्सद्वृत्तानां चापेक्षया सत्यं पारमण्डिना चापेक्षयाऽसत्यमिति । अथ भगवता नचन परस्यामत्यवबोधोपाभिप्रायेण न प्रयुक्तमिति  
नोत्सृज्यम्, मरीचिना तु प्रकृतवचनं कपिलस्यामत्यवबोधोपाभिप्रायेणैव प्रयुक्तम् । स तैव ज्ञातवान्-एतन्मद्वचनं कपिलस्य परित्राजकृद्दर्शने  
धर्मबुद्धिजनकं भविष्यतीत्येवमायं बोधनीय इति, कथमन्यथाऽस्य परित्राजकृत्वेनमयमदास्यद्? इति महद्व्यपम्यमिति चेत् । हन्त तर्हि  
उत्सृज्यमेवेदं ग्राप्तमिति गतमुत्सृज्यमिश्रेण । द्रव्यतोऽसत्यस्य किञ्चालग्रपाण्डुरात्राद्युल्लापरूपखल्वनचनस्यैव द्रव्यतः सत्यस्य प्रकृतवच-  
नस्योत्सृज्यरूपस्यापि मिश्रनायोगात्, बुद्धाशुद्धद्रव्यभानाभ्या मिश्रत्वाभ्युपगमे जिनपूजादागपि मिश्रपक्षाम्भुपगमप्रसङ्गाच्च । अथ दे-  
वविगत्यभिप्रायेण मदपेक्षया मया मत्वं वस्तव्यम्, परित्राजकृत्वेनाभिप्रायेण कपिलापेक्षया त्व(न्ना)सत्यमि-येवं भावभेदादेवेदमुत्सृ-  
ज्यमिश्रमिति चेत्, न, एतादृशभावयोरैकदाऽसम्भवात्, उपयोगद्वययोगपक्षाम्भुपगमस्यापिद्वान्तत्वाद् । एक एवायं समूहालम्बनोप-  
योग इति चेत्, तर्हि केन कस्य मिश्रत्वम्? । नियमतः पदार्थद्वयोपेक्षयैतदिति विषयभेदादेकत्रापि मिश्रत्वमिति चेत्, तर्हि गतं केन

लेनोत्सरेण, सर्वस्याप्यसत्याभिप्रायस्य धर्म्यशे सत्यत्वात् “ सर्व ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्ययः ” इति शास्त्रीयप्रवादप्रसिद्धेः । तर्हि प्रकारभेदादस्तु मिश्रत्वम्, एकत्रैव वचने सत्यासत्यबोधकत्वावच्छिन्नप्रकारभेदोपरक्ताभिप्रायोपश्लेषादुत्सन्नमिश्रत्वसम्भवादिति चेत् । न, सूत्रकथनांशेऽभिप्रायस्य ग्रावल्बेऽनुत्सन्नस्योत्सन्नकथनांशे तत्प्राग्वत्ये चोत्सन्नस्यैव सम्भवान्मिथ्याव्यपदेशेन मिश्रत्वानवकाशाद् । अन्यथा ‘क्रियमाण न कृतम्’ इत्यंशेऽसत्यं प्रतिपादयामि इतरांशे च सत्यमिति मिथ्याव्यपदेशेन वदतो जमाल्यनुसारिणोऽपि नोत्सन्नं स्यात् किन्तूत्सन्नमिश्रमिति महदसमञ्जसम् । अपि च-इदं मरीचित्रचनमुत्सन्नमिश्रमिति वदता मूलत एव जैनीप्रक्रिया न ज्ञाता । यतः सूत्रोत्सन्नव्यवस्था तावच्छ्रुतभावभाषामाश्रित्य क्रियते । सा च सत्यासत्यानुभयरूपत्वात् त्रिविधैव दशवैकालिकनिर्णयुक्त्यादिसिद्धान्तप्रतिपादिता । पराभिप्रायेण तु मिश्ररूपाया अपि तस्याः सिद्धौ भगवद्भद्रवाहूक्तविभागव्याघातप्रसङ्ग इति न किञ्चिदेतत् । इत्थं च मरीच्यपेक्षया मरीचैरनुत्सन्नमेवेदं वचनं कपिलापेक्षया च विपर्ययसिद्धिद्विजनकत्वज्ञानेऽपीत्युच्यमानमेतद्वचनं ममोत्सन्नमिति परिज्ञानाभावात्कथञ्चिदनाभोगहेतुकमुत्सन्नमिति वदतो माता च मे वन्द्या चेति न्यायापात इति द्रष्टव्यम् । किञ्च-तस्योत्सूत्राभोगो नासीदित्यपि दुःश्रद्धानम्, व्युत्पन्नस्य तस्य तादृशास्पष्टवचनेऽप्युत्सन्नत्वप्रत्ययावश्यकत्वाद् । न च साधुभक्तस्य तस्य तथोत्सूत्रभाषणमसम्भवेति शङ्कनीयम्, कर्मपरिणतोर्विचित्रत्वाद् । अस्पष्टत्वं च तत्राभिमतानभिमतविधिनिपेधावधारणाऽक्षमत्वलक्षणं न, उत्सूत्राभोगाभावात्; किन्त्वनभिमतनिपेधांशे देशविध्यारोपप्रयोजकतथाविधसङ्केशात् । अत एव स्फुटाप्ररूपणमप्यस्यास्पष्टताख्यजातिविशेषशालिन्युत्सूत्रप्ररूपण एव पर्यवस्यति । तदुक्तं पाक्षिकसप्ततिकावृत्तौ-“उत्सूत्रप्ररूपणायाः संसारहेतुत्वात् । यथोक्तम् —“फुडपागडमकहंतो, जहद्वियं वोहिलाभमुवहण्ड ॥ जह भगवओ विसालो, जरामरणमहोअही आसि ॥”ति ।

उपदेशमाला १०६ [स्फुटग्ररुटमकययन् यथास्थितं योधिलाभश्रुपहन्ति । यथा भगवतो विद्यालो जगमग्नमहोदधिगतीन् ॥१॥] किञ्च-द्वहति देशविरत्यभिप्रायेण वोक्तमिति कुतो निर्णीतम् । उपदेशमालावृत्तौ “रूपिल ! इहान्यत्रापीति” मत्सम्बन्धिनि साधु-सम्बन्धिनि चानुष्ठाने धर्मोऽस्तीति भणनात् । न च तत्र ‘साधुसम्बन्धिनि’ इति भणनेन ‘मत्सम्बन्धिनि देशविरत्यनुष्ठाने धर्मोऽस्ति’ इत्येवाभिप्राय इति वाच्यम् ॥ “लिनधर्मालसं ज्ञान्वा, शिव्यमिच्छन् म तं जगौ ॥ मार्गे जनेऽपि धर्मोऽस्ति, मम मार्गेऽपि विद्यते ॥ १ ॥” इति हैमवीरचरित्रवचनात्स्वामार्गेऽपि तेन धर्माभिधानात् । स्वमार्गेऽथ तस्य स्वपरिरुहीतलिङ्गाचारलक्षणं कापिलदर्शनमेव । तत्र च मार्गे नियतकारणताविशेषमन्वयेन धर्ममात्रमेव नास्ति कुतो देशविरत्यनुष्ठानम् ? इत्युत्सूत्रमेव तदिति । अनियमाभिप्रायेण न्वस्योत्सू-त्रपरिहारेऽन्यलिङ्गादिमिद्वाभ्युपगमाचारित्रादेरपि तत्राभ्युपगमापत्तिरिति न किञ्चिदेतत् । एतेन ‘रूपिला इत्यपि’ति अपिशब्दस्य प्रका-रार्थत्वात्रिरुपचरितः सत्यत्रैव साधुमार्गे ‘इहयपि’ति स्वल्पस्त्वत्रापि विद्यते । स एवमाकर्ण्य तत्प्रकाश एव प्रवर्जितः । मरीचिनाऽप्य-नेन दुर्वचनेन संसारोऽभिनिर्वर्तित इति ज्ञानमागरस्वरिवचनमपि व्याख्यातम् । तत्रापि मार्गमेवाभिप्रायेण धर्ममेवाभिधानात् । न हि साधुश्चावक्योर्मार्गेमेदेन धर्ममेदः सम्भवदुक्तिकोऽपीति विचारणीयम् । यत्तु मरीचिवचनमिदमावञ्चकनिर्युक्तौ ‘दुर्भाषितमेवोक्तं न तूत्थमिति’ नेदमुत्सृज्य वक्तव्यमिति केनचिदुच्यते । तदसत्, दुर्भाषितपदस्यानागमिकार्थोपदेशे रूढत्वात्, तदुत्थवताया व्यक्तत्वात् । तदुक्तं १२ पञ्चाशकसूत्रवृत्तयोः—“संविगोऽनुवृत्तं, न देहदुःखमियं कञ्चिनागं । जाणतो तंमि तथा, अतहकारो उ मिच्छन् ॥ १७ ॥” व्याख्या—संविगो भवमीरुर्गुरुः, अनुपदेशा नञः कुत्सितार्थत्वेन कुत्सितोपदेशमागमनाधितार्थानुशासनं, न ददाति-परस्मै न करोति, तदने संविग्रहत्वानिप्रमज्ञात् । किम्भूतः मन् ? इत्याह-दुर्भाषितमनागमिकार्थोपदेशं, कटुचिपाक दारुणफलं दुरन्तसंभा-

रात्रं मरीचि भवे महावीरस्येव, जानन्—अवबुध्यमानः। को हि पश्यन्नेवात्मानं कूपे क्षिपतीत्यादि ॥” तथा आचक्रादिनकृत्यवृत्तावप्युक्तम्—“विपरीतग्रूपणा उन्मार्गदेशना । इयं हि चतुरन्तादभ्रमप्रमणहेतुर्मरीचयादेरिवेति ॥” धर्मरत्नप्रकरणसूत्रवृत्त्योरप्युक्तम् “अइसाहसमेयं जं, उस्तुत्तप्ररूपणा कइविवागा ॥ जाणंतेहि वि दिज्जइ, णिहेस्सो सुत्तवज्जत्थे ॥१॥” “ज्वलज्जालानलप्रवेशकारिनरसाहसादप्यधिक्रमत्तिसाहसमेतद्वर्तते, चटुत्सूत्रप्ररूपणा(णाः)—सूत्रनिरपेक्षदेशना(नाः) कटुविपाका दारुणफला, जानानैः अवबुध्यमानैः, अपि, दीयते-वितीर्यते, निर्देशो निश्चयः, सूत्रवाद्ये-जिनेन्द्रा(जिनागमा)नुक्ते, अर्थ-चस्तुविचारे। किमुक्तं भवति “दुवभासिएण इक्कण, मरीई दुक्खसागर पत्तो ॥ भमिओ कोडाकोडी, सागरसरिणामधिजाणं ॥आव०४३८॥ उस्तुत्तमायरतो, बंधइ कम्मं सुचिक्कणं जीवो ॥ संसार च पवहुइ, मायामोसं च कुब्बइ य ॥उपदेशमा० २२१॥ [दुर्मापितेनैकेन मरीचिर्दुःखसागरं ग्रासः । आन्तः कोटाकोटीसागरसदृशनामधेयानाम् ॥ उत्सूत्रमाचरन् न ध्नाति कर्म सुचिक्कणं जीवः । संसारं च प्रयथयति मायामृगा च करोति च ॥१॥] उम्मगगदेसओ मग्ग-णासओ गूढहियमाइल्लो ॥ सदसीलो अ समल्लो, तिरिआउं (अआउं-गइं) बंधइ (ए) जीवो ॥पंचव० १६५५॥ उम्मगगदेसणाए, चरणं णासंति जिणवरिदाणं ॥ वावण्णंदसणा सलु, न हु लब्भा तारिमा दट्ठुं ॥प्रवचनसा० ६४६॥” [उन्मार्गदेशको मार्गनाशको गूढहृदयमायावान् । शठजीलश्च सशल्यः तिर्यग्गति(गायुः) वध्नाति जीवः ॥ उन्मार्गदेशनया चरणं नाशयन्ति जिनवरेन्द्राणाम् । व्यापन्नदर्शनाः सलु नैव लभ्यास्तादृशा द्रष्टुं ॥] इत्या(द्या)गमचचनानि श्रुत्वाऽपि स्वाग्रहस्तचैतसो यदन्यथाऽन्यथाऽव्याचक्षते विदधति च तन्महासाहमेव, अनर्वाकपारासांसंमारापारावारोदरविवरभाविभूरिदुःसंभाराङ्गीकारादिति ॥ तथा आह्वविधिवृत्तावप्याशातनाविचारे प्रोक्तम्—“एतासु चोत्सूत्रभाषणार्हद्वर्गाध्वज्जादिर्महत्याशात-

नाऽनन्तसंसारहेतुश्च सावय्याचार्य-मरीचि-जमालि-कूलवाञ्छकादेरिव । यतः—उत्सुतभामगाणं, मोहिणामो अणंतसंसारो ॥  
पाणञ्चएवि धीरा, उत्सुतं ता ण भासंति ॥१॥ तित्थयग्गवयणमुअं, आयरिअं गणहरं महिदीयं ।” इत्यादि ॥ [उत्सुतभापक्रानां मोहि-  
नाशोऽनन्तसंसारः । प्राणत्यागेऽपि धीरा उत्सुतं ततो न भासन्ते ॥ तीर्थं प्रवचनं श्रुतमाचार्यं गणघरं महद्भिक्षुः । ] तथा योग-  
शास्त्रवृत्ताद्यप्युक्तम्—“भगवानपि हि भुवनगुरुल्लभार्गदेशनात्सागोपमकोटाकोटी यामद्भवे भ्रान्तमन्त्रकाऽन्येषा स्वपापप्रतीकार  
कर्तुमशक्नुवता गतिरिति । तथा तत्रैव—“अल्पादपि मृषामादाद्” इत्यस्य व्याख्यायाम्, अल्पस्यापि मृषावादस्य महानर्थहेतुत्वे  
संमतिवचनमिदमुपदर्शितम्—अहह सयलन्नपावा, वितहपन्नवणमणुमवि दुरतं ॥ जं मरीइभउगजियदुक्कयवसेसेलसममा ॥१॥ सुरथु-  
अणुणो वि तित्थं-करो वि त्तिहुअणअतुछमछो वि ॥ गोवाइहि वि वहुसो, कयन्थओ तिजयपहू तं मि ॥ २ ॥ ति ॥ गोवंभणभूणंत-  
गावि, केइ इह दढप्पहागई ॥ वहुपावा वि य मिद्धा, सिद्धा किर तंमि चेय भवे ॥ ३ ॥”ति । [अहह सकलान्यपापाद् वितथप्रज्ञाप-  
नमप्यपि दुरन्तम् । यन्मरीचिभोपाजितदुष्कृतावशेषलेशवशात् ॥ सुरस्तुतगुणोऽपि तीर्थं करोऽपि त्रिभुवने अतुल्यमल्लोऽपि गोपादिभि-  
रपि वहुशः क्रुदर्थितस्त्रिजगत्प्रभुस्त्वमसि ॥ गो-ब्राह्मण-भ्रूणान्तका अपि केचिदिह दृढग्रहार्थादयः । वहुपापा अपि च मिद्धा, मिद्धाः  
क्रिह तस्मिन्नेव भवे ॥] तत्रोपदेशरत्नाकरेऽपि प्रोक्तम्—“तथा केषाञ्चिद्देशना पुनः प्रस्तावौचित्यादिसर्वगुणभुग्ना परं केवलनोत्सुत-  
प्ररूपणदूषणेन कलिता, साऽपि पुरनिर्द्धमनजलतुल्या, अमेध्यलेशेन निर्मलजलमिमोत्सुतलेशप्ररूपणेनापि सर्वेऽपि गुणा यतो दूषणतामिम  
भजन्ति, तस्य विषमविपाकत्वाद् । यदागमः—“दुग्भासिएण इक्केण” इत्यादि” । तथा तत्रैव प्रदेशान्तरे प्रोक्तम्—“केचिद् गुरव  
आलम्बनं विनैव सततं बहुतरप्रमादसेवितया कुचारित्रिणः देशनायामप्यचातुर्यभृतश्च, यथा तथाविधाः पार्श्वस्थादयः, यथा वा मरीचिः

“कविला इत्थं पि इहं यं पि” इत्यादिदेशनाकृद् । “देशनाचातुर्यं (सौभाग्यं) चोत्सूत्रपरीहारेण सम्यक् सभाग्रस्तावौचित्यादिगुणवत्त्वेन च ज्ञेयं ॥” (तट१ अंश २ तरंग ११) इत्यादि ॥ यत्तु कश्चिदाह-उत्सूत्रलेशवचनसामर्थ्यदिव प्रतीयते मरीचैर्वचनं न केवलमुत्सूत्रं किन्तु उत्सूत्रमिश्रमिति । तत्र, एवं सति ‘जो चैव भावलेसो, सो चैव भगमओ बहुमओ उ ॥ ३३ ॥’ ति [यश्चैव भावलेसः स एव भगवतो बहुमतस्तु] पष्ठपञ्चाशकवचनाद् ॥ य एव, भावलेसो भगवद्बहुमानरूपो द्रव्यस्तवाद् भवति, स एव भगवतो मुख्यवृत्त्याऽनुमत इत्यर्थप्रतीतो तत्र भावलेसस्याभावमिश्रितस्य भगवद्बहुमतत्वापत्तेः; तस्माद्विशेषदमपर्याभिधायकं न तु मिश्रितत्वाभिधायकमिति मन्तव्यं । स्यादयमभिप्रायः—धर्मस्यापि ह्यशुभानुवन्धादिति, आह—“धम्मो वि सवलओ होह” [धर्मोऽपि श्वलो भवति] इत्यादिना शास्त्रे श्वलत्वमुच्यते, श्वलत्वं च मिश्रत्वमेव मरीचिवचनस्यापि कुदर्शनप्रवृत्त्याऽशुभानुवन्धान्मिश्रत्वमविरूढं, कुदर्शनप्रवृत्तेरेव तस्य संसारवृद्धिहेतुत्वेनावश्यकचूर्णवृत्तत्वादिति । सोऽयं दुर्गमिप्रायः, यतः इत्थं सति फलत एवेदमुत्सूत्रं स्याद् न तु स्वरूपतः, उच्यते स्वरूपतोऽपीदमुत्सूत्रं, उत्सूत्रत्वादेव च संसारहेतुरिति, यत्किञ्चिदेतत् । अत एव आह प्रतिक्रमणसूत्रचूर्णविवि “पडिसिद्धानं करणे” इति व्याख्याने विपरीतप्ररूपणा विविच्य तत्कृताशुभफलभागित्वेन मरीचिरेव दृष्टान्ततयोपदर्शितः । तथा हि—“विचरीअपरुवणाए य” ति, चशब्दः पूर्वापेक्षया “विचरीअं वितहं उस्सुत्तं भण्ड, परुवणा पन्नवणा देमनत्ति णे यजाया” [विपरीतं वितथं उत्सूत्रं भण्यते, प्ररूपणा प्रज्ञापना देशनेति एषां पर्यायाः] विपरीता चासौ प्ररूपणा च विपरीतप्ररूपणा तस्यां सत्या प्रतिप्रक्रमणं भवति ॥ सा चैवंरूपा—“सिअभायमए समए, परुवणेगंतवायमहिगिज्ज ॥ उस्सग्ग-ववायाड्सु, कुग्गहरूवा मुणेयव्वा ॥१॥ पिंडं असोहयंतो, अचरिन्ती इत्थं संसओ णत्थि ॥ चारिन्तंमि असंते, सव्वा दिक्खा निरत्थिया ॥२॥” एवं उस्सग्गमेव केवल पण-



वेड ॥ अथवाग्रं च—“वेदग्रपूजाकृत्ता, जडणा वि हु ययगमिणव्व किल ॥ अन्नियसुअग्रणी च, नीज्जासे वि न द दोमो॥३॥”  
[स्याद्वादमेयं समये प्ररूपणैस्तन्त्रवादमधिकृत्य । उत्सर्गापवादादिषु कुग्रहरूपा ज्ञातव्या ॥ पिण्डमशोधयन्नचारिणी अत्र मंथयो नास्ति।  
चारित्र्येऽमति सर्वा दीक्षा निरर्थका ॥ एवमुत्तमर्गमेव केवल प्रज्ञापयति । अपवाद च—चैत्यपूजा कार्यो यतिनापि गलु नन्नस्यामिनेव  
किल । अन्निकासुतसुरिण इव नित्यावासेऽपि नैन दोषः ॥ ३ ॥ ] तथा—“लिंगासेममिचेत्ति, उदणं माहुणा वि दायव्वं ॥ ‘मुक्कथुरा  
संपागड-सेयी’ इच्चाड नयणाओ ॥१॥” अहवा-[लिङ्गावशेषमात्रेऽपि यन्दनं माधुनाऽपि दातव्यम् । ‘मुक्कथुरः संप्रकृतसेयी’ इत्यादि वचन-  
नात् ॥ अथवा ] पामत्थो-सन्न-हाछंदे, कुसीले सव्वले तथा । दिट्ठीण वि इमे पंच, गोयमा न निरिस्सण ॥१॥ जो जहावायं न कुणइ,  
मिच्छदिट्ठी तओ हु को अन्नो ॥ वंदुइ य मिच्छत्ते, परम्म संकं जणेमाणो॥२॥ (पिंडनिर्गमां०१८६ उपदेशमा०५०४)[पार्थम्यो-त्सन्न-  
यथाछन्दाः कुशीलः शवलस्तथा । दृष्ट्याऽपि इमान् पञ्च गौतम ! न निरीक्षेत् ॥ यो यथात्रादं न करोति मित्यादृष्टिस्ततः सलु कोऽन्यः ।  
वद्वयति च मिथ्यात्वं परस्य शङ्कां जनयन् ॥] इच्चाड निच्छयमेव पुरओ करोइ। किरिया कारणं(मोसस्स)न नाणं, नाणं वा न किरिया, कम्मं  
पह्माणं न ववसाओ, ववसाओ वा न कम्मं, एगंतेण णिच्चमणिच्चं वा दवमयं पजायमयं वा मामन्नरूतं विसेसरूतं वा वत्तुं पयासेइ, एवंविहा  
एगंतनायप्पहाणा परूणा विमरीयपरूणा भवइ । अओ तेमिं पडिक्कमणंति चउत्थो हेऊ । [इत्यादि निश्चयमेव पुरतः करोति । त्रिया कारणं  
न ज्ञानं, ज्ञानं वा न क्रिया, कम्मं प्रधानं न व्यवसायो, व्यवसायो वा न कम्मं, एकान्तेन नित्यमनित्यं वा द्रव्यमयं पर्यायमयं वा सामा-  
न्यरूपं विशेषरूपं वा वस्तु प्रकाशयति, एवंविधा एकान्तवादग्रथाना प्ररूपणा विपरीतप्ररूपणा भवति । अतस्तेषां प्रतिक्रमणमिति चतुर्थो  
हेतुः] इयमशुक्तरा दुरन्तानन्तसंसारकारणम् । यदुक्तमागमे—“दुब्भामिण्ण इक्केण, मरीई दुस्ससागर पत्तो ॥ भमिओ कोउओडी,

सागरसरिणामधिजाणं॥ ॥इत्यादि(आव० ४३८)[दुर्भाषितैकैक मरीचिर्दुःखसागर प्राप्तः। आन्तः कोटाकोटी सागरसदृशानामधेयानाम्॥]  
अत्र कश्चिदाह- 'नन्वत्र दुरन्तानन्तशब्दौ दुःखलभ्यान्तत्वेनाऽन्ताभावेन चासंख्यातानन्ताभिधायकौ विरुद्धार्थविति कथमेतदुपपत्तिरिति, स  
आन्तः। "वणस्सइकायमङ्गओ, उक्कोसं जीवो उ संगसे ॥ काल-मणंतदुरंतं, समयं गोअम ! मा पमाएह(यए)॥१॥"(उत्तरा० अ० १०)[वन-  
स्पतिकायमतिगत उत्कृष्टं जीवस्तु संवसेत्। कालनन्तं दुरन्तं समयं गौतम मा प्रमादीः॥] इत्यादावनन्तशब्दसमानाधिकरणस्य दुरन्तम-  
शब्दस्य दर्शनाद् दुरन्तानन्तमचनस्यातिशयितानन्तवाचकत्वेन विरोधाभावाद्। इत्थं सति विपरीतप्ररूपणाया दुरन्तानन्तसंसारकारणत्वे म-  
रीचिहृष्टान्तोपन्यासस्य साक्षात्तस्यासंख्यातभवाचकप्रमाणविरोधेनानुपपत्तिस्तु तस्या दुरन्तानन्तसंसारकारणत्वोपलक्षितानुक्ततरत्वो-  
पनयनाभिप्रायेण निरसनीया ॥ यत्तु श्रावकस्य विपरीतप्ररूपणाया अत्र प्रकृतत्वात्तस्य चानाभोगाद् गुरुनियोगाद्वा तत्सम्भवात्तथाविधिहृ-  
ष्टपरिणामाभावात्सावनन्तसंसारहेतुः, अत एव श्रावकप्रतिक्रमणसूत्रस्य वृत्तौ केवल दुरन्तशब्दस्यैवाभिधानम्। या च विपरीतप्ररू-  
पणा मार्गयितानामनन्तसंसारहेतुः सा सभाप्रवन्धेन धर्मदेशनाधिकारिणा बहुश्रुतत्वेन लोकरूपज्यानामाचार्यादीनां कृतविचित्रिमित्ताभि-  
जलजादिहानिभयेन सात्रद्याचार्यादीनामिव, परविषयकमात्सर्येण गोष्ठामाहिलादीनामित्र, तीर्थकृच्चनस्याश्रद्धाने(न) जमा-  
ह्यादीनामित्राभोगपूर्विकाऽवसातव्या। ते चेहाधिराराभावेनानुक्ता अप्यनन्तसंसारित्वेन स्वत एव भाव्याः। येन कारणेन रुस्यचिदना  
भोगमूलकमप्युत्सवं कुदर्शनप्रवृत्तिहेतुत्वेन दीर्घसंसारहेतुरपि भवति, तेन दुरन्तसंसारमधिकृत्य मरीचिच(रेय) दृष्टान्ततया दर्शितः। तस्य  
च तथाभूतमप्युत्सवं तथैव सज्जातम्, श्रीआवश्यकचूर्णात्रपि तथैवोक्तत्वात्; अन्यथा द्वित्रादिभवभानिमुक्तीनामपि मुनिप्रभृतीनाम-  
नन्तसंसारित्ववक्तव्यताऽप्यतौ जैनप्रक्रियाया मूलत एवोच्छेदः स्यादित्यादि परेणोक्तं, तदसत्। श्रावकस्यापि "जणस्स घम्मं परिक-

हेह'”ति [जनस्य धर्मं परिक्रययति ।] वचनाद् गुरुपदेशायततया धर्मकथनाधिकारित्वश्रवणात्कर्मपणिगतिर्निश्चिन्वेण तस्यापि गुरुपदे-  
 शायत्ततां परित्यज्य कथञ्चित्सावद्याचार्यादीनामिम विपरीतरूपणासम्भवात् तस्याथ स्वरूपतोऽनन्तसंसारकारणत्वात् तत्प्रतिक्रम-  
 णार्थमिहेत्यमुपनिबन्धाद् । न चागत्र दुरन्ताभिधानमनन्तत्वप्रतिक्षेपकम्, दुरन्तत्वस्यानन्तत्वाविरोधित्वाद् । अनन्तसंसारविधकाराभावा-  
 दिह दृष्टान्तानुक्तिरिति तु प्रकृतग्रन्थस्य सण्डन न तु मण्डनम् । सा चायुक्तग, 'दुरन्तानन्तसंसारहेतुः' इत्यत्र स्थितपाठपरित्यागेनैव  
 तद्दृष्टान्ताध्याहारसम्भवात्, तस्मादुक्तोपलक्षणव्याख्यानरीत्यैव प्रकृतोपनयममर्थेन न्याय्यम् । ईदृशोत्पन्नचने स्वरूपतोऽनन्तसंसारहेतु-  
 त्ववचने चरमशरीरिक्रियमाणारम्भेऽपि स्वरूपतो नरुहेतुत्ववचनम् प्रक्रियानिरोधादिति सम्यग्निर्वाणीयम् । इत्थं च—“आयस्त्रिअपरपर-  
 एण, आगयं जो उ आयुपुब्बीए (छेयनुद्वीए)॥कोमेइ छेयवाई, जमालिणासं व णासीदि॥१॥” “आचार्याः श्रीसुधर्मस्वामि-जम्बुनाम-  
 प्रभवचार्यरक्षितायास्तेषां परम्परा-प्रणालिका पारम्पर्यं तेन, आगतं यद्व्याख्यानं सुत्राभिप्रायः, तद्यथा-व्यवहारनयाभिप्रायेण क्रिय-  
 माणमपि कृतं भवति । यस्तु कुतर्कदर्पाध्मातमनसा (मानसो) मित्यात्वोपहतदृष्टितया छेक-जुद्धया-निपुणनुद्धया 'कुशाग्रीयशेषुपीकोऽहम्'  
 इति कृत्वा, कोपयति दूषयति-अन्यथा तमर्थं सर्वज्ञप्रणीतमपि व्याचष्टे 'कृतं कृतम्' इत्येवं ब्रूयाद् ॥ वक्ति च न हि मृत्पिण्डक्रिया-  
 काल एव घटो निष्पद्यते, कर्मगुणव्यपदेशानामनुपलब्धेः, स एवं छेकवादी-निपुणोऽहम् इत्येवादी पण्डिताभिमानी, जमालिना-  
 शं-जमालिनिह्ववत्सर्वज्ञमतविगो(को)पको, विनङ्गयति-अरघद्वघटीयन्त्रायायेन संसारचक्रनालं चम्प्रमिष्यति” इत्यादिसूत्रकृताङ्ग-  
 याथातथ्याध्ययननिर्युक्तिवृत्तिवचनमात्रमवलम्ब्य ये जमालेररघद्वघटीयन्त्रायायेन संसारचक्रवालभ्रमणे साध्ये दृष्टान्ततयोपद-  
 शितत्वाद् दृष्टान्तस्य च निश्चितसाध्यधर्मवत्त्वात् तस्यानन्तसंसारित्वसिद्धिरिति वदन्ति ते पर्यनुयोज्याः । नन्वयमपि दृष्टान्तः प्रागुक्त-

मरीचिदृष्टान्तबहुपलक्षणापर एवेत्यरथद्वयदीयन्त्रन्यायोपलक्षितसंसारचक्रालपरिभ्रमणे साध्ये नाऽयुक्त इति कथमस्माद्भवतामिष्टमिद्विः?, अन्यथाऽरथद्वयदीयन्त्रन्यायोऽत्र प्रकरणमहिम्ना पुनः पुनश्चतुर्गतिभ्रमणपर्यवसित इति चतुर्गतिभ्रमणमपि जमालेनेन न्यायेन सिद्धयेत् । यत्तु यस्यैकेन्द्रियादिषु पुनः पुनरुत्पादेन द्राघीयसी संसारस्थितस्तृप्तिश्चैवायं न्यायः प्रवर्तते ॥ तदुक्तम्—‘एयं पुण एव सखु, अनाणयमायदोसओ पोयं ॥ जं दीहा कायठिडं, भणिआ एगिदियाईणं ॥१६॥’ति [एतत्पुनरेवं सखु अज्ञानप्रमाददोपनो ज्ञेयम् । यद्दीर्घां कायस्थितिर्भणिता एकेन्द्रियादीनाम्] ॥ इति उपदेशपदे । अथारुथायां च—‘एकेन्द्रियादिजातिषु दूर मनुजत्वविलक्षणास्वरथद्वयदीयन्त्रन्यायक्रमेण पुनः पुनरावर्तते । एतदपि कुतः सिद्धम्? इत्याह यद् यस्मात्कारणाद्, दीर्घां द्राघीयमी, कायस्थितिः पुनः पुनर्भूत्वा तत्रैव कार्ये उत्पादलक्षणा, भणिता प्रतिपादिता सिद्धान्ते, एकेन्द्रियादीनां जातीनामिति एकेन्द्रियद्वीन्द्रियादिलक्षणाणां जीवानामिति ॥” तत एकेन्द्रियादिजात्याश्रितस्वैवारथद्वयदीयन्त्रन्यायस्याश्रयणान्न दृष्टान्तदाष्टान्तिकयोर्वैषम्यमिति । तदसत् । तत्र मनुजत्वगतिर्दौर्लभ्याधिकारादरथद्वयदीयन्त्रन्यायसामान्यस्यैकेन्द्रियादिजातिमात्रेण विशेषविवक्षायामप्यत्र मर्वज्ञमतविकोपकृत्य चतुरशीतिलक्षजीवयोनिसङ्कुलसंसारपरिभ्रमणाधिकारात्पुनः पुनर्गतिचतुष्टयभ्रमणाश्रितस्यैव विवक्षितत्वाद् । अत एव श्रुतविराधना-तथातुर्गतिकसंसारपरिभ्रमणं भवतीति स्फुटमेवान्यत्राभिहितम्, जमालिदृष्टान्तश्च तत्रोपन्यस्त इति । तथा हि—“इच्छेयं दुवालसंगं गणपिडंगं तीते काले अणंता जीवा आणाए विराहेत्ता चातुरंतसंसारकंतरं अणुपरिअड्डिसु १ । इच्छेयं दुवालसंगं गणपिडंगं पडुप्पन्ने काले परित्ता जीवा आणाए विराहित्ता चातुरंतसंसारकंतरं अणुपरिअड्डति २ । इच्छेयं दुवालसंगं गणपिडंगं अणागए काले अणंता जीवा आणाए विराहित्ता चातुरंतसंसारकंतरं अणुपरिअड्डिसंतिचि” ॥ नन्दिसूत्रे—“तद्वृत्तिर्मलयगिरिकृता यथा—इच्छेयमि-

त्यादि इत्येतद्द्वादशाङ्गगणिपिटकम्, अतीतकालेऽनन्ता जीवा आज्ञया यथोक्ताज्ञापरिपालनाभावतो विराट्, चतुरन्त-  
 संसारकान्तारं विविधशास्त्रीरमानमानेकदुःखविदपिगतसहस्रदुस्तर भगवन्, अणुपरिअं सुप्ति अनुपरावृत्तवन्त आसन् । इह द्वाद-  
 शान्ते सूत्रार्थोभयभेदेन विविधं, द्वादशाङ्गमेव चाज्ञा “ आज्ञाप्यते जन्तुगणो हितप्रवृत्तौ यथा माऽऽज्ञेति ” व्युत्पत्तेः, ततः ना आज्ञा  
 च त्रिधा तद्यथा—सुराज्ञा अर्थाज्ञा तदुभयाज्ञा च । सम्प्रत्यभूणामाज्ञाना विराधनाधिन्यन्ते ॥ तत्र यदाऽभिनिवेशतोऽन्यथा सूत्रं पठति  
 तदा द्वादशाज्ञाविराधना । सा च यथा जमालिप्रभृतीनाम् । यदाल्भिमिनिवेशगतोऽन्यथा द्वादशाङ्गार्थं प्ररूपयति तदाऽर्थाज्ञाविराध-  
 ना । सा च गोष्ठामाहिलादीनामिमानमातव्या । यदा पुनरभिनिवेशगतः श्रद्धाविहीनतया हास्यादितो वा द्वादशाङ्गस्य सूत्रमय-  
 च विरुद्ध्यति तदोभयाज्ञाविराधना; सा च दीर्घसंसारिणामभयाना चानेकेषां निवेयेति । तथा आज्ञया सूत्राज्ञयाऽभिनिवेशतोऽन्य-  
 थापाठादिलक्षणया विराधनया विराध्यातीते कालेऽनन्ता जीवाश्चतुरन्तं संसारकान्तारं नारकनिर्घगमगविविधपृथक्जालदुस्तर भवाट-  
 वीगहनमित्यर्थः, अनुपरावृत्तवन्त आसन् जमालिचट् । अर्थाज्ञया पुनरभिनिवेशतोऽन्यथाप्ररूपणादिलक्षणया विराधनया गोष्ठामाहि-  
 लवत्, उभयाज्ञया पुनः पञ्चविधाचारपरिज्ञानकरणोद्यतगुर्गदेशादिलक्षणया गुरुप्रत्यनीकद्रव्यलिङ्गार्थनेकश्रमणवद्, इति तु हारि-  
 भयामेतद्दृष्टान्तमुक्तमिति ॥” तस्मादुपलक्षणव्याख्यान एव यथोक्तदृष्टान्तोपपत्तिरिति स्मर्तव्यम् । यत्तु आज्ञातानाहुलानां नियमे-  
 नानन्तसंसारो भवतीति ज्ञापनार्थमेवेदं जमालिदृष्टान्तोपदर्शनं, चतुरन्तशब्दस्तु संसारस्वरूपाभिधायको न पुनः  
 सर्वेषामप्याज्ञातनाकारिणां गतिचतुष्टयाभिधायकः, न हि गतिचतुष्टयगमनमेवानन्तसंसारित्वाभिव्यञ्जकं, अन्यव्यतिरेकाभ्या व्य-  
 भिचारात्, तस्माद् गत्यादीनां प्रति ग्राणिनं भिन्नत्वाच्च तौल्यमिति परेणात्र समाधानं क्रियते, तदसम्बद्धवाग्वादमात्रम् । चतुरन्तश-

ब्दार्थस्य संसारविशेषणत्वे चतुरन्तसंसारपरिभ्रमणस्य त्रिशिष्टसाध्यस्य पर्यवसानात् चतुरन्तान्वितसंसारस्य भ्रमणेऽन्यथा, तथा च दृष्टान्ते जमालो साध्यवैकल्यदोषानुद्धारात् । न हि विशिष्टे साध्ये विशेष्यांशसद्भावमात्रेण दृष्टान्ते साध्यवैकल्यदोष उद्घटितं शक्यते । अनभिज्ञस्याहच्चैत्यानगाः शब्दाभ्यामिदं चतुरन्तसंसारकान्तरशब्दाभ्यामेकस्यैवार्थस्य बोधनमित्यभ्युपगमे च प्रश्नावतामुपहासपात्र-त्वापत्तिः । गत्यादीनां च यथा प्रति ग्राणिनं भिन्नत्वं तथा संसारस्याप्यध्यवसायविशेषाद् भिन्नत्वं किं नेष्यते ? । “उन्मगगमगसंपट्टि-याणं” इत्यादिनोन्मगगमगसंपट्टि-याणं च “सीअलविहारओ सलु, भगवंतासायणाणिओगेण ॥ तत्तो भगो अणतो, किले-सवहुलो जओ भणिअं ॥ ४२ ॥ ‘तित्थयरपवयणसुअं’ ॥ ४३ ॥ [शीतलविहारतः खलु भगवदाशतनानियोगेन । ततो भवोऽनन्तः क्लेश-वहुलो यतो भणितम् ॥ तीर्थकरप्रवचनश्रुतं] इत्याद्युपदेशपक्षवचनाच्छीतलविहारिणां पार्श्वस्थादीनां नियमादनन्तसंसारापत्तिः । इष्यते च तत्र परिणामभेदाद्भेद इत्यत्राप्यध्यवसायप्रत्ययः संसारविशेषो महानिशीथोक्तरीत्या श्रद्धेयः । किञ्च—अरघदृघटीयन्त्रन्यायेन यत्र संसारपरिभ्रमणप्रदर्शनं तत्र नियमादनन्तसंसार इत्यभ्युपगमे उत्सृज्य भाषिणामिव कामासक्तानामपि नियमतोऽनन्तसंसाराभ्युपगम-प्रसङ्गः, तेषामपि संसारभ्रमणे तन्न्यायप्रदर्शनात् । तदुक्तमाचाराङ्गशीतोष्णीयाध्ययन उ० २ गाथा २ वृत्तौ—“संसिच्चमाणा पुणरिति गम्भं” इत्यवयवव्याख्याने “तेन—कामोपादानजनितेन कर्मणा, संसिच्चमाना आपूर्यमाणाः, गर्भाद् गर्भान्तरम्रुपयान्ति—संसारचक्रवालेऽरघदृघटीयन्त्रन्यायेन पर्यटन्त आसते इत्युक्तं भवतीति ॥” एवमनेकेषु प्रदेशेष्वित्यमभिधानमस्तीति न किञ्चिदेतत् । यच्च “जमाली णं भंते ! देवे ताओ देवलोगाओ आउक्खएणं जाव कहि उववज्झिहि ? , गोयमा ! चत्तारि पंच तिरिक्खजोणिय-मणुअ-देव-भवगहणाइं संसार अणुपरिअड्डित्ता तओ पब्बा सिज्झिहि जाव अंतं काहेति । ” [ जमालिर्भगवन् ! देवस्तस्माद् देवलोकादायुःश्व-

येण यावत्स्व उत्पत्स्यते ? गौतम ! चत्वारि पञ्च तिर्यग्योनिः-मनुज देवभवग्रहणानि संसारमनुपर्यय्य ततः पश्चात्सेत्स्यति यावदन्तं करिष्यतीति ॥ ] इत्यत्र चत्वारो द्वीन्द्रियादयः पञ्च चैकेन्द्रियाः पृथिव्यादयस्ते च ते तिर्यग्योनिःकाश्च तेषु देवमनुष्येषु भवग्रहणानि भ्रान्त्वा” इति व्याख्यानादत्र च तीर्थकराशातनाकृतोऽधिकृतत्वाद् भगवत्पेक्षयेव जमालेरनन्तभवमिद्विरिति परस्य मतं तदपूर्वबुद्धिपाटनमूलम् । एतादृशस्य गम्भीरार्यस्य वृत्तिक्रुनाऽस्पृष्टीकृतस्य स्वयमेव स्पष्टीकृणात् ऋथं चायं तपस्वी नाकलयत्येतावदपि, यदम् चतुष्पञ्चशब्दो भवग्रहणममानाधिकरणो भिन्नविभक्त्यन्तौ व्यस्तौ ममासान्तःपातिनः तिर्यग्योनिःक-शब्दस्य विशेषणतामापद्यते इति । न चेमौ न विभक्त्यन्तामिति गाल्यम्, विभक्त्यन्तमन्तरेण ग्रामन्तन्तुःशब्दनिपन्नस्य ‘चत्वारि’ इति शब्दस्य सर्वथाऽसिद्धेः । नाप्यत्रालुप्य(रु)ममामोऽस्तीति, एतेन चतसृषु पञ्चसु च जातिषु तिर्यगमनुजदेवभवग्रहणानीति भणनादनन्तभवसिद्धिरित्यप्यपास्तम्, ‘चत्वारि’ इत्यत्र द्वितीयावहुवचने मत्तमीगहुवचनार्थत्वास्य ‘पञ्च’ इत्यनंतरमस्मीनृचनलोपस्य ममूनयार्थक-चक्राराध्याहारस्य च ग्रमज्ञात् । किञ्च—चतुष्पञ्चशब्दयोः संख्यावाचकयोर्व्यक्तिवचनत्वेन कृतत्वाभ्या जातिरूपस्थितिरिति निभान-नीयम् । यदि च जमालेरनन्तः संसारः स्त्रेयं वक्तव्योऽभिव्ययत् तदा ‘तिरिय-मनुस्मदेवेसु अणंता- भवग्रहणां समासमणुपरिअ-द्वित्ता तथो पच्छा सिञ्जिस्मइ’ [तिर्यगमनुष्यदेवेष्वनन्तानि ग्रहणानि संसारमनुपर्यय्य ततः पश्चात्सेत्स्यति ॥] इत्यादि । अथवा “जहा गोसाले मंसलिपुत्ते तहेव णेरअणंजं संसारमणुपरिअद्वित्ता तथो पच्छा सिञ्जिस्मइ” [ यथा गोशालो मंसलिपुत्रस्तथेव नेगधिकर्जं संसारमनुपर्यय्य ततः पश्चात्सेत्स्यति ॥ ] इत्यादि भणनीयमभिव्ययद् । अ यथा नमसु जातिषु भवग्रहणेन भ्रमणादपि कुत आनन्त्य-लाभः ?, नवाभिगपि वारैः तत्पूर्तिसम्भवात्, प्रतिव्यक्तिभ्रमण च नाक्षरचलाल्लभ्यते वाधितं च मर्मेतिर्यग्देवमनुजेषु तत् स्वेच्छामात्रेण

नियतानन्ततिर्यग्योनिकभवग्रहणाश्रयणो च किं सूत्रावलम्बनव्यपदेशेन?, स्वकल्पनाया महत्सव्यारोपस्य महदाशातनारूपत्वात् । एतेन “च्युत्वा ततः पञ्चकृत्वो, भ्रान्त्या तिर्यग्नृनाकिपु ॥ अवाप्तवोधिनिर्वाणं, जमालिः समवाप्यति ॥१०६॥” इति हैमवीरचरित्रगीयपर्व १० (सर्ग ८) श्लोके पञ्चकृत्यशब्दः पञ्चवाराभिधायकः, स च तिर्यक्शब्देन योजितः सन् जमालिभित्तिर्यग्योनौ पञ्चवारान् यास्यतीत्यर्थोभिधायकः सम्पन्नः, तथा च तिर्यग्योनौ चारपूर्तिर्मनुजादिगत्यन्तरभगान्तराग्राप्तिमन्तरेण न भवति, सा च ग्राप्तिराशातनावहुलस्य जमालेरनन्तकालान्तरितैव स्याद्, एवं पञ्चवारगमनेऽनन्तभवग्रहणमनन्तगुणमपि सम्भवति । मनुजगतिवाग्भूतिस्तूऋपितोऽपि सप्ताष्टमवैरेव स्याद् । देवनारकयोस्त्वनन्तरं पुनरुत्पादाभावैर्नैकैव भवेन चारपूर्तिः स्याद् इत्यादिकापि परस्य कल्पना दूरमपास्ता वेदितव्या । ‘पञ्चकृत्यः’ इत्यस्य तिर्यक्शब्देनैव योजनाया असम्भवात्, द्वन्द्वसमासमर्यादया ग्रन्थेऋमेव तदन्वयाद् भवग्रहणव्यकल्पेक्षस्य पञ्चवारत्वस्यानन्तवारभवग्रहणेषु जात्यपेक्षसङ्कोचेन समर्थयितुमशक्यत्वात्, तादृशशब्दबोधस्याकाङ्क्षां विनाऽनुपपत्तेः । न चेकत्रानन्तवारभवग्रहणाभ्युपगमेऽप्येकवारभ्रमणमेव वक्तुं युक्तम्, स्थानभेदेन तत्स्थानावच्छिन्नाधिकृतक्रियाजन्यव्यापारोपहितकाललक्षणमारभेदाद्; विजातीयस्थानगमनानन्तरिततजातीयस्थानावच्छिन्नभ्रमणक्रियाजन्यभवग्रहणव्यापारोपहितो यावान् कालस्तावत् एकवारत्वाभ्युपगमे च “तिर्यक्चनन्तवार भ्रान्तः” इति वदत एव व्याघातः । किञ्च एवं “ बहवो जीमा नित्यनिगोदेऽनन्तवार जन्मरणानि कुर्वन्ति ” इत्याद्याखिलप्रवचनवचनविलोपप्रसङ्ग इति न किञ्चिदेतत् । किञ्च-‘च्युत्वा ततः पञ्चकृत्यः’ इत्यादिश्लोकैकवाक्यतया हि ‘चत्वारि पञ्च’ इत्यादि भगवतीसूत्रं त्वया व्याख्यातुमिष्टं तथा च तत्र विजातीयभवान्तरिततया तिर्यक्षु पञ्चवारमेवानन्तभवग्रहणसिद्धिरिति संव्यापमपि प्रत्यनीकानामीदृशमेव संमारपरिभ्रमणं सिध्येत् न त्वनन्ताभ्यान्यभवान्तरितभववहुलम्; यतो “देवकिञ्चिसिया णं भंते ! ताओ



देवलोगात्रो आउत्तराण्य भवत्तराण्यं टिड्मराण्यं अण्वरं चयं चउचा रुद्रि गच्छति ? रुद्रि उवाच उवाचि ? गोयमा ! जाप चत्तारि पंच गेरुहय-तिरिस्तजोणिय-मणुस्म देवभगवद्गणां संगारं प्रशुपरिचरिता तजो गच्छा विज्जति, उज्जिअति, जाप अं कालेति"ति दिवसकिल्चिपिक्का भदन्त ! तस्मादेवलोकादायुःक्षयेण भवक्षयेण स्थितिक्षयेण अनन्तरं चयं चउचा क गमिष्यन्ति ? क उपन्म्यन्ते ? गौतम ! यावच्चत्वारि पञ्च नैगयिक-तिर्यग्योनिक-मनुष्य-देवाभ्यग्राह्यानि संगममनुपयेयान्तः पञ्चान्येभ्यः, भोत्स्यन्ति यातान् रु-रिष्यन्तीति । ] तया मामान्यमत्रमभीक्रियते तत्तथोक्तस्य 'चत्वारि पंच' इत्यादिदिशेषशब्दा नारकगतिप्रतिपत्त्यानेन विजिगीष्य-पगम्यते न त्वधिकः रुद्रिदपीति । अथास्मन्नन्यत्र यथा तथा 'मगच्चन्येक्षया' (श्र० ९ उ० ३३) तु जमालं गन्ता एव भाग लभ्य-यावच्छब्द उक्तगणमन्वन्त्रिभ्यामायन्यपदाभ्यां विदिशः मन्त्रेण गणम यवर्तिनां पदार्थानां सद्वाहको भवति । यथा—“जमाली णं भते । अणगारे अरसाहारे विग्गमाहारे अणगारे पंसाहारे अणगारे अणगारे तुच्छाहारे तुच्छाहारे अरमजीमी विरमजीमी जाप तुच्छीमी उरसंतजीमी पसेंतजीमी जीमी यावच्छजीमी उपशान्तजीमी प्रशान्तजीमी विचित्तजीमी ? हन्त गौतम ! ] [तस्मादेवदन्तानामागेऽप्याहारे विरमाहारेऽन्ताहारः प्रान्ताहारे रूक्षाहारस्तुच्छाहारेऽस्मजीमी विरस-‘गोअमा ! जमाली णं अणगारे अरसाहारे जाप विचित्तजीमीति व्रथोक्तमस्म्यगतो यावच्छब्दस्तस्य च सर्वोदित्येन बुद्धिस्थानकत्वा-न्मध्यवर्तिनामपि पदार्थानां नानासंख्याकानां च सदग्राहकत्वम्, एवमाद्यन्तशब्दयोरपि गणानुरोधेन भिन्नत्वमेव चोच्यं न पुनर्यावच्छब्दोऽपि घटपटादितत्त्वियतपदार्थमात्रक इति । विशेषणभूतस्तु यावच्छब्द उक्तपदान्पानामर्थानां देशकालादिनियामको

भवति । तत्र देशनियामकत्वं-यावत्पञ्चविंशतियोजनानि पत्तनं तावद्गन्तव्यमित्यादौ । कालनियामकत्वं च—“जाव णं से जीवे सया समिअं तं तं भावं परिणमह ताव च णं से जीवे आरभइ सारभइ समारभइ” [यावत्स जीवः सदा समितं तं तं भावं परिणमति, तावच्च स जीव आरम्भते संरम्भते समारम्भते ।] इत्यादौ प्रसिद्धम् । विशेषणत्वाविशेष्यत्पक्षरूपविकल्पस्य यावच्छब्दो डित्थडवित्थादिवदर्थ-शून्य एव स्यात् ; तदिह यावच्छब्दो नानर्थको न वा विशेष्यभूतः, आद्यन्तशब्दाभ्यामविशिष्टत्वाद् ; विशेष्यभूतस्य च तस्य त्वान्म्यां विशिष्टस्यैव प्रयोगात्, किन्तु विशेषणभूतः ; ‘ग्राहू पतितं विशेषणम्’ इति वचनात्, स चात्राधिकारात्कालनियामक इति । यामत्कालं चतुष्पञ्चसूत्रे स स्थावरजातिषु नारकतिर्यग्योनिरुमनुजदेवानां भवग्रहणानि यत्तदोर्नित्याभिसम्बन्धात् तावत्कालं संसारमनुपराट्टस्य ततः पश्चात्सेत्स्यन्ति, यावत्सर्वदुःखानामन्तं करिष्यन्तीति सामान्यसूत्रार्थः पर्यवस्यति । एव सामान्यसूत्रोक्तानुसारेण विशेषपञ्चत्रेऽपि कालनियमार्थं तावच्छब्दवद् यावच्छब्दोऽप्यध्याहार्यः, तानन्तरेण वाक्यद्वयानुपपत्त्या कालनियमानुपपत्तिरिति व्यभेदं मामान्यसूत्रादिव विशेषपञ्चत्रादप्यनन्तभवसिद्धिरिति चेत्, तदिदमसिद्धमगिद्वेन साधयतो महातार्किकत्वमायुज्यतः । यतो ‘जाव चत्तारि’ इत्यादावपि शसन्तचतुष्पञ्चपदसमानाधिकरणभग्नग्रहणपदोत्तरद्वितीयाविविभक्तेरेव “कालाध्यनोव्याप्ति” [मिद्धम०-२-२-४२] इत्यनुशासनाकालनियमसिद्धौ न पुनस्तदभिधानाय यावच्छब्दप्रयोगः, व्यर्थपुनरुक्ततयोः प्रसङ्गात्, तस्मात्तदनुरोधेन तावच्छब्दस्य विशेषपञ्चत्रे यामत्तावच्छब्दयोश्चाध्याहाररूपनाऽतिजघन्यैवेति । नन्वेवं “स्थितेर्गतिद्विन्तनीया” इति यामच्छब्दस्य सूत्रस्थस्य कोऽर्थः ? इति चेत्, ततो देवलोकादायुःक्षयादिना च्युत्वेति पूर्वप्रक्रान्तपदसमुदायार्थ एवेत्येवेति, अथैवं गणमन्त्रन्धाद्यन्तपदविशिष्टस्यैव यामच्छब्दस्य पूर्वप्रक्रान्त-गणवाक्यार्थवाचकत्वमिति व्युत्पत्तिर्भङ्ग इति चेत्, न, तादृशनियमे प्रमाणाभावात्, पूर्वप्रक्रान्तवान्यार्थवाचकत्वे यावच्छब्दस्य स्वस-

मन्विधपदोपसन्दानमात्रस्य तात्पर्यग्राहकत्वेनापेक्षितत्वाद् । अत एव कचिद्गणसम्बन्ध्याद्यन्तपदविशिष्टादिव क्वचिदन्यपदविशिष्टादपि यावच्छब्दात्तदुपस्थितिः । तथा हि-एगंतपंडिए णं भंते । मणुस्से कि णेरडआउं पकरेइ ४ ? पुच्छा । गोअमा ! एगंतपंडिए णं मणुस्से आउअं सिअ पकरेइ, मिअ णो पकरेइ । जइ पकरेइ णो णेरडआउअं पकरेइ, णो तिरि०, णो मणु०, देवाउअं पकरेइ । णो णेरडआउअं किचा णेरडएसु उववज्जइ, णो तिरि०, णो मणु०, देवाउअं किचा देवेषु उववज्जइ ? ॥ गोअमा ! एगंतपंडिअस्स णं मणुस्सस्स केवलमेन दो गतीओ णणत्ताओ, त० अंतकिरिया चेव कप्पोववत्तिया चेव, से तेणट्ठेणं गोअमा ! जाप देवाउअं किचा देवेषु उववज्जइत्ति ॥ ” [एकान्तपंडितो मदन्ता मणुष्यः किं नैरयिक्कायुः प्रकरोति ४ पृच्छा ? गौतम ! एकान्तपण्डितः आयुः स्यात्प्रकरोति स्यान्न प्रकरोति । यदि प्रकरोति नो नैरयिक्कायुः प्रकरोति, नो ति०, नो म०, देवायुः प्रकरोति ॥ नो नैरयिक्कायुः कृत्वा नैरयिकेपूत्पद्यते नो ति०, नो म०, देवायुः कृत्वा देवेषूत्पद्यते ? गौतम ! एकान्तपण्डितस्य मणुष्यस्य केवले एव दे गतीं प्राप्ते तद्यथा अन्तर्निधेयं कल्पोपपत्तिरेव अथ तेनार्थेन स्वसम्बन्धन्यपदोपमन्दानादेव, तद्विद्वापि चत्वारि पञ्चेत्यादिसम्बन्धिपदोपसन्दानाद् यावच्छब्दस्य पूर्वप्रक्रान्तवाक्यार्थवाचकत्वं, किन्तु किञ्चिद्वाधकमिति युक्तं पश्यामः । किञ्च-सूत्रे द्योतकरचनारूपमपि यावत्पदं दृश्यते । यथा स्कन्दकाञ्चि कारे श. २ उ० ? “भावओ यावदनन्ता अगुर्वलघुपर्थधाः” इत्यत्र । न ह्यत्र गणमध्यस्थस्यान्यस्यार्थस्य परामर्शो यावच्छब्देन कर्तुं शक्यते, यतोऽसौ गणस्तावदित्यमुपदर्शितः “भावओ णं जीने अणंता नाणपज्जा अणंता दसणपज्जा अणंता चरित्तपज्जा अणता गुरुअलहुअपज्जा अणता अगुरु-

अलङ्घ्यपञ्चवृत्ति” [भावतो जीवे अनन्ता ज्ञानपर्यवा अनन्ता दर्शनपर्यवा अनन्ता आरित्रपर्यवा अनन्तगुरुलघुकपर्यवा अनन्ता अगुर्वलघुकपर्यवा] तत्र ज्ञानदर्शनपर्यायाः सिद्धस्य साक्षादेवोक्ताः, चारित्रपर्यायाश्च तस्य न सम्भवन्ति “जो पारमविण् चरित्ते” [नो पारमविकं चारित्र] इत्यत्र सिद्धानां चारित्रस्य व्यक्तमेव निषिद्धत्वाद् । गुरुलघुपर्यायाश्चौदारिकादिशरीराण्याश्रित्य व्याख्याता इति तेऽपि सिद्धस्य न सम्भवन्ति । अगुरुलघुपर्यायाश्च कर्मणादिद्रव्याणि जीवस्वरूपं चाश्रित्य व्याख्याताः, तत्र कर्मणादिद्रव्याश्रितास्ते सिद्धस्य न सम्भवन्ति, जीवस्वरूपं त्वाश्रित्य सर्वांशशुद्धास्ते सम्भवन्ति परं तेऽपि साक्षाच्छब्देनोक्ता इति यावच्छब्दवाच्यं नावशिष्यते इति ततो यथा तत्र वाम्यार्थद्योतक एव यावच्छब्दस्तद्वादिहापि स्यादिति किमनुपपन्नमिति निपुणधिया निभालनीयं प्रेक्षावद्भिः । किञ्च—‘जाव चत्तारि पंच’ इत्यादिस्त्वत्रमपि नरकोपपातातिरिक्तविशेषाभावमादाय परिमितभवजमालिजातीयदेवकिल्बिषिकविषयं जमालिसाहस्यप्रदर्शनायोपन्यस्तं न तु देवकिल्बिषिकसामान्यविषयमिति सम्भाव्यते, अन्यथा “अत्येगइआ अणादीयं अणवदग्गं दीहमद्धं चाउरंतं संसारकंतरं अणुपरिअट्ठंति” [सन्त्येकेऽनादिकमनवदग्रं संसारकान्तरमनुपरिवर्तन्ते] इत्यग्रिमसूत्राभिधानानुपपत्तेः, ततो ‘अत्येगइआ’ इत्यादिकमपरिमितभवाभिधायकं ‘जाव चत्तारि’ इत्यादिकं च परिमितभवाभिधायकमिति युक्तम्, भवति हि सामान्याभिधानस्याप्येकविशेषप्रदर्शने तदितरविशेषपरत्वम् । यथा ‘ब्राह्मणा भोजयितव्याः कौण्डिन्यो न भोजयितव्य’ इत्यत्र ब्राह्मणा भोजयितव्या इति वचनस्य कौण्डिन्येतरब्राह्मणभोजनविधिपरत्वमिति । यत्तु ‘अत्येगइआ’ इत्यादिस्त्वत्रमभव्यविशेषमधिकृत्यावसातव्य, तद्व्यञ्जकं तु अन्ते निर्वाणाभजनमेवेति परेणोच्यते । तदसत्, अन्ते निर्वाणाभजनादीदृशसूत्राणामभव्यविशेषविषयत्वे—“असंबुडे णं अणगारे आउअवज्जाओ सत्तकम्मपगडीओ सिट्ठिलंबंधणवद्वाओ पकरेइ, हस्सकालठितिआओ दीहकालठितिआओ पकरेइ, मंदाणु-

भागा(वा)ओ तिव्याणुभागा(वा)ओ पकरेइ, अप्पदेसग्गाओ बहुप्पदेसग्गाओ पकरेइ । जाउयं च णं कम्मं मिय वंधइ, मिय णो वंधइ, असायावेअण्णि च णं कम्मं भुओ भुओ उवचिणाइ, अणाइयं च णं अणवदगं दीहमदं चाउरंतंमारंस्तारमणुपरिअइइ ।” “को-  
हवसेइ णं भते जीवे किं वंधइ ? किं पकरेइ ? किं चिणाइ ? संत्वा ? । कोहवसेइ णं जीवे आउअज्जाओ सत्तकम्म-  
पगडीओ सिद्धिलवंधणवद्धाओ, एवं जहा पहममण असंजुडस्म अणगारस्म जाप अणुपरिअइइ ।” [असंजुतोऽनगरः आयुर्वर्जोः मत्त कर्मप्रकृतीः शिथिलवन्धनयद्धा दृढवन्धन-  
वद्धाः प्रकरोति तत्स्यकालस्थितिं का दीर्घकालस्थितिः काः प्रकरोति मन्दानुभावस्तीमानुभावाः प्रकरोति शल्पप्रदेशाग्रा बहुप्रदेशाग्राः प्रकरोति।  
आयुश्च कर्म स्याद्विधाति सात्र वध्नाति अशातावेदनीय च कर्म भूयोभूय उपनिनाति अनादिकं चानन्दाय दीर्घाद्यं चातुर्गन्तंमारकान्ता-  
स्मनुपरिवर्तते कोधवशातो भदन्त जीवः किं वध्नाति किं प्रकरोति किं चिनाति किमुपचिनाति शंस (श्रान्क) ? कोधवशातो जीवः आ-  
युर्वर्जोः सत्त कर्मप्रकृतीः शिथिलवन्धनयद्धा एव यथा प्रथमशतके असंहृतस्यानगरस्य यावदनुपरिवर्तते । मानयशातो भदन्त जीव एव-  
मेव, एवं सायावशातोऽपि । एवं लोभवशातोऽपि यान्दनुपरिवर्तते] भ० श० १२ उ० १ इत्यादिद्वयाणामपि तथात्वापत्तेरिति । ननु यथेवं  
‘चत्तारि पंच’ इत्यादिद्वये जमालेनानन्तभवविषयता तदा निर्विषयता स्यात्, चतुःपञ्चशब्दाभ्यामेकार्थानभिधानादिति चेद् । न, “मिय  
भते ! जीवे जाव चत्तारि पंच पुढवीकाइया एगत्तओ साहारणसरीर वंधति, एगत्तओ पच्छाहारंति परिणामंति वा सरीर वा वंधति ? गो-  
णो इण्णइ समेइ । सिअ भते जाव चत्तारि पंच आउकाइया, एवं सिअ भते जाप चत्तारि पंच तेउकाइया” [ स्याद्भदन्त यावत्त्वारः  
पंच पृथ्वीकायिका एकतः साधारणशरीर वध्नाति एकतः पश्चादाहारयन्ति परिणामयन्ति वा शरीर वध्नाति ? गौतम ! नायमर्थः समर्थः

स्याद्भदन्त यावच्चत्वारः पंच अप्कायिकाः यावत्स्याद्भदन्त यावच्चत्वारः पंच तेजस्कायिकाः] इत्यादिषु सूत्रेषु भगवत्यां “जया णं भंते! तेसि देवाणं इंदे चयइ से कहमिआणिं पकरेइ? जाव चत्तारि पंच सामाणिआ त तं ठाणं उवसंपज्जिता णं विहरति” [यदा भदन्त तेषां देवानामिन्द्रश्चरौति स कथमिदानीं प्रकरोति? यावच्चत्वारः पञ्च सामानिका देवास्तत्तत्स्थानेषुसम्पद्य विहरन्ति] इत्यादि जीवाभिगम-सूत्रेऽन्येषु च बहुषु स्थानेषु तयोः “सत्तट्ट भवग्गहणाइ, सत्तट्ट पयाइ” इत्यत्र समाष्टपदयोरिव संकेतविशेषादेकसंख्यावाचकत्वसिद्धिः। पच तिरिक्खजोणिय-मणुस्स-देवभवग्गहणाइ’ इत्यादिकोऽप्यादर्शान्तरे पाठोऽस्ति, तत्र च शङ्कालेशस्याप्यभाव एव। नन्वेवमपि ‘पञ्चशब्दो गतित्रयानुरोधेन त्रिगुणितः किं पञ्चदशभवाऽभिधायकः? उत तिर्यग्योनिकदेवसम्बन्धिनौ द्वौ द्वौ भवौ एकश्च मनुजसम्बन्धी, अथवा त्रयो भवास्तिर्यक्सम्बन्धिन एको देवसम्बन्धी एकश्च मनुष्यसम्बन्धीत्येवं पञ्चभवाभिधायकः? इत्येवं सन्देहानिघृतिरेवेति चेद्। न, शास्त्रव्युत्पन्नस्यैतादृशसन्देहानुदयाद्, इन्द्रसमासस्य सर्वपदप्रधानत्वेन प्रत्येकमेव पञ्चसंख्याऽन्वयाद्, अनेनैव वाऽभिप्रायेण “च्युत्वा ततः पञ्चकृत्वः” इत्याद्यभिधानात्। “जिणणाहेण भणियं, सुरतिरियनरेसु पंचवेलाओ। भमिऊण पत्तवोही, लहिही निव्वाणसुक्खां ॥१॥” [जिननाथेन भणित सुरतिरियरेषु पञ्चवेलाः। आन्त्वा प्राप्तवोधिलस्यते निर्वाणसौख्यानि] इति श्रीअभयदेवसुरिसन्तानीयगुणचन्द्रगणिकृते प्राकृतवीरचरित्रेऽपीत्यर्थमेवोक्तम्। “तिर्यगमनुष्यदेवेषु, आन्त्वा स कतिचिद् भवान् ॥ भूत्वा महाविदेहेषु, दूरानिर्धृतिमेष्यति ॥१॥” इत्युपदेशमालाकर्णिकायामपीत्यमेव निगदितम्। अत्र यत्परेणेच्यते ‘कतिचिद् भवान्’ इति यद् भणितं तत्किल्बिषिकदेवभावाच्च्युतो जमालिरनन्तर सर्वलोकगर्हणीयान् मनुष्यादिदुर्गतिसम्बन्धिनः कतिचिद् भवान्वाप्य पश्चात्त्वैकेन्द्रियादिषु यासतीति ज्ञापनार्थमेव। तथा चागमोऽपि दश०अ०५उ०२५ल०धूण वि देवत्त, उववन्नो देवकिब्बिसे ॥

तत्थवि से न याणेह, किं मे किञ्चा इमं फलं ॥ ४७ ॥ तत्तो वि से चडत्ता णं, लब्धिभी एलभूअणं ॥ णरगं तिरिक्खजोणि वा, चोही जत्थ सुदुल्लहा ॥ ४८ ॥ [लब्ध्वापि देवत्वं उपपन्नो देवकिलिङ्गो । तत्रापि स न जानाति किं मम कृत्वेदं फलम् ॥ ततोऽपि स च्युत्वा लप्स्यते एडमृक्त्वं ॥ नारकतिर्यग्योनिं वा चोधिर्वयं सुदुर्लभा ॥ ] इति । तदतिरुद्राग्रहविविजुम्भितम्, अत्र तिर्यगादिषु प्रत्येकं परिमितभवं न च 'दूराग्निर्युति मेप्यतीति' वचनानुपपत्तिरेवात्र प्रमाणम्, आसक्ततादूरतयोरपेक्षितत्वात् । किञ्च दूरपद विनाऽप्येवंविधोऽर्थोऽन्यत्र दृश्यते । तदुक्तं सर्वानन्दसूरिविरचितोपदेष्टामालाघृतौ — "तिर्यक्षु कानपि भगवन्तिमात्रं काञ्चि-देवेषु चोपचितसञ्चितकर्मव-  
श्यापि पञ्चदश भवाः, सुबाहुकुमारस्य च जिनाज्ञाराधकस्यापि षोडश भवा इति जिनाज्ञाराधनापेक्षया तद्विराधनमेव सम्यगिति भवप्राप्तिक्रमेणेति सुकृतापेक्षया दुःकृतमेव सम्यगिति वदतोऽपि दूरं कः पिदध्यादिति । यदपि साधुभक्तस्य द्रव्यतस्त्यर्थकृतोऽपि मरीचैः कापिलीयदर्शनप्रवृत्तिहेतुसन्दिग्धोत्पन्नभाषणनिमित्तदुर्वचनमात्रेणाप्येकैन्द्रियादिष्पसंश्लेषभवं भ्रमणं, जमालेश्च साक्षात्तीर्थ-  
करदूषकस्यापि पञ्चदश भवा इति महत्तमभ्रमणमिति परेणोबुध्यते तदपि तथाभव्यताविशेषादेव न पर्यनुयोगार्हम्, अन्यथा सान्दि-  
ग्धोत्पन्नभाषिणोऽपि मरीचैर्नरकभवदुःसप्राप्तिः, निश्चितोत्पन्नभाषिणश्च जमालेश्चैर्नैयमित्यत्र भवतोऽपि किमुत्तरं वाच्यमिति रागदेयरहि-  
तेन चेतसा चिन्तनीयम् । बोधदीपसंज्ञकायां घृतौ तु 'ततश्च्युतश्चत्वारि पञ्च तिर्यग्ननुपदेवभवग्रहणानि संसारमनुपर्यट्य महाविदेहे

सेत्स्यति'-इति शब्दसन्दर्भेण भगवतीसूत्रालापकानुवाधेव दृश्यते । सिद्धर्षीग्रोपदेशमालाटीकायास्त्वादशमेदात्पाठभेदो दृश्यते । तथा हि—“आजीवन्ति द्रव्यलिङ्गेन लोकमित्याजीवका निह्वास्तोपां गणो गच्छस्तस्य नेता नायको गुरुरित्यर्थः, राज्यश्रियं ग्रहाय-परित्यज्य, प्रव्रज्यां गृहीत्वा, चशब्दादागमं चाधीत्य, जमालिर्भगवज्जामाता, हितमात्मनोऽकरिण्यद्, 'यदि' इत्यव्याहारः, ततो न-नैव, वचनीये निन्द्यत्वे, इह-लोके प्रवचने वा अपतिष्यत् । तथा हि-मिथ्यात्वाभिनिवेशादसौ भगवद्वचनं 'क्रियमाण कृतम्' इत्यश्रद्धानः “कृतमेव कृतम्” इति विपरीतप्ररूपणालक्षणादहिताचरणादेव लोकमध्ये वचनीये पतितोऽति दुष्करतपोविधानेऽपि किल्बिषदेवत्वं भवं चानन्तं निर्वर्तितवान्” इत्ययं(त्येवं) केषुचिदादर्शेषु पाठो दृश्यते ॥ “विपरीतप्ररूपणादहिताचरणादेव 'निह्बोऽयम्'-इति लोकमध्ये वचनीये पतितोऽतिदुष्करतपोविधानेऽपि किल्बिषदेवत्वं निर्वर्तितवान् । ” इत्ययमपि क्वचिदादर्शो पाठो दृश्यते ॥ क्वचिच्च “तथामिथ्यात्वाभिनिवेशादसौ भगवद्वचनं 'क्रियमाण कृतम्'—इत्यश्रद्धानः” कृतमेव कृतम् इति विपरीतप्ररूपणालक्षणादहिताचरणादेव 'निह्बोऽयम्'-इति लोकमध्ये वचनीये पतितोऽतिदुष्करतपोविधानेऽपि किल्बिषदेवत्वं भवं चानन्तं निर्वर्तितवान् । उक्तं च प्रजप्तौ 'जह्ण भते ! जमाली अणगारे विरसाहारे जाव विवित्तजीवी कम्हा णं भंते ! जमाली अणगारे कालमासे कालं किच्चा लंतए कप्पे तेरससागरोवमठिइएसु देवकिब्बिसिएसु देवसु देवकिब्बिसियत्ताए उववन्ने ? , गोयमा ! जमाली णं अणगारे आयरियपडिणीए इत्यादि यावत् लंतए कप्पे जाव उववन्ने । जमाली ण भंते ! देवे ताओ देवलोगाओ आउक्खएणं जाव कहि उववज्झिहिति ? , गोयमा ! चत्तारि पंच तिरिक्खजोणियमणुस्सदेवभवग्गहणाड संसारमणुपरिअडित्ता तओ पच्छा सिद्धिहिति जाव अंतं काहेति । ” [ यदि भदन्त जमालिनगारोऽरसाहारो विरसाहारो यावद्विवित्तजीवी कस्माद्भदन्त जमालिनगारः कालमासे कालं





जिह्वेन्द्रियं भदन्त किं संस्थित प्रज्ञप्तं, गौतम क्षुरग्रसंस्थितं। घ्राणेन्द्रियं भदन्त किं संस्थितं प्रज्ञप्तं, गौतम अतिमुक्तकचन्द्रकसंस्थितं। चक्षुरिन्द्रियं भदन्त किं संस्थितं प्रज्ञप्तं, गौतम मक्षरकचन्द्रसंस्थितं। श्रोत्रेन्द्रियं भदन्त किं संस्थित प्रज्ञप्तं, गौतम कदम्बपुण्यसंस्थितं प्रज्ञप्तं। इति तत्त्वार्थवृत्तौ अ० २ सू० १७।” अत्र हीन्द्रियसंस्थानं तत्परिमाणं चेति द्वयमुपक्रान्तं, ममत्तिप्रदर्शनं तु पूर्वार्थं एवेत्येव सिद्धर्षी-यवृत्त्यादर्शविशेषेऽपि जमालेरनन्तभयस्मामिन्विप्रदर्शनं चतुरन्तसंसारकान्तरदृष्टान्तत्वप्रदर्शनसदृशम्, सूत्रसमन्तिस्तु देवकि-ल्विपिकत्वाश एव-इत्ययमर्थो न्याय्योऽन्यो वा तत्र कश्चित्सुन्दरोऽभिप्राय इति यथा बहुयुताः प्रतिपादयन्ति तथा प्रमाणीकर्तव्यं न तु कुविकल्पचक्रेण ग्रन्थकर्तृणा कर्तव्या। यत्तु वस्तुगत्या समयभाषया तिर्यग्योनिकशब्द एवानन्तभयामिधायको भवति। यदुक्तं “तिर्यग्योनीनां च” इति तत्त्वार्थवृत्तौ अ० ३ सू० १८ भाष्यवृत्तौ-“तिर्यग्योनयः पृथिव्यप्तेजोवायुवनस्पतिद्वित्रिचतुःपञ्चेन्द्रि-यास्तेषामपि परापरे स्थिती इत्यादि यावत्साधारणवनस्पतेरनन्ता अत्रमर्षिष्युत्तमर्षिण्यः”-इत्यादि इति। परेणोक्तं तत्त्वनाकलितग्रन्थानां विभ्रमापादकं ग्रेक्षावता तूपहासपात्रम्। परापरभवस्थितिकायस्थितिविवेकस्य तत्र प्रतिपादितत्वात्, उत्कृष्टकायस्थितेरेव तिर्यग्योनीना-मनन्तत्वपर्यवसानात् प्रकृते च भयग्रहणाधिकारात् न तत्कायस्थितिग्रहणं कथमपि सम्भवतीति किं पृच्छवग्राहिण्या समधिकविचारणयेति कृतं प्रसक्तानुप्रसक्त्या ॥ ४० ॥ तदेवं मरीचेरिव म्लोक्तस्यायुत्सवस्य दुःसदायित्वात् ‘अन्येषां गुणानुमोदनं न कर्त्तव्यम्’-इत्युत्सवं त्याज्यम्, कर्त्तव्या च गुणानुमोदना सर्वेषामपीति व्यवस्थापितम्। अथ सूत्रभाषाणां गुणमाह—

सुतं भासंताणं, णिच्चं हिययट्ठिओ हवइ भयवं ॥ हिययट्ठिअंमि तंमि य, णियमा कल्लाणसंपत्ती ॥ ४१ ॥

[सूत्रं भाषमाणानां नित्यं हृदयस्थितो भवति भगवान्। हृदयस्थिते तस्मिन् नियमात्कल्याणसंपत्तिः ॥ ४१ ॥]

‘सुतं भासंताणं’ति। सुत्र भाषमाणानां, नित्यं निरन्तरं, भगवांस्तीर्थद्वारो, हृदयस्थितो भवति, भगवदाज्ञाप्रणिधाने भगवत्प्राणिधानस्यावश्यकत्वात्, आज्ञायाः ससम्बन्धिकत्वात् । हृदयस्थिते च तस्मिन् भगवति सति, नियमान्विश्रयात्, कल्याणमम्पत्तिः, समापत्त्यादिभेदेन तीर्थकृद्देशेन सह कल्याणानुवृत्तायाः पूर्वाचार्यः प्रदर्शितत्वादिति ॥ ४१ ॥

कल्याणप्रापकत्वं च हृदयस्थितस्य भगवतोऽनर्थनिराकरणद्वारा स्यादित्यन्यव्यतिरेकाभ्यां तस्यानर्थनिराकरणहेतुत्वगुणमभिप्रेतवन्नाह—  
हिययट्टिओ अ भयत्तं, छिंदड कुविगप्पमत्तभत्तस्स ॥ तयभत्तस्स उ तंमि वि, भत्तिमिस्सा होइ कुविगप्पो ॥४२॥

[ हृदयस्थितश्च भगवान् छिनत्ति कुविकल्पमात्मभक्तस्य । तदभक्तस्य तु तस्मिन्नपि भक्तिमिपाद् भवति कुविकल्पः ॥ ४२ ॥ ]  
‘हिययट्टिओ अ’त्ति हृदयस्थितश्च भगवानात्मभक्तस्य स्वरोक्तस्य, कुविकल्पं कृतकं भिनिवेशरूपं, छिनत्ति । इति-  
चारो हि प्राणिनामनादिभवपरम्परापरिचयान्मोहमाहात्म्यजनितः कुविकल्पः, केवलं भगवद्भक्तिरेव तमुच्छिद्य तदुत्पाद निरुद्ध्य वा तत्कृताशुभविपाकान्निस्तारयतीति । तदुक्तमन्यैरपि — “पुण्ये मनः कस्य मुनेरपि स्यात्, प्रमाणमेतस्य हि (मेनस्यपि) दृश्यद्यत्ति ॥ तच्चिन्तिचित्तं परमेश्वरस्तु, भक्तस्य हृदयत्करुणो रुणद्धि ॥ १ ॥” इति । अन्यप्रदर्शनमेतद् । व्यतिरेकमाह—तदभक्तस्य तु कृतकं ध्माततया भगवद्भक्तिरहितस्य तु, तस्मिन्नपि सकलदोषरहिते जगजीरहिते भगवत्यपि, भक्तिमिपाहोकरसाक्षिकृत्रिमभक्तिव्यप-  
देशात्, कुविकल्पोऽसदोषाव्यापरोपलक्षणो भवतीति, भगवतो हृदयेऽस्थानाभावादिति भावः ॥ ४२ ॥

अथ भगवत्यपि भक्तिमिपात् कुविकल्पो भवतीत्याह—  
जेणं भणंति केइ, जोगाउ कयावि जस्स जीववहो ॥ सो केवली ण अम्हं, सो खलु सक्खं मुसावाई ॥४३॥

[ येन भणन्ति केचिद् योगात् कदापि यस्य जीववधः । स केवली नास्माकं, स खलु साक्षान्मृत्पावादी ॥ ४३ ॥ ]

‘जैण’ति । येन कारणेन, भणंति केचिद्, यदुत यस्य योगात्कदाचिदपि जीववधो भवति, सोऽस्माकं केवली न भवति । स खलु साक्षान्मृपावादी, जीववधं प्रत्याख्यायपि तत्करणत् इदं हि भक्तिवचन मुग्धैर्ज्ञायते, परमार्थतस्तु भगवत्य-सद्वेषाभ्यारोपात् कुविकल्प एवेति भावः ॥ ४३ ॥ एतन्निराकरणार्थमुपक्रमते—

ते इय पज्जणुज्जा, कह सिद्धो हंदि एस णियमो भे ॥ जोगवओ दुव्वारा, हिंसा जमसक्कपरिहारा ॥४४॥

[ ते इति पर्यनुयोज्याः कथं सिद्धो हदि एष नियमो भवताम् । योगवतो दुर्वारा हिंसा यदशक्यपरिहारा ॥ ४४ ॥ ]

‘हे इय’ति । ते एवं वादिनः पर्यनुयोज्याः प्रतिप्रष्टव्याः, इत्यमुनाप्रकारेण, यदुत एष नियमो-यस्य योगात् कदाचिदपि जीववधो भवति स न केवलीत्येवंलक्षणः, कथं भवतां, सिद्धः, यद्यस्मात्कारणाद्, योगवतः प्राणिन आत्रयोदशगुणस्थानम्, अशक्यपरिहारा हिंसा दुर्वारा, योगनिरोधं विना तस्याः परिहर्तुमशक्यत्वात्, तदीययोगनिमित्तकहिंसादुक्लहिंसकर्मविपाकप्रयुक्ता हि हिंसा तदीययोगाद् भवन्ती केन वार्यतामिति । अथैवं सर्वेषामपि हिंसाशक्यपरिहारा स्यादिति चेत्, न । अनाभोगप्रमादादिका-रणघटितसामग्रीजन्यायास्तस्या आभोगप्रमत्ततादिना कारणविधटनेन शक्यपरिहारत्वाद्, योगमात्रजन्यायास्त्वनिरुद्धयोगस्याशक्यप-रिहारत्वादिति विभावनीयम् । नन्वीदृश्यां जीवविराधनाया जायमानायां केवलिना जीवश्चाप्रयत्नः क्रियते न वा ? आद्ये न क्रियते चेत्, तदाऽसंयतत्वापत्तिः । क्रियते चेत्, तदा चिकीर्षितजीवरक्षणाभावात्प्रयत्नवैफल्यपत्तिः; सा च केवलिनो न सम्भवति, तत्कार-णस्य वीर्यान्तरायस्य क्षीणत्वाद्, अत एव देशनाविषयकप्रयत्नविफलतायां केवलिनः केवलित्वं न सम्भवतीति परेषां सम्यक्त्वाद्यलामे धर्मदेशनामप्यसौ न करोतीत्यभ्युपगम्यते । तदुक्तमावश्यकनिर्युक्तौ-“सर्वं च देसविरह, सर्वं पिच्छइ य होइ कहणाउ ॥ इहरा

सटिप्पणा  
॥सोपब  
वृत्तिः ॥  
गाथा-४४  
॥१४६॥

अमृदलकलो, ण कहेड भविस्सण तं वत्ति ॥५६४॥” [सर्वो च देशविरतिं सम्यक्(उत्त्व) पश्यति च भवति कथनात् । इतरथा अमृदलक्ष्यो न कथयति भविष्यति न तद्वेति ॥ १ ॥] ततः क्षीणवीर्यान्तरायत्पादशक्यपरिहारापि जीवविगधना केवलिनो न सम्भनतीति चेत् ॥ न, यथा हि-भगवतः सामान्यतः सर्वजीवहितोद्देशविषयोऽपि वारूप्यतनः स्वल्पसंसारिव्येग सफलो भवति, न तु बहुलसंसारिणु, प्रत्युत तेषु कर्णशूलायते । यत उक्तं सिद्धसेनदिचारुः(द्वा०२) “सद्रुर्मनीजमपनानघक्रौशलस्य, यल्लोकान्धन ! तत्रापि सिलान्यभूवन् ॥ तन्नादुभुतं लग्गुलेज्जिह्व तापसेषु, दूर्याशन्नो मधुरीचरणावदाताः ॥१३॥” इति । अत एव च लोकनाथत्वमपि भगवतो वीजाधानादिसंविभक्तभव्यलोकापेक्षया व्याख्यातं ललितविस्तरायाम्, “अनीदृशि नाथत्वानुपपत्तेरिति” । न चैतामता भगवतो वारूप्यतनस्य विफलत्वं, शक्यविषय एव विशेषतः साध्यत्वाख्यविषयतया तत्प्रवृत्तेस्तत्फलवत्त्वव्यवस्थितेः । तथा सामान्यतः सर्वजीवरक्षामिषयोऽपि भगवतः कायप्रयत्नो विशेषतः शक्यजीवरक्षाविषयत्वेन सफलः सन् नाशम्यविषये वैफल्यमात्रेण प्रतिक्षेप्तुं शक्यत इति । न चाधिवृत्तविषये वाक्प्रयत्नो न विफलः, स्वल्पसंसार्यपेक्षया साफल्याद्, इतरापेक्षया वैफल्यस्य तत्रावास्तवत्वाद्; अशक्यपरिहारजीवविराधनायां तु तद्रक्षाप्रयत्नः सर्वथैव विफल इति वैषम्यमिति तत्र वीर्यान्तरायक्षयवैफल्यापत्तिरिति तत्साफल्यार्थं भगवद्योगानां हिसाया स्वरूपायोग्यत्वमेवाभ्युपेयमिति शङ्कनीयम् । एवं सति हि भगवतः क्षुत्पिपासापरीपहविजयप्रयत्नः क्षुत्पिपासानिरोधं विना विफल इति वीर्यान्तरायक्षयवैफल्यापत्तिनिरामार्थं भगवतः क्षुत्पिपासयोग्यत्वं कल्पनीयमिति दिगम्बरस्य च दतो दूषणं न दातव्यं स्यादिति । यदि च क्षुत्पिपासायोर्निरोद्धुमशक्यत्वात् तत्परीपहविजयप्रयत्नो भगवतो मार्गाच्चयवनादिसरूपेणैव फलानिति विभाव्यते तदाऽशक्यपरिहारजीवविराधनाया अपि त्यक्तुमशक्यत्वात्, तत्र जीवरक्षाप्रयत्नस्यापि भगवतस्तथा स्वरूपेणैव फलमच्यमिति किं वैष-

म्यम् ? ॥ इत्थं च—“तस्स असंचेययओ, संचेययओ अ जाइ सत्ताइ ॥ जोगं पप्प विणस्संति, णत्थि हिंसाफलं तस्स ॥ ७५ ॥ ” “तस्यै-  
वंप्रकारस्य ज्ञानिनः कर्मक्षयार्थमभ्युद्यतस्य, असञ्चेतयतोऽज्ञानानस्य, किं ? सत्त्वानि, कथं ? प्रयत्नं कुर्वतोऽपि, कथमपि न दृष्टः प्राणी,  
व्यापादितश्च । तथा सञ्चेतयतो ज्ञानानस्य, कथम् ? असत्यत्र प्राणी ज्ञातो दृष्टश्च, न च प्रयत्नं कुर्वताऽपि रक्षितुं पारितः, ततश्च  
तस्यैवंविधस्य, यानि सत्त्वानि, योग कायादिव्यापार, प्राप्य विनश्यन्ति । तत्र नास्ति तस्य साधोः, हिंसाफलं साम्पराधिकं  
संसारजननं दुःखजननमित्यर्थः । यदि परमीर्याप्रत्ययं कर्म भवति, तच्चैकस्मिन् समये बहुमन्यस्मिन्समये क्षिप(क्षपय)तीति” ओव-  
निर्युक्तिसूत्रवृत्तित्रचने “न च प्रयत्नं कुर्वतापि रक्षितुं पारितः” इति प्रतीकस्य दर्शनाजीवरक्षोपायानाभोगादेव तदर्थोपपत्तेः, केवल-  
भिन्नस्यैव ज्ञानिनो योगानामीर्यापथप्रत्ययकर्मवन्धानुक्कूलसच्चिद्विहाहेतुत्वं सिद्ध्यति न तु केवलिन इति निरस्तम् । न च प्रयत्नं कुर्वता-  
पीत्यनेन प्रयत्नवैफल्यसिद्धिः, निजकायव्यापारसाध्ययतनाविषयत्वेन तत्साफल्यम्, अन्यथा तेन केवलिनो वीर्याविशुद्धिमापादयतो  
निरग्रन्थस्य चारित्राविशुद्ध्यापत्तेः, तस्याप्याचाररूपप्रयत्नघटितत्वाद् यतनात्वेन चोभयत्र शुद्ध्यविशेषाद् । न चाशक्यजीवरक्षास्थली-  
ययतनायां तद्रक्षोपहितत्वाभावो रक्षोपायानाभोगस्यैव दोषो, न तु निग्रन्थस्य चारित्रदोषः, स्नातकस्य तु केवलित्वान्न तदनाभोगः  
सम्भवतीति तद्योगा रक्षोपहिता एव स्वीकर्तव्या इति वाच्यम् । तथाविधप्रयत्नस्यैव जीवरक्षोपायत्वात्, केवलिनपि तदर्थमुल्लङ्घनप्र-  
लङ्घनादिक्रणात् ॥ तदुक्तं प्रज्ञापनायां समुद्धातान्निवृत्तास्य केवलिनः काययोगव्यापाराधिकारे—“कायजोगं जुंजमाणे  
आगच्छेज वा, गच्छेज वा, चिद्देज वा, णिसीएज वा, तुअद्देज वा, उल्लेखेज वा, पल्लेखेज वा, पाडिहारिय पीढफलगसेजासंथारंगं  
पच्चिप्पिणेज्जत्ति ॥ [ पद ३६ ] ” अत्र उल्लेखेज वा पल्लेखेज वेत्येतत्पदव्याख्यानं यथा—“ अथवा विवक्षिते स्थाने तथाविधस-

स्यातिममन्त्रकुलां भूमिममलोम्य तत्परिहाराय जन्तुरशानिमित्तमुच्छ्वनं प्रलङ्घनं वा कुर्यात् । तत्र महज्जात्पादविद्रोषान्मनागधिकृतः  
पादविक्षेप उच्छ्वनं, स एवातिमिदः प्रलङ्घनमिति ॥ ” ग च जीवरक्षोपायग्रन्थो निर्ग्रन्थेन ज्ञात एवेति तस्याशयपरिहारजीराहिं  
सायां तद्रक्षाविधटको नाडनाभोगः, किन्त्वशक्तिः, मा च योगापरुषरूपा निर्गन्धस्वातक्रयोः म्यानौचित्येनानिरुद्धेति प्रतिपत्तव्यम् ॥  
यदि च तादृशरक्षोपायाः केवलयोगा एव, तदनाभोगश्च निर्ग्रन्थस्य तद्विधटक इति चक्रः पन्थाः समाश्रीयते तदा प्रश्नानामुपहामया-  
त्रताऽऽयुष्मतः, यत एवमनुपायादेव तस्य तद्रक्षाभाम इति वक्तव्य स्यात्, न तूपायानाभोगादिति कारणैककल्यमेव हि कार्यमियदने  
तन्त्रं न तु कारणज्ञानैककल्यमपि । न च केवलयोगानां स्वरूपत एव जीवरक्षानेतुचमित्यपि युक्तिमद्, उल्लङ्घनप्रलङ्घनादिफलयापत्तेः,  
केवलयोगेभ्यः स्वत एव जीवरक्षासिद्धौ तत्र तदन्यथासिद्धेः, अनुपायविधेऽपि क्रियाव्यापाराभ्युपगमे च कोशादिस्थितिमाधनार्थमपि  
तदभ्युपगमप्रसङ्गात् । यदि च माध्याचारविशेषपरिपालनार्थं न केवलिनोऽसौ व्यापारो न तु जन्तुरशानिमित्तः, तस्याः स्वतः सिद्धत्वेन  
तदा ‘स्वशस्त्रं स्वोपधाताये’ति न्यायप्रसङ्गः । एव लक्षणमपरिहारजीरदमास्थलेऽपि साध्याचारविशेषपरिपालनार्थस्य भगवत्प्रत्यक्षस्य  
सार्थक्यसिद्धौ ‘संचेययजो अ जाह सत्ताह जोगं पण्य विणसंस्ती’त्यत्र छद्मस्थ एवाधिकृत इति स्वप्रक्रियाभ्रमप्रसङ्गात् । तस्मादाभो-  
गादनाभोगाद्वा जायमानाया हिमायां प्राणातिपातप्रत्ययकर्मन्वजनकयोगाक्तविधटनं यतनापरिणामेन क्रियत इत्येदर्थप्रतिपादनार्थं  
“ न च प्रयत्नं कुर्वताऽपि रक्षितुं पारितः ” इत्युक्तम् । अत एव सूत्रेऽपीत्यमेव व्यवस्थितम् । तथा हि—“ब्रजेभिचित्तिपरिणो, संप-  
त्तीए विमुचई वेरा ॥ अवहंतो वि ण मुचइ, किलिडुभायोऽत्तिवायस्म ॥६१॥” इति ॥ [ओघनिर्मुक्ति] एतद्वृत्तिर्यथा-वर्जयाम्यहं

प्राणातिपातादीत्येवं परिणतः सन्, सम्प्राप्तावपि, कस्य? अतिपातस्य प्राणिप्राणविनाशस्येत्युपरिष्टात् सम्बन्धः, तथाऽपि विमुच्यते  
 वैरात् कर्मबन्धाद् । यस्तु पुनः, क्लिष्टपरिणामः सोऽव्यापादयन्नपि न मुच्यते वैरादिति ज्ञात्वा जीवघातस्येयं पथप्रत्य-  
 यकर्मबन्धजनने यतनापरिणामस्य सहकारित्वप्रतिपादनार्थं 'न च प्रयत्नं कुर्वतापि रक्षितुं पारितः' इत्युक्तमित्यपरे ॥ यत्तु वर्जनाभि-  
 प्राये सत्यनाभोगवशेन जायमानो जीवघातो द्रव्यहिंसात्मको न कर्मबन्धहेतुः, वर्जनाभिप्रायस्य कारणं तु जीवघाते नियमेन दुर्गतिहेतु-  
 कर्मबन्धो भवतीत्यभिप्राय एव, अन्यथा दुर्गतिहेतुषु ज्ञानादिष्वपि वर्जनाभिप्रायः प्रसज्येत । केवलिनस्तु वर्जनाभिप्रायो न भवत्येव,  
 सर्वकालं सामयिकसातवेदनीयकर्मबन्धकत्वेन दुर्गतिहेतुकर्मबन्धाभावस्य निर्णीतत्वात् तस्माज्जीवघातस्तज्जनितकर्मबन्धभावश्चेत्युभयमन्य-  
 नाभोगवन्तं तं संयतलोकमासाधैव सिद्धयतीति परस्य मतं तदसद् । वर्जनाभिप्रायस्य भगवतः प्रज्ञापनाद्युत्तावेवोक्तत्वात्, स्वकीय-  
 दुर्गतिहेतुकर्मबन्धहेतुत्वाज्ञानेपि स्वरूपेण वर्जनीये वर्जनाभिप्रायस्य भगवत उचितप्रवृत्तिप्रधानसामयिकफलमहिम्नैव सम्भवाद् ; अन्य-  
 थाऽनेपणीयपरिहाराभिप्रायोऽपि भगवतो न स्याद् अनेपणीयस्यापि स्वापेक्षया क्लिष्टकर्मबन्धहेतुत्वनिश्चयात्, तथा च 'तत्थ णं रेवतीए  
 गाहावडणीए मम अट्टाए दुवे क्वोअसरीरा उवम्बडिया तेहि णो अट्टोति ।' [ तत्र च रेवत्या गाथापत्तिन्या मदर्थं द्वे कयोतशरीरे  
 (कूष्माण्डफले) उपस्कृते ताभ्या नार्थ इति ॥ ] अनेपणीयपरिहाराभिप्रायाभिव्यञ्जकं प्रज्ञप्तिस्मृत्रं शतक ५ व्याह्रन्येत, तस्माद्यथोचि-  
 तकेवलिव्यवहारानुसारेण वर्जनाद्यभिप्रायस्तस्य सम्भवत्येव; प्रयत्नसाफल्यं तु शक्यविषयापेक्षया न त्वितरापेक्षयेति मन्तव्यम् । एतेन  
 केवलज्ञानोत्पत्तिसमय एव केवलिना सर्वकालीनं सर्वमपि कार्यं नियतकारणसामग्रीसहितमेव दृष्ट, तत्र केवलिना निजप्रयत्नोऽपि विव-  
 क्षितजीवरक्षाया नियतकारणसामग्र्यामन्तर्भूतो दृष्टोऽनन्तर्भूतो वा, आद्ये केवलप्रयत्नस्य वैफल्यं न स्यात्, तस्य तस्या नियतकारणसा-

सटिप्पणा  
 ॥ खोपड  
 द्वयः ॥  
 गाथा-४४  
 ॥ १६९ ॥



मय्यन्तर्भूतत्वेन दृष्टत्वाद्, द्वितीये विवक्षितजीवरथार्थं केवलिनः प्रयत्न एव न भवेत्, केवलिना तत्सामान्यनन्तर्भूतत्वेन दृष्टत्वादिति, 'न च प्रयत्नं कुर्वतापि रक्षितुं न पारित' इति त्वचनं दृष्टत्वं संयतमधिकृत्यमेति कल्पनाऽप्यपास्ता, स्वव्यवहाराविषयनियतत्वेन केवलिना स्वप्रयत्नस्य दृष्टत्वादिति दिग् ॥ ४४ ॥ ननु जीमहिमा गर्हणीयाऽगर्हणीया वा?, अन्ये लोकलोकोत्तरव्यवहारावाधः। आद्यं च गर्हणीयं कृत्यं भगवतो न भवतीति भगवत्स्तदभावासिद्धिरित्याशङ्कयामाह—

स्वोणे मोहे णियमा, गरहाविसओ ण होइ किच्चंति ॥ सा ण जिणाणंति मई, दव्ववहे होइ णिव्विसया ॥ ४५ ॥

[क्षीणे मोहे नियमाद् गहांविषयो न भवति कृत्यमिति। सा न जिनानामिति मनिर्द्रव्यवधे भवति निर्विषया ॥ ४५ ॥]  
'क्षीणे मोहे'ति क्षीणे मोहे निस्सत्ताकीभूते मोहनीयकर्मणि, निग्रमाविषयेन, गहांविषयः। कृत्यं गर्हणीयं प्राणातिपातादिकर्म, न भवति, कस्यापि प्राणिनः। तदुक्तमुपदेशपदे—“इत्तो उ वीयरगो, ण किंचि वि करेइ गरहणिजं तु”ति। एतदुक्त्येन रुदंजो यथा—“इतस्तिब्बन एवाकरणनियमात्प्रकृतरूपाद्, वीतरागः क्षीणमोहादिगुणस्थानवर्त्ती भूनिः, न नैव, किञ्चिदपि करोति जीवघातादिकं सर्वं; गर्हणीयं त्ववध, देशेनपूर्वकोटीकालं जीमन्वपीति” इति हेतोः। सा हिंसा, जिनानां विगलितसकलगर्हणीयकर्मणां क्षीणमोहवीतरागाणां न भवतीति तत्र मतिः, केवलं भागप्राणातिपातनियोपेक्षया सविषया स्याद्, द्रव्यवधे तु निर्विषया भवति, तस्याशङ्क्यपरिहारत्वेनागर्हणीयत्वात्; द्रव्यभावोभयरूपस्य केवलभागरूपस्य च प्राणातिपातादेर्व्रतभङ्गरूपत्वेन शिष्टलोकगर्हणीयत्वाद-शिष्टगर्हणीयाश्चाप्रयोजकत्वात्। क्रूरकर्मणि हि 'न स्वयंभूरयं किन्तु मनुष्य इति कथमस्य देवत्वम्?, कथलाहारावतो ना कथं केवलित्वम्?' इत्यादिनां भगवतोऽपि गर्हा कुर्यन्त्येवेति। न चेदेवं तदोपशान्तमोहगुणस्थानवर्त्तिनो गर्हणीयप्राणातिपाताद्यभ्युपगमे यथाख्यातचारि-

त्रविलोपप्रसङ्गः । अथोपशान्तमोहवीतरागस्य मोहनीयमत्ताहेतुकः कदाचिदनाभोगसहकारिकारणवशेन गर्होपगयणजनस्य प्रत्यक्षत्वाद् गर्हणीयो जीवधातो भवत्येव, न तु यथाख्यातचारित्र्यलोपस्तेन भवति, उत्सन्नप्रवृत्तेरेव तद्योपहेतुत्वात् । न च प्रतिपिद्धप्रतिषेवणमात्रेणोत्सन्नप्रवृत्तिः, किन्तु साम्परायिकक्रियाहेतुमोहनीयोदयसहकृतेन प्रतिपिद्धप्रतिषेवणेन । सा चोपशान्तवीतरागस्य न भवति, तस्या मोहनीयानुदयजन्येर्थापथिकीक्रियया बाधितत्वात् ; उत्सन्नप्रवृत्तीर्थापथिकीक्रियोः सहानवस्थानाद् । यदागमः—“जस्स णं कोहमाणमायालोभा बुच्छिण्णा भवन्ति तस्स णं इरियावहिया किरिया कज्जति । तहेव जाव उस्सुत्तं रीयमाणस्स संपराइआ किरिया कज्जति, से णं उस्सुत्तमेव रीयइत्ति ॥” [यस्य सखु क्रोधमानमायालोभा व्युच्छिन्ना भवन्ति, तस्य खलु इर्यापथिकी क्रिया क्रियते तथैव यावत् उत्सन्नं रीयमाणस्य साम्परायिका क्रिया क्रियते । स खलु उत्सन्नं रीयते ॥ भ० श० ७३०१] तथाऽस्मादुत्सन्नप्रवृत्तिप्रतिबन्धिका भावत इर्यापथिकी क्रियैव, यथाख्यातचारित्र्यप्रतिबन्धिका च मोहनीयोदयजन्या साम्परायिकी क्रिया भवतीति सम्यक्पर्यालोचनानामुपशान्तवीतरागस्य नोत्सन्नप्रवृत्तिर्न वा यथाख्यातचारित्र्यहानिरिति चेत् । न, द्रव्यवधस्य गर्हणीयत्वे प्रतिपिद्धप्रतिषेवणरूपत्वे च तेनोपशान्तमोहस्यापि यथाख्यातचारित्र्यस्य निर्ग्रन्थत्वस्य च विलोपप्रसङ्गस्य वज्रलेपत्वात् । “परिहारविसुद्विषसंजए पुच्छा, गो० णो पडिसेवए होज्जा, अपडिसेवए होज्जा । एवं जाव अहक्खायसंजए” उद्देश६ ॥ “कसायकुसीले णं पुच्छा, गो० णो पडिसेवए होज्जा, अपडिसेवए होज्जा, एवं सिणाएवि ।” भ० श० २५ उद्देश७ [परिहारविशुद्धिकसंयते पृच्छा, गौतम ! न प्रतिषेवको भवेत्, अप्रतिषेवको एव निगमथेवि, एवं यावत् यथाख्यातसंयते ॥ कपायकुशीले पृच्छा, नो प्रतिषेवको भवेद् अप्रतिषेवको भवेत् । एवं स्नातकेऽपि ॥] इत्याद्यागमेन प्रतिपिद्धप्रतिषेवणस्योपरितनचारित्र्यनिर्ग्रन्थत्रयविरोधिताप्रतिपादनात्, ‘प्रति संयमप्रतिकूलार्थस्य सञ्चलनकपायोद-

यात्, सेवकः-प्रतिपेवक' इति प्रतिपेवणाद्वारे व्यान्यानात् प्रतिपेवणाविशेषेणैव यथाख्यातचारिणादिविशेषव्यवस्थितेः ॥ अना-  
भोगजद्रव्यहिमायाः प्रतिपिद्वप्रतिपेवणरूपत्वे उपशान्तमोहदृष्टित्वे च न बाधकमिति चेत् । न, प्रतिपेनापदविषयविभागेऽनाभोगज-  
तिपेवाया अपि परिगणनाद् । यदागमः—“दसविहा पडिसेवणा पणत्ता । तं० दप्प?प्पमाय?ऽणाभोगे ३, आउरे ४ आवर्द्ध(सु)  
५ य ॥ संकिण ६ सहसक्कारे ७, भय?प्पदोसा ९ य वीमम १०त्ति ॥१॥” [दर्पप्रमादानाभोगे आतुरे आपत्सु च ॥ शकिते सहसा-  
त्कारे भयात्प्रेषाद्विमर्शच्च ॥ स्थानांगं सू० ७३३] तस्माद् द्रव्यहिंसायाः प्रतिपेवणारूपत्वाभ्युपगमे तवाभ्युपशान्तमोहस्य प्रतिपेवित्वं  
स्यादित्यप्रतिपेवित्वव्याप्यथाख्यातचारित्रिनिर्गन्धत्वयोस्तत्र का प्रत्याशा? मोहोदयविशिष्टप्रतिपेवणत्वेनोत्तमप्रवृत्तिहेतुमभ्युपगम्य चीत-  
रागे मोहसत्ताजन्यप्रतिपेवणाश्रयणेऽपसिद्धान्तादिदोषा दुर्द्वरा एव प्रसज्येरन्, मोहोदयसत्ताजन्योत्तमप्रवृत्तिहेतुप्रतिपेवणाभेदस्य क्वापि  
प्रवचनेऽश्रुतत्वात्, प्रत्युत कपायकुशीलादिपरिहारविशुद्धिकाद्युपरितननिर्ग्रन्थसंयमत्रयस्याप्रतिपेवित्वाभिधानाद् । मोहोदयमात्रमपि न  
प्रतिपेवणाजनकमिति तत्सत्ताजन्यप्रतिपेवणवार्त्तापि दूरोत्सारित्वेति तस्या उत्तमप्रवृत्तिहेतु-चे मोहोदयविशिष्टत्वं तन्त्रमित्यत्र सूत्रम्-  
ममन्तिप्रदर्शनमत्यसमञ्जसम्, ततः पुलाकचकुशप्रतिसेवाकुशीलत्रयधृत्यपकृष्टसंयमस्थाननियतसञ्ज्वलनोदयव्याप्य एव व्यापारविशेषः  
प्रतिपेवणारूपः स्वीकर्तव्यः, स एव च साधूनां गृहीणीय इति । “इत्तो उ वीयरगो, ण किंचि वि करेइ गरहणिज्ज तु ॥” इत्यनेन  
तदत्यन्ताभाव एव वीतरागस्य प्रतिपाद्यते, न तु द्रव्यहिंसाभाजोऽपीति प्रतिपत्तव्यम् ॥ ४५ ॥ एतदेव स्फुटीकुर्वन्नाह—  
अकरणाणियमावेक्खं, एयं भणिअंति अपडिसेवाए ॥ इत्तो जिणाण सिद्धी, ण उ दब्बवहस्स पडिसेहो ॥४६॥

[ अकरणनियमापेक्षमेतद् भणितमिति अप्रतिषेवायाः । इतो जिनानां सिद्धिर्न तु द्रव्यवधस्य प्रतिषेधः ॥ ४६ ॥ ]

‘अकरणमियमावेकत्वं’ ति । एतद् ‘वीतरागो न किञ्चिद् गहणीयं करोति’ इत्यकरणनियमायेक्षं भणितमुपदेशपदे, तत्र तस्यैवाधिकाराद्, अकरणनियमश्च पापशरीरकार्थहेतुराजयक्ष्मरोगस्थानीयः क्षयोपशमविशेषः, स च ग्रन्थिभेदादारभ्याऽऽक्षीण-  
मोहं प्रवर्द्धते, यथा यथा च तत्प्रवृद्धिस्तथा तथा पापप्रवृत्त्यपकर्ष इति क्षीणमोहे मोहक्षयरूपस्याकरणनियमस्यात्यन्तोत्कर्षस्य सिद्धौ  
पापप्रवृत्तेरत्यन्तापकर्ष इति तत्र पापप्रवृत्त्यत्यन्ताभावः सिद्ध्यतीति सूत्रसन्दर्भेणैव तत्र (उपदेशपदे) स्फुटं प्रतीयते । तथा हि—“पावे  
अकरणणियमो, पायं परतिन्निवित्तिकरणाओ ॥ गेओ य गंठिमेए, भुओ तयकरणरूवो उ ॥६९५॥ [पाये अकरणनियमः प्रायः परत-  
न्निवृत्तिकरणात् । ज्ञेयश्च ग्रन्थिभेदे भूयस्तदकरणरूपस्तु ॥१॥] कियदन्तरे च—“देसविरइगुणठाणे, अकरणणियमस्स एव सम्भावो ॥  
सन्वविरइगुणठाणे, विसिद्धतरओ इमो होइ ॥७२९॥ जं सो पहाणतरओ, आसयभेओ अओ य एसो ति ॥ एत्तो द्विय सेढीए, गेओ  
सब्बत्थवी एसो ॥७३०॥ एत्तो उ वीयरगो, ण किंचि वि करेइ गरहणिजं तु । ता तत्तगइखवणाइ-कप्पमो एस विण्णेओ ॥७३१॥”  
त्ति । [दिशविरतिगुणस्थाने अकरणनियमस्य एव सद्भावः । सर्वविरतिगुणस्थाने विशिष्टतरश्चायं भवति ॥ १ ॥ यत्स प्रधानतर आश-  
यभेदोतश्च एष इति । इत एव श्रेण्या ज्ञेयः सर्वत्राप्येषः ॥२॥ इतश्च वीतरागो न किंचिदपि करोति गहणीयं तु । ततस्तच्चद्रतिक्षपणा-  
दिविकल्प एष विज्ञेयः ॥ ३ ॥ इति] तथा चेत्तो वचनादप्रतिसेवाया जिनानां सिद्धिः, अप्रतिषेचारूपपापस्यैव(वा)प्रवृत्तेः पूर्वगुण-  
स्थानेष्वपकर्षतारतम्याजिनानां तदत्यन्तापकर्षसम्भवाद् न तु द्रव्यवधस्य प्रतिषेधः, तस्यापकर्षतारतम्यादर्शनाद्, न हि सम्यग्दृ-  
ष्टिदेशविरत्यादियोगाज्जायमानायां द्रव्यहिंसायामपकर्षभेदो दृश्यते, येन जिनेषु तदत्यन्ताभावः सिद्धयेद्, अभ्यन्तरपापप्रतिषेधेण तु  
प्रतिगुणस्थानं महानेन भेदो दृश्यत इति केवलानि तदत्यन्ताभावसिद्धिरनावाधैवेति ॥ ४६ ॥

नन्वेव वीतरागपदेनोपशान्तमोहोऽपि (उपदेगपद) वृत्तिकृता कथं न गृहीतः? तस्याप्यप्रतिषेधविन्याद्-इत्याशङ्क्यामाह—  
परिणिष्टियवयणमिणं, जं एसो होइ खीणमोहंमि ॥ उवसमसेडीए पुण, एसो परिणिट्टिओ ण हवे ॥४७॥

[परिनिष्टितवचनमिदं यदेवो भवति क्षीणमोहे । उपशमश्रेण्यां पुनः, एष परिनिष्ठितो न भवेद् ॥ ४७ ॥]

‘परिणिष्टियवयणमिणं’ इति । परिनिष्ठितवचनं सम्पूर्णफलवचनमेतद्, यदेवोऽक्रूरणनियमः, क्षीणमोहे भवतीति । उपशमश्रेण्यां त्वयमक्रूरणनियमः, परिनिष्ठितो न भवेत्, तस्याः प्रतिपातस्य नियमात्, तचाक्रूरणनियममंशिष्ट्यासिद्धेः, परिनिष्ठितविशिष्टाक्रूरणनियमाधिकारादेव क्षीणमोहादिवीतरागो वृत्तिकृता विचक्षित इति न कोऽपि दोष इति भावः । परिनिष्ठिताप्रतिषेधमिति स्मर्त्तव्यम् ॥४७॥ ननु ‘वीतरागो गर्हणीयं पापं न करोतीति’ उचनाद् गर्हणीयपापाभावः क्षीणमोहस्य सिद्ध्यति, गर्हणीयं च त्रजन्यसम्भावनारूढाश्रवच्छाया रूपदोषसम्भवेऽपि न क्षतिः, तस्याध्यवसायरूपस्य छग्रस्थान(ना)गोचरत्वेनार्हणीयत्वाद्, गर्हणीयद्रव्यासवस्स विगमां, गरहाविसयस्स जइ तर्हि इट्ठो ॥ ता भावगयं पावं, पडिवसं अत्थओ होइ ॥ ४८ ॥

[द्रव्याश्रयस्य विगमो गर्हाविषयस्य यदि तत्रेष्टः ॥ ततो भावगतं पापं प्रतिपन्नमर्थतो भवति ॥ ४८ ॥]

‘दृढवासवस्स’ति । गह्वरविषयस्य द्रव्याश्रवस्य विगमो यदि, तर्हि तत्र क्षीणमोहे, इष्टोऽभिमतो भवतः, तर्हि अर्थतोऽर्थापत्त्या, भावगतं पापं तत्र, प्रतिपन्नं भवति, गर्हणीयपापत्वावच्छिन्नं प्रति त्वन्मते मोहनीयकर्मणो हेतुत्वात्, तन्निवृत्तौ गर्हणीयपापनिवृत्तावप्यगर्हणीयभावरूपपापानिवृत्तेः अगर्हणीयपापेऽप्यनाभोगस्य हेतुत्वात् तन्निवृत्तौ केवलिनस्तन्निवृत्तिः । क्षीणमोहस्य त्वाश्रवच्छायारूपमगर्हणीयपापमभ्युपगम्यत एवेति न दोष इति चेत्, न । अभ्यन्तरपापमात्रस्य गर्हापरायणजनप्रत्यक्षत्वेन त्वन्मते-तत्त्वाश्रवच्छायारूपमगर्हणीयपापमभ्युपगम्यत एवेति न दोष इति चेत्, न । मोहाजन्यागर्हणीयपापेऽनाभोगस्यान्यत्र च तत्र मोहस्य हेतुत्वात् दोष इति चेत्, न, अगर्हणीयत्वात् तत्सामान्येनाभोगस्य हेतुत्वात् । मोहाजन्यागर्हणीयपापहेतुत्वाभावाद्, अन्यथा तज्जन्यगर्हणीयागर्हणीयोभयसम्भावैकपापप्रसङ्गादिति न किञ्चिदेतत् ॥४८॥

द्रव्याश्रवस्य मोहजन्यत्वमेव व्यक्त्या निराकुर्वन्वाह—

णियणियकारणपभवा, दृढवासवपरिणई ण मोहाओ । इहरा दृढवपरिगह-जुओ जिणो मोहवं हुज्जा ॥४९॥

[ निजनिजकारणप्रभवा द्रव्यास्रवपरिणतिर्न मोहात् । इतरथा द्रव्यपरिग्रहयुतो जिणो मोहवान् भवेत् ॥ ४९ ॥ ]  
व्याख्या—द्रव्याश्रवाणां प्राणातिपात-मृषावादादीनां, परिणतिः, निजनिजानि कारणानि यानि नोदनाभिधातादियोगव्या-  
पारमृषाभाषावर्गणाप्रयोगादीनि, तत्प्रभवा सती, न मोहान्मोहनीयकर्मणो भवति-मोहजन्या नेत्यर्थः । क्वचिन्मृष्यर्थं मोहोदयापे-  
क्षायामपि द्रव्याश्रवत्वावच्छिन्ने मोहनीयस्याहेतुत्वाद्, अन्यथाऽऽहारसंज्ञावतां क्वलाहारप्रवृत्तौ बुभुक्षारूपमोहोदयापेक्षणात्क्वलाहार-  
त्वावच्छिन्नेऽपि मोहस्य हेतुत्वात् केवली क्वलभोज्यपि न स्यादिति दिग्गम्बरसंगोत्रत्वापत्तिरायुष्मतः । अथ क्वलाहारस्य वेदनीयक-  
र्मप्रभवत्वात् तत्र मोहनीयस्य हेतुत्वम्, आश्रवस्य तु मोहप्रभवत्वमसिद्धेर्द्रव्याश्रवपरिणतिरपि मोहजन्यैव, तत्रोदितं चारित्रमोहनीयं

भावाश्रयेतुरसंयतानां सम्पद्यते, संयतानां तु प्रमत्तानामपि मत्तार्त्तिचारित्रमोहनीयं द्रव्याश्रवमेव सम्पादयति, सुमद्गलसाधोरि-  
वाऽऽभोगेनापि जायमानस्य तस्य ज्ञानार्थमत्यापवादिकृत्वेन तज्जन्यकर्मवन्त्राभावात्संयमपरिणामस्यानपात्रेनाविरतिपरिणामस्या-  
भावात्तदुपपत्तेः । या तु तेषामाग्भिकी क्रिया सा न जीवधातजन्या, किन्तु प्रमत्तयोगजन्या; “सन्धो पमत्तजोगो आरभोत्ति” [मर्वः  
प्रमत्तयोगः आरम्भ इति ।] वचनात् ; अन्यथाऽऽग्भिकी क्रिया कस्यचित्प्रमत्तस्य कदाचिन्मेव स्यात्, तत्कारणस्य जीवधातस्य  
कस्यचित्कादाचित्कत्वात्, अस्ति चाऽऽग्भिकी क्रिया प्रमत्तगुणस्थानं यावदनारतमेव । किञ्च-यदि जीवधातेनाऽऽग्भिकी क्रिया  
भवेत् । तदाऽपरोऽप्रमत्तो दूरे, उपशान्तवीतरागस्याप्यारम्भिकी क्रिया वक्तव्या स्याद् ; अस्ति च तस्य सत्यपि जीवधाते इयापथिक्येव  
क्रियेति न जीवधातात्संयतस्यारम्भिकी क्रिया, किन्तु प्रमत्तयोगादिति स्थितम् । स च प्रमत्तो योगः प्रमादैर्भवति । ते च प्रमादा  
अष्टधा शास्त्रे प्रोक्ताः—१ अज्ञानसंशयविपर्ययः ४ रागद्वेषमतिभ्रंशयोगदुष्प्रणिधानदधर्मानादरभेदात् । ते चान्नानवर्जिताः मम्यगृष्टे  
रपि सम्भवन्तोऽतः प्रमत्तसंयतपर्यन्तानामेव भवन्ति न पुनरप्रमत्तानामपि, प्रमादाप्रमादयोः सहानवस्थानात् । तेनेहाष्टासु प्रमादेषु यौ  
रागद्वेषौ प्रमादत्वेनोपात्तौ तौ योगानां दुष्प्रणिधानजननद्वाराऽऽग्भिकीक्रियाहेतूग्राहौ; तयोश्च तथाभूतयोः फलोपहितयोग्यतया जीवधातं  
प्रति कारणत्वस्य कादाचित्कत्वेऽपि स्वरूपयोग्यतया तथात्वं सार्धदिकमेव । यद्यपि सामान्यतो रागद्वेषावप्रमत्तसंयतानामपि कदाचि-  
त्फलोपहितयोग्यतयापि जीवधातहेतू भवन्तस्यापि तेषां तौ न प्रमादौ; यतनाविशिष्टया प्रवृत्त्या सहकृतयोस्तयोरारम्भिकीक्रियाया अहे-  
तुत्वात्, तदप्यनाभोगमहकृतयतनाविशिष्टयो रागद्वेषयोर्योगानां दुष्प्रणिधानजनने सामर्थ्याभावात्, सम्यगीर्यया प्रवृत्त्या तयोस्तथा-  
भूतसामर्थ्यस्यापहरणात् । न चैवं प्रमत्तानां सम्भवति, तेषामयतनया विशिष्टयोस्तयोर्योगानामशुभताननकृत्वनारम्भिकीक्रियाहेतुत्वाद्,

अत एव प्रमत्तानां विनाऽपवादं जीवघातादिकं प्रमादसहकृतानां भोगजन्यम् । तदुक्तं दशवैकालिकञ्च ४४ वृत्तौ—“अयतनया चरन् प्रमादानां भोगाभ्यां प्राणि(ण)भूतानि हिनस्तीति ।” ततः संयतानां सर्वेषां द्रव्याश्रय एव भवति । तत्र प्रमत्तसंयतानां भवत्वात् प्रमत्तसंयतानां त्वपवा-  
णावस्थायां भोगेऽपि ज्ञानादिरक्षाभिप्रायेण संयमपरिणामानयायाद् द्रव्यत्वम्, अन्यावस्थायां त्वनाभोगाद् । अग्रमत्तसंयतानां त्वपवा-  
दानधिकारिणां घात्यजीवविषयकाभोगप्रमादयोरभाव एवेत्यर्थादिना भोगसहकृतमविशेषितं मोहनीयं कर्मेव जीवघातादिकारणं सम्पन्नम्,  
तयोरेकतरस्याभावेऽप्यग्रमत्तसंयतानां द्रव्याश्रयो न भवत्येवेति ततः प्रमत्तान्तानां प्रमादाद् अग्रमत्तानां तु मोहनीयानां भोगाभ्यां द्रव्या-  
श्रयपरिणतिरिति सिद्धमिति ॥ मोहं विना द्रव्याश्रयपरिणतिर्न स्वकारणप्रभवा केवलिनः सम्भवतीति चेत्, तत्राह—इतरथा द्रव्याश्रव-  
परिणतेर्मोहजन्यत्वनिश्चये, द्रव्यपरिग्रहेण वस्त्रपात्ररजोहरणादिलक्षणेन, युतो जिनो मोहवान् भवेत्, द्रव्यहिंसाया इव द्रव्यप-  
रिग्रहपरिणतेरपि त्वन्मते मोहजन्यत्वाद् । न च धर्मोपकरणस्य द्रव्यपरिग्रहत्वमशास्त्रीयमिति शङ्कनीयम् । “द्रव्यो णाम एगे परिगृहे  
णो भावओ १; भावओ णामेगे णो दव्वओ २, एगे णो दव्वओवि णो भावओवि ४ । तत्थ अरत्तदुट्ठस्स  
धम्मोवगरणं दव्वओ परिगृहो णो भावओ १ । मुच्छियस्स तदसंपत्तीए भावओ णो दव्वओ २, एवं चेव संपत्तीए दव्वओवि भाव-  
ओवि ३ चरिमभंगो पुण सुत्तोत्ति ४ ॥ [द्रव्यतो नाम एकः परिग्रहः, नो भावतः । भावतो नाम एकः परिग्रहः, नो द्रव्यतः । एको  
द्रव्यतोऽपि भावतोऽपि । एको नो द्रव्यतोऽपि नो भावतोऽपि । १ तत्र अरत्तद्विष्टस्य धर्मोपकरणं द्रव्यतः परिग्रहः, नो भावतः । २  
मुच्छित्तस्य तदसंप्राप्त्या भावतो नो द्रव्यतः । ३ एवं चेव संप्राप्त्या द्रव्यतोऽपि भावतोऽपि । ४ चरमभङ्गः पुनः शून्य इति ।] इति  
चतुर्भङ्गा दशवैकालिक-पाक्षिकसूत्रवृत्तिचूर्णार्थौ सुग्रसिद्धत्वात् । न च द्रव्यपरिग्रहयुतस्यापि भगवतो मोहवत्त्वमिष्यते, अतो



न द्रव्याश्रयपरिणतिमौहजन्येति भावः ॥४९॥ अनेनैव प्रतिबन्धा केवलिनो द्रव्यहिंसाया मत्यां रौद्रध्यानप्रभङ्गं परायादितं परिहरन्नाह—  
एरणं दव्ववहे, जिणस्स हिंसाणुबंधसंपत्ती ॥ इय वयणं पम्मिखत्तं, सारक्खलणभावसारिच्छा ॥ ५० ॥

[ एतेन द्रव्यवधे जिनस्य हिंसाणुबंधसंप्राप्तिः । इति वचनं प्रक्षिप्तं संरक्षणभावासादृश्यात् ॥ ५० ॥ ]

‘दुएणं’ति । गतेन द्रव्यपरिग्रहदुतस्यापि भगवतो मोहाभावेन, द्रव्यवधेऽभ्युपगम्यमाने, जिनस्य हिंसानुबन्धममप्राप्तिः हिंसानुबन्धिरौद्रध्यानप्रभङ्गः; छत्रस्थसंयताना हि धात्यजीमविषयकानाभोगसहकृतमोहनीयलक्षणसहकारिकारणवशेन कायादिव्यापारा जीवधातहेतवो भवन्ति, त एव च योगा धात्यजीवविषयकाभोगसहकृततथाग्निमोहनीयक्षयोपगमादिसहकारिकाणिशिष्टा जीवरक्षाहेतव इत्यनुभवसिद्धम् । केमलिनस्तु योगाः पराभिप्रायेणानाभोगमोहनीयाद्यभावेन परिशेषात् केवलज्ञानसहकृता एव जीमघातहेतवो भवन्ति, केवलज्ञानेन ‘एतावन्तो जीवा अमुकक्षेत्रादौ ममावश्यं हन्तव्याः’ इति ज्ञात्वा केमलिना तदुघातात्, तथा च तस्य जीवरक्षार्थं कदापि न भवेत्, केवलज्ञानसहकृततद्योगानां सदा धातकत्वात्, जीमघातस्यैव जीवरक्षायाम(अ)प्यवश्यभावित्वेन परिज्ञानाद्, उभयत्र केवलज्ञानस्य महकारिकारणत्वकल्पने च केवलिनो योगानां जीवधातजीवरक्षाहेतू शुभाशुभत्वे सर्वकालं युगपद् भवतः ॥ एतच्चानुपपन्नम्, परस्परं प्रतिबन्धकत्वादित्येकतरस्याभ्युपगमे पराभिप्रायेण सर्वकालमशुभत्वमेव सिद्ध्यतीति हन्तव्यचरमजीवहनने यावद्विंसानुबन्धिरौद्रध्यानप्रसङ्गः, इति—एतद्वचनं परस्य, प्रक्षिप्तम्, संरक्षणभावस्य संरक्षणानुबन्धिरौद्रध्यानस्य, सादृश्याद् द्रव्यपरिग्रहाभ्युपगमे भगवतस्तुल्ययोगक्षेमत्वात् । शक्यं क्षत्रापि भगवद्वशेन वक्तुम्, छत्रस्थसंयतानां परिग्राहवस्तुविषयकानाभोगसहकृतमोहनीयलक्षणसहकारिकारणवशेन कायादिव्यापाराः परिग्रहग्रहणेहेतवः, अत एव च परिग्राहवस्तुविषयकाऽऽभोगसहकृततथावि

धर्मोहनीयक्षयोपशमादिसहकारिकारणविशिष्टाः परिग्रहत्यागहेतव इत्यनाभोगमोहनीयाभावे केवलियोगानां परिग्रहग्रहणे केवलज्ञानमेव सहकारिकारणमिति यावत्केवलिनो धर्मोपकरणधरणं तावत् संरक्षणानुबन्धिरौद्रध्यानमक्षतमेवेति । द्रव्यपरिग्रहं अभिलाषमूलसंरक्षणीयत्वज्ञानाभावान्न रौद्रध्यानमिति यदि विभाव्यते, तदा द्रव्यहिंसायामपि स्वयोगनिमित्तकहिंसाप्रतियोगिनि जीवे स्वेष्टहिंसाप्रतियोगित्वरूपधात्वत्त्वज्ञानाभावादेव न तादिति प्रगुणमेव पन्थानं किमिति न वीक्षसे ? ॥५०॥ अथ वस्त्रादिधरणं साधोरुत्सर्गतो नास्त्येव, कारणिकत्वात् ; “तिहिं ठाणेहि वत्थं धरेज्जा, हिरिवत्तियं परीसहवत्तियं दुगंछावत्तियं” (स्थानांग) [त्रिभिः स्थानैः वस्त्रं धारयेत्-हीप्रत्ययं परिग्रहप्रत्ययं जुगुप्साप्रत्ययम् ॥] इत्यागमेऽभिधानात्, किन्त्वापवादिकम् । तद्धरणकारणं च जिनकल्पायोग्याना स्थविरकल्पिकानां सार्वदिकमेव, निरतिशयत्वादिति तद्धरणमपि सार्वदिकं प्राप्तम् । तदुक्तं विशेषावश्यके—“विहिंयं सुए चिय जओ, धरेज्ज तिहिं कारणेहिं वत्थं ति ॥ तेणं चिय तदवस्सं, णिरतिसएणं धरेयव्वं ॥ २६०२ ॥ जिणकप्पाजोगाणं, ही-कुच्छ-परिसहा जओ वस्सं ॥ ही लज्जति व सो सं-जमो, तयत्थं विसेसेणं ॥ २६०३ ॥”ति [विहितं श्रुत एव यतो धारयेत् त्रिभिः कारणैः वस्त्रमिति । तेनैव तदवश्यं निरतिशयेन धारयितव्यं ॥ जिनकल्पायोग्यानां हीकुत्सापरिपहा यतोऽवश्यम् । ही लज्जेति वा स संयमस्तदर्थं विशेषेण ॥ इति ।] भगवतश्च यद्यपि वस्त्रादिधरणं ही-कुत्सापरिग्रहप्रत्ययं न सम्भवति, तस्य तदभावात्, तथापि शीतोष्णादिपरीपहप्रत्ययं तत्, आहार-निमित्तक्षुत्पिपासापरीपहवद्वस्त्रधरणनिमित्तशीतोष्णादिपरिग्रहसत्ताया अपि भगवत्यविरोधात्, तथाप्रकारेण तथाविधं कर्म क्षपणीयमित्यभिप्रायाच्च न रागादिविकल्पः, तथाविधसाध्याचारस्थितिपरिपालनाभिप्रायेणैव वा तादिति धर्मोपमत्पुण्यहीतत्वाद् द्रव्यपरिग्रहे भगवतो न दोषः । यजातीयद्रव्याश्रवे संयतानामनाभोगेनैव प्रवृत्तिस्तजातीयद्रव्याश्रवस्यैव मोहजन्यत्वाभ्युपगमादनर्थदण्डभूतद्रव्य-

हिंसादेरेत्र तथात्वाद्, धर्मोपकरणरूपे द्रव्याश्रये तु संयतानां नानामोर्गेनैव प्रवृत्तिः, किन्तु धर्माधर्मार्थमत्याऽपरिग्रहत्वाभोगेनैवेति स्वकारणलब्धजननस्तस्य भगवत्यविरोधः—इत्याशङ्कयामाह—

अवनाओवगमे पुण, इत्थं नूणं पइणहाणी ते ॥ पावंति असुहजोगा, एवं च जिणस्स तुज्झ मए ॥५१॥

[अपवादोपगमे पुनरित्थं नूनं प्रतिज्ञाहानिस्ते । प्राप्नुवन्ति अशुभयोगा एवं च जिनस्य तत्र मते ॥ ५१ ॥]

‘अवचाओवगमे पुण’ति, अत्र भगवतो द्रव्यपरिग्रहे, अपवादोपगमेऽपवादाङ्गीकारे, पुनस्ते तत्र, प्रतिज्ञाहानिः, अपवादप्रतिषेधं च संयतेष्वपि प्रमत्तस्येव भवतीति तत्र प्रतिज्ञेति । च पुनः, एव धर्मोपकरणमद्भावेनापवादतो द्रव्याश्रमाभ्युपगमे, तत्र मते जिनस्याशुभयोगाः प्राप्नुवन्ति । इदं हि तत्र मतम्—योगानामशुभत्वं तावन्न जीवधातहेतुत्तमोत्रेण, उपशान्तगुणस्थानं यावदप्रमत्तसंयतानां कदाचित्सद्भूतजीवधातसम्भवेन भग०शत०१उ०१ “तत्थ णं जे ते अपमत्तसंजया ते णं णो आयारंभा, णो परारंभा, णो तदुभयारभा, अणारंभा” [तत्र ये ते अग्रमत्तसंयतास्ते नो आत्मारम्भा नो परारम्भा नो तदुभयारम्भाः अनारम्भाः ॥] इत्यागमप्रतिपादितानारम्भकत्वानुपपत्तिप्रसक्तैरशुभयोगानामारम्भकत्वव्यवस्थितैः, किन्तु फलोपहितयोग्यतया घात्यजीवविषयक्राभोगपूर्वकजीवधातहेतुत्वेन; अत्र फलोपहितयोग्यतेति पदं केवलियोगानामशुभत्वनिवारणार्थमेव, तेषां स्वरूपयोग्यतयैव यथोक्तजीवधातहेतुत्वाद्, न पुनः फलोपहितयोग्यतयापि, कारणानामभावाद् । तथाऽशुभत्व प्रमत्तयोगानामेव, तदभिव्यञ्जकं तु प्रमत्तयोगानां फलवच्छुभाशुभत्वाभ्यां द्वैविध्याभिधायकमागमवचनमेव । तथा हि—“तत्थ णं जे ते पमत्तसंजया ते णं सुहं जोगं पइच्च णो आयारभा, जाण अणारभा । असुहं जोगं पइच्च आयारभावि जाव णो अणारभत्ति ।” [तत्र ये ते प्रमत्तसंयतास्ते शुभं योगं प्रतीत्य नो आत्मारम्भा

यावदनारम्भाः । अशुभं योगं प्रतीत्य आत्मारम्भा अपि यावद् नो अनारम्भा इति ॥ ] अत्रापि प्रमत्तसंयतानां सामान्यतः प्रमत्त-  
तासिद्ध्यर्थं तदीययोगानां स्वरूपयोग्यतयाऽऽभोगपूर्वकजीवघातेहेतुत्वं वक्तव्यम्, कादाचित्काशुभयोगजन्यारम्भकत्वसिद्ध्यर्थं चाभो-  
गोऽपि घात्यजीवविषयत्वेन व्यक्तो वक्तव्यः, तद्वत् एव कस्याचित्प्रमत्तस्य सुमङ्गलसाधोरिवापवादावस्था प्राप्तस्यात्माधारम्भक-  
त्वात्, संयतत्वं च तस्य तदानीमपवादपदोपाधिकविरतिपरिणामस्थानपायाद्, न चैवमप्रमत्तसंयतस्य भवति, तस्यापवादपदाधिका-  
रित्वाभावेनाभोगपूर्वकजीवघातेहेतूना योगानामभावात् । यस्त्यपवादप्रतिषेवणागहित्यावस्थायामप्यप्रमत्तानामिव सद्भूतजीवघातः स  
चानाभोगजन्य एव, तदानीमनाभोगस्यापि तस्य विद्यमानत्वाद्, अत एवाप्रमत्तानामिव योगाना शुभत्वेन नात्माधारम्भकत्वमिति ।  
फलोपहितयोग्यतास्वरूपयोग्यतयोश्चायं भेदः—‘यस्य यदन्तर्गतत्वेन विवक्षितकार्यं प्रति कारणता तस्य तदन्तर्गतत्वेनैव फलवत्तया फलो-  
पहितयोग्यता’, ‘अन्यथा तु स्वरूपयोग्यता’, सत्यपि तस्य कारणत्वे तदितरसकलकारणराहित्येन विवक्षितकार्यजनकत्वात्, पर स्वरूप  
योग्यता एकस्मिन्नपि कारणे सजातीयविजातीयानेकशुभाशुभकार्याणां नानाप्रकारा आधारार्थेयभावसम्बन्धेन सह जाताः कारणसमा-  
नकालीनाः, फलोपहितयोग्यतास्तु स्वरूपयोग्यताजनिता अपि कादाचित्का एव, तदितरसकलकारणसाहित्यस्य कादाचित्कत्वात्, यच्च  
कादाचित्क तत्केपाञ्चित्कारणाना सम्भवन्त्योऽपि कादाचित्क्य एव मन्तव्याः; अत एव केवलाना योगा अशुभकार्यमात्रं प्रति सर्व  
कालं स्वरूपयोग्यताभाज एव भवन्ति, न पुनः कदाचिदपि फलोपहितयोग्यताभाजोऽपि, अशुभकार्यमात्रस्य कारणानां ज्ञानावरणोद-  
यादिघातिकर्मणामभावेन तदितरसकलकारणसाहित्याभावात् । शुभकार्याणां तु यथासम्भवं कदाचित्फलोपहितयोग्यतापि स्यात्, तथैव  
तदितरसकलकारणसाहित्यस्य सम्भवादिति न कश्चिद्विरोधः । इत्थं चापवाददशाया प्रमत्तसंयतानां योगानां फलोपहितयोग्यतया

ऽऽभोगपूर्वकजीमघातहेतुत्वेन यथाऽशुभत्वं तथा केवलिन आपादिकस्य धर्मार्थमन्या धर्मोपकरणस्य धरणेऽपि न्यन्मननीन्याऽऽभोग-  
पूर्वकपरिग्रहग्रहणस्य फलोपहितयोग्यतया हेतूनां योगानामशुभन्यापत्तिः स्फुटयेति । अथ यद्यपमादेन धर्मोपकरणग्रहणं भगवतोऽभ्युप-  
गम्येत तदा स्यादयं दोषः, अपवादं च केवलिनः ऋडाऽपि नाभ्युपगच्छामः, तस्य प्रतिपिद्वप्रतिपेवणांमकृत्वेन स्वरूपतः सावधत्वात्;  
निरवद्यत्वं चास्य पुष्टालम्बनप्रतिपेधितस्य रोगविशेषविनाशकस्य परिक्रमिन्तत्तमनागम्येव प्रायश्चित्तप्रतिपत्त्यादिना मोपाधिकमेव । यापि  
'गंगाण गाधिओ णंदो' [ 'गंगाया नाविको नन्दः' इत्यादि धर्मरुचिकथानके द्रष्टव्यम् । ] इत्यादिव्यतिकरोपलक्षितस्य धर्मरुचे  
ग्नगारस्य नाविकादिव्यापादनप्रवृत्तिः सापि परमार्थपर्यालोचनाया पुष्टालम्बनन, तन्कृतोपसर्गस्य ज्ञानादिहानिहेतुत्वाद्, ज्ञानादिहा-  
निजन्मपरलोकाभयनाभयेन प्रतिपिद्वप्रवृत्तेः पुष्टालम्बनमूलत्वात् ; केवलं जन्त्यभावभावाभ्या पुष्टालम्बनतदितरापमादयोः प्रशस्ताग्र-  
शस्तसञ्चलनरूपायोदयकृतो विशेषो द्रष्टव्यः; ज्ञानादिहानिभयं च केवलिनो न भवतीति तस्य नापमादनात्तर्त्तापि । यच्च धर्मोपकरण-  
धरणं तद्व्यवहारनयग्रामाण्यार्थम्, व्यवहारनयस्यापि भगवतः प्रमाणीकृतव्यत्वाद् । इत्थं च श्रुतोदितरूपेण धर्मोपकरणधरणेन केव-  
लिलक्षणहानिः, 'इदं मात्रद्वयम्' इति प्रज्ञाय तत्प्रतिपेवणाद्, अत एव—“व्यवहारो वि द् वल्वं, जं वंदड केवली वि छुमत्थं ॥ आहा-  
कम्मं भुजड, सुअवहार पमाणंतो” ॥२२९॥ (पुष्पमाला) तद्वृत्तिः—“न केवलं निश्चयोऽपि तु स्वाविषये व्यवहारोऽपि चलवान् ।  
यच्चस्मात्कारणात् समुत्पन्नकेवलज्ञानोऽपि शिष्यो यद्यपि निश्चयतो विनयसाध्यस्य कार्यस्य सिद्धत्वात्केवली न कस्यचिद्वन्दनादिविनयं  
करोति, तथापि व्यवहारनयमनुवर्त्तमानः पूर्वविहितविनयो गुरुं वन्दते—आसनदानादिकं च विनयं तस्य तथैव करोति, यावदद्यापि  
न ज्ञायते, ज्ञाते पुनर्गुरुरपि निगारयत्येवेति भावः । अपर च—अतीवगूढाचारेण केनचिद् गृहिणा विहितमाधारम तच्च श्रुतोक्त



वहारशुद्धेर्माहात्म्यादनेपणीयमपीतरणीयमेवेति कुतः सापद्यप्रतिपेक्षितगन्धोऽपीति चेत्, तद्विदमखिलं गूढगन्धमात्रेण मुग्धप्रतारणम्। यतो यदि भगवद्वस्वीकृतद्रव्यपरिग्रहानेपणीयाहारयोः स्वरूपतः सावद्यत्वेऽपि श्रुतव्यवहारशुद्धस्योपादेयत्वाधिया दोषानावहत्वं तदाऽपवादस्थानीयत्वमेव तयोः प्राप्तम्, औपाधिकशुद्धताशालित्वात्। न चापवादः स्थिरकल्पनियत इति कल्पार्तितस्य भगवत्तत्त्वमानः, एवं सत्युत्सर्गस्याप्यभावापत्तेः, तस्यापि जिनकल्पस्थविरकल्पनियतत्वाद्। यदि चोत्पन्नविशेष एव कल्पनियत इति तत्सामान्यस्य भगवति नासम्भवस्तदाऽपवादविशेषस्यैव तथात्वे तत्सामान्यस्यापि भगवत्यनपायत्वमेव। युक्तं चैतत्, तीर्थकृतोऽप्यतिशयाशुपजीवनरूपस्यजीतकल्पादन्यत्र सन्धुसामान्यधर्मताप्रतिपादनात्। तदुक्तं बृहत्कल्पभाष्ययुक्त्योः उद्देशः १—“अन परः ग्राह-यदि यद्यत्राचीनगुरुभिराचीर्णं तत्तत्पाथात्यैरप्याचरितव्यम्, तर्हि तीर्थकरैः प्राकारयन्त्यत्रयादिका पाभृतिका तेषामेवार्थाय मुर्गविग्नित्वा यथा समुपजीविता, तथा वयमप्यस्मान्निमित्तकृतं किं नोपजीवामः १। सूरिराह-कामं सख्यं अणुगृह्णो. धम्मा तह वि दु ण सत्तासाहम्मा॥ गुरुणो जं तु अहसए, पाहुडिआइं समुवजीवि ॥९९६॥ काममनुमत, नन्वस्माकं, यदनुगुरवो धर्मास्तथापि न सर्वस्माधर्म्यो विन्यते, किन्तु देशसाधर्म्यदिवा। तथाहि-गुरवस्तीर्थकराः, यत्तु यत्पुनः, अतिशयान् प्राभृतिरूदीन्, प्राभृतिका सुरेन्द्रादिकृता समभसरणरचना तदादीन्, आदिशब्दादस्थितनरगोमाधोमुखकण्टकादिसुगृहतातिशयपरिग्रहः; समुपजीवन्ति स तीर्थकृज्जीतकल्प इति कृत्वा न तत्रानुधर्मता चिन्तनीया, यत्र पुनस्तीर्थकृताभितरेषां च साधूना सामान्यधर्मत्वं तत्रैवानुधर्मताचिन्त्यते ॥ सा चैयमाचीर्णेति दर्शयते ॥ सगड-दह-समभोमे, अभिअ त्रिसेण विरहिअतरागं ॥ तहवि सखु अणाइअं, पसऽणुधम्मो पवयणस्स ॥९९७॥ यदा भगवान् श्रीमन्महावीरस्वामी राजगृहनगरादुदायननरेन्द्रप्रवाजनाथं सिन्धुसौवीरदेशचतंसं चीतभय नगरं प्रस्थितस्तदा

किलापान्तराले बहवः साधवः भुधार्तास्त्वर्पादिताः संज्ञाबाधिताश्च नभ्युः । यत्र च भगवानावासितस्तत्र तिलभृतानि शक्रुटानि, पानी-  
यपूर्णश्च हृदः, समभौम च गर्ताविलादिवर्जितं स्थण्डिलमभवद्, अपि च विशेषेण तत्तिलोदक्रुस्थण्डिलजातं विरहिततरमति-  
शयेनागन्तुकस्तदुत्थश्च जीवैर्वर्जितमित्यर्थः । तथापि खलु भगवताऽनाचीर्णं नानुज्ञातम्, एषोऽनुग्रहः प्रवचनस्य, सर्वेऽपि प्रव-  
चनमध्यमध्यासीनैरशस्त्रोपहतपरिहारलक्षण एव धर्मोऽनुगन्तव्य इति भावः । अथैतदेव विवृणोति - “व(वृ)कृतजोणि-थंडिल-अतसा,  
दिन्ना ठिई अवि छुहाइ ॥ तहविण गेण्हेसुं जिणो, मा हु पसंगो असत्थहए ॥९८॥” यत्र भगवानावासितस्तत्र बहूनि तिलशक्रुटान्या-  
वामितान्यासन् । तेषु च तिला व्युत्क्रान्तयोनिक्ता अशस्त्रोपहृता अप्यायुःक्षयेणाचिचीभूताः । ते च यद्यस्थण्डिले स्थिता भवेयुस्ततो  
न क्रल्लेपरन्, इत्यत आह स्थण्डिले स्थिताः, एवंविधा अपि त्रैसैः संसक्ता भविष्यन्ति, अत आह-अत्रसाः-तद्भुद्रवागन्तुकत्रसवि-  
रहिताः, तिलशक्रुटस्वामिभिर्गृहस्थैश्च दत्ताः, एतेनादत्तादानदोषोऽपि तेषु नास्तीत्युक्तं भवति, अपि च ते साधवः, क्षुधा पीडिता  
आयुषः स्थितिक्षयमकार्षुः, तथापि श्रीजिनो बद्धमानस्वार्मी नाऽग्रहीत्, मा भूदशस्त्रहते प्रमद्गः, तीर्थङ्करेणापि गृहीतम्’ इति  
मदीयमालम्बनं कृत्वा मत्सन्तानवर्त्तनः शिष्या अशस्त्रोपहतं मा ग्राहिपुरिति भावः । ‘व्यवहारनयवलीयस्त्वख्यापनाय भगवता न  
गृहीता’ इति हृदयम् ॥ युक्तियुक्तं चैतत् प्रमाणस्थपुरुषाणाम् । यत उक्तम्-“प्रमाणानि प्रमाणस्यै, रक्षणीयानि यत्नतः ॥ विपीदन्ति प्रमा-  
णानि, प्रमाणस्यैर्विसंयुलः ॥१॥ इत्यादि ॥” अत्र हि स्वजीतरुल्पातिरिक्तस्थले तीर्थकृतः साधुसमानधर्मता प्रोक्ता, सा चाशस्त्रोपहतस-  
चित्तवस्तुनोऽग्रहणेनोपपादिता, तच्चातिप्रसङ्गनिराकरणाभिप्रायेण, स च श्रुताग्रामाण्ययुद्धैश्च स्यात् न तु भगवता प्रतिषेधितमिति छद्म-  
स्थबुद्धिमात्रेण, छद्मस्थैरुत्सर्गतः प्रतिपिद्वत्वेन ज्ञायमानाया अपि भगवतो निशाहिण्डन-भेषजग्रहणादिप्रवृत्तेः श्रवणाद्, अपवाद्यतोऽप्र-



तिपिद्वन्द्वानात्, तदर्थेनेन छद्मस्थानामतिप्रसन्न इत्युक्तौ च मिद्वान्नायामनेन भगवतोऽपवादप्रवृत्तिः, तस्मादुन्नतनिम्नऽष्टान्तपदार्शित-  
परम्परप्रतियोगिकप्रकृत्योपपन्नगालिगुणोपहितक्रियारूपोन्मर्गपवादाभावेऽपि माधुमन्मानवर्मानवत्ताद् भगवति सुत्रोदितक्रियाप्रतिशेष-  
पयोस्तयोर्यथोचिततया मम्मयोऽविरुद्ध इति युक्तं पठ्यामः, तथा च धर्मापरुणानिर्णयिण्यादिप्रियप्रवृत्तेर्भगवतः स्वरूपत आपमादिक-  
त्वेन तत्र मते आभोगेन प्रतिपिद्विविपयप्रवृत्त्युपधानस्य योगाशुभतानियाभकत्वात्, तथा भगवद्वययोगानामशुभत्वापत्तिर्वज्रलेपायिता ।  
यदि च यत् शुतव्यवहाराशुद्धस्याप्यन्येर्णायत्तेनाभिधानं तत् शुतव्यवहाराभिहित्येनागमात्तयम्, 'यथाऽय माधुक्लयनो गजा' इत्यत्र  
राजत्वमगृहीतश्रामण्याश्रमपेक्ष्येति मन्वचनाश्रयणाद्, भगवत्स्वीकृतानां शुतव्यवहाराभिधाना प्रतिपिद्वन्माभिमतविपयप्र-  
तीना वस्तुतो न प्रतिपिद्विविपयत्वम्, न ना ताभिः 'इदं मानवम्' इति प्राप्य प्रतिपेवि तम्, इदमित्यनेन प्रत्यक्षव्यतिग्रहणात्  
तस्याश्चानवद्यन्वादिनि विभाव्यते, तदा 'अनेर्णायं न प्राप्य' इत्यादिप्रतिपेधनाय शुतव्यवहाराशुद्धानेपणोपातिरिक्तानिर्णयिण्यादेर्नि-  
यत्वं वक्तव्यम्; तथा चापवादिकमन्यदपि कृत्यं शुतव्यवहारासिद्धमित्यप्रतिपिद्वमेतस्याभोगेन प्रतिपिद्विविपयप्रवृत्तिः माधुना कापि  
न स्यादिति त्वदपेक्षया यतीनामशुभयोगत्वमुच्छिद्येतेति प्रसक्तानां शुभाशुभयोगेन द्वि-यप्रतिपादकागमिगोचः, तस्मादाभोगेन  
जीवधातोपहितत्वं न योगानामशुभत्वम्, अशुभयोगजन्यजीवधातो जीवागमभक्तव्यवहाराविषयः, अशुभयोगागमभक्तपदयोः पर्यायत्व-  
प्रसङ्गाद्, एकेन्द्रियादिधारमभक्तव्यवहाराभावप्रसङ्गाच्च ॥ न हि ते आभोगेन जीवं मन्तीति । अस्ति च तेनप्यारम्भभक्तजन्यवहारः ।  
तदुक्त भगवत्तीवृत्तौ—'तत्थ गं जे ते असंजया ते अविरुद्धं पड्वा आयावभा मि जाम गो अणारभा ॥' [ तत्र चे ते असंयतास्ते  
अविरतिं प्रतीत्य आत्मारम्भा अपि यावद् नो अनागम्भाः । ] इत्यास्य व्याख्यानं "इहायं भावः—यत्रयसंगतानां सूक्ष्मेकेन्द्रियादीना

नात्मारम्भकादित्वं साक्षादस्ति, तथाप्यविरति प्रतीत्य तदस्ति तेषाम्, न हि ते ततो निवृत्ता; अतोऽसंयतानामविगतिस्तत्र कारणमिति । निवृत्तानां तु कथाश्चिदात्मारम्भकत्वेऽप्यनारम्भकत्वम् । यदाह—‘जा जयमाणस्स’ इत्यादि; किन्तु ब्रह्मोदितेति कृतं व्यतोपयोगपूर्वकव्यापारत्वं च शुभयोगत्वम्, तदुक्तं भगवतीवृत्तौ—“शुभयोग उपयुक्तया प्रत्युपेक्षणादिकरणम्, अशुभयोगस्तु तदेवानुपयुक्तयेति । तत्र शुभयोगः संयतानां षष्ठेऽपि गुणस्थाने संयमस्वभावादेव, अशुभयोगश्च प्रमादोपाधिकः । तदुक्तं तत्रैव—“प्रमत्तसंयतस्य हि शुभोऽशुभश्च योगः स्यात्, संयतत्वात्प्रमादपरत्वाच्चेति” तत्र प्रमत्तसंयतानामनुपयोगेन प्रत्युपेक्षणादिकरणादशुभयोगदशायामारम्भिकीक्रियाहेतुव्यापारवत्त्वेन सामान्यत आरम्भकत्वादात्मारम्भकादित्वम्, शुभयोगदशायां तु मय्यकक्रियोपयोगस्यारम्भिकीक्रियाप्रतिबन्धकत्वात्, तदुपहितव्यापाराभावेनानारम्भकत्वम्, प्रमत्तगुणस्थाने सर्वदाऽऽरम्भिकीक्रियाम्युपगमस्त्वयुक्तः, अनियमेन तत्र तत्प्रतिपादनात् । तदुक्तं प्रज्ञापनाया २२ क्रियापदे—‘आरभिया णं भंते ! किरिया कस्म कज्जइ ? गोयमा ! अण्णयरस्सविपमत्तसंजयस्स ॥” इति । [ आरम्भिकी भदन्त ! क्रिया कस्य क्रियते ? गौतम ! अन्यतरस्यापि प्रमत्तसंयतस्य । ] एतद्वृत्तिर्यथा—“आरभिया णं इत्यादि अण्णयरस्साविति । अत्रापिशब्दो भिन्नक्रमः, प्रमत्तसंयतस्याप्यन्यतरस्यैकतरस्य कस्यचिप्रमादे सति कायदुष्प्रयोगभावतः पृथिव्यादेरुपमर्दसम्भवाद्, अपिशब्दोऽन्येषामधस्तनगुणस्थानवर्तिना नियमप्रदर्शनार्थः । प्रमत्तसंयतस्याप्यारम्भिकी क्रिया भवति किं पुनः शेषाणां देशविरतप्रभृतीनामिति” ॥ अस्या व्यवस्थायां मित्रायां जानतोऽपि भगवतो धर्मोपकरणधरोऽवर्जनीयस्य द्रव्यपरिश्रहस्येव गमनागमनादिधर्म्यव्यापारेऽवर्जनीयद्रव्यहिंसायामप्यप्रमत्तत्वादेव नाशुभयोगत्वमिति प्रतिपत्तव्यं । न च भगवतो धर्मोपकरणसत्त्वेऽपि मूर्च्छोऽभावेन परिग्रहत्वत्यागान् परिग्रहदोषः, द्रव्यहिंसाया तु मत्यां प्राणवियोगरूपतल्लक्षणसत्त्वात्तदोषः

स्यादेवेति व्यामूढधिया गङ्गनीयम् ; 'प्रमादयोगेन प्राणव्यपेगोपणं हिमा'—इति तत्र चार्थं तल्लभणकरणाद् भगवति तदभावादेव, अत एव  
'हिंसा नियतो दोषः, परिग्रहस्त्वनियतो दोषः' इत्यव्यपान्तम्, मैथुनादन्यत्राश्रयेऽनियतदोष-व्यतिपादनात् । तदुक्तं तत्र चार्थवृत्तौ—  
अ० ७ सू० ११ 'प्रमत्तयोगादसदभिधानमनृतम्, प्रमत्तयोगाददत्तादानं स्तेयम्, प्रमत्तयोगान्मूर्च्छां परिग्रहः, मैथुने प्रमत्तयोगादिति पदं  
न, यत्राप्रमत्तस्य तथाभावे मति कर्ममन्थाभावास्तत्र प्रमत्तयोगग्रहणमर्थमिदं भवति, प्रमत्तस्य कर्ममन्थो नाप्रमत्तस्येति, प्राणान्तिपातनत्,  
मैथुने तु रागाद्व्यान्यथाविच्छेदात् मनोवस्थासु मैथुनासेविनः कर्ममन्थ इत्यादि ।' एतेन द्रव्यहिंसया भगवतः प्राणान्तिपातक-व्यग्रमन्त्रोऽपि  
निरस्तः, द्रव्यपरिग्रहेण परिग्रहित्वप्रसङ्गतुल्ययोगक्षेमत्वात् । किञ्च वीतगगणामग्रमत्तानां च जीमविराधनायां सत्यामप्यारम्भिकीप्रा-  
णान्तिपातिकीक्रियाऽभाव एव भणितः । तदुक्तं भगवत्यां अतक १ उद्देश २ "तत्थ णं जे ते संजया ते दुविहा पणत्ता । तंजहा-  
सरागसंजया य वीगरागसंजयाय । तत्थणं जे ते वीयरगसंजया ते णं अक्रिरिया । तत्थ णं जे ते सरागसजया, ते दुविहा पणत्ता ।  
तंजहा-पमत्तसंजया य अपमत्तसंजया य । तत्थ णं जे ते अपमत्तसंजया तेमि णं एगा मायावत्तिया क्रिरिया कज्झइ, तत्थ णं जे ते पमत्त-  
संजया तेमि णं दो क्रिरियाओ कज्झति । तंजहा-आरमिया य मायावत्तिजा य इत्यादि ॥" [तत्र च ये ते सयतास्ते द्विविधाः प्रज्ञासाः ।  
तद्यथा—मरागसंजयाश्च वीतरागसंजयाश्च । तत्र च ये ते वीतरागसंजयास्ते चाक्रियाः । तत्र ये ते मरागसंजयास्ते द्विविधाः प्रज्ञासाः ।  
तद्यथा—प्रमत्तसंजयाश्च अप्रमत्तसंजयाश्च । तत्र ये ते अप्रमत्तसंजयास्तेषामेका मायाप्रत्ययिकी क्रिया क्रियते । तत्र ये ते प्रमत्तसंजयास्तेषा  
द्वे क्रिये क्रियेते, तद्यथा आरम्भिकी मायाप्रत्ययिकी च ॥] एतद्वृत्तिर्यथा "सरागसजय"ति अक्षीणानुपशान्तरूपायाः, 'वीर्य-  
रागसंजय'ति उपशान्तरूपायाः क्षीणरूपायाश्च । 'अक्रिय'ति वीतरागतेनारम्भादीनामभावादक्रियाः । 'एगा मायावत्ति'ति

अप्रमत्तसंयतानामेकैव मायाप्रत्यया क्रिया 'कज्जड' इति क्रियते भवति; कदाचिदुदाहरक्षणप्रवृत्तानामक्षीणकपायत्वादिति । 'आरम्भि-  
य' इति प्रमत्तसंयतानां च 'सर्व' प्रमत्तयोग आरम्भ इति कृत्वाऽऽरम्भिकी स्यात्, अक्षीणकपायत्वाच्च मायाप्रत्ययेति । " तथा तत्रैवा-  
ष्टमशते पष्ठोद्देशके प्रोक्तं- "जीवे णं भंते ! ओरालियमरीओ कइकिरिए ? गोयमा ! सिय तिक्किरिए, सिय चउकिरिए, सिय पंच  
किरिए, सित्र अक्किरिएत्ति ॥" एतद्वृत्तिर्यथा- "परशरीरमौदारिकाद्याश्रित्य जीवस्य नारकादेश्च क्रिया अभिधातुमाह- 'जीवेण-  
मि'त्यादि । 'ओरालियमरीओ' इति औदारिकशरीरात्परस्त्रीयमौदारिकशरीरमाश्रित्य कतिक्रियो जीव इति प्रश्नः । उत्तरं तु 'सिय  
तिक्किरिए' इति यदंशजोऽन्यस्य पृथिव्यादंः सम्बन्ध्यौदारिकशरीरमाश्रित्य कार्यं व्यापारयति तदा त्रिक्रियः, कायिक्यधिकरणिकी-  
प्राद्वेषिकीनां भावाद्, एतासां च परस्पररेणाविनाभूतत्वात् स्यात् 'त्रिक्रियः' इत्युक्तम्, न पुनः स्याद् 'एकक्रियः' स्य इ 'द्विक्रिय'  
इति । अविनाभावश्च तासामेवमधिकृतक्रिया ह्यतीतरागस्यैव नेतरस्य, तथाविधकर्मवन्धहेतुत्वाद्, अतीतरागकायस्य चाधिकरणत्वेन  
प्रद्वेषान्नितत्वेन च कायक्रियासद्भावे इतरयोरवश्यंभावः, इतरभावे च कायिकीसद्भावात् । उक्तं च प्रज्ञापनागमिहोत्रे- "जस्स णं  
जीवस्स काडया किरिया कज्जड तस्स अहिगरणिया किरिया णियमा कज्जड, जस्म अहिगरणिया किरिया कज्जड तस्स वि काडया किरिया  
णियमा कज्जड" इत्यादि । [ यस्य जीवस्य कायिकी क्रिया क्रियते, तस्याधिकरणिकी नियमान्क्रियते । यस्याधिकरणिकी क्रिया क्रियते  
तस्यापि कयिकी क्रिया नियमात्क्रियते । ] तथाऽऽद्याक्रियात्रयसद्भावे उत्तरक्रियाद्वयं भजनया भवति । यदाह- "जस्स णं जीवस्स  
काडया किरिया कज्जड, तस्स पारियावणिया सिय कज्जड, सिय णो कज्जड" इत्यादि । [ यस्य जीवस्य कायिकी क्रिया क्रियते तस्य पारियावणिकी  
स्यात् क्रियते, स्यात् नो क्रियते । ] ततश्च यदा कायव्यापारद्वारेण द्यक्रियात्रय एव वर्त्तते, न तु पारियावयति न चातिपातयति, तदा

विक्रिय एवेति, अतोऽपि स्यात् 'विक्रिय' इत्युक्तम् । यदा तु परितापयति तदा चतुष्क्रियः, आद्यक्रियात्रयस्य तत्रावश्यंभावाद् । यदा त्वतिपातयति तदा पञ्चक्रियः, आद्यक्रियाचतुष्कस्य तत्रावश्यंभावाद् । उक्तं च—“जम्भ परिजामणिया क्रिरिया कजड तस्म काडया णियमा कजड” इत्यादि । [यस्य पारितापनिकी क्रिया क्रियते तस्य कायिकी नियमात् क्रियते ] अत एवाह—“मिय चउत्तिग्गि, मिय पंचक्रिरि” चि तथा ‘मियअक्रिरि’ चि वीतरागावय्यामाश्रित्य, तस्या(स्या)हि वीतरागान्नादेन न मन्ययिभ्रुत्तिया इति ।” एतदन्वया-नुसारेण ह्येतत्प्रतीयते—यदारम्भिकी क्रिया प्रमादपर्यन्तमेव, न तु जीवविरागनाया गत्यामप्युपरिष्ठादपि । प्राणातिपातक्रिया च प्रदेशेण प्राणातिपातकाल एव, न च पृथिव्यादीना तदवस्थानः, तं कृताकुशलपरिणामानिवृत्त्यै तत्प्रतिपादनादिति । माप्यप्रमत्तस्य न सम्भवति । न चावीतरागकायस्याधिकरणत्वेन प्रदेशेपान्निवृत्तेन च कायिकीक्रियामग्रावे विक्रियन्यस्य नियमप्रतिपादनाद् एवम्भूतस्याप्रमत्तस्यापि प्राणातिपातव्यापारकाले प्राणातिपातिकीक्रियामवभव इति वाच्यम्, कायिकीक्रियाया अपि प्राणातिपातजनकप्रदेशविशिष्टाया एव ग्रहणाद्, इत्थमेवाद्यक्रियात्रयनियमसम्भवात् । तदुक्तं ‘प्रज्ञापनाद्युत्तो’—“उह कायिकी क्रिया औदारिकदिक्का(क्रि)याश्रिता प्राणातिपातनिर्व-र्तनसमर्थी प्रतिविशिष्टा परिगृह्यते, तथा(नया)काचन कर्मणकायाश्रिता वा, तत आद्याना तिमृणां क्रियाणा परस्पर नियमनियामरू-भावः । कथमिति चेत्; उच्यते—कायोऽधिकरणमपि भवतीत्युक्तं ग्राह्यं, ततः कायसाधिकरणत्वात् कागिर्यां गत्यामवश्यमाधिकरणिकी, आधिकरणिन्यामवश्यं कायिकी, सा च प्रतिविशिष्टा कायिकी क्रिया प्रदेशमन्तरेण न भवति, ततः प्राद्वेषिण्यापि मह परस्परगमविना-भायः । प्रदेशेषु च काये स्फुटलिङ्ग एव, वक्त्ररुक्त्वचादेस्तद्विनाभाविनः प्रत्यक्षत एवोपलम्भात् । उक्तं च—“रुक्षयति रुयतो ननु, यत्रं स्निहयति च रज्यतः पुंसः । औदारिकोऽपि देहो, भावगाव् परिणमत्येवम् ॥ १ ॥ इति ।” यदि न प्रदेशान्वयाविच्छे-

सटिप्पणा  
॥ स्वोपड  
प्रतिः ॥  
भाषा-५१  
॥ १९० ॥

दमात्रादवीतरागमात्रस्य कायिक्यादिक्रियात्रयनियमः स्यात्, तदा सूक्ष्मसंपराये प्राणातिपातमप्युपपत्तौ प्राणातिपातक्रियया पट्विध्वनन्ध-  
कत्वस्याप्युपपत्तौ “जीवे णं भंते ! पाणाइयाएणं ऋइ कम्मपगडीओ वधइ ? गोअमा ! सत्तविहवंधए वा अट्टविहवंधए वा ।” [जीवो  
भदन्त ! प्राणातिपातेन कति कर्मप्रकृतीर्ध्नाति ?, गौतम !, सप्तविधवन्धको वाऽष्टविधवन्धको वा ।] इत्युक्तव्यवस्थानुपपत्तिः । नन्वेवं  
“जीवे णं भंते ! नाणावरणिज्ज कम्मं वंधमाणे कइकिरिए ?, गोअमा !, सिय तिकिरिए सिय चउकिरिए सिय पंचकिरिए । [ जीवो  
भदन्त ! ज्ञानावरणीयं कर्म वधनन् कतिक्रियः ? गौतम ! स्यात् चतुष्क्रियः स्यात् पञ्चक्रियः । ] इति प्रज्ञापना-  
स्तुत्रस्य पद२२ का गतिः ? भवदुक्करीत्या ज्ञानावरणीयं कर्म वधनतो दशमगुणस्थानवर्तिनोऽक्रियत्वस्यायि सम्भवेन ‘स्यादक्रियः’ इति  
भङ्ग-यूनत्वादिति चेत्, स्वसहचरिते स्वकार्ये वा ज्ञानावरणीये प्राणातिपातस्य परिसमाप्तिनिवृत्तिभेदप्रकारोपदर्शनपरमेतत् सूत्रम्, न तु  
तद्वन्धे क्रियाविभागनियमप्रदर्शनपरम्-इत्येया गतिरिति गृहाण । तदुक्तं तद्वृत्तौ “इह प्रागुक्तं जीवः प्राणातिपातेन सप्तविधमष्टविधं  
वा कर्म बन्नाति, स तु तमेव प्राणातिपातं ज्ञानावरणीयादि कर्म वधनन् कतिभिः क्रियाभिः समापयतीति प्रतिपाद्यते । अपि च कार्येण  
ज्ञानावरणीयाख्येन कर्मणा कारणस्य प्राणातिपाताख्यस्य निवृत्तिभेद उपदर्श्यते, तद्वदाच वन्धविशेषोऽपीति । उक्तं च- “तिसुभि-  
श्चतसुभिरथ, पञ्चभिश्च (क्रियाभिः)हिंसा समाप्यते क्रमशः ॥ वन्धोऽस्य विशिष्टः स्याद्, योगप्रद्वेषसाम्यं चेद् ॥१॥” इति तमेव प्राणा-  
तिपातस्य निवृत्तिभेदं दर्शयति- ‘सिय तिकिरिए’ इत्यादीति, “अथैवमग्रमत्तस्यैवाक्रियत्वस्वामिनः सुलभत्वाद् भगवतीवृत्तौ अक्रियत्वं  
वीतरागावस्थामाश्रित्यैव कथमुपपादितम् ?, इति चेत्, स्पष्टतार्थम् । वादगसम्परायं यावत् प्रद्वेषान्नयेन त्रिक्रियान्वाभ्युपगमेऽपि सूक्ष्म-  
सम्परायस्याऽक्रियत्वस्थानस्य परिशिष्टत्वेनैतदुपपादनार्थम्, एतत्प्रकारस्यावश्यथाश्रयणीयत्वात् । प्रद्वेषाभावेन तत्र कायिक्यधिकरणिनी-

क्रियाभ्युपगमे च कायिक्यादिक्रियावयस्य परस्पर नियमानुपपत्तिरिति ॥ कायिकी क्रिया द्विविधा - अनुपगतकायिकी क्रिया दुष्प्रयुक्त-  
कायिकी क्रिया चेति सिद्धान्तेऽभिधानात्, कायिकी क्रियाऽऽरम्भस्यासमन्यता, प्राणातिपातिकी च प्राणातिपातव्यापारफलोपहितत्वात्  
तद्व्याप्यैवेति प्रतिपत्तव्यम्, तत आरम्भकत्वं प्राणातिपातकत्वं च मन्यमपि द्रव्यहिंसाया प्रमत्तस्यैव नाग्रमत्तस्येति भगवतस्तया तदा-  
पादनमयुक्तमेवेति दिरु ॥५१॥ अथावश्यंभाविन्यां जीवविगमनायामाभोगमनो भगवतो यद् वातकन्वभापायते तत्किं लोकोत्तव्यम-  
हाराद्, उत लौकिकव्यवहाराद्, उताहो स्वमतिविकल्पितव्यवहाराद् । नायः, लोकोत्तव्यवातकन्वव्यवहारे आभोगेन जीवविगमना-  
मात्रस्यातन्त्रत्वाद्, आभोगेनापि जायमानाया तस्यामपचादपदग्रन्थिणोऽधातकन्वस्य, अनाभोगेनापि जायमानां तस्या प्रमादिनो  
धातकन्वस्य च तद्द्रव्यवहारेणैष्टव्यात् । नापि द्वितीयः, यतो लोका अपि नाभोगेन जीयमात्रादेव धातकत्वं व्यवहगन्ति, कृपनश्यां  
गवि तत्कर्तृर्गोविधकर्तृत्वप्रमज्ञाद्, गोराभोगस्यापि तदा स्फुटत्वाद्, आभोगजन्यस्य च हिंसायामभिद्वन्वाद् । हिंसायां हि विधायाहेतु  
राभोगमन्वन्वया मेद्र इत्येतदोपधारणार्थं 'भरणोद्देश्य' भरणानुसूत्राद्व्यापारकत्वं हिंसा वक्तव्या, तथापि काजीमणोद्देशपूर्वकानुष्ठाने आत्म  
हिंसात्वापत्तिवारणार्थमदृष्टाद्वारकत्वं निषेपणं देयम्, इत्यदृष्टाद्वारकमणोद्देश्य' भरणानुसूत्राद्व्यापारकत्वं हिंसा न्यायज्ञास्त्र  
मिद्वेति तृतीयस्तु पक्षोऽग्रगण्यते । म तु स्वमतिविकल्पितत्वादेव स्वज्ञान्यप्रतिज्ञावाधया महादोषावह इत्यभिप्रायेणाह—  
अणुसंगयहिंसाए, जिणस्स दोसं तुहं भणतस्स ॥ साहूण वि आभोगा, णइउत्ताराड विहडिज्जा ॥ ५२ ॥

[ अनुपपन्नहिंसया, जिनस्य दोषं तव भणतः । मा मृनामप्याभोगाद्, ननुचारादि विद्यतेत ॥ ५२ ॥ ]  
'अणुसंगयहिंसाए'ति अनुपपन्नजया—धर्मदेशनामात्रोद्देश्य' भरणानुसूत्राद्व्यापारकत्वं हिंसा न्यायज्ञास्त्र

हिंसया जिनस्य दोष भ्रणतस्तत्र माधूनामप्याभोगान्नद्युत्तारादि विघटेन, तेषामपि नद्युत्तारादौ जलजीवादिविराधनाया  
अध्यक्षसिद्धत्वादिति । नन्वेतदसिद्धम्, नहि जलजीवानामप्रत्यक्षत्वेन तद्विराधनायाः प्रत्यक्षत्वं सम्भवति, प्रतियोगिनोऽप्रत्यक्षत्वे तद-  
नुयोगिनोऽप्यप्रत्यक्षत्वात् । न च जलस्य प्रत्यक्षत्वेन तल्लीवानामपि प्रत्यक्षत्वमिति वाच्यम्, इदं जलमिति ज्ञानमात्रेणैदं जलं सचित्त-  
मिति विवेकेन परिज्ञानोदयग्रसक्तैः । तस्मात् “दुविहा पुढविकाइआ पन्नत्ता तंजहा परिणया चेव अपरिणया चेव, जाव वणप्फइका-  
इअ’ ति [ द्विविधाः पृथ्वीकायिकाः प्रज्ञसाः, तद्यथा-परिणताश्चैव अपरिणताश्चैव यावद् वनस्पतिकायिका इति ॥ ] श्रीस्यानाङ्ग  
सू० ७३ । “तत्र परिणताः स्वकायपरकायशस्त्रादिना परिणामान्तरमापादिता अचिन्तीभूता इत्यर्थः-इत्यादिप्रवचनवचनेन नद्यादिजले  
सचित्ताचित्तयोरन्यतरं वेन परिज्ञाने सत्यपि इदं जलं सचित्तम्, इदं वा अचित्तम्-इति व्यनत्या विवेकमधिकृत्य परिज्ञानाभावेन  
छन्नस्थसंयतानामनाभोग एव, तेन सिद्धा नद्युत्तारादौ जलजीवविराधनाऽनाभोगजन्याशस्यपरिहारेण-इत्याशङ्कयामाह—

वज्जंतो अ अणिट्ठं, जलजीवविराहणं तर्हिं सवखं । जलजीवाणाभोगं, जंपतो किं ण लज्जेनि ॥ ५३ ॥

[ वर्जयैथानिष्टा जलजीवविराधनां तत्र साक्षात् । जलजीवानाभोगं जल्पन् किं न लज्जेसे ॥ ५३ ॥

‘वज्जंतो य’स्ति । तत्र नद्युत्तारे, जलजीवविराधनामनिष्टां साक्षाद् वर्जयन् वर्जनीयाभ्युपगच्छन्, जलजीवानाभोगं  
जल्पन् किं न लज्जेसे ? ॥ अयं भावः-नद्युत्तारे बहुजलप्रदेशपरित्यागेनाल्पजलप्रदेशप्रवेशरूपा यतना तावच्चयापि स्वीक्रियते, सा  
च जलजीवानाभोगाभ्युपगमे दुर्घटा, स्वल्पजलं सचित्तं भविष्यति बहुजलं चाऽचित्तमिति विपरीतप्रवृत्तिहेतुशङ्कापिशिचीप्रचारस्यापि  
दुर्वारत्वाद् । भगवदुक्तयतनाक्रमप्रामाण्यान्नेयं शङ्केति चेत्, तर्हि यतनाया अपि बहुतरासत्प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपाया विवेकेन परिज्ञानं



न्यूनाधिकजलजीवविराधनाभोगाधीनमिति व्यवहारमचिन्तया जलजीवभोगाभ्युपगमाभ्यस्तत्त्वात् तत्र नदतो व्याघात एव महा-  
त्रपाकारणमिति । किञ्च — नद्यादिजलजीवानां निश्चयतश्च ग्रस्थानां सचित्तत्वापरिज्ञानेऽपि तत्र स्थितपनकसेवालादीनां निश्चयतोऽपि  
सचित्तत्वं परिज्ञायते एव । तदुक्तमोघनिर्मुक्तौ — “सर्वो वडणंतकाओ, सचिचो होइ णिच्छयणयस्स । वयहारजो अ सेसो, मीमो  
पम्हाणरोडाइ ॥ ३६३ ॥” पिडि० ४४ “एतद्वृत्तिर्गथा-मर्थ एवानन्तवनस्पतिकायो निश्चयनयेन सन्निवृत्तः, शेषः  
परीतवनस्पतिर्न्यवहारनयमन्तेन सचित्तो मिथश्च प्रमलानि यानि फलानि कुसुमानि पर्णानि च, “रोडो लोडो तंदुलाः कुट्टिताः  
तत्थ तंदुलमुहाइ अच्छंति, तेण कारणेन मो मीसो भवइत्ति ।” ते च पनकसेवालादयो जलज्जम्भं भाविन इति तद्विराधना निश्च-  
यतोऽप्याभोगेन सिद्धेति । तत्रानाभोगेनैव जीवविराधनेति दुर्वचनम् । न च ते तस्माभिः प्रत्यक्षतो न दृश्यन्ते, अतस्तद्विराधनाऽना-  
भोगजैवेति वक्तव्यम्, स्वच्छस्तोकजलनद्यादिषु पनकादीनामस्माभिरप्युपलभ्यमानत्वेन ‘नाम्माभिस्ते तत्र दृश्यन्ते’-इत्यस्यामिदत्वात् ।  
किञ्च आगमवचनादपि तत्र तदज्जम्भंभावो निश्चीयते । तदुक्त-प्रज्ञापनातृतीयपदवृत्तौ — “नादरेजस्कागिकेभ्योऽसद्व्येय-  
गुणाः प्रत्येकशरीरबादरवनस्पतिकायिकाः, तेभ्यो नादरनिगोदा असद्व्येयगुणाः, तेषामत्यन्तद्व्यस्मावगाहनत्वाद्, जलेषु सर्वत्रापि च  
भावात् । पनकसेवालादयो हि जलेऽवश्यं भाविनः, ते च नादरानन्तकायिका इति । तथा नादरेष्वपि मध्ये सर्वबहवो अनस्पतिकायिकाः,  
अनन्तसद्व्येयकतया तेषां प्राप्यमाणत्वात् । ततो यत्र ते बहवस्तत्र बहुलं जीवानाम्, यत्र तल्पे तत्राल्पत्वम् । वनस्पतयश्च तत्र बहवो  
यत्र प्रभूता आपः, ‘जत्थ जलं तत्थ वणं’ इति वचनात्, तत्रावश्यं पनकसेवालादीनां भावात्, ते च पनकसेवालादयो नादरनामक-  
मोदये वत्तमाना अपि अत्यन्तद्व्यस्मावगाहनत्वाद् अतिप्रभूतपिण्डीभावाच्च सर्वत्र सन्तोऽपि न चक्षुषा प्राक्षाः । तथा चोक्तमनुयोग-

द्वारेषु 'ते णं बालगगादिद्वीओगाहणाओ असंखेज्झभागमेत्ता सुहुमपणगजीवस्स सरीरोगाहणाओ असंखेज्झगुणा ॥ इति ।' [तानि च बालाग्राणि दृष्टयवगाहनतोऽसंख्येयभागमात्राणि स्रक्षमपनकजीवस्य शरीरावगाहनातोऽसंख्येयगुणानि ॥] ततो यत्रापि नेते दृश्यन्ते, तत्रापि ते सन्तीति प्रतिपत्तव्याः । आह च मूलटीकाकारः—इह "सर्वबहवो वनस्पतयः इति कृत्वा यत्र ते सन्ति तत्र बहुत्वं जीवानाम्, तेषां च बहुत्वम्, "जत्थ आलुकाओ तत्थ णियमा वणस्सइकाइआ इति पणगसेवालहडाई बायरा वि होति, सुहुमा आणाज्झा, ण चक्खुण"ति ॥" पनरुसेवालहडादयो बादरा अपि भवन्ति स्रक्षमा आज्ञाग्राह्या न चक्षुषेति ॥] किञ्च-नहुत्तारादौ मण्डूकादित्रसविराधना "तस्मा य पचक्खया चेव"ति वचनात् अवश्यं जायमानाभोगपूर्विकैव, इत्येवं च सति जीवोऽयमिति साक्षात्कृत्वा यो जीवघातं करोति तस्य विरतिपरिणामो दूरे, निश्चयतः सम्यक्त्वमपि न स्यात्, अनुकम्पाया अभावेन मम्यक्त्वलक्षणाभावाद्-इत्यादि परोक्तं यत्किञ्चिदेव, आप्तवचनाज्जीवत्वेन निश्चितस्य विराधनायाः स्वादर्शनमात्रेणाभोगपूर्वकत्वाभावे आप्तोक्तवद्वाद्यन्तरितत्रसादिविराधनायामपि तदापत्तेः, दृष्ट्वा स्थूलत्रसविराधनायामाभोगविशेषाद्विषयविशेषाच्च पातकविशेषस्तु स्याद्, न चैतावताऽन्यत्रानाभोग एव व्यवस्थापयितुं शक्यते । न खलु राजदारगमने महापातकाभिधानादन्यत्र परदारगमने परदारगमनत्वमेव नेति वक्तुं युक्तम् । एतेनाभोगमूलाऽऽभोगपूर्विका च जीवविराधना निनापगधं गित्यादृशोऽपि प्रायोऽनार्थजनस्यैव भवति, सा च नावश्यं भाविनी, प्रायः सम्भविसम्भवात् । संयतानां त्वनाभोगमूलैव सा, नत्वाभोगमूला, अत एव नटुत्तारादौ सत्यामपि जलजीवविराधनायां संयमो दुराराधो न भणितः, भणितश्च कुन्थूत्पत्तिमात्रेणापि, तत्र निदानं तावदाभोगाऽनाभोगावेव । तत्र यद्यपि संयतानामुभयत्रापि जीवविराधनाऽनाभोगादेव, तथापि स्थावरस्रक्षमत्रमजीवविषयकोऽनाभोगः सर्वशैरपि सर्वकालीनो न पुनः क्वाचित्कः कदाचित्कश्च, तस्य चापगमः

प्रयत्नगतैरप्यगम्यः, केवलज्ञानसाध्यत्वात्, शक्यश्च कुन्त्यादिस्थूलव्रसजीवविषयकृत्तानाभोगस्य भूयो निरीक्षणादिनेति, तथाभूतं च निरीक्षणं दुःसाधमिति संयमो दुराराधो भणितः। एवं सम्यक् प्रयत्नपरायणानामपि रुदाचिन् इन्त्यादिस्थूलव्रसजीवविनाशना स्यात् तत्परिज्ञानाद्। द्वितीया तु निम्नप्रदेशादौ पिपीलिकादिकमदृष्ट्यैवोपादिते पाटे इष्ट्वाऽपि पादं प्रत्यादातुमशक्तस्य जीवघानामरे जीवविषयकाभोगस्य निधमानत्वात्, परमनाभोगमूलिकापि स्थूलव्रसजीवविगधना संगतानां तद्व्यवस्थितस्य जीवघानामरे भवत्येव, तत्कर्तुर्हि साव्यपदेशहेतुत्वात्, तथाव्यपदेशः स्थूलव्रसजीवसम्बन्धित्वेन निजमाक्षात्कारविषयत्वात्। न चैवं केवलिन्यमा निश्चिताऽपि वृक्षमत्रसजीवविगधना तस्याऽदृष्टस्यसाक्षात्कारविषयत्वाभावेन हिंसकव्यपदेशहेतुत्वाभावात्। अत एवात्राप्तेनायामने कथं तत्सहस्रपञ्चेन्द्रियजीवविगधनाऽपि देशविरतिश्रापको 'जीवविगधकः' इति व्यपदेशविषयो न भवति, भवति चैकस्या अपि पिपी- लिकाया विराधनेनाऽभोगेनापि, आभोगे च स्वजातिज्ञातेऽपान्तेऽपि स्यात्, तेन निजमाक्षात्कारविषयीभूतात्रिययीभूतयोर्जीवघा- त्तम्, संयतानां नष्टुत्तारे जलजीवविगधनाया आभोगमूलत्वेऽप्याज्ञाशुद्धत्वेनादुष्टत्वान्। यच्च तथा न संयमस्य दुराराधत्वम्, तस्याः कादाचित्कत्वाद्दालम्बनशुद्धताच्च। यथा च कुन्धूतपचिमात्रेण मार्बदिरुपतनाहेत्वाभोगदौर्लभ्यात् संयमस्य दुराराधत्वमेवेति तु दशवैकालिका धक्षेत्रकालादिवशात् वृक्षमनीजहरितादिस्रादुर्भावेऽपि मार्बदिरुपतनाहेत्वाभोगदौर्लभ्यात् संयमस्य दुराराधत्वमेवेति तु दशवैकालिका

॥१९९॥  
॥१९९॥  
॥१९९॥

द्ययनवत्तामपि स्वस्माष्टकविदा परिणतलोकोत्तरदयास्वरूपाणां प्रतीतमेव । स्थावरस्वस्मत्रसविषयकोऽनाभोगः केवलज्ञानं विना दुर-  
त्यय इति तु स्वस्माष्टकयतनाविधानान्यथानुपपत्त्यैव बाधितं परिणामशुद्ध्यर्थं तद्, न तु तदाभोगार्थम्-इत्येवं तदाभोगापलापे च स्थूल-  
त्रसाभोगाभ्युपगमोऽप्युच्छिद्येत, तत्रापीत्यं वक्तुं शक्यत्वात्, चेष्टालिङ्गाभिव्यक्तेः स्थूलत्रसाभोगोऽभिव्यक्त एवेति चेत्, पृथिव्यादि-  
जीनाभोगोऽपि जिनवचनाभिहितलिङ्गादाज्ञाप्रामाण्याद्वा किं नाभिव्यक्तः ? व्यक्तीयत्तयाऽनाभोगस्तु मनाकूपन्दत्कुन्त्युतदनुकारिरज-  
श्चुटिपुञ्जोऽपि वक्तुं शक्यत इति न किञ्चिदेतत् । ततो यतनां कुर्वतामशक्यपरिहारा हि सा स्वस्मस्थूलजीवविषयकभेदेऽप्यशक्यपरिहा-  
रत्वेन समानैव, विषयभेदात् तद्भेदं तु व्यवहारेण न वारयाम् । अत एवात्रह्यसेवायामपि देशविरतस्य कृतसङ्कल्पमूलस्थूलजीवहिंसाप्र-  
त्याख्यानाभङ्गात् व्याधादिवद्दुष्टत्वम् । न चैवं देशविरतस्यैव साधोरप्याभोगेन पृथिव्यादिवधे न दुष्टत्वमिति साधोः प्रत्याख्यानम-  
ङ्गदोषविशेषसमर्थनार्थं पृथिव्यादिजीवाभोगोऽप्यवश्यमभ्युपेयः । यदि च स्थूलत्रसविषयक एवाभोगोभ्युपगम्येत, तदा तद्विषयैव हिंसे-  
कान्ततो दुष्टा स्यात् । न चैवं जैनप्रक्रियाविदो वदन्ति, तैः क्षुद्रमहत्सत्त्ववधसादृश्यैसहश्योरनेकान्तस्यैवाभ्युपगमात् । तदुक्तं सूत्र-  
कृताङ्गे श्रु०२ अ०५ “जे केड खुद्गा पाणा, अदुवा संति महालया ॥ सरिसं तेहि केर ति, असरिसं ति य गो वए ॥६॥ एतेहि दोहि  
ठाणेहि, ववहारी ण विज्झं । एतेहि दोहि ठाणेहि, अणाथार तु जाणए ॥७॥” चिं गनदूट्टित्तिर्यथा-“अे केचन क्षुद्रकाः सत्त्वाः प्राणिन  
एकेन्द्रियद्वीन्द्रियादयोऽल्पकाया वा पञ्चेन्द्रिया अथवा महालया महाकायाः सन्ति विद्यन्ते, तेषां च क्षुद्रकाणामल्पकायानां कुन्धादीनां  
महान् चाऽऽलभ्यः शरीरं येषां ते महालया हस्त्यादयस्तेषां च व्यापादने सहशं चैरमिति वज्रं-कर्म विरोधलक्षणं वा चैर, सहजं  
समानम्, तुल्यप्रदेशत्वात् सर्वजन्तूनामित्येवमेकान्तेन नो वदेत् । तथा विसहशमसहशम्, तद्व्यापत्तौ चैरं कर्मवन्धो विरोधो वा,

इन्द्रियविज्ञानकायानां विमद्व्यवस्थात्, सत्यपि प्रदेयतुल्यत्वे न सदृशं गेमिन्विषयमपि नो वदेत् । यदि हि तस्यापेक्षया (क्ष म) च कर्मबन्धः स्यात् तत्तद्व्यवस्थात् कर्मणोऽपि सादृश्यमसादृश्यं वा वस्तुं युज्यते, नच तत्तद्व्यवस्था वन्धः, अपि तस्य गमाय गमादपि; नतत्र तीव्राध्ययमायित्यादि । आभ्यासमनन्तरोक्ताभ्यास्यानाभ्यासनयोर्ना व्यानयोरल्पकायमहाकायव्यापादनापादितकर्मबन्धमदृशत्वात् न ह्यन्यथावि-  
मन्दभावो ज्ञात(न)भावोऽज्ञात(न)भावो महानीर्यत्वमल्पवीर्यत्वं चेत्येतदपि; तदेवं उच्यवधक्योक्तिगोपात कर्मबन्धविशेष इत्यं व्यस्यते  
यज्जीवसाभ्यात् कर्मबन्धमदृशत्वमुच्यते, तथाहि न वध्यस्य मदृशत्वमसदृशत्वं वै कर्मन कर्मन-यस्य कारणम्, अपि तु यवकस्य तीव्रभावो  
अपि त्विन्द्रियादिव्यापन्या । तथा चोक्तम्-पञ्चिन्द्रियाणि त्रिविधं बलं च, उन्मत्तात्मनिःश्रामसथान्यदायुः ॥ प्राणा ददेते भगवद्वि-  
रुक्ता-स्तेषां वियोजीकरणं तु हिंसा ॥१॥ इत्यादि । अपि न भानस्यपेक्षस्यैव कर्मबन्धोऽस्युपेतं युक्तः । तथाहि-वैषस्यागममव्य-  
पेक्षस्य सम्यक् क्रियां कुर्वते यथातुगवपिचित्तिर्भवति, तथापि न वैराग्यद्वीभवेद्वानदोषाभावात् । अपरस्य तु सर्पमुद्रया रज्जुमपि दत्तो भाव-  
दोषात् कर्मबन्धः, तद्वद्विषयस्य तु न बन्ध इति, उक्तं चागमं—‘उच्चालिञ्चि पाण’ [उच्चालिने पादे] इत्यादि । तन्मुलमत्स्यारूपयानकं  
तु सुगसिद्धमेव । तदेवंविधवध्यवधकभावपेक्षया स्यात्सदृशत्वमिति, अन्यथाऽनाचार इति ॥” एतेन लौकिकरुधातक-  
त्वव्यवहारविकयीभूतत्वं हिंसा महाऽनर्हेतुरिति परस्य यत्र तत्र गलपनमपास्तम् ॥ अपि नैवमापमादिकोऽपि वधो महानर्थाय सम्पद्यते,

सटिप्पणा

॥स्वोप

वृत्तिः ॥

भाषा-५३

॥१९८॥

ज्ञानादिहानिनिवारणमात्राभिप्रायस्य संयमपरिणतेऽ(रन्)पायहेतुत्वेऽपि तत्कृतवधे लौकिकपातकव्यवहारविषयत्वेनाशुद्धत्वानिवृत्तेः । पठ्यते च यतनादिनाऽपवादस्य शुद्धत्वमेव । तदुक्तं बृहत्कल्पभाष्ये—“गीयत्यो जयणाए, कडजोगी कारणंभि णिहोसो ॥ एगेसि गीयकडो, अरत्तदुडो य जयणाए ॥४९४६॥”ति । [गीतार्थो यतनया कृतयोगी कारणे निर्दोषः । एकेषा गीतकृतोऽरत्तद्विष्टश्च यतनया ॥] तस्मादागमोदितयतनयाऽध्यात्मशुद्धिरेव संयमरक्षाहेतुर्नत्वनाभोग इति स्थितम् । अत एव विरताविरतयोर्जनितोरजानतोश्च विराधनायां यतनाऽयतनानिमित्तकाऽध्यात्मशुद्धि-तदशुद्धिविशेषाव् कर्मनिर्जरा बन्धविशेषो व्यवस्थितः । तदुक्तं बृहत्कल्पभाष्यवृत्त्योर्द्वितीय-खण्डे—“अथ ज्ञाताज्ञातद्वारमाह-जाणं करेइ इक्को, हिंसमजाणमपरो अविरओ अ ॥ तत्थवि बंधविसेसो, महंतरं देसिओ समए ॥३९३८॥ इह द्वावविरतौ, तत्रैकस्तयोर्जनिन् हिंसां करोति विचिन्त्येत्यर्थः, अपरः पुनरजानन्, तत्रापि तयोरपि बन्धविशेषः ‘महतरं’ति महतान्तरेण देशितः समये-सिद्धान्ते । तथाहि-यो जानन् हिंसां करोति, स तीव्रानुभावं बहुतर पापकर्मोपचिनोति; इतरस्तु मन्दतरविपाकमल्पतरं तदेवोपादत्ते । “विरतो पुण जो जाणं, कुणति अजाणं व अप्पमत्तो य । तत्थवि अज्झत्थसमा, संजायति णिज्जरा ण चओ ॥३९३९॥” यः पुनर्विरतः प्राणातिपातादिनिवृत्तः स जानानोऽपि सदोपमिदम् इत्यवबुध्यमानोऽपि गीतार्थतया द्रव्य-क्षेत्राद्यागाढेषु प्रलम्बादिग्रहणेन हिंसां करोति, यद्वा न जानाति परमप्रमत्तो विकथादिप्रमादरहित उपयुक्तः सन् यत्कदाचित् प्राण्यु-पधातं करोति तत्राप्यध्यात्मसमा चित्तप्रणिधानतुल्या निर्जरा सञ्जायते । यस्य यादृशस्तीव्रो मन्दो मध्यमो वा शुभाध्यवसा-यस्तस्य तादृश्येव कर्मनिर्जरा भवतीति भावः । ‘न चओ’ति न पुनश्चयः कर्मबन्धः दृक्मोऽपि भवति, प्रथमस्य भगवदाज्ञया यतनया प्रवर्त्तमानत्वाद्, द्वितीयस्य तु प्रमादरहितस्याजानतः कथञ्चित्प्राण्युपधातसम्भवेऽप्यदुष्टत्वादिति । यत्तु जीवधातवर्जनाभिप्रायवतां

यतनया प्रवर्तमानानां छद्मस्थसंयतानामनाभोगजन्याशङ्क्यपरिहारेण जायमान जीवघातानृतभाषणादिकं संयमपरिणामानपायहेतुः, संयमपरिणामानपायहेतुत्वं हि वर्जनाभिप्रायोपाधिक्रमेण, जीवविगधनायाः संयमपरिणामापगमहेतोर्जीवघातपरिणामजन्यत्वलक्षणस्य निजस्वरूपस्य वर्जनाभिप्रायेण परित्याजनात् ॥ अयं भावः—“यद्वर्मविशिष्टं यद्वस्तु निजस्वरूपं जहाति स धर्मः ततोपाधिरिति” नियमाद्, वर्जनाभिप्रायविशिष्टा हि जीवविगधना जीवघातपरिणामजन्यत्वं संयमनाशहेतुं परित्यजति, तेन संयमपरिणामानपायद्वारा वर्जनाभिप्रायजन्या निर्जरा प्रति जीवविगधनाया अपि प्रतिबन्धकाभावत्वेन कारणतापि । यदागमः ओमनि० “जा जयमाणम् भवे, विगहणा सुतविहिंसमगस्त । सा होह णिजरफला, अज्झत्थविसोहिजुत्तस ॥७५॥” चि ७६० पिडनिर्युक्ति । अत्र हि ‘सुत्तविहिंसमगस्त’ चि कृतसर्वमायप्रत्याख्यानस्य वर्जनाभिप्रायवतः साधोरित्यर्थः । तत्र जायमानाया निर्जराया जीवविगधना प्रतिबन्धिका न भवति, जीवघातपरिणामजन्यत्वाभावेन वर्जनाभिप्रायोपाध्यपेक्षया दुर्बलत्वाद्, एतेन जीवविगधनापि यदि निर्जरं प्रति कारणं भवेत्, तर्हि तथाभूतापि विगधना तपःसंयमादिवद्भूयम्येव श्रेयस्करी, भूयोनिर्जराहेतुत्वादिति पगाशङ्कापि परास्ता, स्वरूपतः कारणभूतस्य तथा वक्तुं शक्यत्वात् । न चैवं जीवविगधना तथा, तस्याः संयमपरिणामापगमद्वारा स्वरूपतो निर्जरायाः प्रतिबन्धकत्वात् । प्रतिबन्धकं च यथायथाऽल्पमसमर्थं च तथातथा श्रेयः, तेन तस्याः कारणत्वं प्रतिबन्धकाभावत्वेन, प्रतिबन्धकाभावस्य च भूयस्त्वं प्रतिबन्धकानामल्पत्वेनैव स्याद्. अन्यथा तदभावस्य कारणता न स्यादित्यादिक्लृप्कल्पनारसिकेणोच्यते । तदसत्, निश्चयतः सर्वत्र संयमप्रत्ययनिर्जरायामध्यात्मशुद्धिरूपस्य भावस्यैव हेतुत्वात्, तदन्नभूतव्यवहारेण चापवादपदादिप्रत्ययाया हिंसाया अपि निमित्तत्वे बाधकाभावात्, “जे आसवा ते परिससवा” [ये आसवास्ते परिस्रवाः] इत्यादिवचनप्रामाण्यात् । निमित्तकारणोत्कर्षापकर्षो च न कार्योत्कर्षापकर्ष-

प्रयोजकाविति न निर्जरोत्कर्षार्थं तादृशहोत्कर्षाश्रयणापत्तिः, यच्च 'जा जयमाणस्मे'त्यादिवचनपुरस्कारेण वर्जनाभिप्रायेणानाभोगजन्याशक्यपरिहारहिंसायाः प्रतिबन्धकाभावेन कारणत्वाभिधानं तत्तु तद्वृत्त्यर्थानाभोगविजृम्भितम्, तत्रापवादग्रत्ययाया एव हिंसाया व्याख्यानात्। तथाहि यतमानस्य सूत्रोक्तविधिपरिपालनपूर्णस्य, अध्यात्मविशोधियुक्तस्य रागद्वेयाभ्यां रहितस्येति भावः, या भवेद्विराधनाऽपवादपदग्रत्यया, सा भवति निर्जराफला। इदमुक्तं भवति-कृतयोगिनो गीतार्थस्य कारणवशेन यतनयाऽपवादपदमासेवमानस्य या विराधना सा सिद्धिफला भवतीति पिण्डनिर्धुक्त्वस्य। न चैयमनाभोगजन्या वर्जनाभिप्रायवती वा, किन्तु ज्ञानपूर्वकत्वेनसुषुम्ननयमतेन विलक्षणैव सती व्यवहारनयमतेन च विलक्षणा कारणसहकृता सती बन्धहेतुरपि निर्जराहेतुर्धटकारणमिव दण्डो घटभङ्गाभिप्रायेण गृहीतो घटभङ्गे, अत एवेयमनुबन्धतो हिंसारूपा सत्यैदम्पर्याधीक्षया 'न हिंस्यात् सर्वाणि भूतानि' इति नियेयार्थलेशमपि न स्पृशति, अविधिहिंसाया एवात्र निषेधाद्। विधिपूर्वकस्वरूपहिंसायास्तु सदनुष्ठानान्तर्भूतत्वेन परमार्थतो मोक्षफलत्वात्। तदुक्तमुपदेशपदसूत्रवृत्त्योः—“अथ साक्षादेव कतिचित्सूत्राण्याश्रित्य पदार्थादीनि व्याख्याद्धानि दर्शयन्नाह—“हिसिञ्ज ण भूयाहं, इत्थं पयत्थो पसिद्धगो चेव ॥ मणमाइहं पीडां, सव्वेसिं चेव ण करिञ्जा” ॥८६५॥ “हिंस्याद् व्यापादयेद्, न नव, भूतानि पृथिव्यादीन् प्राणिनः, अत्र सूत्रे, पदार्थैः प्रसिद्धैश्च ग्रन्थात्तरूप एव, तमेव दर्शयति-मनआदिभिर्मनोवाक्कायैः, पीडां वाधां, सर्वेषां चैव समस्तानामपि जीवानां, न कुर्याद् न विदध्यादिति ॥ तथा “आरंभिमत्ताणं, इत्तो चेइहरलोचकरणाई ॥ तत्करणमेव अनुवं-धओ तहा एस वक्कथो” ॥८६६॥ व्याख्या—आरम्भः-पृथिव्याद्युपमर्दः स विद्यते येषां ते आरम्भिभणो गृहस्थाः, प्रमाद्यन्ति निद्राविकथादिभिः प्रमादैः सर्वसावद्ययोगविरतावपि सत्यां ये ते प्रमत्ता यतिविशेषाः, आरम्भिभणश्च



प्रमत्ताश्च आरम्भिममत्ताः तेषाम् उतः पदार्थात्, चैत्यगृहलोचकरणादि, चैत्यगृहमहतो भगवतो विम्बाश्रयः, लोचकरणं न केनोत्पा-  
दनरूपम्, आदिशब्दात् तच्चदपवादपदाश्रयणेन तथा तथा प्रवचनदुष्टनिग्रहादिपरपीडाग्रहस्तेषां करणं, तत्करणमेव प्राथिपिद्विहिसादि-  
करणमेव प्राप्तम् । कुतः? इत्याशङ्क्याह-अनुबन्धतोऽनुगमात्, तथा तत्प्रकारायाः परपीडाया इत्येष चातनारूपो वाच्यार्थ इत्यर्थः ॥  
“अग्निहिकरणमि आणा-पिराहणा दृष्टमेव एएसि । तो मिहिणा जइअब्बं, ति महावक्कथरूत्तु” ॥८६७॥ जगलया-अविगिक्कणणेऽनी-  
तिविधाने चैत्यगृहलोचोचार्थस्य, आज्ञाचिगार्थनाद् भगवद्वचनविलोपनाद्, दुष्टमेव, एतेषां चैत्यगृहादीनां करणम्, तत्र चैयमाज्ञा-  
“जिनभवन्नकारणविधिः, शुद्धा भूमिदलं च काष्ठादि ॥ श्रुतकानतिसन्धान, स्वाग्रयवृद्धिः गमासेन ॥१॥” लोचकर्मविधिस्तु-“धूमलोन्नो  
अ जिण्णाणं, वासावासेसु होइ थेराणं ॥ तरुणाणं चउमासे, वृद्धाणं होइ छम्मासे ॥१॥” इत्यादि । [धुलोचञ्च जिनानां यपाधिसेषु भवति  
स्थविराणाम् । तरुणानां चतुर्मास्यां वृद्धानां भवति षण्मास्याम् ॥] तत्तस्माद्, विधिना जिनोपदेशेन गलितजगम्-इत्येव मत्ताना-  
क्यार्थस्य ग्राम्चालितप्रत्ययस्थानरूपस्य, रूप तु स्वभावः पुनः ॥८६७॥ महावाच्यार्थमेव गाथापूर्वाधेनोपसंहरन्नेदम्पर्यमाह ॥ “एनं एसा  
अणुबन्ध-भावओ तत्तओ कया होइ ॥ अइदंपज्जं एवं, आणा धम्ममि मारोत्ति” ॥८६८॥ एवं विधिना यत्ने क्रियमाणे, एषा हिमा, अनु-  
बन्ध भावतउत्तरोत्तरानुबन्धभावान्मोक्षप्राप्तिपर्यवमानानुगमात्, तत्त्वतः परमायतुः, कृता भवति, मोक्षमम्याद्याजिनाजाया उपरमाभा-  
वादिति ऐदम्पर्यमेतदत्र यदुताज्ञा धर्मे स्मारः । इतिः परिममाप्ताविति ।” प्रतिबन्धकाभावत्वेनोक्तहिंसाया निर्जराहेतुत्वे चाभ्युपगम्य-  
माने केवलायास्तस्याः प्रतिबन्धकत्वाभावाजीवधातपरिणामविशिष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्वे विशेषणाभावप्रयुक्तस्य विशिष्टाभास्य शुद्धविशे-  
ष्यस्वरूपत्वे विशेष्याभावाप्रयुक्तस्य तस्य शुद्धविशेषणरूपस्यापि सम्भवाजीवधातपरिणामोऽपि देवानाप्रियस्य निर्जराहेतुः प्रसज्येतेत्यहो !

काचनापूर्वेयं तर्कागमचातुरी । वर्जनाभिप्रायेण जीवघातपरिणामजन्यत्वलक्षणं स्वरूपमेव विराधनायास्त्याज्यतेऽतो नेयममती प्रतिबन्धिकेति चेत्, किमेतद्विराधनापदप्रवृत्तिनिमित्तमुत विशेषणं विराधनापदार्थस्य । आद्ये पदप्रवृत्तिनिमित्तं नास्ति, पदार्थश्च प्रतिपाद्यते इत्ययम्वन्मत्तप्रलापः । अन्त्ये च विशिष्टप्रतिबन्धकत्वपर्यवसाने उक्तदोषतादवस्थ्यमिति मुग्धशिष्यप्रतारणमात्रमेतत् । न च 'यद्धर्मविशिष्टं यद्वस्तु निजस्वरूपं जहाति स धर्मस्तत्रोपाधिः' इति नियमाद् वर्जनाभिप्रायविशिष्टा हि जीवविराधना जीवघातपरिणामजन्यत्वं संयमनाशहेतुं परित्यजतीति भावार्थपर्यालोचनादनुपहितविराधनात्वेन प्रतिबन्धकत्वं लभ्यत इत्युपहितायास्तस्याः प्रतिबन्धकाभावत्वं स्वरूपैवाश्रयमित्यपि युक्तम्, प्रकृतविराधनाव्यक्तौ जीवघातपरिणामजन्यत्वस्यासत्त्वेन त्याजयितुमशक्यत्वाद्, अत एव तत्प्रकारकप्रामितिप्रतिबन्धरूपस्यापि तद्वानस्यानुपपत्तेः । अथ वर्जनाभिप्रायाभावविशिष्टविराधनात्वेन प्रतिबन्धकत्वे न कोऽपि दोषः, प्रत्युत वर्जनाभिप्रायस्य पृथक्कारणत्वाकल्पनाह्लाधवमेवेति चेत्, न । वर्जनाभिप्रायमात्रस्याह्लाबाह्यानुष्ठानेऽपि सत्त्वान्नोत्तेजकत्वमित्याह्लाशुद्धभावस्येहोत्तेजकत्वं वाच्यम्, स च विशिष्टनिर्जरामात्रे स्वतन्त्रकारणमिति न तत्रास्येहोत्तेजकत्वं युज्यते; अन्यथा दण्डाभावविशिष्टचक्रत्वादिनापि घटादौ प्रतिबन्धकता कल्पनीया स्यादिति न किञ्चिदेतत् । तस्मादाह्लाशुद्धभाव एव सर्वत्र संयमरक्षाहेतुर्न त्वनाभोगमात्रमिति । नद्युत्तरेऽपि यतीनां तत एवादुष्टम्, न तु जलजीवानाभोगादिति स्थितम् ॥ ५३ ॥

अथ तत्र जलजीवानाभोगे व्यक्तं दूषणमाह—  
जलजीवाणाभोगा, णइउत्तारंमि जइ ण तुह दोसो ॥ पाणेवि तस्स ता सो, मूलच्छेज्जो ण हुज्जाहि ॥ ५४ ॥

[ जलजीवानाभोगाद् नद्युत्तारे यदि न तव दोषः । पानेऽपि तस्य तर्हि स मूलच्छेद्यो न भवेद् ॥ ५४ ॥ ]

व्याख्या—‘जलजीवाणाभोग’ति नयुत्तारे जलजीवानाभोगाद् यदि न च न दोषः, तर्हि तस्य जलस्य, पानेऽपि स दीपो, मूलच्छेद्यो मूलप्रायश्चित्तविशोध्यो न भवेत्, नहि नदीमुत्तरतो जलजीवानाभोगस्तत्पाने च तदाभोग इति त्वया वक्तुं शक्यते, तदनाभोगस्य त्वया केवलज्ञाननिर्वर्त्तनीयत्वाभ्युपगमाद्, तथा चोभयैव मिश्र्याद्भूतप्रायश्चित्तशोधमेव पापं स्यात् । ननु ज्ञात्वा जलपानेऽपि मूलच्छेद्यम्, तच्च भुतपरम्परविरुद्धमित्याभोगनिपयतापि जलजीवानामवश्यं उक्तव्या, प्रायश्चित्तमेदन्तु यतनाऽय-  
तनाविशेषादिति । यदि च ज्ञात्वा जलपाने न जलजीवाभोगात्प्रायश्चित्तविशेषः, किन्तु निःशूक्रः यदित्युच्यते, तर्हि स्युलव्रमाभोगो-  
ऽयुच्छेद्येत, तद्वधेऽपि निःशूक्रताविशेषादेव पातकविशेषोपपत्तेः । गुप्ते त्वाभोगाऽनाभोगावकृत्वव्यञ्जाननदभावस्यावेवोक्तौ । ननुक्तं  
पञ्चाशकट्टत्तौ—“तत्राभोगोऽकृत्वव्यमिति ज्ञानम्, अनाभोगस्तज्ज्ञानमिति । तौ चोभयविराधनायामपि सम्भवत एव ॥” प्रति-  
पादितं च प्रायश्चित्तमाभोगानाभोगमेवाव श्रुथिव्यादिविराधनायामपि पृथगेवेति न किञ्चिदंतत् । एतेन यदुच्यते विनापमादं ज्ञात्वा  
जीवधातको यद्यसंयतो न भवेत्, तर्हि असंयतत्वमुच्छिन्नसंकथं भवेद्—इत्यादि परेण तदपास्तम् । अपमादमन्तरेणापि मामान्यसाधूना-  
मपवादपदानविकारिणा चोक्तृचारित्रवता प्रतिमाप्रतिपन्नजिनकल्पिकादीना ननु चागदानाभोगपूर्वकजीवविगधनायाः माधितत्वात् ।  
नद्युत्तारश्च जिनकल्पिकादीनामपि, ‘जल्यत्यमेदसूरो’ (यत्रास्तमित्यात्सूर्यः) इत्यादि प्रवचनेषु दिग्भ्यस्तृतीयपौरुष्यतिक्रमे नद्याद्युत्तरतस्ते  
जलात्पदमात्रमपि बहिर्न निक्षिपन्ति किन्तु तत्रैव तिष्ठन्ति—इत्यादिभणनेन प्रतीत एव । सोऽयापमादिकेभ्यः, तर्हि विहाराऽऽहारादिक्रिया-  
स्वौत्सर्गिकीषु जीवविराधनया योगसमुत्थया जिनकल्पिकादीनामसंयतत्वप्रसक्तैर्वज्रलेपत्वमेव, तस्या योगावश्यंभावित्वस्य प्रवचनादेव  
निश्चयाद्, अङ्गीकृतं चतुत्परेणापि । यदुक्तं तेन—“यत्रानुष्ठाने आरम्भस्तज्जिनः प्रतिपिद्वमेव, उत जिनोपादिष्टक्रियायामारम्भो न

भवत्येव” इति लुम्पकीयपक्षद्वयदूषणार्थं ग्रन्थान्तरे । आद्यपक्षे साधूनां विहारा-ऽऽहार-नद्युत्तार-प्रतिक्रमण-प्रतिलेखनो-पाश्रय-प्रमार्जनादिक्रियाणां प्रवचनप्रसिद्धानामारम्भाविनाभाविनीनां प्रतिषेधे सम्पन्ने तवैव गलपाटुका । द्वितीयोऽध्यक्षनाथा, नद्युत्तारादिषु षण्णामपि जीवानां विराधनासम्भवात्, ‘जत्थ जलं तत्थ वणं’ [यत्र जलं तत्र वनम् ।] इत्यागमबचनात् प्रतिक्रमणप्रतिलेखनादिषु च वायुजीवादीनामारम्भस्यागमप्रसिद्धत्वात्, एजनादिक्रियायुक्तसारम्भाद्यवश्यंभावात् । यदागमः—“जाव णं एस्स जीवे एअह वेयइ चलइ फंदइ इत्यादि यावदारभे वड्डइ” [यावदेव जीव एजते व्येजते चलति स्पन्दते इत्यादि यावदारभे वर्तते ।] इत्यादि । किंच-अपवादो आभोगपूर्विकायामपि जीवविराधनायां सम्यक्त्वनाशादिदूषणं यत् त्वया नोच्यते, तत्र किं त्रियमाणानां जीवानां प्राणत्यागाभावः, सद्गतिर्वा कारणं, द्वयमप्यागमबाधितमित्याशयशुद्धत्वमेव तत्र कारणं वाच्यमित्यशक्यपरिहारजीवविराधनायामप्याशयशुद्धत्वादेव दोषाभावोऽस्तु, किमनाभोगप्रपञ्चेन अत एव जीवघातेऽपि लोके द्रव्यहिंसायां शब्दादीनां रताविवानैकान्तिक-कारणत्वात्, जीवरक्षाविषयकप्रयत्नेनैव साधोरन्तस्तत्त्वशुद्धरदृष्टत्वं विशेषावश्यके उपपादितं नत्वनाभोगेनैव, तथा च तद्ग्रन्थः—“एवमहिंसाऽभावो, जीवघर्णति ण य तं जओ भिहियं ॥ सत्थोवहयमजीवं, ण य जीवघर्णति तो हिंसा ॥१७६२॥” नन्वेवं सति लोकस्यातीवपृथिव्यादिजीवघनत्वाटहिंसाभावाः, संयतैरप्याहिंसात्रतमित्थं निर्वाहयितुमशक्यमिति भावः, तदेतद् न, यतोऽनन्तरमेवाभिहितमस्माभिः—शस्त्रोपहत पृथिव्यादिकमजीव भवति । तदजीवत्वे चाकृताकारितादिपरिभोगेन निर्वहत्येव यतीनां संयमः । न च ‘जीवघनो लोकः’ इत्येतावन्मात्रेणैव हिंसा सम्भजतीति ॥१॥ आह ननु जीवाकुले लोकेऽवश्यमेव जीवघातः सम्भाव्यते (सम्भवी) जीवोश्च घनन् कथं हिंसको न स्याद् ? इत्याह । “ण य घायउत्ति हिंसो, णाघायंत्तोत्ति णिच्छियमहिंसो । ण विरलजीवमहिंसो,

ण य जीवधनं तो हिंसो ॥१७६३॥ अहंतीति हिंसो, दृष्टत्तणो मओ अहिंसो ॥ चाहिंती ण वि हिंसो, मुदत्तणओ जहा विजो ॥१७६४॥” नहि घातक इत्येतावता हिंस्रः, नचाद्यन्नपि निश्चयनयमतेनाहिंस्रः, नापि विरलजीवम् उच्येतान्मात्रेणाहिंस्रः, न चापि जीवधनम् इत्येतावता च हिंस्र इति ॥ किं नहि? अहिंसरो गजादिघातकः स इव दुष्टाध्ययमायोऽन्नपि हिंस्रो मतः । वायमानोऽपि च शुद्धपरिणामो न हिंस्रः, यथा वैद्य इति ॥ अन्नप्यहिंस्रोऽन्नपि च हिंस्र उक्तः । स इह कथंभूतो ग्रायः? इत्याह—“पंचसमिजो तिगुत्तो, नाणी अविहिंसजो ण मिगीओ । होउ न संपत्ती ते, मा न जीवोरोहेणं ॥१७६५॥” पञ्चसमिः समितिभिः समितः । तिमृभिश्च गुप्तिभिर्गुप्तो जानी जीवश्चरुपतद्रक्षाकियाभिः नार्था जीवक्षापरिणामपरिणतन्तत्प्रयतम् कथमपि हिंस्रप्यविहिंसको मतः । एतद्विपरीतलक्षणस्तु नाहिंस्रकः, किंतु हिंस्र एवायम्, अशुभपरिणामत्पादु, भार(आग) जीवहिंसायास्तु, जीवोपरोधेन जीवस्य कीटादेरुपरोधेनोपघातेन, सम्पत्तिर्भवतु मा बुद्ध्या, स तस्य माध्यादेः हिंस्रकृते तस्या अनैकान्तिकत्वादिति ॥ कृतस्तस्या अनैकान्तिकत्वम्? इत्याह—“असुहो जो परिणामो, मा हिंसा मो उ बाहिरणिमित्त । कोवि ओकरोज ण वा, जम्हा गेगंतियं वज्झं ॥१७६६॥” यस्मादिह निश्चयनयतो गोऽशुभपरिणामः स एव हिंसेत्याख्यायते । स च धानं सरयातिपातक्रियालक्षणं निमित्तं कोऽप्यपेक्षते, कोऽपि पुनस्तन्निरपेक्षोपि भवेत्, यथा तन्दूलमत्स्यादीनाम्, ग(त)स्मादनैकान्तिकमेव बाह्यनिमित्तम्, तत्सद्भावेऽप्यहिंस्रकत्वात्, तदभावेऽपि च हिंस्रकत्वादिति ॥ नन्वेव तर्हि बाह्यो जीवघातः किं सर्वथैव हिंसा न भवति? उच्यते, कश्चिद् भवति, कश्चिन् न, कथम्? इत्याह—“असुहपरिणामहेऊ, जीवावाहोत्ति तो मयं हिंसा । जम्स उ ण सो णिमित्तं, संतोवि ण तस्स सा हिंसा” ॥१७६७॥ ततस्तस्माद् यो जीवावाहोऽशुभपरिणामस्य हेतुरथवाऽशुभपरिणामो हेतुः कारणं यस्यामाव-

शुभपरिणामहेतुर्जीवायाधो जीवयातः स एव हिंसेति मतं तीर्थकरणधराणाम् । यस्य तु जीवावाधस्य सोऽशुभपरिणामो, न निमित्त स जीवावाधः, मन्त्रपि तस्य साधोर्न हिंसेति ॥ अमुमेवार्थं दृष्टान्तेन द्रढयन्नाह—“सद्वादो रदफला, ण वीयमोहस्स भावसुद्धीओ । जह तह जीवाबाहो ण सुद्धमणसो विहिंसाए ॥१७६८॥” अथेह कीतरागद्वेषमोहस्य भगवत्, दृष्टाः शब्दरूपादयो, भावविशुद्धितो न कदाचिद्व्रतिफला रतिजनकाः सम्पद्यन्ते, यथा वेह शुद्धात्मनो रूपवत्यामपि मातरि न विपयाभिलाषः सञ्जायते, तथा शुद्धपरिणामस्य यत्नवतः साधोः सत्त्वोपधातोऽपि, न हिंसायै सम्पद्यते, ततोऽशुभपरिणामजनकत्वं बाह्यं निमित्तमनैकान्तिकमेवेति ॥ ” यदि चाशक्यपरिहारविराधनाभोगः साधूनां सम्यक्त्वक्षतिकरः स्यात् तदौत्सर्गिकबिहारादिक्रियापरित्याग एव स्यात्, तत्रापि योगजन्यविराधनानिश्चयाद्, न च प्रमाणान्तरेण निश्चितेऽपि स्वादर्शनमात्रेणानाभोगः शक्यो वक्तुमित्युक्तमेव, न चेदेवं तदा निरन्तरजीवाकुलभूमिं निर्णीयापि रात्रौ तत्रैव स्वैरगमने जीवाप्रत्यक्षत्वेन तत्र तज्जीवविराधनाऽनाभोगजा वक्तव्या स्यात् । तथा च लोकशास्त्रविरोधः । किंचैवमब्रह्मसेवायामपि केवलवचसा निश्चीयमानाया अपि त्रसविराधनाया अनाभोगपूर्वकत्वं साधोः प्रथममहाव्रतभङ्गो न स्यात्, स्याच्च प्रकृष्टावधिमतां प्रत्यक्षयोगजन्यविराधनानामिति न किञ्चिदेतत् ॥ ५४ ॥

एवं व्यवस्थिते सत्यत्र विश्रान्तस्य परसाक्षेपं समाधत्ते—

नणु आभोगा इत्थं, विरयाणं हुज्ज देसविरयत्तं ॥ णेवं, जं पडिपुन्ना, पडिवत्ती सुत्तआणा य ॥ ५५ ॥

[ नन्वाभोगादत्र विरतानां भवेद् देशविरतत्वम् । नैवं, यत्प्रतिष्ठां प्रतिपत्तिः सूत्राज्ञा च ॥ ५५ ॥ ]

व्याख्या—ननुति । नन्वत्र नद्युचारे जलजीवविराधनायामाभोगाद्विरतानां, सर्वसंयमवतां देशविरतत्वं भवेत्, निश्चि-

तेऽपि जलजीवघातेऽवस्थितस्य विरतिपरिणामस्याभ्युपगमे तस्य देशविरतिरूपस्यैव पर्ययसानादौ, निश्चितेऽपि जलजीवघाते तज्जीवविषयकविरतिपरिणामस्यानपायेन चारित्रारण्डताभ्युपगमे च सर्वेषामपि सम्यग्दृशां सर्वविरतिप्रतिपत्तौ न किञ्चिद्वाधकमिति देशविरत्युच्छेद एव स्यादिति भावः। नैवम्, यद्-यस्मात् कारणाद्विरतानां प्रतिपूर्णां प्रतिपत्तिः-अष्टादशशीलाङ्गमहत्प्रहणलक्षणासूत्राज्ञा; तेन न निश्चितायामपि जलजीवविराधनाया नद्युच्चारदौ देशविरतत्वम्, प्रतिपन्नसर्वविरतेः सूत्राजयाऽऽस्पृण्डनात् । न च प्रतिदिनकर्तव्यविचित्रोत्सर्गापवादगहनाष्टादशशीलाङ्गमहद्व्यतिपत्तियोग्यतां स्यात्समन्यनिश्चित्यादित एव तत्प्रतिपत्तिर्निर्युक्तेति तदव्यस्तनगुणस्थानयोग्यतया देशविरतिप्रतिपत्तिसम्भवाच्च तदुच्छेद इति भावः। इदं तु ध्येयम्-निश्चयनयमेतनाष्टादशापि शीलान्नसहस्राण्यमङ्गुल्येयात्मप्रदेशवत्परस्परनियतान्येवेत्येकस्यापि सुपरिशुद्धस्य शीलान्नस्य सत्त्वं शेषमद्भावं एव स्यादिति समुदितेन तैः सर्वविरतिसम्भवः। तदुक्तं हरिभद्राचार्यैः पंचाशत् १४ “एतत् इमं त्रिणैयं, अद्वयं पञ्चं तु बुद्धिर्मेतेहि । इहं पि परिसुद्धं, मीलं गं सेमस-म्भावं ॥१०॥ एको वाऽयपएसोऽसंखेज्जपएससंगो जह उ । एयं पि तहा णेयं, मतत्तचाओ इहरहा उ ॥१॥ जम्हा समग्गमेयं पि, सब्बमावज्जो गविरेइ उ ॥ तत्तेणग्गमरूवं, ण सड्ढवत्तणमुनेइ ॥२॥ (अत्रेदं निज्ञेयमेदं पर्यं तु बुद्धिर्मद्भः। एरुमपि सुपरिशुद्धं शीलान्नं शेषसद्भावे ॥ एकोऽप्याऽऽत्मप्रदेशोऽसंख्येयप्रदेशसंगतो यथा तु । एतदपि तथा ज्ञेयं स्तत्स्वत्याग इतर्था तु ॥ यस्मात्समग्रमेतदपि सर्वसावधयोगविरतिस्तु । तत्त्वेनैकस्वरूप न सण्डरूपत्वमुपैति ॥) व्यवहारनयमते त्वेकाद्यङ्गभेदेऽपि मञ्जुलनोदयस्य चरणैरुदेशभङ्गहेतुत्वादपरशीलाङ्गसद्भावादवशिष्टप्रतिपन्नचारित्रसद्भावाच्च देशविरतत्वम्; न हि पर्यंतैरुदेशलोद्वाधपगमेऽपि पर्वतस्य लोण्डुत्वमापद्यते, मूलभङ्गे तु चारित्रभङ्ग एव, “अत एव यो मन्यते ‘लवणं भक्षयामीति’ इति तेन मनसा न करोत्याअहारसंज्ञाविहीनो रसने-

न्द्रियसंवृतः पृथिवीकायसमारम्भं मुक्तिसम्पन्न इत्येकतद्भङ्गः कृतः । ततस्तद्भङ्गेन च प्रतिक्रमणप्रायश्चित्तेन शुद्धिः स्यात्, अन्यथा मूले-  
नैव स्यादिति । न च तद्भक्षणेऽपि शेषाङ्गसत्त्वान्न मूलापत्तिरिति शङ्कनीयम् ; मण्डपशिलादृष्टान्तेनैकस्यापि गुरुदोषस्य मूलनाशकत्वा-  
भ्युपगमात् । इदं च शीलाङ्गान्यूनत्वं भावविरतिमपेक्ष्य द्रष्टव्यम्, न तु बाह्यामपि ग्रथृत्तिमपेक्ष्य, यतः सा परतन्त्रस्य स्वतन्त्रस्य वा  
पुष्टालम्बनदञ्चायां स्वतन्त्रमङ्गेच्छारूपविरतिभावं विना द्रव्यहिंसादिकारिण्यपि स्यादेव, न च तया सर्वार्थानभिष्वङ्गस्य भावविरति-  
बाधनम्, उक्तञ्चा तु ग्रथृत्तिर्बाधत एव विरतिभावम्, केवलं सा गीतार्थप्रज्ञापनायोग्या निरनुबन्धा, अभिनिवेशवती तु न मूलच्छेद्या-  
तिचारजातमन्तरेण स्यादिति गीतार्थस्य तन्निश्चितस्य वाऽऽज्ञापतन्त्रस्योत्सन्नग्रथृत्तिरहितस्याष्टादशशीलाङ्गसहस्रमयो सर्वविरतिपरिणामः  
पूर्णा भवति, बाह्यग्रथृत्तिपूर्णतामात्रं त्वत्रातन्त्रमिति । तदुक्तं—“एयं च एतथ एवं, विरईभावं पडुच्च दट्टुवं । ण उ बज्झंमि पवित्ति,  
जं सा भावं विणा वि भवे ॥ १३ ॥ जह उस्सगंमि ठिओ, खित्तो उदगंमि केणइ तवस्सी । तव्वहपवित्तकाओ, वचलियभावो-  
ऽपवित्तो उ(अ) ॥ १४ ॥ एवं चिय मज्झत्थो. आणाओ(इ)कत्थई पयडुत्तो । सेहगिलाणादट्टा, अपवत्तो चेव णायव्वो ॥ १५ ॥ आणा-  
परततो सो, सा पुण सव्वन्नुवयणओ चेव । एगंतहिया वेज्जग-णाएणं सव्वजीवाणं ॥ १६ ॥ भाव विणावि एवं, होइ पवित्ती ण बाहए  
एसा । सव्वत्थ अणभिसंगा, विरईभावं सुसाहुस्स ॥ १७ ॥ उस्सुत्ता पुण बाहइ, समइविअप्पसुद्धा वि णियमेण । गीयणिसिद्धपव-  
ज्जग-रूपा णरंरं णिरणुवंधा ॥ १८ ॥ इह(य)रा उ अभिणिवेसा, इयरा नय मूलच्छज्जविरहेण । होएसा एत्तो चिय, पुव्वायरिआ इमं  
वाहु ॥ १९ ॥ गीयत्थो अ विहारो, वीओ गीयत्थमीसिओ चेव(भणिओ) । इत्तो तइअविहारो णाणुन्नाओ जिणवरेहि ॥ २० ॥ गीयस्स ण  
उ‘सुत्ता, तज्जुत्तस्सेयरस्सा य(वि)तहेव । णियमेणं चरणवं जं णजाउ आणं विलंवेइ ॥ २१ ॥ ण य तज्जुत्तो (गीयत्थो) अण्ण, न णिवारए



जोगय मुण्डणं । एम दोण्हवि चरण, परिसुद्धं अण्णहा णेव ॥ २२ ॥ ता एमं विरतिभाजो. संपुब्बो एत्थ होइ णायवो । णियमेणं अट्टारसमीलममहम्मसस्सुवो उ ॥ २३ ॥ चि [एतच्च अर्धं विरतिभाजं प्रतीत्य द्रष्टव्यम् । न तु बालामपि प्रवृत्तिं यत्त्वा भाजं विनाऽपि भवेद् ॥ यथा कायोत्सर्गं स्थितः श्वित्त उदके केनचित्तपस्वी । तद्वधप्रवृत्तक्रायोऽप्यचलितभाजोऽप्रवृत्तस्तु ॥ एतेन मध्यस्थ आज्ञया (आज्ञातः) कचित्प्रवर्तमानः । शैक्षग्लानाद्यर्थमप्रवृत्त एव ज्ञातव्यः ॥ आज्ञापरतन्त्रः नः, सा पुनः सर्वज्ञचनतर्कर । एकांतहिता वैयक्र-ज्ञातेन सर्वजीवानाम् ॥ भाजं विनाऽप्येवं भवति प्रवृत्तिर्न चाधत्ते एषा । सर्वज्ञानभिष्वज्ज्ञाद् (ज्ञा) विरतिभाजं सुमाधोः ॥ उत्सृजा पुनर्वो-धत्ते स्वमतिचिह्नपशुद्वाऽपि नियमेन । गीतार्थनिषिद्धप्रपदनरूपा नमर निगुबन्धा ॥ इतम्या त्वभिनिवेशादितरात् (रा) न च मूलच्छेद्य-विरहेण । भवत्वेपाऽत एव पूर्वाचार्या इदं चाहुः ॥ गतार्थश्च निहागे द्वितीयो गीतार्थमिश्रितधर्म । इतस्तृतीयो निहागे नानुजातो जिन-चरः ॥ गीतार्थस्य नोन्मन्ना तद्युक्तस्येतरस्य च तथैव । नियमेन चरणवान् यन्न जात्याज्ञां पिलहयति ॥ न च तदुक्तोऽन्य न निगमयति योग्यतां ज्ञात्वा । एवं द्वयोरपि चरणं परिशुद्धमन्यथा नैव ॥ तस्मादेवं विरतिभावः सपूर्णोऽत्र भवति ज्ञानव्यः । नियमेनाष्टादशशीला-मसहस्रान्वपस्तु ॥ इति ] ततो ननुत्तारादानुत्सृज्यप्रवृत्त्यभावादाज्ञाशुद्धस्य सार्धेन सात्तिचारतामपीति कुतस्तरां देशमिरतत्तम् ? तदेवं ननुत्तारेऽन्यत्र वाऽपवादपदे भगवदाज्ञया द्रव्याश्रयप्रवृत्तावपि न दोषतमिति स्थितम् । एव चात्र निहितानुष्ठानेऽनुबन्धतोऽहिमात्वेन परिणतायां द्रव्यहिंसायामपीति भगवदाज्ञैव प्रवृत्तिहेतुरिति सम्पन्नम्, आज्ञातः यच्चिद् द्रव्यहिंसादौ प्रार्चमानोऽप्यप्रवृत्त इति 'पञ्चाशकवृत्ति' वचनात् । यत्तूच्यते परेण ननुत्तारादौ जलजीवविराधनाऽनुज्ञा किं साक्षादादेशरूपा, उत कल्पनाभिव्यञ्जिता ?, नाद्यः, 'स साधुजीवविराधनां करोतु' इत्यादिरूपेण केवलिनो वामप्रयोगासम्भवात् । यदुक्तं—'अरिहंता भगवंतो' इत्यादि । अत एव

दीक्षा जिघृक्षताऽपि विज्ञप्तो भगवान् 'जहासुहं' इत्येवोक्तवान् न पुनस्त्वं गृहाणेत्यादि । यत्तु क्रियाकालेऽभ्यर्थितो भगवाननादेशमुखे-  
नाप्यनुज्ञां ददाति, तत्रानुज्ञायाः फलवत्त्वेन भाषाया निरवद्यत्वात् । नापि द्वितीयः, यतः कल्प्यता नद्युत्तारस्येष्टफलहेतुत्वेनैव स्यात्,  
इष्टफलं सहेतुत्वं च नद्युत्तारस्य यतनाविशिष्टस्यैव भणितम्, अयतनाविशिष्टस्य तु तस्य प्रतिषेध एवेत्ययतनाजन्यजीवनिराधनयैव नद्यु-  
त्तारोऽप्यनिष्टफलहेतुत्वेनाकल्प्यो भणित इति जलजीवविराधनाविशिष्टो नद्युत्तारः केवलानाऽनुज्ञात इति वक्तुमप्यकल्प्यम् । न च यत-  
नया नदीमुत्तरतः साधोरनाभोगजन्याशत्रयपरिहारेण या जलजीवविराधना साऽनुज्ञातेत्युच्यत इति वाच्यम्, तस्यामनुज्ञाया अनपेक्ष-  
णान्निफलत्वाद्, ज्ञातेऽपि प्रायश्चित्तानुपपत्तिप्रसक्तेश्च, जिनाज्ञया कृतत्वात् । एवमन्यत्रापि कल्प्यताऽकल्प्यता च फलद्वारा साक्षा-  
द्वोक्ताऽवसातव्याः पर सर्वत्रापि वस्तुस्वरूपनिरूपणोपदेशेन न पुनः काप्यादेशेनापि । अयं भावः-जिनोपदेशो हि सम्यग्दृशां वस्तु-  
स्वरूपपरिज्ञानार्थमेव भवति । तत्र वस्तुनः स्वरूपं हेयत्वज्ञेयत्वोपादेयत्वभेदेन त्रिधा । तत्र किञ्चिद्वस्तु जीवघाताद्याश्रयभूतं हेयम्,  
दुर्गतिहेतुत्वात् । किञ्चिच्च जीवरक्षादि संवररूपमुपादेयम्, सुगतिहेतुत्वात्, किञ्चिच्च स्मर्गनरकादिकं ज्ञेयमेव, उभयस्मभावविकलत्वात् ।  
यत्तु ज्ञातं सर्वमपि वस्तु सुगतिहेतुतत्र "सविशेषणे०" इत्यादिन्यायेन ज्ञानस्यैव प्राधान्यम्, तच्चोपादेयान्तर्भूतमवसातव्यम् । एव च  
किञ्चिदेकमेव वस्तु विशेषणाद्यपेथया विप्रकारमपि भवति । यथा एकैव गमनक्रिया जीवघातादिहेतुत्वेनाऽयतनाविशिष्टा साधूनां हैयैव,  
हेयत्वेन चाकल्प्यैव; तथा सैव क्रिया जीवरक्षादिहेतुत्वेन यतनाविशिष्टा साधूनामुपादेया, उपादेयत्वेन च कल्प्या; उभयविशेषणरहिता तु  
ज्ञेयैव । एवं धार्मिकानुष्ठानमात्रे वक्तव्ये "सविशेषणे०"-इत्यादिन्यायेन विधिनिषेधमुखेन यतनाऽयतनाविषयक एव जिनोपदेशः सम्यक्,  
तथा च जीवरक्षार्थं यतनोपादेयत्वेन कल्प्या, अयतना च जीवघातहेतुत्वेन हेयत्वेनाकल्प्येति विधिनिषेधमुखेन वस्तुस्वरूपविवेचको

जिनोपदेशो ज्ञानात्रयमपवादपदप्रतिषेधेऽप्यनादिमिद्वरूप्यत्वादिलक्षणवस्तुस्वरूपात्रयोधको जिनोपदेशो भवति । यथा माध्व्या उपसर्ग-  
रुक्तारमबिभक्त्य “पंचिदियवनरोवणा कप्पिअ”ति [पञ्चेन्द्रियव्यपेगेपणा कल्प्या इति ॥] निशीथचूर्णानुक्तं पुनः स हन्तव्य इति  
विधियुक्तेन जिनोपदेशो भवति; “मन्वे पाणा मवे भूजा मवे जीवा सवे मत्ता ण हन्तवा” [मवे प्राणाः मवे भूताः मवे जीवाः सवे  
सत्त्वा न हन्तव्याः ॥] इत्याद्यागमेन विरोधप्रसङ्गात् । यच्च दशाश्रुतस्वरूपचूर्णो—“अण्णवाडं पडिहणेअ”ति [अवर्णमादिनं  
प्रतिहन्यात् ।] भणितं तदाचार्यशिव्याणा परवादनिगकरणे सामर्थ्यं दर्शितम् । यथा—“मिच्छदिट्ठोसु पडिहणसु मम्मत्तं थिर होइ”-  
त्ति [ मिथ्यादृष्टिषु प्रतिहतेषु सम्यक्त्वं स्थिर भवति । ] श्रीसूत्रकृद्भचूर्णो भणितम् । अत एव “माहूण चेइजाण य” [ साधूनां  
चैत्याना च ॥] इत्यादौ सर्वत्रलेनेति स्वप्राणव्यपरोपण यानदित्येवं भणितम्, न पुनर्जिनप्रवचनादितरुक्तो ‘हन्तव्य’ इति, जैनानां  
तथाभाषाया वक्तुमप्यनुचितत्वात् । यद्यपि सर्वत्रलेन निगारेणे पञ्चेन्द्रियव्यापादनं कदाचित्कं भवत्यपि, तथापि ‘स व्यापादनीयो  
व्यापाद्यतां च’ इत्यादिरूपेण मनोव्यापारवानपि काली न भवति, तथाभूतस्यापि मनोव्यापारस्य मानद्यत्वेन प्रत्याह्यातत्वाद् । न  
चापवादिक्रुस्तथाव्यापारः सावद्यो न भविष्यतीति शङ्कनीयम्, यतोऽप्यत्रादप्रतिषेधेन न संयतेत्यपि प्रसक्तस्यैव भवति, कथं तर्हि सर्वो  
लुप्तनियताप्रमत्तस्य केवलिनोऽपीति ? पर पञ्चेन्द्रियव्यापादनभवेन यदि मति सामर्थ्यं प्रवचनाद्वितं न निवारयति, तर्हि संसारवृद्धि-  
दुर्लभवोधिता चेत्यादि श्रीकालिकाचार्यकथादौ भणितम् । अहितनिगारेणे न क्रियमाणे कदाचित्पञ्चेन्द्रियव्यापत्तौ प्रायश्चित्त-  
प्रतिपत्त्याशयस्य शुद्धत्वाजिनाज्ञाऽऽशयकः सुलभमोधिधेत्यादिरूपेण यस्तुस्वरूपात्रयोधको जिनोपदेशो भवतीति नात्पर्यम् । एवं जिनो-  
पदेशेन वस्तुस्वरूपमवगम्य स्वत एव यथौचित्येन प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां जिनाज्ञाराधको भवतीति जिनोपदेशस्य कल्प्याकल्प्यतात्रयोध

एव चरितार्थत्वाञ्जलीविविराधनानुज्ञा केवलिनः कलङ्क एव । न च नद्युत्तारस्य कारणत्वेन जलजीवविराधनाऽऽप्यापवादिक्तीति तत्र जिनोपदेशो भविष्यतीति शङ्कनीयम्, अचित्तजलनद्युत्तारस्याभावापत्त्या तस्या नद्युत्तारे कारणत्वाभावात् । तस्मान्नद्युत्तारस्य कारणं न जलजीवविराधना, किन्तु पादादिक्रियैवेति । एतेन 'जलं वस्त्रगलितमेव पेयम् नागलितम्, इत्युपदिशता केवलिना जले जीवविराधना सचित्तजलपानं चोपदिष्टं भविष्यतीति शङ्काऽपि परास्ता । यतः "सविशेषणो" इत्यादिना न्यायेन तत्र जलगलनमेवोपदिष्टम्, तच्च त्रस-जीवरक्षार्थमिति । न च केवलिना जीवघातादिकं साक्षादनुज्ञातमिति न श्रूमः, विहारादिकमनुजानता तदविनाभावेन जायमानमनुज्ञातमित्यस्यापि वचनस्यावकाशः, एवं सति गजसुकुमालश्मशानकायोत्सर्गमनुजानतः श्रीनेमिनाथस्य तदविनाभावितदीयशिरःप्रज्वालनस्याप्यनुज्ञापत्तेः । न च नद्युत्तारे जलजीवविराधना यतनया कर्तव्येति जिनोपदेशो भविष्यतीत्यपि सम्भावनीयम्, यतनाविराधनयोः परस्पर विरोधाद्, यतना हि जीवरक्षाहेतुरयतना च जीवघातहेतुरिति । तस्माजीवविराधना नियमादयतनाजन्यैव, अयतना चान्ततो जीवघातवदनाभोगजन्याशक्यपरिहारैरेव, जीवरक्षा च यतनाजन्यैरेत्यनादिसिद्धो नियमो मन्तव्यः । अत एव छद्मस्थसंयतानामुपशान्तवीतरागपर्यन्तानां यतनया प्रवर्तमानानामपि या विराधना सा नियमादनाभोगवेशनायतनाजन्यैव, परमप्रमत्तसंयतानां नातिचारहेतुरपि, आशयस्य शुद्धत्वात् । एतच्च सम्भावनयाप्यात्मकृतत्वेनाज्ञाताया छद्मस्थसाक्षात्कारगम्यजीवविराधनायामवसातव्यम्, ज्ञातायां च प्रायश्चित्तप्रतिपत्तिरेव, अन्यथा तु निःशूक्तया संयमापगमः प्रतीत एव । न चाग्रमत्तानामयतना न भविष्यतीति शङ्कनीयम्, अनाभोगजन्यायतनायाश्छद्मस्थमात्रस्य सत्त्वेनाग्रमत्तताया अनावाधकत्वात्, तेन संयतानां सर्वत्राप्यनाभोगजन्याशक्यपरिहारेण जायमाने जीवघातमुपाभाषणाद्यं जिनोपदेशो न भवत्येव, तथाभूताया अपि विराधनाया अयतनाजन्यत्वेन निषिद्धत्वाद्, अत एव संय-

तानां द्रव्यतोऽपि हिमा कर्मवन्धकारणम्, अमत्यापि कृतप्रत्यारयानभेदनालोचनायियः । यदागमः—“ने अ पायाऽमाए नउरिरे  
 पणत्ते, ते०-द्व्यजो स्तित्तजो कालजो भावजो” [म च प्राणानिपानधर्तुमियः प्रजासः, तयथा-द्रव्यतः क्षेत्रतः कालजो भावन॥] इत्यादि  
 हिंसायाः कारणत्वाच्च; एतेन यत्र कापि धार्मिकानुष्ठाने मम्ममानयाप्यमं भवति तदनुष्ठानमियको जिनोपदेशो न भवति, नान्मा-  
 वस्याप्याश्रमसोपदेशविषयत्वापरया कृतमर्ममायप्रत्ययान्ततः प्रत्याग्यानभेदेन ‘कालीयया गार्दी तथा कर्ता न भवेत्’ इत्येवं प्रक-  
 पणात्मकं पाञ्चचन्द्रमनमध्युपेक्षितं द्रष्टव्यम्, जैनमचचने प्रागुक्तकारणेण तदंशे जिनोपदेशापेक्षेयानर्हाकारणः; तस्मादप्यं भावः॥  
 यद्वस्तुजातं चिकीर्षितकार्यस्य प्रतिफलमननुकूलं वा भवत्तदपिनाभागम्वन्धेन जायमानमप्यनुकूलकारणमदृष्टोपदेशमियसो न भवति । यथा  
 ननुत्ताराद्युपदेशे जीवधानो यथा ना क्षुब्धेदनाग्रपञ्चमनार्थाकारमिर्था तत्कर्ममृगादिगम्यादः, परं यत् निर्हीपिकार्येभ्योऽनुकूलकारणान्यपि  
 व्यग्रहस्तः सायद्यानि भवन्ति तद्विषया जिनानुजा क्रियाकालेऽप्यदेशमुत्तेन न स्यात्, एत व्यग्रहान्तो भाषायाः भासन्प्रगल्भः; किं  
 त्रिष्टफलोपदशनेन कल्पयत्वाभिव्यजितोपदेशमुत्तेनयामातव्या । मा चानुजा निधनो निग्रहय, संसारयतनुकणपूरस्मानुवनिपुण्य-  
 प्रकृतिमन्धहेतुत्वात् । एतेन कुसुमादिभिजिनेन्द्रपूजामुपदिशता कुसुमादिजीविगयधनोपपदिष्टा, पूजाविनाशानिनेन जानीत पूजायामु-  
 पदिष्टत्वादिति नचनमपास्तम्, कुसुमादिजीविराधनायाः पूजायाः कर्तुं द्रष्टुप्रापत्यश्रन्तेन पूजाविषयक्यगिणामन्यातागोहेतुनेन कल्पित-  
 कुसुमादीनामिम द्रव्यपूजागमयनन्तर्भूतत्वात्, उपदेशमन्तरेणापि जायमानत्वात्, पूजा कर्त्तव्या व्यस्तुमशक्यत्वात्, अन्यथा कुसुमादी-  
 नामिम तस्या अपि भूयस्त्वमेव त्रिजिष्टपूजां नान्यं स्यात्, न च कुसुमादिभूयस्त्वोत्तरभूयस्त्वामादयकम्, कुसुमादीनां मरितानिचिततया

सद्विषया  
 ॥स्वोपम  
 इतिः ॥  
 गाथा-६५  
 ॥२१४॥

द्वैविध्यव्यवस्थानात् । तस्मात्तीर्थकृताभाजोपदेशः कर्मक्षयनिमित्तं प्रत्युपेक्षणेऽर्थासमित्यादिषु संयता यतनया प्रवर्त्तेरन् नान्यथा, संसारद्विद्वे-  
हेतुत्वादित्येवंविधिनिषेधमुख्याभ्यामेवावसातव्यो न पुनस्त्वमित्थं कुरु इत्यादिसाक्षादादेशमुत्तेनापि । न च यतनया ननुत्तारवत्तया द्रव्य-  
पूजायि संयताना भवन्ति शङ्कनीयम्, सायूना त्रसस्थावरजीवरक्षायतनाधिकाराद्, नद्युत्तारे 'एगं पायं जले क्रिधा' [ एकं पादं जले  
कृत्वा ॥ ] इत्यादिविधिना तन्निर्वाहाद्, द्रव्यस्त्वे च त्रसजीवरक्षार्थयतनावतां श्राद्धानामेवाधिकारात्, मर्गारम्भपरिजिहीर्षापूर्वकश्रुति-  
व्यादियतनापरिणामे च तेषामपि चारित्र एवाधिकार इति तत्कारणं च साधूनामुपदेशमुत्तेन युक्तम्, निश्चयतोऽनुज्ञाविषयत्वाद्, न  
त्यादेशमुत्तेन; पृथिवीदलादीनां तत्कारणानां व्यवहारात्, सोऽप्युपदेशो जिनपूजायतनाविषय एवेति सर्वत्र यतनायमेव भग-  
वदाज्ञा, नतु कचिद् द्रव्यहिंसायामपीति । तत्र ब्रूमः—अनुज्ञा तावद्भगवतो विधिवचनरूपा नद्युत्ताराद्यविनाभाविन्यां जलजीवप्राणवियोग-  
रूपाया जलजीवविराधनायां न कथञ्चिदेन, तस्या उदासीनत्वात् । तदनुक्कलव्यापाररूपाया तु तस्या नद्युत्तारादिव्यापाररूपाया साऽव-  
र्जनीयैव उभयस्य भावस्यानैकान्तिकस्य निमित्तकारणस्य बुद्धिभेदेन पृथक्कर्तुमशक्यत्वाद्, यत एव च यतनाविशिष्टस्य ननुत्तारस्येष्टफल-  
हेतुत्वं भणितम् । अत एव नैमित्तिकविधिरूपाया भगवदाज्ञाया बहुलाभात्पव्ययद्रव्यहिंसायां व्यवहारतः पर्यवसानमुत्सर्गतः प्रतिपिदं  
हि केनचिन्निमित्तैरेव विधीयत इति तत् इदमुच्यते "अपेण वहुं इच्छड विसुद्रआलवणो समणो ।" [अल्पेन वहु इच्छति विसुद्रालम्बनः  
श्रमण इति ॥] निश्चयतस्तु नैकान्ततो बाह्यं वस्तु विधीयते निषिध्यते वा, केवल शुभभावो विधीयतेऽशुभभावस्तु निषिध्यते, अत एव  
भावानुरोधेन बाह्यं वस्तुनि विधिनियेधकामचारः । तदुक्तं सद्ब्रह्मासगणिक्षमाश्रमणपूज्यपादैः—(बृ० ऋल्प नाप्ये) "ण य(वि) क्रिचि  
अणुणायं, पडिसिद्ध वावि जिणवरिदेहि । एसा तेसि आणा, कजे सच्चेण होअव्यं ॥३३३०॥ ति । [ नापि क्रिचिदनुज्ञात प्रतिपिदं

वाऽपि जिनवरैन्द्रः । एषा तेषामाज्ञा कार्यं सत्येन भवितव्यम् ॥] तथा च 'यदेतन्निश्चयान्नव्यवहारेण ननुत्तारंगेननुज्ञातत्वं तदेतद्द्रव्यहि-  
माया अपि' इत्यमिश्रितकल्पनाजालमनुत्थानोपहतम् । इदं तु द्रव्यम्-अनुज्ञाविषयतायन्त्येदं न हिमात्वं न चारन्वादिक्तं ना, किन्तु  
सामान्यविशेषविधिविधेयतायन्त्येदं ननुत्तारंगेननुज्ञातत्वं तदेतद्द्रव्यहिमाया अपि' इत्यमिश्रितकल्पनाजालमनुत्थानोपहतम् । इदं तु द्रव्यम्-अनुज्ञाविषयतायन्त्येदं न हिमात्वं न चारन्वादिक्तं ना, किन्तु  
व्यवहागवाधितमेव अत एव मिथिना क्रियमाणाया जिनपूजादिमिथिनाया अनुबन्धभागतो मोक्षप्राप्तिपर्ययसानत्वमुपदेशपदपञ्च-  
चस्तुक्तादायुक्तम् । यत्तु 'अरिहंता भगवतो' इत्यादि सम्मतिप्रदर्शनेन भगवतो विराधनाविषयकवाक्ययोगसम्भन उपपादितस्तदत्य-  
न्तमसमञ्जसम्, सम्मतिमचनस्य कायव्यापारेण प्रवर्तकमनिवर्तकत्वाभावाभिधानतात्पर्याद्वैकल्ययोगस्याप्यप्रवर्तकमनिवर्तकत्वविधि-  
निषेधव्यापारव्यवस्थायां । यदपि "सविशेषणे०" इत्यादिन्यायेन यतनाऽयतनाविषयत्वेन मर्मत्र जिनोपदेशस्योपदर्शितं तदपि विशेष्य-  
भागस्याकिञ्चित्कृत्वप्रदर्शनार्थं महावाक्यार्थपर्यवमानार्थमैकम्पर्ययवमानार्थं वा?, नाद्यः, ननुत्तारजन्यस्य भिक्षान्नार्थविहारादिफलस्य  
यतनामात्रादसिद्धिविशेष्यभागस्याकिञ्चित्कृत्वत्वाम्भवाद् । न द्वितीयः, महावाक्यार्थस्य मर्मत्रेण पदार्थः पर्ययसानाद् । नापि तृतीयः,  
'आज्ञा धर्मं मार' इति सार्वत्रिकैकम्पर्ययस्य प्रकृतत्वाम्भवात् योजनायामपि विशेष्यस्य त्यागायोगात् । किञ्च 'जय चरे' [यत्तं चरेत् ।]  
इत्यादौ यतनाश एनोपदेशो न तु चरणाधंश इत्येकत्र वाक्ये कथं पदपदार्थयोजना?, यदपि ज्ञानार्थमपवादप्रतिषेधेणऽन्यनादिमिद्व-  
कल्प्यत्वादिलक्षणवस्तुस्वरूपावबोधक एव जिनोपदेशः, प्रवृत्तिस्त्वौचित्यज्ञानेन स्वत एवेत्युक्तं, तदप्यगाथभ्रमसमुद्रमजनविभूतिभक्तम्,  
जिनोपदेशात् कल्प्यत्वादिबोधे स्वत एव प्रवृत्तिवचनस्याविचारितरमणीयत्वात्, कल्प्यतावबोधकस्योपदेशस्यैव प्रवृत्तिजनकेच्छाजनकता-  
नविषयेष्टमाधनतादिबोधकत्वेन प्रवर्तकत्वाद्, एतदेव हि सर्वत्र विधेः प्रवर्तकत्वमभ्युपयन्ति शास्त्रविदः । विधेः प्रवर्तकत्वादेव च

कल्प्यतादिवोधकादर्थवादादपि विधिकल्पनमाद्रियते, इत्थं च 'पञ्चेन्द्रियववरोपणा वि कल्पिय'ति [ पञ्चेन्द्रियव्यपरोपणाऽपि कल्प्या इति । ] निशीथचूर्णवृक्त न पुनः 'स हन्तव्य' इतीति यदुक्तं तत् ध्वनिभेदेनार्थपरावर्तमात्रम् । यच्च 'सर्वे पाणा' इत्यादिना विरोधोद्भावनं कृतं तत् 'न हन्तव्य' इत्यादिशब्दसादृश्यमात्रेणैव, किन्तु हिसाविषयकोपदेशार्थमात्रेण स्यात्, तन्निराकरणं चेतस्तत्रस्याविविधिकृतहिसाविषयत्वेनैव हरिभद्रस्वरिभिः कृतमिति नात्र पर्यनुयोगावकाशः । किञ्च सामान्यतः सर्वजीवपरितापनानिषेधेऽपि क्वचिदपवाद-तस्तदुपदेशो विधिसुखेनापि दृश्यते, यथा भगवत्यां—“तं छंदेण अजो तुभे गोसालं मंसलिपुत्रं धम्मियाए पडिचोयणाए पडिचोएह, धम्मिआए पडिसाराणाए पडिसारेह, धम्मिएणं पडोआरेणं पडोआरेह; धम्मियाएहि अड्ढेहि हेज्जहिं पसिणेहि य णिण्णिट्ठपसिणवागरणं करेह” । ति [तच्छन्देन आर्य ! यूयं गोसालं मंसलिपुत्रं धार्मिकया प्रतिचोदयत, धार्मिकया प्रतिसारणया प्रतिसारयत, धार्मिकेण प्रत्यवतारेण प्रत्यवतारयत धार्मिकैरेतैस्तुभिः प्रश्नैश्च निष्पृष्टप्रश्नव्याकरणं कुरुतेति ।] एतद्वि गोसालस्य परितापजनकं वचनं भगवतैव लाभं दृष्ट्याऽऽज्ञप्तम्, न चोत्सर्गतः परपरितापजनकं वचनं साधूनां वक्तुं युज्यत इत्यवश्यमपवादविधिरुत्सर्गविधिवदङ्गीकर्त्तव्यः । इत्थं च 'अवर्णवाइ पडिहणेज्ज'ति [ अवर्णवादिनं प्रतिहन्यात् । ] दशाश्रुतस्कन्धचूर्णिवचनस्य यदन्यार्थपरिकल्पनं तदनुक्तमेव, मिथोविरुद्ध चेद यदुतापवादविधिप्रतिषेधः, पञ्चेन्द्रियव्यापादनभयेन सति सामर्थ्यं प्रवचनाहितानिवारणे संसारवृद्धिदुर्लभवोधिता चेति । इत्थं हि प्रवचनाहितनिवारणे निमित्ते पञ्चेन्द्रियव्यापादनस्य बलवदनिष्ठाननुबन्धित्ववोधार्थमपवादविधिरवश्यं कल्पनीयः, अन्यथा सामान्यनिषेधजनितभयानिवृत्तेरिति । यच्चाहितनिवारणे क्रियमाणे कदाचित्पञ्चेन्द्रियव्यापत्तौ प्रायश्चित्तप्रतिपत्त्याशयस्य शुद्ध-त्माजिनाराधकत्वं सुलभवोधिकत्वं चोक्तं तदविचारितरमणीयम्, यतनावतोऽपवादेऽपि प्रायश्चित्तानुपदेशात् । तदुक्तं बृहत्कल्पवृत्तौ



तृतीयचण्डे—“तथा मूलगुणप्रतिसेव्यप्यालम्बनमन्तिः पूज्यः, पुलकवन्; न हि दृलादिकायं चक्रमार्गैश्चक्रप्रागमपि गृहीयाद्, विनाशयेद्वा, न च प्रायश्चित्तमाप्नुयाद् ।” इत्यादि । यत्तु तस्य “हिक्कुणाद्विजो मि” ॥४५२५॥ [अभ्यस्तनव्यानस्थितोऽपि ]-इत्यादिनाऽभ्यस्तनव्यानस्थितमुक्तं तत्स्या भाविकम्, न तु प्रतिपेयणाकृतमिति बोध्यम् । किञ्च तस्य प्रायश्चित्तं स्यात् तदा पुनर्नवतरोपणादि स्याद्, आकृत्या पञ्चेन्द्रियघाते मूलादिमहाप्रायश्चित्ताभिधानाद् । उक्तं च—“तस्य हस्तशताद्रिगमन इव निगतिचान्ताभिव्यञ्जकं महमाश्रमविशोधकमालोचनाप्रायश्चित्तमेव । तथा च द्वितीयसण्डे बृहत्कल्पभाष्यवृत्तिग्रन्थः—“आयगिं गच्छस्मि य, कुलगार्सवे अ चेत्कुलस्य वा गणस्य वा मन्दस्य वा चैत्यस्य वा विनाशो उपस्थिते मनि महस्योधिप्रभृतिना स्वीर्यमहापयता तथा पगक्रमणीयं यथा तेषामाचार्यदीनां विनाशो नोपजायते, म च तथा पगक्रममाणो यद्यपगयमापन्नस्तथाऽप्यगालोचिनप्रतिफान्तः शुद्धः—गुरुममक्षमा-लोच्य मिथ्यादृक्कृतप्रदानमात्रेणैवामौ शुद्ध इति भावः । कुतः ? इत्याह—यद्यम्मान्काणाद्, विपुला मन्ती, निर्जरा कर्मक्षयलक्षणा तस्य भवति, पुष्टालम्बनमवगम्य भगवदानया प्रवर्तमानत्वादिति ॥” इत्थं च सर्वत्र मस्तुस्वरूपावबोधक एनापमादोषदेओ नतु मिधिमुरा इति यत्किञ्चिदेव, बहूनां छेदग्रन्थव्यापनादसूत्राणां मिधिमुरेन स्पष्टमुपलम्भात् । तथा आचारोऽपि “से तस्य पयलमाणे वा पवडमाणे वा रुम्पणि वा गुच्छणि वा लयाओ वा बल्लीओ वा तणाणि वा तणमणाणि वा हरिआणि वा आलंमिया उत्तरिआ, से तस्य पाडिपहिआ उमागच्छंति ते पाणि जाएआ, तओ संजयामेव अपलमिय २ उत्तरेआ, तओ संजयामेव गामाणुगाम दूडजिआ ।” [अथ म तत्र प्रचलन् प्रपतन् दृक्षान् गुच्छान् वा लता वा बल्लीमां तृणानि वा वृणगहनानि वा हरितानि वा अवलम्ब्य उत्तरेत्, अथ ता

प्रातिपथिका उपागच्छन्ति तेषां प्राणिनां याचेत, ततः संयत एव अवलम्ब्य उत्तरेत्, ततः संयत एव ग्रामानुग्राम गच्छेत् ॥] इत्यत्र गच्छ-  
गतस्य सार्धोर्वल्लयाद्यालम्बनस्य विधिमुखेनैवोपदेशात् । न च “से भिक्षू वा २ ग्रामानुग्राम दूङ्गमाणे अंतरा से वप्पाणि वा फलिहाणि  
वा पागाराणि वा तोरणानि वा अगलाणि वा अगलपासगाणि वा गत्ताओ वा दरीओ वा सति परक्रमे संजयामेव परक्रमिजा गो  
उज्जुअं गच्छिजा । केवली वृआ, आयाणमेयंति” ॥ [अथ भिक्षुर्वा भिक्षुकी वा ग्रामानुग्रामं गच्छन् अन्तरा तस्य वप्पा वा परिसा वा  
प्राकारा वा तोरणानि वा अगला वा अगलपाशका वा गर्ती वा दर्यो वा सति परक्रमे संयत एव परक्रमेत, नोक्रजुअं गच्छेत् । केवली वृयादा-  
दानमेतत्][दि.श्र.अ० ३ उ० २] प्रागुक्तनिषेधकारणानिष्टसम्भावनावचनमेतद्, नतु विधिवचनमिति वाच्यम् ; विधिवचनत्वेनापि वृत्ति-  
कृता वृत्त्यां व्याख्यानात् । तथाहि “से इत्यादि । स भिक्षुर्यामान्तराले यदि वप्रादिकं पश्येत्, ततः सत्यन्यस्मिन् सङ्क्रमे तेन क्रजुना  
पथा न गच्छेद्, यतस्तत्र गर्तीदौ निपतन् सचिन्तं वृक्षादिक्रमवलम्बेत्, तच्चायुक्तम् । अथ कारणिकस्तेनैव गच्छेत्, कथञ्चित्पतितश्च  
गच्छगतो वल्लयादिक्रमप्यवलम्ब्य प्रातिपथिकं हस्तं वा याचित्वा संयत एव गच्छेदिति ।” तथा मामान्यतः प्रातिपिद्वं लक्षणभक्षणम-  
प्यपवादतो विधिमुखेन तत्रैवानुज्ञातं दृश्यते । तथाहि “से भिक्षू वा २ जाव समाणे सिया से परो अवहद्दु अतो पडिग्गेहि विंडं वा  
लोणं वा उवमयं वा लोणं परिभाइत्ता णीहद्दु दलइजा, तहप्पगार पडिग्गहं परहत्थंसि वा परपायंसि वा अफासुअं जाव गो पडिग्ग-  
हिजा, से आहच पडिग्गाहिए सिया, तं च णाइदूगयं जाणेजा, से तमादाय तत्थ गच्छेजा, पुबामेव आलोइजा, आउसोत्ति वा भग्गि-  
णित्ति वा इम ते किं जाणया दिन्नं, उदाहु अजाणया? से य भणेजा, नो खलु मे जाणया दिन्न, अजाणया दिन्नं, कामं खलु आउसो  
इदाणि णिसिरामि तं भुंजह वा णं परिभाएह वा णं तं परेहि समणुन्नायं समणुसिद्धं तओ संजयामेव भुंजेज वा विवेज वा, जं च गो

संचाएति भोक्तृं वा पायएवा साहम्मिया तत्थ वसंति, संबोडआ समगुणा अपरिहारिआ अदुरगया तेनिं अणुप्पदायवं गिया, णो जत्थ साहरिमआ मिया, जहेव बहुपरिआनव मीरड तहेव कायवं मिया, एं सलु तस्म भिस्सुम्म भिव्वुणीण् मा मामगिअंति।” (दि. भु. अ० १ उ० १०) एतद्वृत्तिर्यथा—“म भिक्षुर्गृहादौ प्रविष्टः स्यात्, तस्य च रुद्राचिन्परो गृहस्थः ‘अभिहृद् अंतो’ इति अन्तः प्रविश्य पतद्रुहे काष्ठच्छव्यकादौ, ग्लानार्थं सण्डादियाचने मति चिहं वा लवण सनिविशेयोत्पन्न, उद्भिज्जं मा लवणाकरावुत्पन्न, परि माह- तत्ति दातव्यं विभज्य दातव्यद्रव्यान् कश्चिदंशं गृहीन्वेत्यर्थः। ततो निःसृत्य दद्यात्, तथाप्रकारं परहस्तादिगतमेव प्रतिपेययेत्, ‘तच्चाहचे’ति सहसा प्रतिगृहीनं भवेत्। तं च दातारप्रदूग्गतं ज्ञात्वा स भिस्सुस्तल्लणादिकमादाय तत्समीपं गच्छेद्, गत्वा च पूर्वं मेव तल्लणादिकमालोकयेद्गृयेद्, एतच्च त्रयाद् ‘अमुक’ इति मा, भगीनीति मा! गतय लवणादिकं किं त्वया जानता दत्तमु- ताजानता? एवमुक्तः सन् पर एवं वदेद्, यथा पूर्वं भयाऽजानता दत्तम्, साम्प्रतं तु यदि भयतोऽनेन प्रयोजनं ततो दत्तमेतत्परिभोगं कुरुध्वम्। तदेव परैः समनुजातं समनुसृष्टं सत्प्रासुकं कारणग्यादप्रासुकं वा भुज्जीत पिबेद्वा, यच्च न शक्नोति भोक्तुं पातुं वा तत् साध भिक्षादिभ्यो दद्यात्, तदभावे बहुपर्यापन्नविधिं प्राक्तनं विद्वयाद्, एतत्तस्य भिक्षोः सामर्थ्यमिति।’ न चापवादविषयोऽपि मनोन्या- पारः सावधत्वात् केवलिनो न सम्भवतीति शङ्कनीयम्, अधिकृतपुरुषनिशेषेऽधिकनिश्चिततात्पर्यावगाहित्वेनास्य निरवधन्वाद्. अन्यथा देशचिरत्युपदेशोऽपि न स्यात्, तस्य चरणाशक्तपुरुषविषयत्वेनापनादि कृत्वात्, अत एव चारित्रमार्गमनुपदिश्य देशचिरत्युपदेशे स्था- वरहिंसाप्रतिषेधानुमतैः क्रमभङ्गादपसिद्धान्त उपदर्शितः। यत्तु ‘जलं वस्त्राऽगलितमेव पेयम्’ इत्यत्र “सविशेषेणे हि प्रयु- ज्यमानौ विधिनिषेधौ विशेषणमुपसङ्गमतः” इत्यादिन्यायाजलगलनमेवोपदिष्टं न तु विधिभ्रुसेन निषिद्धोपदेशः कारणतोऽपीति, तदसद्,

यतो जलगालनमपि जलशस्त्रमेव, तदुक्तमानाराद्धनिर्युक्तौ-“उस्मिन्चण-गालण-धोअणे य उअगण-कोम(मत्त)भंडे अ ॥ पायरआ-  
उक्काए एयं तु ममासओ मत्थं” ॥११३॥ [उत्सेचन-गालन-धावनं चोपरण-मोशभाण्डं च । वाढराफ्फाये एतत्तु ममासतः शब्दम् ॥] ति  
अत्र गालनं ‘घनमसृणमसाद्धान्तेन’ इति वृत्तौ भम्पूर्णं व्याख्यातम् । तच्च त्रिविधं त्रिविधेन निषिद्धमिति विधिमुखेन तः पदेने  
निषिद्धस्यापमादततथोपदेशानिरोधाद्, निषिद्धमपि हि कश्चित्कदाचित्कथञ्चिद्विहितमपि भवतीति । यत्तुक्तं द्रव्यहिंसाया अयनाभो-  
गवशादयतनाजन्यत्वेन निषिद्धत्वमेवेति तत्रायतनाजन्यहिंसायाः कटुकफलहेतुत्वात्, तन्न, आशयशुद्धेः प्रतिबन्धिकाया यतनातिरिक्ताया  
असिद्धेः, तस्याश्रयतनया सह विरोधात्, स्थूलयतनाया स्थूलयतनाकल्पने प्रमाणाभावाद्, अयतना-  
सरेऽग्रमत्तानामग्रमत्तताऽसिद्धेः । या च सूक्ष्मा विराधना द्वादशगुणस्थानपर्यन्तमालोचनाप्रायश्चित्तजीजमियते मा न सूक्ष्मागतनारूपा,  
सूक्ष्माया अययतनायाश्चारित्रदोषत्वेनोपशान्तक्षीणमोहयोर्यथारूपाख्यातचारित्रिणोस्तदनुपपत्तेः; किन्त्वनाभोगलक्षणसूक्ष्मप्रमादजनितेचष्टा-  
श्रमरूपा, अत एव द्वादशगुणस्थानपर्यन्तं तन्निमित्तालोचनाप्रायश्चित्तसम्भवः । तदुक्तं प्रवचनसाराद्वारवृत्तौ-“इयं चालोचना  
गमनागमनादिष्ववश्यं कर्तव्येषु सम्यगुपयुक्तस्यादुष्टभानतया निरतिचारस्य छद्मस्यस्याग्रमत्तयतेर्द्रष्टव्या, सातिचारस्य तूपरितनययश्चित्त-  
सम्भवात्, केवलज्ञानिनश्च कृतकृत्यत्वेनालोचनाया अयोगात् । आह-यतीनामवश्यकर्तव्यानि गमनागमनादीनि तेषु सन्यगुपयुक्त-  
स्यादुष्टभानतया निरतिचारस्याग्रमत्तस्य किमालोचनया ? तामन्तरेणापि तस्य शुद्धत्वाद्, यथासत्त्वं प्रवृत्तेः । सत्यमेतत्, केवलं याश्चेष्टा-  
निमित्ताः सूक्ष्मपमादनिमित्ता वा सूक्ष्मा आश्रयक्रियास्ता आलोचनमात्रेण शुद्ध्यन्तीति तच्छुद्धिनिमित्तमालोचनेति । तथा न्यवहारा-  
रदशमोद्देशकवृत्तावप्युक्त-“निर्ग्रन्थस्थालोचना-विवेकरूपे द्वे प्रायश्चित्ते, स्नातकस्यैको विवेक इति । तथाऽऽलोचना गुणेः पुरतः

स्वापराधस्य प्रकटनम् कचित्तापन्मात्रेणैव शुद्धिः, यथाऽपश्यकृत्ये हस्तगतान् परितो गमनागमनादौ मम्यगुपयुक्तस्य निगतिचारस्य यत्ने सातिचारस्य तूष्णस्तिनग्रायधित्तसम्भवात् । यत्नेऽपश्यकृत्ये गमनागमनादौ निगतिचारस्थालोचना निनाऽपि कथं न शुद्धिः, ययाम्प्रे प्रवृत्तेः । सत्यम् ; पर यांश्चष्टानिमित्ताः मूढा आश्रयकियास्ताया शुद्ध्यर्थमालोचनंति ॥” तथा यत्तिजीन कल्पवृत्तावप्युक्तम्—“अत्राह शिष्यः—निरतिचारे यतिः रुग्णीयान् योगान् करोति, ततः किमालोचनया विजो-यम् ?, गुरुगह-युद्धमा आश्रयक्रियाः मूढप्रमादनिमित्तका अविज्ञातास्तायामालोचनमात्रेण शुद्धिरित्यादि ॥” तथा ? ६ पञ्चाश कसूत्रबुच्योरप्युक्तम्—“ता एव चित्त एव, निहियाणु-द्व्याणमेव हवडत्ति । कर्ममाणुवंधेअण-मणहं आलोअणाहनुआ ॥५॥” यस्मान्मर्मावस्थायु कर्मवन्धोऽस्ति कर्मवन्धानुमेया च विराधना, इत्यने चालौ द्रव्यतो वीतरागस्यापि छद्मस्थस्य, चतुर्णामपि मनोयोगादीनामभिधानात्, ना तस्माद्, एवंचियति एवमेव विगधनायाः शोधनीयत्वेन, एतद् भिक्षाटनादिक, चिह्नितानुष्ठानं विधेयक्रिया, अत्र कर्मनियनप्रक्रमे, भवति स्याद् । इति शब्दः गमात्स्यो गाथान्ते योज्यः । निविधं भवति ? इत्याह—कर्मणुवन्धच्छेदन कर्ममन्तानुदकं, अनय-अदोगम्, परेक्तदूषणाभावात् । किंभूतं मद् ? इत्याह—आलोचनादियुत आलोचनाप्रतिक्रमणादिप्रायश्चित्तमग्नितमिति गाथार्य इति ॥” वस्तुतः कर्मवन्धानुमेया द्रव्यविराधना निर्ग्रन्थस्य स्नातकस्य च तुल्या, द्वयोरपि सामर्थिकर्मवन्धहेतुत्वात् ; पर छद्मस्थाना विहितानुष्ठानमालोचनादियुतमिष्टमाधनम्, तथैव विधानात् छद्मस्थयोगाना शोभ्यत्वेन प्रायश्चित्तस्य च शोधकत्वेन व्यपस्थितेरित्यरूपायस्य योगा ऐर्यापथिकर्मवन्धहेतुत्वेन नायतनयाऽशुद्धा । अरूपायश्च गीतरागः सुगगश्च मज्ज्वलनरूपायवानप्यविद्यमानतद्द्रव्यो मन्दानुभावत्वात् तच्चार्थवृत्तौ निर्दिष्टः, अनुदगा कन्यानिर्देशमद् इत्यरूपायस्य नायतना, न वा तस्यापश्यभाविद्रव्यहिमादिकर्मप्ययतनाजान्यमिति प्रतिपत्तव्यम् । यत्तुक्तं द्रव्यतोऽपि हिमायाः कृतप्रत्या-

ख्यानभङ्गेनालोचनाविषयत्वमिति' तज्जनसिद्धान्तपरिभाषाज्ञानाभावविजृम्भितम्, द्रव्याद्याश्रयेण हिंसादिभावस्यैव प्रत्याख्यातत्वाद् ,  
द्रव्यहिंसादिना हिंसादिप्रत्याख्यानभङ्गाभावाद् अनेनैवाभिप्रायेण धर्मोपकरणाङ्गीकरणे "से अ परिगहे चउविहे पणत्ते, दव्वओ रित्त-  
ओ०" (म च परिग्रहश्चतुर्विधः प्रज्ञप्तः, द्रव्यतः क्षेत्रतः०) इत्यादिक्रमेण प्रत्याख्यातस्य परिग्रहस्य न भङ्गदोष इति विशेषावश्यके दिग-  
म्बरनिगारणस्थलेऽभिहितम् । तथा च तद्ग्रथः— 'अपरिग्रहया सुत्तंति, जा य मुच्छा परिगहोऽभिमतो । मव्वदव्वेसु न सा, कायवा  
सुत्तसन्भावो ॥२५८०॥ या च "मव्वयाओ परिगहाओ वेरमणम्" इत्यादिनाऽपरिग्रहता सूत्रे प्रोक्तेति त्वया गीयते, तत्रापि मूच्छं-  
व परिग्रहस्तर्थाकृताभिमतो नान्यः । सा च मुच्छो यथा वेवे तथा मव्वेऽपि गरीराहारादिद्रव्येषु न कर्त्तव्यमिति सूत्रमद्वावः  
सूत्रपरमार्थः, न पुनस्तदभिमतः सर्वथावस्तुपरित्यागोऽपरिग्रहतेति सूत्राभिप्रायः, तस्मादपरिज्ञातसूत्रभावार्थो मिथ्यैव खिद्यसे त्वमिति  
हृदयमिति॥" किञ्च यदि द्रव्यहिंसया कृतप्रत्याख्यानभङ्गः स्यात् तदा तत्राप्युपशान्तमोहस्य यथाख्यातचारित्रं न स्यात् . अंशतो भङ्गा-  
वश्यं भावादिति । यच्च सर्वविरतिसिद्ध्यर्थं द्रव्यहिंसाया अपि प्रत्याख्यानमुपपादितम्, तदयुक्तम्, एवं योगानामपि प्रत्याख्यानपक्षेः  
“अयोगिकैवल्येवा, सर्वतः संवरो मतः॥” इति वचनादयोगिन्येव सर्वसंवरसिद्धेः । यच्च द्रव्याश्रवस्य सूक्ष्मश्रुतिव्यादीनामिनाविरतिप्रत्यय-  
कर्मबन्धहेतुत्वमुक्तं तद् व्युत्थं तेपामविरतिभावं प्रतीत्यैव कर्मबन्धाभिधानात्, तद्योगानां द्रव्यहिंसाऽहेतुत्वाद्, भावहिंसाकरणत्वं च  
योगानामिव द्रव्यहिंसाया अपि न बाधकमिति । 'यच्चेतेनेत्यादिना पाशाचन्द्रमनमुपेक्ष्य तस्मादयं भावः इत्यादिना किञ्चित् मम्प्र-  
दायानुसारि भणितं तदङ्गजस्तीयन्यायानुकारि, हिंसांशे जिनोपदेशाभावेन तन्मताश्रयेण 'पूजानुपदेशाभावापक्षेः, तदविनाभावनिहिमांशे  
उपदेशाभावेन प्रकृतोपदेशसमर्थनसम्भवेऽपि तदङ्गकुसुमार्चनांशे तस्य कुसुमादिजीवधानुकूलव्यापाररूपहिंसावगाहिवस्य निगकर्तु-

मग्नयन्वाद्, एवमनिष्टीजस्त्वमनभोत्रेष्टफलहेतुर्न कल्पन्नाभिव्यक्तोऽप्यनुपपत्तेः, इदुमादिहिमायाः सन्दिग्धत्वेन तयान्वयान्न कहेतुर्नैव मिथ्याद्वयमपि तस्यास्तथात्मापत्तेः, तस्माद् द्रव्यस्त्वस्यलीयहिमायामनुन्धशुद्धयेनैव भगवदाज्ञा सम्यक्त्वादिभाषहेतुर्ना भिति ॥ ५५ ॥ तदेवमाभोगेऽपि द्रव्यहिमाया दोषानामहन् यन्मिदं तदाह—

तस्माद् द्रव्यपरिग्रह-द्रव्यवहाण सममि(मेवि)आभोगे ॥ ५६ ॥ हु दोसो केवल्लिणो, केवल्लनाणे च चरणे वा ॥ ५७ ॥

[ तस्माद् द्रव्यपरिग्रह-द्रव्यवयोः समेऽप्याभोगे ॥ नैव दोषः केवल्लिनः केवल्लाने वा चरणे वा ॥ ५६ ॥ ]

‘तस्माद्व’ इति । तस्माद् द्रव्यपरिग्रह-द्रव्यवयोः समेऽप्याभोगे साक्षात्कारे, केवल्लिनो नैव दोषः, केवल्लाने चारित्र्ये वा ज्ञानागण-चारित्र्यमोहनीयक्षयजन्ययोः केवल्लान-चारित्र्योर्द्रव्याश्रमात्राणानपमादात् । यत्तु ‘क्षीणमोहस्यापि स्नातकृत्वारिभामात्मभानारुढातिवाररूपस्यापि द्रव्याश्रयस्य यदि तत्प्रतिबन्धकत्वं तदा साक्षात्क्षीयमातस्य द्रव्यरूपस्यापि तन्त्यायमासमेवेति केवल्लिनोऽपि द्रव्यहिमा चारित्र्यदोष एवेति परेण प्रोच्यते, तदसत्, स्नातकस्य निग्रन्धमेदमाद् यथाव्यातस्त्वं चारित्र्यभेदत्वात् तत्प्रतिबन्धकत्वं च द्रव्यहिमायां त्वयाऽऽयनभ्युपगमात् । यदि च स्नातकृत्वारिद्रव्यस्य द्रव्यहिमा दोषः स्यात् तदा निग्रन्धचारित्र्यस्यापि दोषः स्यादेव, निग्रन्धस्नातकयोरेकसंयमस्थानाभ्युपगमात् । “णिगमर्थमणायणं तुल्यं इकं न संजमद्वान्” (निग्रन्धस्नातकयोरेकसंयमं च संयममथानम्) इति पञ्चनिग्रन्धीचचनादिति द्रष्टव्यम् ॥ ५६ ॥ हिमाचतुर्भङ्गयनुमारेण द्रव्यहिमया भगवतो दोषाभावात्माह—

णोदठवा णोभावा, जह तह हिमा ण दठ्वमित्तेणं ॥ तेण तीए दोम, जिणस्स को भासए सपणी ॥ ५७ ॥

[ नोद्रव्याद् नोभावाद् यथा तदा हिमा न द्रव्यमात्रेण ॥ तेन तथा दोषं जिनस्य को भावते संजी ॥ ५७ ॥ ]

व्याख्या—‘णोऽन्व’त्ति । नोद्रव्याद् नोभावाद् यथान हिंसा, तथा द्रव्यमात्रेणापि हिंसा, तत्ततो न हिंसा । तेन  
तया द्रव्यहिंसया, दोषं जिनस्य कः संज्ञी भावेत-अपि तु न कोऽपीत्यर्थः । इदमुक्तं भवति-हिंमामधिकृत्य द्रव्यभावाभ्यां चतु-  
र्भङ्गी तावदियं आचक्रमनिक्रमणसूत्रघृत्तावुक्ता, १ द्रव्यतो भावतश्च हिंसा-‘हन्मि’ इति परिणतस्य व्याधादेर्मृगवधे । २ द्रव्यतो  
न भावतः-ईर्यासमितस्य साधोः सत्प्रवध । यदागमः-“वज्रमिति परिणओ, संपत्तीए विमुच्चड वेरा ॥ अवहतो वि ण मुच्चड, किलिद्ध-  
भावोऽतिवायस्स ॥ ६१ ॥ [चतुश्चत्वारिंशगाथावृत्तौ १६८ पृष्ठे विवरणमस्या गाथायाः]”त्ति । ३ भावतो न द्रव्यतः-अङ्गारमर्दकस्य कीटवृ-  
द्ध्याऽङ्गारमर्दने, मन्दप्रकाशे रज्जुमहिबुद्ध्या घ्नतो वा । ४ न द्रव्यतो न भावतः-मनोवाकायशुद्धस्य साधोरिति ॥ अत्र परश्चतुर्थमङ्ग-  
स्वामिनं सयोगिकेवल्लिनेमेवाह । यत्तु चूर्णिकारेण “चउत्थो सुण्णो”त्ति भणितम्, तत्र स्वामिनमधिकृत्य केवलिनस्तत्स्वामिनो विद्य-  
मानत्वात् तस्य सर्वोत्कृष्टचारित्रान्यथानुपपत्त्या मनोवाक्यैः शुद्धत्वाद्, अन्यथा स्नातकः केवली न स्यात्, किन्तु हिंसास्वरूपमधिकृ-  
तैवोक्तम्, तच्चैवम्-यदि हिंसा तर्हि न द्रव्यतो न भावत इति वक्तुमप्यशक्यम्, द्रव्यभावयोरन्यतरत्वेनावश्यम्भावात्, तेन चतुर्थो  
मङ्गः शून्यो भणितः, विरोधाद् । न च शैलेऽवस्थायां केवली स्वामी भविष्यतीति शङ्कनीयम्, तस्य सिद्धस्यैव योगाभावेन मनोवा-  
क्यैः शुद्धत्वाभावाद्, नह्यविद्यमाने वस्त्रे ‘वस्त्रेण शुद्ध’ इति व्यवहियत इत्याद्यसौ समर्थयामाम । तच्चायुक्तम्, हिमाव्यवहाराभावम-  
धिकृत्यैव चतुर्थमङ्गशून्यत्वाभिधानाद् विरुद्धधर्माभ्या तदभावस्येव तद्वद्देहस्यापि सम्भवेन तच्छून्यत्वव्यवहारेणोपपत्तेः । हिंसास्वरूपम-  
धिकृत्य तु द्रव्यमात्रहिंसायामप्याहमात्वं प्रवचने प्रतीतिमिति कदाचिद् द्वितीयमङ्गस्वामित्वेऽपि भगवतः स्नातकस्य निर्ग्रन्थस्यैव चतु-  
र्थमङ्गस्वामित्वाऽविरोध एव, अहिमापरिणत्यभेदाश्रयणेन तद्वद्देहस्यापि सम्भवादुक्तिकत्वात् । न चैवं द्वितीयमङ्गकालेऽपि चतुर्थमङ्गा-



पात्तद्रव्यहिंसाकालेऽप्यप्रमत्तयतीनां मनोयाक्कायशुद्धतानयायादिति मान्यम्, चतुर्थमनोपपादरुमनोयाक्कायशुद्धताया गुप्तिरूपाया एव ग्रहणाद्, अत एव नियतचतुर्थभङ्गव्यामित्तमयोगिकैवलिनोऽपि नानुपपन्नम्, शुद्धप्रवृत्तिव्यापारणेन निर्गेयव्यापारेणापि मनोयाक्कायशुद्धताऽनयायाद्, अन्यथा तदविना भाविन्यानानुपपत्तः। उक्तं हि—“ध्यानं कृष्णाना मन्त्रगुणि—निर्गेयान्यतरनियतम्”—“शुद्धोष्ण-  
विप्रमानानाम् । ध्यानं कृष्णाना मतं न तु चित्तनिर्गेयमात्ररूपम् ॥” इत्यादिग्रन्थेन विशेषाचदग्रक्ते औघ्रकेन च व्यापारमुपगम्ययो-  
परतेनापि शुद्धत्वव्यग्रहणे भवत्येव, यथा जलेन शुद्धं ग्रन्थमिति । नमोऽनृष्टमनोयाक्कायशुद्धतायाऽयोगिकैकाली नियमेन च चतुर्थभङ्गस्यामी  
स्तदनुकूलनोदनात्प्रयोगव्यापारनियततात्, तत्र तदभावात्तत्त्वमन्त्रमात्रस्यातिप्रसङ्गरूपादिति दिक् ॥ ५७ ॥

यदि च ‘न द्रव्यतो न भावतो मनोयाक्कायशुद्धस्य साधोः’ इति वचनानुरोधेन सयोगिकैवलिनश्चतुर्थभङ्गनामिन्मयाभिमतं भवेत्  
तदाऽप्रमत्तादीनां सयोगिकैवलिर्यन्तानां द्रव्यहिंसया दोषाभावात्तौल्यं प्रवचनाभिहितं न वदेतस्याह—  
पयडं चिय वयणमिणं, दट्टव्वं होइ कप्पभासस्स ॥ जं अपमत्ताइणं, सज्जोगिचरमाण णो हिंसा ॥ ५८ ॥

[प्रकृतमेव वचनमिदं द्रष्टव्यं भवति कल्पभायस्य । यदप्रमत्तादीनां मयोगिचरणा नो हिंसा ॥ ५८ ॥]  
व्याख्या—‘पयडं चिय’ इति । प्रकृतमेवैतद्वचनं कल्पभायस्य द्रष्टव्यं भवति रागद्वेषरहितेन परीक्षकेण, यदप्रमत्ता-  
दीनां मयोगिकैवलिचरमाणा नो नैन हिंसा, व्याप्रियमाणयोगानामपीति शेषः । तथा च तदुग्रग्रन्थ,—‘अप्येव विद्वत्तमाजा-

णमाणो, त हिमगं भाससि जोगवंतं ॥ द्रव्येण भावेण य सविभक्ता, चत्तारि भगा खलु हिंसगते” ॥३९२२॥ अपीत्यभ्युच्चने, अम्य-  
न्यदपि वक्तव्यमिति भावः । यदेवं योगवचनं वस्त्रच्छेदनादिव्यापारान्तं जीवं, हिंसकं त्व भाषसे, तन्निश्चीयते सम्यक् सिद्धा-  
न्तमजानत(नान) एवं प्रलापः (लपसि) । मिद्धान्ते योगमात्रप्रत्ययादेन न हिमोपवर्ण्यते, अग्रमत्तसंयतादीना सयोगिकेवल्लिपर्यन्ताना  
योगवतामपि तदभावात् । कथं तर्हि सा प्रवचने प्ररूयते ? इत्याह-द्रव्येण भावेन च संविभक्ताश्चत्वारो भङ्गाः खलु हिंसकत्वे  
भवन्ति । तथाहि-१. द्रव्यतो नामका हिमा न भावतः, २. भावतो नामका हिमा न द्रव्यतः, ३. एका द्रव्यतोऽपि भावतोऽपि, ४.  
एका न द्रव्यतो नापि भावतः ॥ अर्थपमेव यथाक्रमं भावना कुर्वन्नाह—“आहञ्च हिमा समिग्रस्य जा उ, मा दवओ होड ण भावओ  
उ ॥ भावेण हिंसा उ असंजयस्स, जे वा वि सत्ते ण मदा वहेइ ॥३९३३॥ संपत्ति तस्सेव जदा भविज्जा, मा दवहिमा खलु भावओ  
अ ॥ अज्झत्थसुद्धस्स जदा ण होज्जा, वधेण जोगो दुहओ वि हिंसा ॥ ३०३४ ॥” समिनस्चेर्यासमितावुपयुक्तस्य, याऽऽहत्य रुदा-  
चिदपि, हिंसा भवेत्, सा द्रव्यतो हिंसा । इयं च प्रमादयोगाभावात् तत्त्वतो अहिंसा, “मन्तव्याग्रमत्तयोगात्प्राणव्यपरोपणं हिमा”  
इति (तत्त्वार्थ अ. ७ सू. ८) वचनत्, न भावत इति । भावेन भावतो, या हिंसा, न तु द्रव्यतः, माऽसंयतस्य प्राणातिपातादेरनिवृत्तस्य,  
उपलक्षणत्वात्संयतस्य वाऽनुपयुक्तगमनागमनादि कुर्वतो, यानपि सत्त्वानसौ, मर्दव न हन्ति तानप्याश्रित्य मन्तव्या, “जे वि न  
वाविज्जती, णियमा तेसिं हिमओ मो उ ॥७५३॥(ओघनि०)” चि यचनाइ ॥ यदा तु तस्मैच प्राणिव्यपरोपणमम्प्राप्तिर्भवति,  
तदा सा द्रव्यतो भावनश्च (तोपि) हिंसा प्रतिपत्तव्या । यः पुनराध्यात्मना चेतःप्रणिधानेन शुद्ध उपयुक्तगमनागमनादि-  
क्रियाकारीत्यर्थः तस्य यदा वधेन प्राणिव्यपरोपणेन सह, योगः सम्पन्धो, न भवति, तदा द्विधापि द्रव्यतो भावतोऽपि च



वुत्तं सएओ खलु जाव देही, ण होइ सो अंतकरी तु ताव ॥ ३९२४ ॥” इदमनन्तरोक्तं सर्वलोकपूरणात्मकमारम्भं, सदोषं सूक्ष्म-  
जीवविराधनया सावधं, विज्ञाय तस्मात् कारणाद्, यथालब्धं वस्त्रमधितिष्ठेत्-न च्छेदनादिकं कुर्यात् । यत उक्तं भणितं व्या-  
ख्याप्रज्ञसौ-यावदय देही जीवः, सैजः सकम्पश्चेष्टावानित्यर्थः, तावदसौ कर्मणो भवस्य वाऽन्तकारी न भवति । तथा च  
तदालापकः-“जाव णं एस जीवं सया समिअं एअइ वेअइ चलइ फदइ घडइ खुब्भइ उदीरइ तं तं भावं परिणमइ ताव णं तस्स  
जीवस्स अंते अंतकिरिया ण भवइ”ति । (वृत्तिरस्यैकपष्टितमगाथावृत्तौ) तथा च हिसान्वितयोगत्वेन वस्त्रच्छेदनव्यापारवतो हिंसकत्व-  
मापादयन्तं पूर्वपक्षिणं प्रत्यप्रमत्तादिप्यापादकसत्त्वेप्यापाद्याभावात् तर्कमूलव्याप्त्यसिद्धेस्तस्य मूलशैथिल्यरूपदोषप्रदर्शनार्थमित्युक्तम्,  
तथा चापादकसत्त्वादेवाप्रमत्तादिवत्केवलिनोऽपि द्रव्यहिंसासम्भवेऽपि न दोष इत्येतदेवाह—

हिंसगभावो हुज्जा, हिंसणिणयजोगओत्ति तक्कस्स ॥ दाएउं इय भणिअं, पसिढिलमूलत्तणं दोसं ॥ ५९ ॥

[ हिंसकभावो भवेत्, हिसान्वितयोगतइति तर्कस्य ॥ दर्शयितुमिति भणितं, प्रशैथिलमूलत्वं दोषम् ॥ ५९ ॥ ]

“हिंसगभावो”ति । हिंसकभावो भवेद्विंसान्वितयोगतोऽधिकृतवस्त्रच्छेदनव्यापारवत इति शेषः, इत्येतस्य तर्कस्य  
प्रशैथिलमूलत्वमापाद्यापादकव्याप्त्यसिद्धिरूप दोषं दर्शयितुमिति भणितं-यदुताप्रमत्तादीनां सयोगिकेवलपर्यन्तानां हिसा-  
व्याप्रियमाणकाययोगे सत्यपि भावत उपयुक्तत्वाच्च हिंसकत्वमिति योगवत्त्वमात्रं च नापादकमिति तत्रापाद्यव्याप्त्यसिद्धिप्रदर्शनमकिञ्चि-  
त्करमेवेति भावः ॥ ५९ ॥ नन्वप्रमत्तादीनामुपयुक्तानां योगवतामप्यहिंसकत्वप्रदर्शनेन हिसान्वितयोगाभाव एव प्रदर्शितो भवति;  
तथा च प्रकृते आपादकाग्रसिद्धिप्रदर्शनपर एवायं ग्रन्थोऽस्तु इत्यत आह—



वक्तुं शक्यम्, योऽयं वस्त्रच्छेदनमशुत्यः शब्दः स निर्दोषः, शब्दत्वाद्, भवत्परिकल्पित(निर्दोष)शब्ददित्यादि ॥” नत्तस्मात्कारणात्, तत्र वस्त्रच्छेदाधिकारे, सम्मतिवचनं प्रज्ञप्तेः “जीवे णं एस जीवे” इत्यादि, नान्यार्थं कि त्वेजनातिक्रियाणामारम्भाविनाभाविवन्पादरुमेव, अन्यथैतदर्थसमर्थनार्थमेतत्सुवमुपन्यस्तवन्तं तं पूर्वपक्षिणमन्यार्थप्रदर्शनेनैतदभिप्रायानभिज्ञमनस्यन् कल्पभास्यकृदिति । अस्मादेव भगवतीसूत्रादवाधितयथाश्रुतार्थाद्यावदेजनादिक्रिया तावदारम्भादिमम्भ इति केवलिनो द्रव्यहिमायां न मन्देह इति भावः ॥ ६० ॥ एतदेव स्पष्टयति—

किरिआओ अंतकिरिया-विरोहिणीओ जिणेण भणिआओ ॥ आरंभाडजुआओ मंडियपुत्तेण पुट्टेण ॥६१॥

[ क्रिया अन्तक्रियाविरोधिन्यो जिनेन भणिताः ॥ आरम्भादियुता मण्डितपुत्रेण पुट्टेन ॥ ६१ ॥ ]

व्याख्या-‘किरिआओ’ति । मण्डितपुत्रेण पुट्टेन जिनेन श्रीवर्द्धमानस्यामिता, क्रिया एजनायाः, आरम्भादिदियुताः-चलइ फंदइ वट्टइ खुम्भड उदीरड तं तं भाग परिणमइ, हुंता मण्डियपुत्ता ! जीवेणं मया ममियं एअड, जाव तं तं भाव परिणमड ॥ जावं च णं भंते ! से जीने मया ममियं जाव तं तं भाग परिणमड, तावं च णं तस्स जीवस्स अंते अंतकिरिया भवड, णो डणेड्ढे ममडे ॥ से केणेड्ढेणं भते ! एवं वुचइ-जावं च णं से जीने मया ममियं जाव अंतकिरिया णो भवइ ?, मंडियपुत्ता ! जावं च णं से जीने मया ममियं जाव परिणमड, तावं च णं से जीवे आरंभइ सारभड समारंभड, आरंभे वट्टइ नमारंभे वट्टइ, आरंभमाणे मारभमाणे समारभमाणे, आरंभे वट्टमाणे सारंभे वट्टमाणे, बहूणं पाणाणं भूआणं जीनाणं मत्ताणं दुक्खावणयाए सोआ-

वणयाए जूरावणयाए तिप्पावणयाए पिट्टावणयाए किलामणया उदावणयाए वट्टइ, से तेणट्टेणं मंडियपुत्ता एव वुच्चइ, जावं च णं से जीवे सया समियं एजति जाव परिणमति, तावं च ण तस्स जीवस्स अंते अत्तकिरिया ण हइति ॥” एतद्वृत्तिर्यथा—‘क्रियाधिकारादिदमाह—जीवेण इत्यादि । इह जीवग्रहणेऽपि संयोग एवासौ ग्राह्यः, अयोगव्यैजनादेरमम्भवात् ; सदा-नित्यं, समियं ति-सग्रमाणं, एयइति एजते कम्पते, ‘एजु कम्पने’ इति वचनात् ; वेयइति व्येजते विविधं कम्पते, ‘चलइ’ति स्थानान्तर गच्छति, ‘फदइ’ति स्पन्दते किञ्चिच्चलति, ‘स्पदि किञ्चिच्चलने’ इति वचनात्, अन्यमवकाशं गत्वा पुनस्तत्रैवागच्छतीत्यन्ये, ‘घट्टइ’ति सर्वेदिक्षु चलति, पदार्थान्तर वा स्पृशति; ‘खुब्भइ’ति क्षुभ्यति-पृथिवी प्रविशति, क्षोभयति वा पृथिवीम्, विभेति वा; ‘उदीरइ’ति प्राबल्येन प्रेरयति, पदार्थान्तर वा प्रतिपादयति । शेषक्रियासङ्ग्रहार्थमाह—‘तं त भाव परिणमति’ति उत्क्षेपणाव(प)क्षेपणाकुञ्चनप्रसारणादिकं परिणामं यातीत्यर्थः । एया वैजनादिभावानां क्रमभावित्वेन सामान्यतः सदेति मन्तव्यम्, नतु प्रत्येकापेक्षया, क्रमभावित्वाद्युपपदभावादिति । ‘तरस्स जीवस्स अंते’ति मरणान्ते ‘अत्तकिरिय’ति सकलकर्मक्षयरूपा । आरम्भइ’ति आरभते पृथिव्यादीनुपद्रवयति, ‘सारंभइ’ति संरभते-तेषु विनाशसंकल्पं करोति, ‘समारंभइ’ति समारभते-तानेव परितापयति, आह च—“संक्रप्पो संरभो, परितावकरो ह(भ)वे समारभो ॥ आरभो उद्वयो, सवणयाणं विसुद्धाणं ॥ १ ॥ इदं च क्रियाक्रियावतोः कथञ्चिदभेद इत्याभिधानाय तयोः समानाधिकरणतः सूत्रमुक्तम् । अथ तयोः कथञ्चिद्वेदोऽप्यस्तीति दर्शयितुं पूर्वोक्तमेवार्थं व्यधिकरणत आह—‘आरभे’ इत्यादि । आरम्भेऽधिकरणभूते वर्तते जीवः, एवं संरभे समारम्भे च, अनन्तरोक्तावयवार्थद्वयानुवादेन प्रकृतयोजनामाह—आरम्भमाण, संरभमाणः समारभमाणो जीवः—इत्यनेन प्रथमो वाक्यार्थोऽनुदितः, ‘आरम्भे वर्तमानः’ इत्यादिना तु द्वितीयः,

वर्तते, इति योगः, तथा शोकापनाया दैन्यप्रापणायाम्, 'ज्वरावणयाग' इति शोकातिरेकान्छरीर्जिताप्रापणायाम्, 'तिष्णावण-  
याग' इति वेपापनायां 'तिष्ठ-ष्टेष्टु क्षरणाधिविति वचनात्' ओकातिरेकदेवाधुलालादिक्षरणप्रापणायाम् । 'पिष्टावणयाग' इति पिष्टुनप्रा-  
पणायाम्, ततश्च परितापनायां शरीरसन्तापे वर्तते, क्वचित्पठ्यते 'हुक्खावणयाग' इत्यादि, तत्र व्यक्तमेव । यच्च तत्र 'किला-  
नादिक्रियाणामारम्भभादिद्वारैवान्ताक्रियाविरोधित्वं प्रतीयते । आरम्भादीनां चेजनादिक्रियानियतत्वम्, नियमश्चायं यथासम्भवं द्रष्टव्यः,  
तेन नाप्रमत्तानामारम्भवत्संस्मरसमारम्भयोरप्यापत्तिरिति वृद्धाः । युक्तं चैतत्—'जाव णं एस जीवे सया समिअं एअइ वेयइ जाव  
तं तं भावं परिणमइ ताव णं अट्टविहवंधए वा सत्तविहवंधए वा छविहवंधए वा, नो णं एस जीवे सया समिअं एअइ वेयइ जाव  
सदा समित्तमेजते, व्येजते यावत् तं भावं परिणमते तावदट्टविधवन्धको वा मसविधवन्धको वा पइविधवन्धको वा एकविधवन्धको  
वा, नो अबन्धरुः ॥ ] इत्यत्रैजनादिक्रियाणामप्यविधाद्यन्तरवन्धव्याप्यत्ववत्प्राकृतेऽप्यारम्भाद्यन्तरव्याप्यत्वस्यैव व्युत्पत्तिर्मर्यादया  
लाभात् । परः पुनरेतमेवार्थं "सुसुनीनां शोभना मुनयः सुमुनयः सुसाधवन्तेपामप्रमत्तगुणस्थानकादारम्य त्रयोदशगुणस्थानं यावदा-  
रम्भे वर्त्तमानानामप्यारम्भिकी क्रिया न भवति" इत्यादि स्वयमेव ग्रन्थान्तरे लिखितमस्मरन्निवान्यथैवात्र व्याख्याप्रकारमारचयति ।  
तथाहि—अन्तक्रियाप्रतिबन्धकास्तावद्वोगा एव यावद् योगास्तावदन्तक्रिया न भवति, योगनिरोधे च भवतीति तेषां तत्रातिबन्धकत्वाद्,  
'यदभावो यत्र कारणं तदेव तत्र प्रतिबन्धकमिति' जगद्विद्यते । न चैवं काप्यागमे जीवघातनिरोधे तज्जन्यकर्मबन्धनिरोधे वाऽन्तक्रिया-



भणिता । तस्मात्साक्षाज्जीवधातलक्षण आरम्भो नान्तक्रियायाः प्रतिबन्धकः, तदभावेऽन्तक्रियाया अभणनात्, प्रत्युतास्त्रिकापुत्राचार्य-  
गजसुकुमारादिदृष्टान्तेन सत्यामपि जीवविराधनायां केवलज्ञानान्तक्रिययोज्यायमानत्वात् कुतस्तत्प्रतिबन्धकत्वशङ्कापीति । अत्र सूत्रे  
एजनादिक्रियाजन्य आरम्भो न भणितः, किन्तु क्रियारम्भयोरैकाधिकरणे नियमो भणितः, स चैवं-यो यावत्कालं यत(एज)नादिक्रि-  
याचान् तावत्काल स आरम्भादिमानेव, एवं च सति कम्पनादिक्रिया व्याप्या, आरम्भश्च व्यापकः, तेन कम्पनादिक्रिया नारम्भहेतुः,  
किन्त्वारम्भः कम्पनादिक्रियाहेतुः । यथा 'यावत्कालं यो धूमवोस्तावत्कालं स ओर्ध्वनप्रभववह्निमानेव' इत्यत्र धूमस्तथाभूतवह्नेर्जनको  
न भवति, भवति च तथाभूतो वह्निर्धूमजनक इत्यन्तक्रियाप्रतिबन्धकारम्भव्याप्यत्वेन कम्पनादिक्रियाणामन्तक्रियाप्रतिबन्धकत्वं व्या-  
ख्येयम्, आरम्भशब्देन च योगा उच्यन्ते, जीवधातादिलक्षणाारम्भादिजनकत्वेन कारणे कार्योपचारात्, शास्त्रसम्मतं च योगानामार-  
म्भत्वम् । तदुक्तं भगवतीवृत्तौ—“ननु 'मिथ्यात्वाविरतिक्रियायोगाः कर्मबन्धहेतव' इति प्रसिद्धिः, इह तु आरम्भिकयादयोऽभि-  
हिता इति कथं न विरोधः ? उच्यते—आरम्भपरिग्रहशब्दाभ्यां योगपरिग्रहः, शेषबन्धहेतुपरिग्रहः  
प्रतीत एवेति ।” एतच्चायुक्तम्, आरम्भादिशब्दत्रयेण योगाभिधानस्य दुर्घटत्वाद्, एजनादिक्रियातिरिक्तकायादिसध्रीचीनजीवव्यापा-  
ररूपयोगसङ्गवे प्रमाणाभावाद्, योगानां योगनिरोधरूपान्तक्रियायां प्रतिबन्धकत्वाभावाच्च, नहि घटो घटनाश प्रति प्रतिबन्धक इति ।  
तस्मादेजनादिरहितो नारम्भादिषु वर्त्तते, तथा च न प्राणादीनां दुःखापनादिषु, तथा च योगनिरोधाभिधानशुक्लध्यानेन सकलकर्मबन्ध-  
सरूपाऽन्तक्रिया भवतीति भगवतीवृत्तावेवाग्रे व्यतिरेकप्रदर्शनादेजनादीनामारम्भादिद्वाराऽन्तक्रियाविरोधित्वव्याख्यानेनैव न्याय्य-  
मिति । “यत्तु एवमपि यद्यारम्भादिशब्दैरुक्तप्रकारेणैवाव्याख्यातत्वात् साक्षाज्जीवधातोऽभिमतः, तर्हि “जीवे णं भंते ! सया समिञ्

एयइ” इत्यादिमामान्यसूत्रे सयोगिजीवः केवलिव्यति क एव ग्राह्यः, अन् य  
त्रविरोधेन सूत्राभिप्रायकल्पने मतिकल्पना महानर्थहेतुः-इत्याद्युक्तं” तदुपहासपात्रम्, वृत्तिकृदाभिप्रायो लङ्घनेन स्वस्यैव मतिकल्पनाया  
महानर्थहेतुत्वात्, ‘सत्ताहि ठाणेहि’ इत्यादिसूत्रस्य भिन्नाविषयत्वेन प्रकृतसामान्यसूत्रावधिकविशेषसूत्रस्य केनापि ग्रन्थकारेणानुपदर्शित-  
त्वाच्चेति ॥६१॥ स्यादियमाशङ्का-सकलसयोगिगैतजनादिक्रियासामान्यस्य न साक्षादारम्भादिनियतत्वम्, भगवतीवृत्ताच्चेद्य सूक्ष्म-  
प्रथिव्यादीनां साक्षादा-मारम्भकवनिषेधाद्, एवं च भयत्यपि केवलिनः सदा साक्षादारम्भानभ्युपगमेन यदा तदभावस्तदा द्वाराभा-  
विच्च साक्षादारम्भस्यानियतविरोधित्वं स्वीक्रियते तदा नियतारम्भादिद्वारकत्वेन तद्विरोधित्वव्याख्यानविरोध इत्यत्राह—  
आरंभाडुअत्त, तस्सत्तीए फुडेहि ण उ तेहि ॥ तस्सत्तीविगमे पुण, जोगणिरोहो अपडिवच्छो ॥ ६२ ॥

[ आरम्भादियुतत्वं तच्छक्या स्फुटं तु तेः । तच्छक्तिविगमे पुनर्योगिनिरोधोऽप्रतिबद्धः ॥ ६२ ॥  
व्याख्या—आरम्भादियुनत्वं आरम्भादिनियतत्वं ‘क्रियाणाम्’ इति प्राक्तनमिहानुपज्यते; ‘तच्छक्या’ आरम्भादिश-  
क्या, तुरेवकारार्थो भिन्नक्रमश्च, नतु तैः स्फुटैः-स्फुटैरेव तैरारम्भादिभिर्नैत्यर्थः । अयं भावः-स्थूलकालवच्छेदेन तावदेतत्सूत्रो-  
क्त एजनादिक्रियाणां साक्षादारम्भानियमो वादरयोगस्य नासम्भवी, इत्यभ्युतनियमस्यापि सूत्रेऽभिधानाद्, अत एव यस्मिन् समये  
कायिकी क्रिया तस्मिन् पारितापनिकी प्राणातिपातिकी च प्रज्ञापनोक्तेऽग्नियमेवैव वृत्तिकृतनोपपादिता । तथाहि-“समयग्रहणेन  
चेह सामान्यः कालो गृह्यते, न पुनः परमनिरुद्धो यथोक्तस्वरूपो नैधयिकः समयः, पारितापनस्य प्राणातिपातस्य वा प्राणादिक्षेपजन्यतया

कायिक्याः प्रथमसमय एवासम्भवादिति ॥” अयं च नियम आरम्भजातीयस्य दोषत्वस्फुटीकरणार्थं व्यवहारेणोच्यते, न तु केवलिनोऽप्यारम्भो दोष इति नादुपपत्तिः, तथापि निश्चयतो योगानां केवलानामेव यत्प्रतिबन्धकत्वं परेणोद्भाव्यते, तत्र वयं वदामः—न स्फुटारम्भयुक्तानां नवा केवलानां योगानामन्तक्रियाप्रतिबन्धकत्वं निश्चिनुमः, किन्त्यारम्भशक्तियुक्तानामन्तक्रियाविरोधित्वं प्राणिघातानुक्कलपुद्गलप्रेरणाकारिस्थूलक्रियारूपारम्भजननशक्तिसिंहितैर्योगैः स्थूलक्रियारूपारम्भजननद्वाराऽन्तक्रियाप्रतिघाताद्, अत एव चरमयोगे आरम्भजननशक्त्यनन्वयात्, तेन नान्तक्रियाप्रतिबन्ध इति तदनन्तरमेवान्तक्रियासम्भूतस्तदिदमाह—‘तच्छक्तिविगमे’ आरम्भादिजननशक्तिविलये, पुनर्योगनिरोधोऽप्रतिबन्धोऽस्खलितसामग्रीकः, चरमयोगक्षणस्यैव योगनिरोधजननकृत्वाद्। इदं च सूक्ष्मजुसूत्रनयमतमित्यविरुद्धमिति मन्तव्यम् ॥ ६२ ॥ नन्वेवमनेन सूत्रेण केवलिनं आरम्भजननशक्त्यन्वितयोगवच्च भवद्विरभ्युपगतम्, तच्चास्माकमपि सम्मतमेव, आरम्भस्वरूपयोग्यतायाः केवलियोगेव्वस्माभिरभ्युपगमात्। न चातः केवलिन्यारम्भसम्भवोऽपि, मोहनीयाभावेन तन्निरूपितफलोपहितयोग्यतायास्तत्रास्मीकारादिति पराशङ्कयामाह—

पोगलपणोहृणाए, जो आरंभो इसीइ किरियाए ॥ णिचमा सुणीण भणिओ, सस्सिअनाएण सोऽदुट्ठो ॥ ६३ ॥

[ पुद्गलपणोदनायां य आरम्भोऽनया क्रियया ॥ नियमानुनीना भणितः शास्थिकज्ञातेन सोऽदुष्टः ॥ ६३ ॥ ]

व्याख्या—‘पोगलपणोहृणाए’ति । अनयाऽऽरम्भशक्त्या हेतुभूतया, क्रियया—एजनादिलक्षणया, पुद्गलपणोदनायां जीवधनलोकान्तःस्थापरापरपुद्गलप्रेरणायां तथाविधसहकारिसम्पर्कसमुद्भूतायां सत्यां, य आरम्भो भवति, स नियमानुनीनां शास्थिकज्ञातेनादुष्टो भणितः । अयं भावः—स्थूलक्रियया पुद्गलप्रेरणायामारम्भस्तावत्साधुनामप्यवर्जनीयो भवति । अत एवाऽऽ-

हारकसमुद्घातानिःसृष्टपुद्गलैरपि शरीरसम्बद्धैस्तदसम्बद्धैर्वा प्राणादिघाते त्रिक्रियत्वादिकमुक्तम् । तथा च समुद्घातपदैः प्रज्ञापना-  
सूत्रम्-“तेनं भंते ! योगला निच्छृढा समाणा जाइ तत्थ पाणाइ भूआइ जीवाइ सचाइं अभिहणंति जाव उवहवंति, ते णं भंते जीवे  
कइकिरिए?, गोयसा ! सिय तिकिरिए सिय चउकिरिए सिय पंचकिरिए । ते णं भंते ! जीवा ताओ जीवाओ कइकिरिआ?, गो० एवं चैव  
से णं भंते ! जीवे ते य जीवा अणोसिं जीवाणं परंपरावाएणं कइकिरिया?, गो० ! तिकिरियावि चउकिरियावि पंचकिरियावि”ति ।  
[ते भदन्त ! पुद्गला निक्षिप्ताः सन्तः यान् तत्र प्राणान् भूतान् जीवान् सत्त्वान् अभिघ्नन्ति, यावदुपद्रवन्ति स भदन्त ! जीवः कतिक्रियाः,  
गौ० ! स्यात् त्रिक्रियः स्यात् चतुष्क्रियः स्यात्पञ्चक्रियः । ते च भदन्त जीवाः ते कतिक्रियाः?, गो० एवमेव स च भदन्त ! जीवः कतिक्रियाः,  
जीवा अन्येषां जीवानां परम्पराघातेन कतिक्रियाः?, गो० ! स्याद् त्रिक्रिया अपि, चतुष्क्रिया अपि, पञ्चक्रिया वेति ॥] पर प्रमत्तताद-  
शायामारम्भप्रत्यया क्रिया निमित्तम्, अप्रमत्ततादशायां तु धार्मिकक्रियायोगान्तर्भूततया शास्तिकदृष्टान्तेन हितत्वाद् योगातिरिक्त  
दोषविधया न दोषभाक् । ननु त्वं बृहत्कल्परमगदये-“आहारणीहारविहीसु जोगो, मन्वो अदोसाय जहा जयस्स ॥ हियाय सस्संमि व  
सास्सियस्स, भंडस्स एयं परिकम्मणं तु ॥३९३॥” यथा यत्तस्य प्रयत्नपरस्य साधोः, आहारनीहारादिविविधविषयः सर्वोऽपि  
योगो भवन्तेनाप्यदोषाय भवति, तथा भाण्डस्योपकरणस्य परिकर्मणमपि छेदनादिकमेवमेव यत्तनया क्रियमाणं निर्दोषं द्रष्टव्यम् ।  
दृष्टान्तमाह-“हियाय सस्संमि व सस्मि अस्स”ति । शस्येन चरतीति शास्तिकः कृपीवलः, तस्य यथा तद्वि(शस्यवि)पयं परिकर्मणं  
निर्दिणनादिकं, त्तिताय भवति, नथेदमपि भाण्डपरिकर्मणम् । तथा चोक्तं-“यद्वच्छस्यहितार्थं, शस्याकीर्णेऽपि विचरतः क्षेत्रे ॥  
या भवति शस्यपीडा, यत्नतः साऽप्यदोषाय ॥१॥ तद्विजीवहितार्थं, जीवाकीर्णेऽपि विचरतो लोके ॥ या भवति जीवपीडा, यत्नतः

साऽल्पदोषाय ॥ २ ॥” इति । तथा च स्थूलक्रियैवारम्भरूपा सम्पन्ना, मोहनीयं च न तस्यां हेतुः, दृष्टेष्टविरोधाद्—इत्येवम्भूतारम्भस्य भगवति सत्त्वे न बाधकमित्यारम्भशक्तिरेवारम्भभक्षेपिका, अन्यथा तु चरमयोग इव प्राक्तनयोगेष्वप्यारम्भशक्तिकल्पने प्रमाणाभावः, निश्चयेन कार्यं कुर्वत एव कारणत्वाभ्युपगमाद् । न च शक्तिविशेषं विना योगत्वेनैव केवलयोगस्यारम्भस्वरूपयोग्यत्वाभ्युपगमो यो-  
क्तिकः, चरमयोगस्यापि तत्त्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, आरम्भस्वरूपयोग्यगत्वेनान्तक्रियाविरोधित्वाद्—इत्यारम्भशक्तिसत्त्वं केवलिनः  
स्थूलक्रियारूपारम्भो नानुपपन्न इति ॥ ६३ ॥ एतदेवाह—

सो केवलिनो वि हवे, चलोवगरणत्तणं जमेयस्स ॥ सहगारिवसा णिययं, पायं थूलाइ किरियाए ॥ ६४ ॥

[ स केवलिनोऽपि भवेद् चलोपकरणत्वं यदेतस्य ॥ सहकारिवशान्नियतं प्रायः स्थूलया क्रियया ॥ ६४ ॥ ]

व्याख्या—‘सो त्ति’ स पुद्गलग्रहणाद्वारक आरम्भः, केवलिनोऽपि भवेद्, यद् यस्माद्, एतस्य केवलिनश्चलोपकरणत्वं सहकारिवशाद्—गमनक्रियापरिणामादिसहकारिवशात्, प्रायः स्थूलया क्रियया नियत वर्तते । अयं भावः—चलोपकरणत्वं तान्द् भगवतोऽप्यस्त्येव, तथा च भगवतीसूत्रम्—“केवली णं भंते ! अस्सि समयसि जेसु आगासपएसेसु हत्थ वा पायं वा चाहु वा उरुं वा ओगाहिता णं चिट्ठइ पभू णं केवली सेअकालंसि तेसु चेव आगासपएसेसु हत्थं वा जाव ओगाहिता णं चिट्ठित्ता णं चिट्ठित्ता ?, गोयमा ! णो इण्ठे समंठे । से केण्ठेणं भंते ! एवं बुच्चइ ? जाव केवली णं अस्सि समयसि जेसु आगासपएसेसु जाव चिट्ठइ णो णं पभू केवली सेयकालंसि वि तेसु चेव आगामपएसेसु हत्थं वा जाव चिट्ठित्ता ?, गोयमा ! केवलिस्स णं वीरियसजोगसद्वव्याए चलाइ उवगरणाइ भवंति, चलोवगरणट्टयाए अ णं केवली अस्सि समयसि जेसु आगासपएसेसु हत्थं वा जाव चिट्ठइ णो णं पभू केवली सेयकालंसि वि

तेषु चैव चिद्विच्छेद, से तेषां जाव बुचड केनली अस्मि समयसि जाव चिद्विच्छेद ॥ ” [केवली भदन्त ! अस्मिन् समये येषांकाश-  
प्रदेशेषु हस्तं वा पादं वा बाहुं वा उरु वा अवगाह्य तिष्ठति प्रभुः केवली एव्यत्काले तेष्वाकाशप्रदेशेषु हस्तं वा यावदवगाह्य स्यात्तुम् ?  
गौतम ! नायमर्थः समर्थः । स केनार्थेन भदन्त ! एवमुच्यते—यावत्केवली अस्मिन् समये येषांकाशप्रदेशेषु यावत्तिष्ठति न प्रभुः केवली  
एव्यत्कालेऽपि तेष्वाकाशप्रदेशेषु हस्तं वा यावत्स्थात्तुम् । गौतम ! केवलिनो वीर्यसयोगसद्द्रव्यतया चलानि उपकरणानि भवन्ति,  
चलोपकरणार्थतया च केवली अस्मिन् समये यावत्स्थात्तुम् । ] एतद्वृत्तिर्यथा—‘अस्मिन् समये’ इति । अस्मिन् वृत्तमानसमये  
‘उत्पादित्वा पा’ति अवगाह्य-आक्रम्य ‘सेयकालं’सि वि’त्ति एव्यत्कालेऽपि ‘वीर्यगजजोगसद्द्रव्यतया’ चि वीर्य-वीर्यान्तराय-  
क्षयप्रभवा शक्तिः तत्प्रधानं सयोग मानसादिव्यापारयुक्तं यत् सद्विद्यमान द्रव्यं जीवद्रव्यं तत्तथा, वीर्यसद्भावोऽपि जीवद्रव्यस्य योगान्  
विना चलनं न स्यादिति सयोगशब्देन सद्द्रव्यं विशेषितम् । सदिति विशेषणं च तस्य सदासत्तावधारणार्थम् । अथवा स आत्मा  
तद्रूपं द्रव्यं स्वद्रव्यम्, ततः कर्मधारयः, अथवा वीर्यप्रधानः सयोगो योगवान् वीर्यसयोगः, स चासौ सद्रव्यश्च मनःप्रभृतिवर्गणायु-  
क्तो वीर्यसयोगसद्द्रव्यस्तस्य भावस्तत्ता, तथा हेतुभूतया ‘चलाइ’ति अस्थिराणि ‘उन्नगरणाई’ अङ्गानि, ‘चलोचगरणाइयाए’ अ-  
ति चलोपकरणलक्षणो योऽर्थस्तद्भावश्चलोपकरणता तया, चलाइः पुनरर्थ इति ॥” एतच्च चलोपकरणत्वं निरन्तरसद्भावमात्रसञ्चारवीजं  
चलनसामान्यसामर्थ्यां निविशमानं गमनादिक्रियापरिणाममात्रसहकृतं सद् गमनादिस्थूलक्रियामपि जनयत्येव । सा च स्थूलक्रियाऽव-  
र्जनीयारम्भसङ्गता सती केवलिनो न वीर्यान्तरायक्षयक्षतिकरी, यतस्तत्सामान्यकारणं चलोपकरणत्वमपि नामकर्मपरिणतिविशेषापादि-

तयोगाशक्तिनियमेव । यदाह सूत्रकृताङ्गवृत्तिकृत्-“सयोगी जीवो न शक्नोति क्षणमप्येकं निश्चलं स्थातुम्, अग्निना ताप्यमानोदकवत् कर्मणशरीरानुगतः सदा परिवर्तयेन्नेमास्ते” इत्यादीति । तत्कार्यस्थूलक्रियायामप्यशक्यपरिहारारम्भ(म्भा)ल्यागे योगाशक्तिरेव निमित्तमिति । केचित्तु सूक्ष्मक्रियाणामपि स्थूलक्रियाणामपि चलोपकरणतावशादनियतदेशत्वावश्यकत्वात् तत्प्रयुक्तारम्भसम्भवः केवलिनोऽपि दुर्निवार इत्याहुः ॥६८॥ ननु यद्येवं स्थूलक्रियैव द्रव्यारम्भस्तदा केवलिनस्तस्य कादाचित्कत्वं न स्याद्, इष्यते चायमन्यसाधूनामपि कादाचित्क एव, ‘आहच्च हिसा समिअस्स जा उ, सा दब्बओ होइ ण भावओ उ (वृत्तिः २२७ पृष्ठे)।” इति वचनाद्-इत्याशङ्कामेतद्वचनं फलीभूतसाक्षात्सम्प्रद्वारम्भविषयत्वानानुपपन्नम्, स च केवलिनोऽपि कादाचित्क एवेत्यभिप्रायेण निराचिकीर्षुराह-सकृद्वं तु कायफासे. जो आरंभो कयाइ सो हुज्जा ॥ अहिगिच्च त णिमित्तं, भग्गिज्जइ कम्मबन्धठिई ॥६५॥

( साक्षात्तु कायस्पर्शे य आरम्भो कदाचित्स भवेत् ॥ अधिकृत्य तं निमित्तं मृग्यते कर्मबन्धस्थितिः ॥ ६५ ॥ )

‘सकृद्वं तुत्ति साक्षान्तु कायस्पर्शे य आरम्भः स कदाचिदेव भवेत् त च साक्षात्कायस्पर्शाज्जायमानं द्रव्यारम्भं व्यवहारिजनप्रतीयमानमिति गम्यं, निमित्तमधिकृत्य कर्मबन्धस्थितिर्मुच्यते शास्त्रकारैरिति गम्यम् । यद्यप्यग्रमतानामवश्यम्भावी जीवघातो न प्राणान्तिपातत्वेन दोषः, तथापि निमित्तभूतस्यास्यैकाधिकरणोपादानसद्भावासद्भावकृतं फलवैचित्र्यं विचार्यत इत्यर्थः ॥ कथमित्याह-

तत्थ णिमित्ते सरिसे, जेणोवादाणकारणाविक्खो । बन्धाबन्धविसेसो, भणिओ आयारवित्तीए ॥ ६६ ॥

[ तत्र निमित्ते सदृशे येनोपादानकारणापेक्षः ॥ बन्धाबन्धविशेषो भणित आचारवृत्त्याम् ॥ ६६ ॥ ]

व्याख्या—‘तत्थ’ति । तत्र साक्षात्कायस्पर्शाजायमानारम्भे निमित्ते सहशो आकेशलिनमेकरूपे सति येन कारणेनोपादानकारणस्यापेक्षा नियतसद्भावासद्भावाश्रयणरूपा यत्र स तथा बन्धाबन्धविशेषः, कर्मबन्धतारतम्यतदभावप्रकारो भणित इति आचारबृत्तौ । तत्र प्रथमेतदधिकारसम्बद्धमाचाराङ्गलोकसाराध्वयनचतुर्थेद्विषयकस्य सूत्र (१५८) लिख्यते—‘से अभिक्कमाणे पडिक्कमाणे संकुचे(च)माणे पसारमाणे विणिवट्टमाणे एगया गुणसमिअस्स रीयंतो कायसंफासं समणुचिन्ना एगइआ पाणा उद्दइति, इहलोगवेदणवेजावडियं जं आउट्टिकयं कम्मं तप्परिक्काय विवेगमेति एवं से अप्पमादेणं विवेग किट्ठइ वेयवीत्ति’ ॥ अथैनदुट्टुत्तिः—‘से’इत्यादि । स भिक्षुः सदा गुर्वदेशविधायी एतद्व्यापारवान् भवति, तद्यथा—अभिक्रामन्—गच्छन्, प्रतिक्रामन्—निवर्त्तमानः, सङ्कुचन् हस्तपादादिसङ्कोचनतः, प्रसारयन् हस्तादीनवयवान्, विनिवर्त्तमानः समस्ताशुभव्यापारात्, सम्यक् परिः समन्ताद् हस्तपादादीनवयवांस्तन्निक्षेपस्थानानि वा रजोहरणादिना मृजन् सम्परिमृजन्, गुरुकुलवासे वसेदिति सर्वत्र सम्बन्धनीयम् । तत्र निविष्टस्य विधिः—भूम्यामेकमूरुं व्यवस्थाप्य द्वितीयमुत्क्षिप्य तिष्ठेत्, निश्चलस्थानासहिष्णुतया भूर्मीं प्रत्युपेक्ष्य प्रमृज्य(मार्ज्यं) च कुक्कुटीविजृम्भितदृष्टान्तेन सङ्कोचयेत्प्रसारयेद्वा, स्वप्नपि मयूरवत् स्वपिति, स किलान्यसत्त्वभयादेकपार्श्वे शायी सचेतनश्च स्वपिति, निरीक्ष्य च परिवर्त्तनादिकाः क्रिया विधेते इत्येवमादि सम्परिमृजन् सर्वाः क्रियाः करोति । एवं चाग्रमन्ततया पूर्वोक्ताः क्रियाः कुर्वतोऽपि कदाचिदवश्यम्भावितया यत् स्यात्तदाह—‘एगया’इत्यादि । एरुदा कदाचिद् गुणसमितस्य गुणयुक्तस्याग्रमन्ततया यतेः रीयमाणस्य सम्यगनुष्ठानवतोऽभिक्रामतः प्रतिक्रामतः सङ्कुचतः प्रसारयतो विनिवर्त्तमानस्य सम्परिमृजतः कस्याञ्चिदवस्थाया कायः शरीर तत्संस्पर्शमनुचीर्णः कायसङ्गमागताः सम्पातिमादयः प्राणिन एके परितापमानुवन्ति, एके



ग्लानतामुपयान्ति, एकेऽवयवविध्वंसमापद्यन्ते । अपाश्रिमात्रस्था तु सूत्रेणैव दर्शयति—एके प्राणाः प्राणिनः, अपद्रान्ति—प्राणैर्विमुच्यन्ते । अत्र च कर्मबन्धं प्रति विचित्रता । तथाहि—शैलेश्यवस्थायां मशकादीनां कायसंस्पर्शेन प्राणत्यागेऽपि बन्धोपादानकारणयोगाभावाद्वा-  
स्ति बन्धः, उपशान्तक्षीणमोहसयोगिकेवल्लिनां स्थितिनिमित्तकपायाभावात् सामयिकः, अग्रमत्तयतेर्जघन्यतोऽन्तर्मुहूर्तम्, उत्कृष्टतश्चा-  
न्तःक्रीडाकोटिस्थितिरिति । प्रमत्तस्य त्वनाकुट्टिकयाऽनुपेत्य प्रवृत्तस्य कचित्पाण्याद्यवयवसंस्पर्शात् प्राण्युपतापनादौ जघन्यत उत्कृष्टतश्च  
कर्मबन्धः प्राक्तन एव विशेषिततरः । स च तेनैव भवेन क्षिप्यत इति सूत्रेणैव दर्शयितुमाह—‘इहलोक इत्यादि । इहास्मिन् लोके  
जन्मनि वेदनमनुभवनामिहलोकवेदन तेन चेद्यमनुभवनीयमिहलोकवेदनवेद्यं तत्रापतितमिहलोकवेदनवेद्यापतितम्, इदमुक्तं  
भवति—प्रमत्तयतिनापि यदकामतः कृत कर्म कायसङ्घट्टनादिना तदैहिकभवानुबन्ध, तेनैव भवेन क्षिप्यमाणत्वाद्, आकुट्टि(ड्डी)कृत-  
कर्मणि तु यद्विधेयं तदाह ‘ज आउट्टी’ इत्यादि । यत्तु पुनः कर्माकुट्टया कृतमागमोक्तकारणमन्तरेणोपेत्य प्राण्युपमर्दनेन विहितं  
तत्परिज्ञाय ज्ञपरिज्ञया विवेकमेति विविच्यतेऽनेनेति विवेकः, प्रायश्चित्तं दशविधं तस्याऽन्तरं भेदमुपैति तद्, विवेकं वाऽभावाख्य-  
मुपैति, तत्करोति येन कर्मणोऽभावो भवतीति ॥” अत्र गुर्वोदेशविधायिनमभिक्रमणादिव्यापारवन्तमग्रमत्तसंयतमवश्यम्भाविजीवविराध-  
नाभागिनन्नूद्य कर्मबन्धावन्धविशेषविधानं वृत्तौ पूरितम्, अनाकुट्टिकयाऽऽकुट्टिकया च जीवविराधनाकारिणं प्रमत्तसंयतमनूद्यहलोक-  
वेदनवेद्यापतितस्य विवेकयोग्यस्य च कर्मबन्धस्य विधानं साक्षादेव सूत्रेऽभिहितम्, तत्र केवली ‘उद्देशो पासगस्म णत्थि’ति वचनान्द्  
गुर्वोदेशविधायित्वाभावात् सम्भावितभाविजीवघातभयाविनाभाविनियताभिक्रमणादिक्रियाभावाच्च नानूद्य इति तद्गहिर्भावेनैवावश्य-  
म्भाविजीवविराधनानिमित्तकबन्धावन्धविचार इति परोऽभिमन्यते, तन्महामृपावादविलसितम् । साक्षादेव केवलिनमनूद्य वृत्तौ तत्स-

मर्थनस्य ब्रह्मणापि पराकर्तुमशक्यत्वात् । तत्रानूद्यतावच्छेदकधर्मे विरोधोद्भावेनेन च वृत्तिकृत एव सूत्राभिप्रायानभिज्ञता वक्तुमुप-  
क्रान्तो देवानाप्रियस्तमेव मन्यमानस्तमेव चाऽवमन्यस इति महारुष्टं तद् । न चैतद्विरोधोद्भावं प्रचार्यमाणं चमत्कारकारि, गुर्वदिश-  
विधायित्वस्य भगवति फलतोऽभिधानाविरोधाद्, अत एव “ कि ते भन्ते ! जप्ता ? सोमिला ! जं मे तवणियमसंजमसज्झायद्व्याणाव-  
स्सयमार्हसु जयणा । सेत्तं जप्ता ” । इत्यत्र सूत्रे एतेषु च यद्यपि भगवतो न किञ्चित्तदानीं विशेषतः सम्भवति, तथापि तत्फलसद्भा-  
वाच्चदस्तीत्यवगन्तव्यमित्युक्तम् । अभिक्रमणादिष्वतनाव्यापाराश्च यादृशाश्छद्मस्थसंयतानामयतनाभ्याविनाभाविनस्तादृशा एवायतना-  
भ्याभावेऽपि भगवतः सम्भवन्त्येव साधुसमानधर्मतयैव तस्याकल्पपरिहारादियतनावदभिक्रमणादियतनाया अप्युपपत्तेरिति न किञ्चि-  
देतत् । यत्त्ववश्यम्भावित्वं प्रायोऽसम्भविस्मभवि कार्यत्वम्, यदेव हि प्रायोऽसम्भवि सत् कदाचित्सम्भवति तदेवावश्यम्भावीति व्यव-  
ह्रियते, अन्यथा सर्वमपि कार्यमवश्यम्भावित्वेन वक्तव्यं स्यात्, पञ्चसमवायवादिभिर्जनैः सर्वस्यापि कार्यस्य नियतिजन्यतामधिकृत्या-  
वश्यम्भावित्वेनेष्टत्वात्, कालादिषु पञ्चसु कारणेषु नियतेरपि परिगणनाद्, अत एव जमालिनिमित्तकनिह्वमार्गोत्पत्तिरवश्यम्भावि-  
नीति प्रवचने प्रतीतिः । तीर्थंकरदीक्षितशिष्यात् निह्वमार्गोत्पत्तेः प्रायोऽसम्भविसम्भवाद्, एवमप्रमत्तसंयतस्य कायादिव्यापाराज्जा-  
यमानानामोगवशेन कादाचित्कीत्यवश्यम्भाविनी वक्तुं युज्यते नतु केवलिनः, तस्य तत्कादाचित्कतानियामकानामोगाभावादिति नाव-  
श्यम्भाविविराधनावन्तं केवलिनमनूद्य किमपि विचारणीयमस्ति’ इति परेणोद्बुध्यते, तदसद् । अनामोगादेशिव विषयासन्निधानादेर-  
पि कादाचित्कत्वेनावश्यम्भावित्वोपपत्तेः केवलिनोऽप्यप्रमत्तयतेरिवावश्यम्भाविविजीवविराधनोपपत्तेः । अन्यथा तमधिकृत्य वृत्तिकृता  
यत्सामयिककर्मबन्धावन्धव्याख्यानं कृतं तस्यात्यन्तमनुपपत्तेः । किञ्च अवश्यम्भाविनी जीवविराधना प्रायोऽसम्भविसम्भवाऽप्रमत्तस्यैव

ननु प्रमत्तस्य, तदीयक्रायव्यापाराज्जायमानस्य जीवघातस्य प्रायः सम्भविसम्भवत्वात्, प्रमत्तयोगानां तथास्वभावत्वाद्, अत एव प्रमत्तसंयतस्य प्रमत्तयोगानङ्गीकृत्यारम्भिकी क्रियापि, तेषां योगानां जीवघातार्हत्वाद्, अन्यथा प्रमत्ताप्रमत्तचयोरविशेषः सम्पद्येतेति परस्याभ्युपगमेऽवस्थितसूत्रस्यैवानुपपत्तिः, अनाकुट्टिकयाऽनुपेत्य प्रवृत्तमवश्यम्भाविजीवविराधनावन्तं प्रमत्तसंयतमधिकृत्यैवेहलोकवेदन-वैधापक्षितकर्मबन्धस्य साक्षात्सूत्रेऽभिधानात्, तस्य च जीवविराधनाया अवश्यम्भावित्वस्य प्रायः सम्भविसम्भवत्वेन परेण निषेधात्, तस्मान्नाचं पन्थाः, किन्त्वनभिमतत्वे सत्यवर्जनीयसामग्रीकत्वमवश्यम्भावित्वव्यवहारविषयः, अत एव जिज्ञासितयोर्द्वयोर्वस्तुनोः पुरः-स्थितयोरेकस्य दर्शनार्थमुन्मीलितेन चक्षुषाऽपरस्यापि दर्शनमवश्यं भवतीति व्यवहियते । अत एव च जमालेर्भगवता दीक्षणे निह्व-चमार्गोत्पादस्यावश्यम्भावित्वमपि नानुपपन्नम्, तदानीं तस्यानभिमतस्याप्यवर्जनीयसामग्रीकत्वाद्; एवंविधा चावश्यम्भाविनी विरा-धना संयतानां सर्वेषामपि सम्भवतीति तानधिकृत्य वृत्तिकृदुक्ता व्यवस्था केवलिन्यपि युक्तिमत्येवेति । वस्तुतः सर्वस्यापि कार्यस्य पुरुषकारभवितव्यतोभयजन्यत्वेऽपीदं कार्यं पुरुषकारजनितमिदं च भवितव्यताजनितमिति विभक्तौ व्यवहार एकैकस्योक्तदृष्टत्वलक्षणां बहुत्वलक्षणां वा मुख्यतामादायैव शास्त्रकारैरुपपादितः । तदिह साधूनामनाकुट्या जायमाने जीवघाते भवितव्यताया एव मुख्यतया व्याप्रियमाणत्वात् तत्रावश्यम्भावित्वव्यवहारः, न त्वनाभोगजन्यत्वमेव तत्र तन्त्रम्, आभोगपूर्वकस्य कारणिकस्यापि तस्य विवेकयोग्यबन्धहेतोः पृथकरणेनेहलोकवेदनेनवापतितकर्मबन्धहेतुतया परिशेषितस्यावश्यम्भावित्वेनैव परिगणनात्, ततो जीवविराधनापरिणामव-तामाकुट्या जीवघातप्रवृत्तिरहितानां सर्वेषामेव संयतानां या काचिद्विराधना भवति साऽवश्यम्भाविनीति कायस्पर्शमनुचीर्णैः प्राणिभि-रुपजायमाना तामाश्रित्याऽऽकेवलिनं वृत्तिकृदुक्तव्यवस्थायां न कोऽपि सन्देह इति सूक्ष्ममीक्षणीयम् । एवं सत्यपि पश्येयं शङ्को-

न्मीलति-यदुताऽत्र कर्मबन्धं प्रति विचित्रता । तथाहि-शैलेश्वरवस्थायां कायसंस्पर्शेन मशकादीनां प्राणत्यागेऽपि पञ्चविधोपादानकारणाभावात्नास्ति बन्धः' इत्यत्र कर्तुः सम्यग्विचारे मशकादीनां प्राणत्यागस्य कर्त्ता किमयोगिकेवल्लि, उताऽन्यः कश्चिद् । नाद्यः, अयोगित्वकर्तृत्वयोर्विरोधेनायोगिकेवल्लिनः कर्तृत्वाभावात् ; नहि कायादिव्यापारमन्तरेण कर्त्ता भवितुमर्हति, 'क्रियाहेतुः स्वतन्त्रः कर्त्ता' इति वचनात् । यदि चायोगिकेवल्लिनः शरीरस्य सम्पर्कादपि जायमानो जीवधातस्तन्निमित्तकर्त्तृत्वेन तत्कर्त्तृको भण्यते, तर्हि अपसिद्धान्तः स्यात् । पुरुषप्रयत्नमन्तरेणापि प्राणत्यागलक्षणस्य कार्यस्य जायमानत्वेन पञ्चसमवायावादित्वहानेः । निमित्तत्वमात्रेण च कर्तृत्वव्यपदेशोऽपि न भवति, साध्वादिनिमित्तकोपसर्गस्य दानादेश्च साध्वादिकर्तृकत्वेन व्यपदेशप्रसक्तेः । द्वितीयविकल्पेऽन्यः कश्चित् कर्त्ता-इत्यत्रानन्यगत्याऽनाभोगवतः कूपपातवदनिष्टोऽपि मशकादीनां निजप्राणत्यागोऽनाभोगवशेन त्रियमाणमशकादिकर्तृक एव, 'यदि मशकादीनां निजकायादिव्यापारो नाभविष्यत् तर्हि शरीरसम्पर्काभावेन निजप्राणत्यागोऽपि नाभविष्यद्'-इति व्याप्तिवलेन मशकादियोगजन्यत्वात् । तथा चायोगिकेवल्लिनि मशकादिकर्तृका जीवविराधना बन्धाभाववती सम्भवत्यपि सयोगिकेवल्लिनि तु सा कथं स्यात् ? तत्र हिंसा भवन्ती तद्व्योगान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन तत्कर्तृकापि स्यात्, न च केवलिनो जीवविराधनाकर्तृत्वमिष्यत इति कर्तृकार्यभावसम्बन्धेन जीवविराधनाविचारे कथं केवलिनो निर्देशो युज्यते ? इति ॥ ६६ ॥ तत्र आह—

कारगसंबन्धेणं, तस्स णिमित्तस्सिमा उ मज्जाया ॥ कत्ता पुणो पमत्तो, णियमा पाणाइवायस्स ॥ ६७ ॥

[ कारकसम्बन्धेन, तस्य निमित्तस्येयं तु मर्यादा ॥ कर्त्ता पुनः प्रमत्तो, नियमात्प्राणातिपातस्य ॥ ६७ ॥ ]  
व्याख्या—'कारगसंबन्धेण'ति । कारकस्याधिकरणादिरूपस्यायोगिकेवल्ल्यादेः पश्चानुपूर्व्या प्रमत्तसंयतान्तस्य सम्बन्धेन,

तस्य साक्षात्कायस्पर्शप्रत्ययारम्भस्य, निमित्तस्य, इयमाचाराङ्गवृत्तिकृदुक्ता मर्यादा-अयोगिकेवल्यदिकारकसम्बन्धमात्रेणैव साक्षादारम्भस्य बाह्यस्य निमित्तस्य प्रस्तुता फलाफलविचारणा क्रियते, नतु कर्तृकार्यभावसम्बन्धेन जीवविराधनाविचारः क्रियत इति नोक्तानुपपत्तिरित्यर्थः । कर्ता पुनः प्राणान्तिपातस्य नियमात् प्रमत्त एव, शास्त्रीयव्यवहारेण प्रमादवत् एव प्राणान्तिपातकत्वव्यवस्थितेः, ततो यदि कर्तृकार्यभावसम्बन्धेनैवात्र जीवविराधनाविचारः प्रस्तुतस्तदा पराभ्युपगमरीत्या केवलिन इवाऽप्रमत्तसंयतस्यापि निर्देशोऽग्रामाणिक इति सर्वमेव वृत्तिकृदुक्तं विशीर्येत । यदि चोपचारेणाप्रमत्तयतेरपि कथञ्चित्तत्कर्तृत्वमिष्यते, तदोपरिष्टादप्युपचारेणैतत्कल्पनं ग्रन्थकाराभिप्रायानुरोधेन निरावाधमिति यदुच्यते परेण “सयोगिकेवली कदाचिज्जीवविराधकः सम्भवति, भवत्येकैवलित्वाद् अयोगिकेवलिवद्” इत्यत्र कदाचिज्जीवविराधकत्वं साध्यमयोगिकेवल्लिनि दृष्टान्ते नास्ति, तस्याकर्तृत्वात् । किञ्च—अयोगिकैवलित्वाद् अयोगिकेवलित्वयोगित्त्वं कर्तृत्वयोर्विरोधापरिज्ञानमपि स्फुटमेवेत्यादि,” तत्सर्वं ग्रन्थाभिप्रायापरिज्ञानविजृम्भितमिति मन्तव्यम्; न ह्येवमधिकृताचाराङ्गवृत्तिग्रन्थः कथमप्युपपादितो भवतीति ॥ ६७ ॥

नन्वय ग्रन्थः प्रासङ्गिक एव । तथाहि-अयोगिकेवल्लिनि मशकादिघातस्तावन्मशकादिकर्तृक एव, तथा च कर्मबन्धोऽप्यध्यवसायानुगतो मशकादीनामेव भवति, एककर्तृकयोरेव कर्मबन्धोपादानकारणयोः परस्पर कार्यकारणभावसम्बन्धाद् न पुनर्भिन्नकर्तृकयोरपि सांसारिकजीवकर्तृकैः पञ्चविधोपादानकारणैः सिद्धानामपि कर्मबन्धव्यतिरेकाभ्यामनादिसिद्धकार्यकारणभावव्यवस्थासिद्ध्यर्थमत्र च कर्मबन्धं प्रति विचित्रतेत्यादि प्रसङ्गतोऽभिहितम् । तत्रायोगिन्युपादानकारणाभावात् कर्मबन्धाभाव इति व्यतिरेकनियमः प्रदर्शितः, स चान्वयनियमस्य दाढर्थहेतुः, अन्यथा कर्मबन्धविचित्रताविचारेऽबन्धकस्यायोगिकेवल्लिनो भणनमनर्थकमेव सम्पद्येत,

प्रयोजनाभावाद् । योगवत्सु चोपादानकारणसत्त्वे कर्मबन्धलक्षणकार्यसत्त्वमित्यन्यनियमं प्रदर्शयन्नेव योगवतामपि कर्मबन्धवैचित्र्य-  
मुपादानकारणवैचित्र्यायत्तमेवेति नियमसिद्धवर्थं प्रथमं कारणवैचित्र्ये कार्य(यौ)वैचित्र्यमुपशान्तक्षीणमोहसयोगिकेवल्लिनां स्थितिनिमि-  
त्तकपायोदयाभावात् सामयिकः कर्मबन्ध इति समुच्चयभणनेन वभाण वृत्तिकारः, तेपा च त्रयाणामपि मिथ्यात्माविरतिकृपाययोग-  
प्रमादलक्षणानां पञ्चविधोपादानकारणानां मध्ये केवलयोगस्यैव सत्त्वेन कर्मबन्धोऽपि तत्प्रत्यय एव स च सामयिकमातवेदनीयकर्मब-  
न्धलक्षणः समान एव भवति, विचित्रताहेतुमोहनीयोदयाभावाद्, न पुनरुपशान्तस्यैव क्षीणमोहस्यापि जीवघातादिक भवतीति दुद्वया  
समुच्चयेन भणनम्, सर्वांशसाम्यमधिकृत्य समुच्चयेन भणितेरसम्भवाद्, अन्यथोपशान्तस्यैव क्षीणमोहस्यापि जीवघातादिहेतुमोहनीयसत्तापि  
वक्तव्या स्यात्, तथा केवलिवदुपशान्तस्याऽपि सर्वज्ञत्वं वक्तव्यं प्रसज्येत; नहि नारकतिर्यगरामराः कर्मबन्धका इत्यादिसमुच्चयभणनेन  
सर्वेषामपि साम्यं कस्यापि संमतम् । तस्माद्यथा सामान्यतः कर्मबन्धमधिकृत्य नारकादीनां समुच्चयेन भणनं तथा नामयिकमातवेदनी-  
यकर्मबन्धमधिकृत्योपशान्तादीनां समुच्चयेन भणनमित्यत्र प्रासङ्गिके प्रथमाद्भृत्तिग्रन्थे नास्माकमनभीप्सितसिद्धिरित्याशङ्क्यामाह-  
जो पुण इह कत्तारं, नियमा मसगाइजीवमहिक्ख ॥ भणइ इमं पासंगिय-मइप्पसंगो फुडो तस्स ॥६८॥

[ यः पुनरिह कर्तारं, नियमान्मशकादिजीवमधिकृत्य ॥ भणतीदं प्रासङ्गिकं, अतिप्रसङ्गः स्फुटस्तस्य ॥ ६८ ॥ ]  
व्याख्या—‘जो पुण’ति । यः पुनरिह शैलेश्वरवस्थायामवश्यम्भाविन्या जीवविराधनाया कर्तारं नियमान्मशकादिजी-  
वमधिकृत्येदमाचाराद्भृत्त्युक्तं प्रासङ्गिकं भणति तद्विराधनाकर्तृमशकादिजीवगतोपादानकर्मबन्धकार्यकारणभावप्रपञ्चप्रदर्शन-  
मात्रप्रसङ्गप्राप्तं वदति, नतु स्वसम्बद्धजीवविराधनाफलाफलवैचित्र्यप्रदर्शनपरम्, तस्य स्फुट एवातिप्रसङ्गः । एवं ह्यप्रमत्तसंयतस्यापि

प्रमादनियतजीवविधाधनाकर्तृत्वाभावेन जीवविराधनानिमित्तकर्मबन्धो अत्रिमाणजीवगत एव पर्यवस्येद्, न त्वप्रमत्तसंयतनिष्ठ इति कर्म बन्धानुमेयविराधनाया अप्रमत्तसंयतादिषु विचित्राया अभिधानमखिलं व्यधिकरणमेव स्यादिति । किञ्च-अत्र 'कर्मबन्धं प्रति विचित्रता' इत्यत्र 'अत्र' इति निमित्तसप्तम्याश्रयणात् संयतसम्बद्धावश्यम्भाविजीवविराधनानिमित्तमधिकृत्यैव कर्मबन्धविचित्रता वक्तुमुपक्रान्ता, सा च कर्मबन्धाभावकर्मबन्धावान्तरभेदान्यतररूपेति नायोगिनि तद्विचित्रताऽनुपपत्तिः । अन एव-"सेलेसि पडिवन्नस्स जे सत्ता फरिसं पप्प उदायंति मसगादी, तत्थ कम्मवंधो णत्थि । सजोगिस्स कम्मवंधो दो समया । जो अपमत्तो उद्वेइ तस्स जहन्नेण अंतोमुहुत्तं, उक्कोसेण अहुमुहुत्ता । जो पुण पमत्तो न य आउड्डिआए तस्स जहन्नेण अंतोमुहुत्तं, उक्कोसेण अहुसवच्छराइ । जो उण आउड्डिआए पाणे उवद्वेइ तवो वा छेओ वा वेयावडं वा करेइ ॥" (शैलेशी प्रतिपन्नस्य ये सत्त्वाः स्पर्शं प्राप्यापद्रान्ति मशकादयः तत्र कर्मबन्धो नास्ति । सयोगिनः कर्मबन्धो द्वौ समयौ । यः अप्रमत्तोऽपद्रापयति तस्य जघन्येनान्तर्मुहूर्तमुत्कर्षेणाष्टमुहूर्तानि ॥ यः पुनः प्रमत्तो न चाकुड्डया तस्य जघन्येनान्तर्मुहूर्तमुत्कर्षेणाष्ट संवत्सराणि ॥ यः पुनराकुड्डया प्राणिनोऽपद्रापयति तयो वा छेदो वा व्यावृत्तं वा करोतीत्यादि ) " इत्याचाराङ्गचूर्णवप्यवश्यम्भाविजीवविराधनानिमित्तक एव कर्मबन्धाभावः कर्मबन्धविशेषश्चायोगिकेवल्यदीनां संयतानां पश्चानुपूर्व्यं व्यक्तः प्रतीयते । कर्मबन्धाभावादौ निमित्तत्वं च तत्र स्वसमानाधिकरणोपादानानुरोधेनाऽभिधीयमानं निमित्तमनैकान्तिकमिति सम्प्रदायादविरुद्धम् । तथा च 'सजोगिस्स कम्मवंधो दो समया' इत्यत्र 'तत्र' इत्यस्यावश्यमनुपपन्नात् । तत्र कायस्पर्शं प्राप्य सत्त्वोपद्रवे सयोगिकेवलिनो द्वौ समयौ कर्मबन्ध इति स्फुटार्थप्रतीताबुपशान्तक्षीणमोहयोरपि तत् समनजातीयत्वेन तत्र द्वावेव समयौ कर्मबन्धः स्फुट इति वृत्ताबुपशान्तादीनां समुच्चयेन भणनं न जीवधातमधिकृत्य, इति यदुच्यते तद्वद्भुतत्वयशःक्षतिकरमेव, समुच्चयप्रतियोगिनां

पदार्थानां तुल्यवत्प्रकृतधर्मविशिष्टक्रियान्वयित्वेनैव समुच्चयनिर्माहाद् । एवं च यथा सिकतादौ घृतादिसंसर्गेऽपि स्नेहाभावात्त बन्धः, चदरचूर्णसकतचूर्णादीनां तु चिरकालस्थितिहेतुस्नेहविशेषाभावादल्पकालीनो बन्धः, काणिकादीनां तु स्नेहोत्क्रांष्टकृष्टबन्ध इत्यत्र चदरचूर्णादीनां तुल्यवदेव स्नेहविशेषाभावविशिष्टप्रकृतघृतादिसंसर्गनिमित्तकाल्पकालीनबन्धभवनक्रियान्वयेनैव समुच्चयः प्रतीयते, तथा प्रकृतेऽप्युपशान्तादीनां तुल्यवदेव स्थितिनिमित्तकपायाभावविशिष्टप्रकृतजीवघातनिमित्तकसामयिकबन्धभवनक्रियान्वयेनैव समुच्चयोपपत्तेरिति नारकतिर्यग्रामरा इति दृष्टान्तेन प्रत्येकपदार्थधर्ममादाय समुच्चयस्रण्डनमपाण्डित्यविजृम्भितमेव, तस्य केनाप्यनभ्युपगतत्वात् । प्रकृतधर्मविशिष्टक्रियान्वयतुल्यतारूपसमुच्चयस्रण्डने तु समुच्चयतात्पर्यकवाक्यस्यैवानुपपत्तिरिति न किञ्चिदेतत् ॥ ६८ ॥

तदेवमाचाराङ्गवृत्त्यभिप्रायेण यावद्योगिकेवलिनं संयतानामपि कायस्पर्शेनावश्यम्भाविन्या जीवविराधनाया व्यक्तमेव प्रतीतावपि ये 'अयोगिकेवलिन्यवश्यम्भावी मशकादिघातो मशकादिकर्तृको नत्वयोगिकेवलिकर्तृकः'—इति शब्दमात्रेण मुग्धान् प्रतारयन्ति त एवं प्रष्टव्याः—सोऽयमेवंविध एव सयोगिकेवलिनः कथं न भवति ? इति । इत्थं पृष्टाश्च त एवमुत्तर ददते—योगवतो हि केवलिनो जीवरक्षैव भवति, तत्कारणानां शुभयोगानां सत्त्वात् । अयोगिकेवलिनस्तु योगानामेवाभावेन स्वरूपयोग्यतयापि निजयोगजन्यजीवघातसामग्र्या अभावजीवरक्षासामग्र्या अप्यभाव एवेति तत्राह—

जियरक्खा सुहजोगा, जइ तुह इट्टा सजोगिकेवलिणो ॥ हंदि तथा तयभावे, अजोगिणो हुज्ज हीणत्तं ॥ ६९ ॥

[ जीवरक्षा शुभयोगाद्, यदि तवेष्टा सयोगिकेवलिनः ॥ हन्दि तदा तदभावे अयोगिणो भवेद्धीनत्वम् ॥ ६९ ॥ ]

‘जिअरक्ख’त्ति । जीवरक्षा—जीवघाताभावरूपा, यदि तब मते सयोगिकेवलिन इष्टा, केवलियोगानामेव जीवरक्षाहेतुत्वात्,



हन्दीत्याक्षेपे, तदा तदभावे-योगाभावेन जीवरक्षाऽभावेऽयोगिकेवलिनो हीनत्वं सयोगिकेवल्यपेक्षयाऽपकृष्टत्वं, भवेद् । अयं भावः—जीवघाताभावरूपा जीवरक्षा किं तया गुणरूपाऽभ्युपगम्यते, दोषरूपा, उभयरूपा, अनुभयरूपा वा ?, आद्ये तद्गुणवैकल्येनायोगिकेवलिनो हीनत्वं दुर्निवारमेव । द्वितीये तु स्वाभ्युपगमस्य हानिलोकशास्त्रविरोधश्च । तृतीयश्च पक्षो विहितक्रियापरिणत-योगरूपां जीवरक्षामधिकृत्य विहितक्रियात्वेन गुणत्वं योगत्वेन च दोषत्वमभिप्रेत्य सम्भवदुक्तिकोऽपि स्वाभाविकजीवघाताभावरूपां जीवरक्षामधिकृत्या सम्भवदुक्तिक एव; नहि स गुणो दोषश्चेत्युभयरूपरूपतामास्कन्दतीति । चतुर्थे तु तदभावेऽप्ययोगिकेवलिन इव सयोगिकेवलिनोऽपि न बाधक इति, किं तत्रावश्यम्भाविजीवविराधनानिरासव्यसनीतया ? ॥ अथ जीवघाताभावमात्ररूपा जीवरक्षा न गुणः, किन्तु योगजन्यजीवघाताभावरूपा, सा च मशकादिकर्तृकमशकादिजीवघातकालेऽयोगिकेवलिनोऽपि विशिष्टाभावसत्त्वान्नानुपपन्नेति न तस्य तद्गुणवैकल्यम् । न वा सयोगिकेवलिनोऽपि योगात् कदाचिदपि जीवघातापत्तिः, तादृशजीवरक्षारूपातिशयस्य चारित्रमोहनीय-क्षयसमुत्थस्य ज्ञानावरणीयक्षयसमुत्थकेवलज्ञानस्येव सर्वकेवलिसाधारणत्वात् संयतानां यजीवविषयकाभोगस्तज्जीवरक्षाया नियतत्वाच्च । अत एव सामान्यसाधूनामप्यनाभोगजन्यायामेव विराधनायां परिणामशुद्ध्या फलतोऽवधक्त्वमुपदर्शितम् ॥ तथा चोक्तं हितोप-देशमालायां—“ गणु कह उवउत्ताण वि, छउमत्थमुणीण सुहुमजिअरक्खा ? ॥ सच्चं तहवि ण वहगा, उवओगवरा जओ भणिअं ॥१॥” एतद्व्याख्या यथा—नन्विति पूर्वपक्षोपन्यासे । छद्मस्थानां विशिष्टातिशयज्ञानरहितानां सुनीनां साधूनामुपयुक्तानामपि सम्यगीयांसिमतानामपि, सूक्ष्माणाम् चर्मचक्षुषामदृश्यानां जीवानां कथं रक्षासम्भवः ? आचार्य आह—सत्यमवितथमेतत्, तथापि विशिष्टज्ञानशून्या अपि, यद्युपयोगपराः पूर्वोक्तयुक्त्या चङ्क्रमणप्रवृत्तास्तदा सम्भवत्यपि प्राणिवधे न वधका-न वधकार्य-

पापभाजः ॥ न चैतत्कल्पनिकम्, यत् 'उच्चालिंमि पाए' इत्यादि; भणितम् ॥" यत् एव भगवतोऽहिंसातिशयः, अत एव 'अणासवो केवलीणं ठाणं' इति प्रश्रव्याकरणसूत्रे केवलानां स्थानं केवलानामहिंसाया व्यवस्थितत्वादित्युक्तम् । तथा चतुःशरणप्रकीर्णकेऽपि 'सर्वजिआणमहिंसं, अरिहंता'—इत्यत्र सर्वे ब्रह्मवादरसस्थावरलक्षणा ये जीवास्तेषां, न हिंसाऽहिंसा तामर्हन्त इति विवृतमिति चेत्, नन्वेवं योगजन्यजीवधाताभावरूपाया जीवरक्षाया भगवतोऽतिशयत्वं स्वीकुर्वाणस्य तत्र मते सयोगिकेवलिनो योगाजीवधातो मा भूद्, अयोगिकेवलिवन्मशकादियोगादेव तत्कायस्पर्शेन मशकादिधातस्तु जायमानः कथं वारणीयः ? समानावच्छेदकतासम्बन्धेन तत्र केवलयोगानां प्रतिबन्धकत्वात् स वारणीय इति चेत् । तत्किं प्रतिबन्धकत्वं शुभयोगत्वेन, उत केवलयोगत्वेन, आहोस्वित् क्षीणमोहयोगत्वेन ? । नाद्यः, अप्रमत्तसंयतानामपि जीवधातानापत्तेः, तेषामप्यात्माद्यनारम्भकत्वेन शुभयोगत्वात् । न द्वितीयः, केवलयोगत्वेन जीवधातप्रतिबन्धकत्वे क्षीणमोहयोगात् तदापत्तेरप्रतिबन्धात्, सा च त्वानिष्टेति । नापि तृतीयः, क्षीणमोहयोगत्वेन तत्प्रतिबन्धकत्वे कल्पनीये आवश्यकत्वाच्छाववाच मोहक्षयस्यैव तथात्वकल्पनौचित्यात् । तथा चायोगिकेवलिनोऽपि कायस्पर्शान्मिशकादिव्यापन्यभ्युपगमो दुर्घटः स्यादिति । न च सर्वजीवाहिंसाक्षणोऽतिशयोऽहिंसायाः केवलस्थानत्वं वाऽयोगिकेवलिवहिर्भावेन क्वापि प्रतिपादितं, येन त्वया तत्र व्यभिचारवारणाय क्षीणमोहयोगत्वेन जीवधातप्रतिबन्धकत्वं कल्प्यमानं युक्तिक्षमं स्यादिति सर्वजीवाहिंसादिप्रतिपादनं सकलभावाकरणनियमनिष्ठाभिधानाभिप्रायेणैव नतु हिंसाया अपि सर्वथाऽभावाभिप्रायेण । अनाभोगस्तु न तज्जनको येन तदभावात्तवः स्यादिति तु शतशः प्रतिपादितमेवेति न किञ्चिदेतदिति स्मर्त्तव्यम् । किञ्च-मशकादिकर्तृकजीवधातं ग्रस्यपि केवलयोगानां प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यते तत् केवलं व्यसनितैव, उत तादृशस्यापि तस्य दोषत्वात् । नाद्यः, व्यसनितामात्रकृतकल्पनाया अनादे-

यत्वाद् । न द्वितीयः, तादृशस्य जीवघातस्य संयोगिकेवलिनो दोषत्वेऽयोगिकेवलिनोऽपि तदोपत्वाप्रच्यवादिति बहुतरमूहनीयम् ॥६९॥

अथ केवलिनो योगा एव रक्षाहेतव इति पगभ्युपगमप्रकार विकल्प्य दूषयन्नाह—

सा तस्स सरूवेणं, वा वावारेण आइमे पवखे ॥ पडिलेहणाइहाणी, वितिए अ असक्कपरिहारो ॥ ७० ॥

[ सा तस्य स्वरूपेण वा व्यापारेण आदिमे पक्षे ॥ प्रतिलेखनादिहानिः, द्वितीये चाशक्यपरिहारः ॥ ७० ॥ ]

व्याख्या—‘सा तस्स’ति । सा जीवरक्षा, तस्य केवलिनः शुभयोगस्य, स्वरूपेण सत्तामात्रेण, वा अथवा, व्यापारेण—जीवरक्षार्थं स्वस्य रक्षणीयजीवस्य वाऽन्यदेशनयनाभिमुखपरिणामेन । आदिमे प्रथमे, पक्षे प्रतिलेखनादिहानिः । प्रतिलेखना हि केवलिनः प्राणैः संसृक्तस्यैव वस्त्रादेः प्रवचने असिद्धा ॥ तदुक्तमोघनिर्गुक्तौ—“पाणेहि उ संसत्ता, पडिलेहा होइ केवलीणं तु ॥ संसत्त-मसंसत्ता, छउमत्थाणं पडिलेहा” ॥२५७॥ (प्राणैः संसृक्तानां प्रतिलेखा भवति केवलिनं तु । संसृक्तासंसृक्तानां छद्मस्थानां तु प्रतिलेखा ॥) सा च स्वरूपेणैव योगाना जीवरक्षाहेतुत्वंऽनुपपन्ना स्यात्, तद्व्यापारं विनापि जीवरक्षोपपत्तौ तद्विविक्तीकरणप्रयासस्य पलिमन्यत्वाद्, न च पलिमन्यः केवलिनोऽपि युज्यते, अत एव प्रत्युपेक्षितमपि वस्त्राद्यवश्यम्भाविजीवसंसर्गं जानन् केवली पलिमन्यादेव नाऽनागत-मेव प्रत्युपेक्षते, किन्तूपभोगकाल एव प्रत्युपेक्षते इति व्यवस्थितम् ॥ तदुक्तम्—“संसज्जइ धुवमेअं, अपेहिअं तेण पुव्व पडिलेहे ॥ पडि-लेहिअंपि संस-ज्जइत्ति संसत्तमेव जिणा ॥२५८॥” ति । एतद्व्याख्या यथा—संसज्यते प्राणिभिः संसर्गमुपयाति, ध्रुवमवश्यम्, एतद्वस्त्रादि, अप्रत्युपेक्षितं सत्, तेन पूर्वमेव केवलिनः प्रत्युपेक्षणां कुर्वन्ति । यदि पुनरपि (यदा तु पुनरेवं) संविद्रते—इदमि-दानीं वस्त्रादि, प्रत्युपेक्षितमप्युपभोगकाले संसज्यते, तदा ‘संसत्तमेव जिण’ति संसृक्तमेव जिनाः केवलिनः प्रत्युपेक्षन्ते,

न त्वनागतमेव, पलिमन्थदोषादिति ॥ ” ‘पडिलेहणादहाणी’ इत्यादिना जीवरक्षाहेतुं न प्रलङ्घनादिव्यापारस्यापि केवलिनो वैयर्थ्यं बोध्यम्, नियतव्यापारेणैव केवलियोगाजीवरक्षेति ॥ द्वितीये च पक्षेऽङ्गीक्रियमाणेऽशक्यपरिहारेऽप्यवश्यमभ्युपगन्तव्य इति गम्यम्, सर्वत्र जीवरक्षाव्यापारस्य स्वाकायस्य जीवानां वा विविक्तीकरणपर्यवसितस्य दुष्करत्वात् ॥ ७० ॥ तथाहि—

[ नैव शक्यं कर्तुमिह वादवायुकायिकोद्धरणम् ॥ केवलिणावि विहारे, जलाइजीवाण य तयंति ॥ ७१ ॥

व्याख्या—‘णहु मक्क’ति । ‘ण हु’नैव शक्यम्, दीर्घत्वं प्राकृतत्वात्, कर्तुं ‘जे’इति पादपूरणार्थो निपातः । इह जीव-  
घने लोके, वादवायुकायिकानां जीवानां स्वत एवोपनिपत्य केवलिनः कायमुपस्पृशतामुद्धरणं—विविक्तदेशसंक्रमणम्, केवलि-  
नापि, च पुनः, विहारे जलादिजीवानां तद्-उद्धरणम्, इतिः वाक्यार्थपरिसमाप्तौ । अयं भावः—केवलियोगव्यापारस्य जीव-  
रक्षाहेतुत्वे यत्र स्वाभावप्रयुक्तं तद्वैकल्यं तत्र तत्साधक्यमस्तु, यत्र तु जीवनिरन्तरतयैव जीवविविक्तीकरणमशक्यं, तत्रावश्यमभाविन्यां  
गान्ना विदधते । इत्थं सति दण्डसत्त्वेऽपि चक्राभावे घटाभावाद्दण्डस्यापि घटाशक्ताया उद्भावनीयत्वप्रसङ्गादिति ॥ अत्र परः शङ्कते—  
नणु जिणजोगाउ तहा, जलाइजीवाणऽधायपरिणामो ॥ अचित्तपएसे णं, जह गमणं पुप्फचूलाए ॥ ७२ ॥

[ ननु जिनयोगात् तथा जलादिजीवानामघातपरिणामः ॥ अचित्तप्रदेशे यथा गमनं पुष्पचूलायाः ॥ ७२ ॥ ]

व्याख्या—‘नणु’त्ति । नन्विति पूर्वपक्षे, यथा पुष्पचूलायाः साध्व्या अवाप्तकेवलज्ञानाया अपि मेधे वर्षत्यपि अतथाविधजलपरिणतिविशेषाद्, अचित्तप्रदेशे खे, गमन सम्पन्नम्, तथा विहारेऽपि जलादिजीवानां जिनयोगादघातपरिणामोऽस्तु, नहोवमस्माक काप्यनुपपत्तिरस्ति, केवलमात्रजीवमात्रयोर्घात्यघातकसम्बन्धाभावे केवलिनोऽघातकस्वभावेन जीवानां चाघात्यस्वभावेन तथैव केवलिनो विहारादिनिर्वाहो भवति, यथा न पृथिव्यादिजीवानां स्वयोगेन भयादिलेशोऽपि सम्पद्यत इति ॥ अत्र समाधानमाह—

भणइ सव्वं एय, भणियं णु तए परोप्परविरुद्धं ॥ दिट्ठितियदिट्ठंता, जमेगरूवा ण संपन्ना ॥ ७३ ॥

[भण्यते सर्वमेतद् भणितं तु त्वया परस्परविरुद्धम् ॥ दार्ष्टान्तिकदृष्टान्तौ यदेकरूपौ न सम्पन्नौ ॥ ७३ ॥]

व्याख्या—‘भणइ’त्ति । भण्यते—अत्रोत्तरं दीयते, सर्वमेतत्, ‘नु’ इति वितर्क, त्वया परस्परविरुद्धं भणितम्, यद् यस्माद्, दार्ष्टान्तिकदृष्टान्तौ नैकरूपौ सम्पन्नौ ॥ ७३ ॥ तथाहि—

एगत्थ जलमचित्तं, अणत्थ सचित्तयंति महभेओ॥ अफुसिअगमणं तीए, ण सुअं अणस्स व जिणस्स॥७४॥

[ एकत्र जलमचित्तमन्यत्र सचित्तमिति महाभेदः ॥ अस्पृष्टगमनं तस्या न शुतमन्यस्य वा जिनस्य ॥ ७४ ॥ ]

व्याख्या—‘एगत्थ’त्ति । एकत्र पुष्पचूलाया वर्षति मेधे गमने, अचित्त जल साक्षादेव शास्त्रे श्रोक्तम्, अन्यत्र केवलिनो विहारादौ नशुत्तारे च जलं, सचित्तमिति महान् तयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्भेदः । नहि केवलिनो विहारादावनियतनशुत्तारे निरन्तरगवाहपतितं तजलमचित्तमेवेति क्वाप्युक्तमस्ति । अथैवमप्युक्तं नास्ति ‘यदुत तीर्थकुड्व्यतिरिक्तोऽमुकनामा केवली नदीमुत्तीर्णवानिति’

तीर्थं कृतस्तु सुरसञ्चारितकनकमलोपरि गमनागमनपरिणतस्य जलस्पर्शसाध्यभावात् तथापि केवलिनो नद्युत्तरणसम्भावनायामचि-  
त्तप्रदेशैरेव नद्युत्तारः कल्प्यते, नहि स विविच्य व्यवहर्तुं परिहर्तुं च जानन् सचिन्तप्रदेशेनदीमुत्तरति; केवलित्वहानेः । तस्मान्पुरुष-  
चिदचित्ततया परिणमति; पुनरपि तदेव जलं जलवायुस्यैक्यक्रियादिलक्षणस्वायपरकायशब्दादिना तथाविधकालादिसामग्रीयोगेन कदा-  
च्छिन्नमनुव्योपचिन्त्यानान्येव, परमेतत्परिणतिसत्ताभूता केवलिगम्येति केनली तथापरिणतमेव जलं निश्चित्य नदीमुत्तरतीति कल्प्यत  
इति चेत्, सर्वमेतदभिव्यक्तिविजृम्भितम् । स्वकर्णाश्रवणमात्रेण केवलिनो नद्युत्तारस्य निषेद्धुमशक्यत्वाद् । अन्ततोऽनन्तानां जलमध्य-  
न्तकृत्केवलिनामपि श्रवणेन सर्वत्र जलाचित्ताकल्पनस्याप्राप्त्यापि कृतात् ॥ किञ्च सर्वत्र स्वीचरणादिकाले जलमचित्ततया परिणतं  
तदाश्रितपनकत्रसादिजीवाश्चापक्रान्ता इति किं तत्र कणे केवलिनोक्तम् ? येनेत्य कल्पयामि । पुरुषचूलादृष्टान्तेन तथा कल्पयामीति  
चेत्, तत्किं दृष्टान्तमात्रेण साध्यं साधयन्नपूर्वैर्नैयायिकत्वमात्मनः प्रकटीकर्तुमुद्यतोऽसि । केवलियोगानामवातकृत्यान्यथानुपपत्त्यैव  
कल्प्यते ? न खलु तत्र श्रुतपरम्पराङ्कुशरहितस्यादृष्टार्थकल्पने वाधकमस्ति, न चेदेवं तदा मचित्तवायुस्पर्शेऽपि त्वं केवलियोगानाम-  
वातकृत्यसमर्थेन कथं स्याद् ? इति । अथ वायुरपि सचित्ताचित्ततया प्रवचने द्विप्रकार उक्त इति सचित्तवायुस्पर्शमपि भगवतो नाभ्यु-  
पगच्छामः, किं त्वचित्तवायुस्पर्शमेव, अन्यथा तु भगवत्कायस्पर्शेनापि पृथिव्यादीना भयोत्पत्तिः स्याद्, न चैवं सम्भवति । यदस्मा-  
कमभ्युपगमः—“पुढवीपमुहा जीया, उपत्तिप्यमुहभाङ्गो हुंति ॥ जह केवलजोगाओ, भयाङ्गलेसपि ण लहंति ॥ १ ॥” (पृथिवीप्रमुखा

जीवा उत्पत्तिप्रमुखभाजो भवन्ति ॥ यथा केवलयोगाद् भयादिलेशमपि न लभन्ते ॥) इति चेत्, हन्तैवं सचित्तास्पर्श एव भगवतो-  
ऽतिशयः प्राप्तः, तत्राह—सचित्तस्यास्पर्शो न पुनर्जिनातिशयः सिद्धः, भक्तिभरनम्रमनुष्यादिस्पर्शस्य भगवति सार्वजनीनत्वाद् । अथ न  
सचित्तस्पर्शाभावमात्रं भगवतोऽतिशयः, किन्तु यादृशमचित्तस्पर्शः साधूनां निषिद्धस्तादृशस्पर्शाभाव एवेति मचित्तजलादिस्पर्शाभावो  
भगवतोऽतिशयसिद्ध इति नानुपपत्तिरिति ॥ ७४ ॥ तत्राह—

सोऽइसओ कायकओ, जोगकओ वा हविज केवलिनो ॥ दुहओ वणिगयपुत्ता-इणायओ पायडविरोहो ॥७५॥

[ सोऽतिशयः कायकृतो योगकृतो वा भवेत्केवलिनः ॥ उभयतोऽप्यन्निष्क्रान्नादिज्ञाततः प्रकटविरोधः ॥ ७५ ॥ ]

व्याख्याः—‘सोऽसओ’ इति । न जलादिस्पर्शाभावलक्षणोऽतिशयः, कायकृतः—कायनिष्ठफलविपाकप्रदर्शको, योगकृतो वा-  
योगनिष्ठफलविपाकप्रदर्शको वा, केवलिनो भवेद् । उभयतोऽप्यन्निष्क्रान्नादिज्ञाततः प्रकटविरोध एव । नह्यन्निष्क्रान्ना-  
गजसुकुमारादीनामन्तकृत्केवलिना सयोगिनामयोगिनां वा सचित्तजलेजस्कायिकजीवादिस्पर्शस्त्वयापि नाभ्युपगम्यते; केवलं योग-  
वतामयोगवतां वा तेषामन्तकृत्केवलिनां कायस्पर्शात्तज्जीवविराधनाऽविशेषेण ‘घुणाऽक्षरन्यायेन’ स्वयमेव भवता स्वग्रन्थे क्वापि लिखिता;  
स्वाम्युपगमरीत्या तु त्रयोदशगुणस्थानमुल्लङ्घ्य चतुर्दशगुणस्थाने वक्तुमुचितेति विशेषः । परतन्त्रस्यैवायं जलादिस्पर्शः केवलिनो नतु  
स्वतन्त्रस्येति चेद् । नेय भाषा भवत्स्वाणाय “स्त्रीणम्मि अंतराए, णो से य असक्कपरिहारो ॥त्ति॥” वाङ्मात्रेणाशक्यपरिहाराभाव-  
मावेदयत आयुष्मतः केवलिनः परतन्त्रतयापि जलादिस्पर्शतज्जीवविराधनयोरभ्युपग-तुमनुचितत्वाद्, अन्यथा केवली यत्र स्थितस्तत्रा-  
गन्तुकवायोरपि सचित्तताया अनियेयप्रसङ्गात्(ङ्गः), तस्मात् सचित्तजलादिस्पर्शेन केवलिनः सयोगस्याप्यवश्यम्भाविनी जीवविराधना

वा' स्वीक्रियताम्, तद्योगाक्रान्तानामपि वा जीवानामघातपरिणाम एव (मो वा) स्वीक्रियता नतु तृतीया गतिरस्ति । तत्र च प्रथमः पक्षोऽस्मन्मतप्रवेशभयोदेव त्वयानाम्युपगन्तव्य इति द्वितीयः पक्षस्तवाभ्युपगन्तुमशक्यते ॥७५॥ तत्राह—  
एवं सत्त्वजिआणं, जोगाओ चिय अघायपरिणामे ॥ केवलणो उल्लंघण-पल्लंघार्डण वेफल्लं ॥ ७६ ॥

[ एवं सर्वजीवाना योगादेवाघातपरिणामे ॥ केवलिन उल्लङ्घनप्रलङ्घनादीनां वैफल्यम् ॥ ७६ ॥ ]

व्याख्या—'एवं'ति । एवं जलादिस्पर्शाभावाभ्युपगमस्य विरोधग्रस्तत्वे, सर्वजीवानां केवलिनो योगादेवाघातपरिणामे स्वीक्रियमाणे, उल्लङ्घनप्रलङ्घनादीनां व्यापाराणां, वैफल्यं प्रसज्यते । स्वावच्छिन्नप्रदेशवर्त्तिजीवेषु केवलियोगाक्रियजनितान् केवलियोगजन्यजीवघातप्रतिबन्धकपरिणामादेव जीवघाताभावोपपत्तौ हि जीवाकुलां भूमिं वीक्ष्य केवलिन उल्लङ्घनादिकमकर्तव्यमेव स्यात्, प्रत्युत तेषु स्वयोगव्यापार एव कर्तव्यः स्यात्, तस्य जीवरक्षाहेतुत्वादिति महदसमञ्जसमापद्यते । यदि चोल्लङ्घनादिव्यापारः शास्त्र-सिद्धः केवलिनोऽप्यभ्युपगन्तव्यस्तदा केवलियोगानां न स्वरूपतो रक्षाहेतुत्वं, किन्तु नियतव्यापारद्वारेति तदविषयानश्यम्भाविजीववि-  
राधना दुर्निवारा । यदि च केवलियोगानां स्वरूपत एव जीवरक्षाहेतुत्वम्, उल्लङ्घनादिव्यापारश्च न तस्य जीवरक्षामात्रप्रयोजनः, किन्तु स्वव्यवहारानुपातिश्रुतव्यवहारपरिपालनमात्रप्रयोजन इति विभाव्यते, तदा तादृशादपि ततो जीवानामपसरणं भवति नवेति वक्तव्यम् ? ।  
आद्ये साऽपसरणाक्रिया भयपूर्विकेति 'केवलियोगात्पृथिव्यादिजीवा भयलेशमपि न ग्राणुवन्ति' इति स्वप्रतिज्ञाव्याघातः । अन्ये चा-  
दृष्टपरिकल्पना, नहुल्लङ्घनादिक्रियोल्लङ्घ्यमानादिजीवानामनपसरणं क्वापि दृष्टमिति । किंच—एवमादिपदग्राह्यप्रतिलेखनावैफल्यं दुरु-  
द्धरमेव, जीमसंस्कृन्नादेर्विविक्तीकरणैर्न तत्साफल्यसम्भवाद् । न च तत्केवलियोगाजीवानामनपसरणस्य भावकल्पने निर्वहतीति ॥७६॥



एवं चापसरणादिद्वारं विना स्वरूपत एव केवलयोगानां जीवरक्षाहेतुत्वे उल्लङ्घनादिव्यापारवैफल्यापत्तौ व्यवस्थापितायां केवल-  
योगव्यापारकाले जीवानां स्वत एवापसरणस्वभावत्वं यत्परेण कल्पितं तदपि निरस्तमित्याह—

एएण मच्छियाई, सहावकिरिआपरायणा हुंति॥ ण हु जिणकिरियापेरिअ—किरियं जंतिंति पडिसिद्धं ॥७७॥

[ एतेन मक्षिकादयः स्वभावक्रियापरायणा भवन्ति ॥ न खलु जिनक्रियाप्रेरितक्रियां यान्तीति प्रतिपिद्वम् ॥ ७७ ॥ ]

व्याख्या—‘एएण मच्छिआइ’ति एतेनोक्तहेतुना, मक्षिकादयो मक्षिकापिपीलिकादंशमशकादयः, स्वभावक्रियापरायणाः सहजसमुत्थगमनादिक्रियाकारिणो, भवन्ति, ‘णहु’ नैव, जिनस्य या क्रिया गमनागमनादिरूपा, तथा प्रेरिता—तच्चिमित्तका या क्रिया तां, यान्ति—केवलयोगहेतुरुस्वशरीरसङ्कोचमपि न कुर्वन्तीत्यर्थः । केवलिनो हि गमनागमनादिपरिणतौ पिपीलिकादयः क्षुद्रजन्तवः स्वत एवेतस्ततोऽपसरन्ति, अपसृता वा भवन्ति । यदि च कदाचिदसातवेदनीयकर्मोदयेन दंशमशकादयो नापसरन्ति, तदा केवली तत्कर्मक्षयनिमित्तं तत्कृतवेदनां सम्यग्गधिसहते, केवलज्ञानोत्पत्तिसमय एव तेनैव प्रकारेणात्मीयासातवेदनीयकर्मक्षयस्य दृष्टत्वात् । नतु केवलयोगजनितां किमपि क्रियां कुर्वन्ति ॥ तदिदमाह—“तेणं मच्छिअपमुहा, सहावकिरियापरायणा हुंति ॥ ण य जिणकिरियापेरिअ—किरियालेसंपि कुवंति ” ॥१॥ (तेन मक्षिकाप्रमुखाः स्वभावक्रियापरायणा भवन्ति ॥ न च जिनक्रियाप्रेरितक्रियालेशमपि कुर्वन्ति) ॥ इति एतत्, प्रतिपिद्वं, स्वत एव जीवानामपसरणस्वभावत्वे केवलिन उल्लङ्घनादिव्यापारवैफल्यापत्तर्वज्रलेपत्वाद् । यच्च केवलयोगव्यापारमपेक्ष्य जीवानां स्वतोऽपसरणस्वभावत्वकल्पनं तदपां दहनान्तिके दाहजननस्वभावकल्पनसदृशमेव । अथ केवलिनः प्रतिलेखनादिव्यापाराजीवानामपसरणस्य प्रमाणसिद्धत्वात् केवलिक्रियानिमित्तकं क्रियामात्रं न तेषां प्रतिपिध्यते, किन्तु भयपूर्विका क्रिया

प्रतिपिबते; न ह्यभयदस्य भगवतः प्राणिना साक्षात्त्रासजनकव्यापाररूपं भयदानं सम्भ्रति; परेषा भापनस्य भयमोहनीयाश्रवत्वात्, केवलिक्रियातः प्रतिलेखनादिव्यापारकाले या प्राणिनामपसरणादिक्रिया भवति सा न भयमूलेति खत एवेत्युच्यत इति चेत् । न, भयं विनैव केवलियोगात् सत्त्वापसरणकल्पने हिंसा विना तन्मरणकल्पनेऽपि बाधकाभावाद्, अदृष्टकल्पनाया उभयत्र तुल्यत्वाद् । आवश्यकक्रियावश्यम्भाविना च प्राणिभयेन च यदि भयमोहनीयाश्रयभूतं भापनमुच्यते, तदा तत्र मतेऽपि सूक्ष्मसम्परायोपशान्तमोहयोर्द्रव्यहिंसाऽभ्युपगमेन भापनावश्यम्भावाद् भयमोहनीयकर्मबन्धसम्भवे पङ्क्तिविवर्धकत्वमेकविधवन्धकत्वं च भज्येत । न च जानतो भयप्रयोजकव्यापाररूपमेव भापनं भयमोहनीयाश्रय इति नाय दोष इति वाच्यम्, जानतोऽपि भगवतो योगात् त्रिष्टुष्टवासुदेवभवविदारितसिंहजीवस्य पलायननिमित्तकभयश्रवणात् । यत्तु तस्य भयहेतवो न श्रीमद्दावीर्ययोगाः, किंतु तदीययोगा एव, यथाऽयोगिकेवलेशरीरान्मशकादीनां व्यापत्तौ मशकादीनां योगा एव कारणमिति कल्पनं तत्तु स्फुटातिप्रसङ्गस्त, शक्यं ह्येवं वक्तुं, साधुयोगादपि न केपामपि भयमुत्पद्यते, किन्तु स्वयोगादेवेति । अथ भगवत्यभयदत्वं प्रसिद्धम्, न दुक्तं चाकृस्तेवे ‘अभयदयाणं’ति । एतद्बुद्ध्यैकदेशो यथा “प्राणान्तिकोपसर्गकारिष्वपि न भयं दयन्ते, यद्वाऽभया सर्वप्राणिभयत्यागवती दया कृपा येषा तेऽभयदयास्तेभ्य इति” । तन्निर्वहार्थं केवलियोगादन्येषा न भयोत्पत्तिरिति कल्प्यते, साधुषु च तथाकल्पने न प्रयोजनमस्तीति चेद्, न । अस्मिन्नप्यर्थे सम्यग्बुद्ध्युत्पन्नोऽसि?, किं न जानासि? संयमस्यैवाभयत्वं येन संयमिना संयमग्रामाण्यादेवान्यभयाजनकयोगत्वं न कल्पयसि । न जानामीति चेत्, तर्हि “तं नो करिस्सामि समुद्राए मंता मद्मं अभयं विदिता” इत्याचाराङ्गसूत्र एवाभयपदार्थं पर्यालोचय येनाज्ञाननिवृत्तिः स्याद्, “अविद्यमानं भयमस्मिन् सत्त्वानामित्यभयः संयमः” इति ब्रुक्तं वृत्ताविति ॥७७॥ परमतस्यैवोपपादकान्तर निराकरोति-

जं पि मयं णारंभो, लद्धिचित्तेसाउ चेव केवल्लिणो ॥ तं पि इमीइ दिसाए, णिराकयं हाइ णायठवं ॥७८॥

सटिप ॥ स्वे  
वृत्तिः  
गाथा- ॥२६

[ यदपि मतं नारम्भः लब्धिविशेषादेव केवलिनः ॥ तदप्यनया दिशा निराकृतं भवति ज्ञातव्यम् ॥ ७८ ॥ ]

व्याख्या—‘ज पि मयं’ति । यदपि मतं लब्धिविशेषादेव केवलिनो नारम्भः, असिद्धं खल्वेतद्—यदुत धातिकर्मक्षयो-  
पशमावाप्तजलचरणदिनानालब्धिमतां साधूनां नदीसमुद्रादिजलज्वलनशिखोपवनवनस्पतिपत्रपुष्पफलादिकमवलम्ब्य यदृच्छया गमना-  
गमनादिपरायणानामपि जलजीवादिविराधना न भवतीति । तदुक्तं ‘खीरासवमहुआसव’ इत्यादिचतुःशरण३४गाथावृत्तौ—“चारणे-  
त्यादि यावत्केचित्तु पुष्पफलपत्रहिमवदादिगिरिश्रेणि—अग्निशिखानीहारावश्यायमेधवारिधारामर्कटतनुज्योतीरस्मिपवनलताद्यालम्बनेन  
गतिपरिणामकुशलाः, तथा चापीनद्यादिजले तज्जीवानविराधयन्तो भूमाविव पादोत्क्षेपनिःक्षेपकुशला जलचरणा इत्यादि” । कथं तर्हि  
धातिकर्मक्षयावाप्तलब्धिभाजः केवलिनो जीवविराधनासम्भवः ? एकस्या अपि क्षायिकलब्धेः सर्वक्षायोपशमिकलब्ध्यात्मकत्वेन क्षायो-  
पशमिकलब्धिसाध्यस्य जीवरक्षादिकार्यमात्रस्य साधकत्वात् । सा च क्षायिकी लब्धिर्भगवतो जीवरक्षाहेतुरनुत्तरचारित्रान्तर्भूता द्रष्टव्या ।  
तत्प्रभावादेव न केवलिनः कदाप्यारम्भ इति । तदपि मतमनया दिशा निराकृतं ज्ञातव्य भवति, लब्धिसमावादेव जीव-  
रक्षोपपत्तौ केवलिन उल्लङ्घनादिव्यापारवैयर्थ्योपपत्तेरिति भावः ॥ ७८ ॥ दिग्दर्शितमेव दूषण विकल्प्य स्फुटीकुर्वन्वाह—

तं खलु उवजीवंतो, पमायवं तुह मए जिणो हुज्जा ॥ सेलेसीए वि फलं, ण तस्स उवजीवणाभावे ॥ ७९ ॥

[ तं खल्वपजीवन् प्रमादवांस्तव मते जिनो भवेत् ॥ शैलेश्यामपि फलं न तस्योपजीवनाभावे ॥ ७९ ॥ ]

व्याख्या-‘तं खलु’त्ति । तं लब्धिविशेषमुपजीवन्-जीवरक्षार्थं व्यापारयन्, खलु निश्चितं, जिनः केवली, तत्र मते प्रमादवान् स्याद्, ‘लब्धुपजीवनं हि ग्रमत्तस्यैव भवतीति’ शास्त्रमर्थादा । अस्तु तर्हि स लब्धिविशेषोऽनुपजीवित एव जीवरक्षाहेतुः, क्षायिकीना हि लब्धीनां न प्रयुज्जना भवति, तासामनवरतमेकस्वभावेनैव सर्वकालीनत्वात्, तासां च फलवत्त्वमपि तथैव । तदितराणां तु कादाचित्कत्वेन फलवत्त्वात् प्रयुज्जनेति विशेषः-इत्येव ह्यस्मन्मतमित्यत्राह-तस्य लब्धिविशेषस्य, उपजीवनाभावे तु शैलेऽद्यामपि फल जीवरक्षारूपं नास्ति, तदानीं तत्कायस्पर्शेन मशकादिव्यापेत्तस्त्वयापि स्वीकारात्, किं पुनः सयोगिकेवल्लिनि वाच्यम्; तथा चोपजीवनानुपजीवनविकल्पव्याघातात् तादृशलब्धिविशेषकल्पनमप्रामाणिकमेवेति भावः ॥ ७९ ॥

अथ चारित्रमोहनीयकर्मक्षयजनित जीवरक्षाहेतुर्लब्धिर्योगतैव कल्प्यत इति शैलेऽयवस्थाया नोक्तदोष इत्याशङ्कयामाह-  
जोगगया सा लद्धी, अजोगिणो खाइगानि जइ णत्थि ॥ ता तक्कम्मस्सुदओ, तस्सेव हवे पराहुत्तो ॥ ८० ॥

[ योगगता सा लब्धिः, अयोगिनः क्षायिम्यपि यदि नास्ति ॥ तदा तत्कर्मण उदयः, तस्यैव भवेत्परावृत्तः ॥ ८० ॥ ]  
व्याख्या-‘जोगगय’त्ति । सा जीवरक्षाहेतुः, लब्धिर्योगगतेति कृत्वा, क्षायिक्यपि यदि अयोगिनोऽयोगिकेवल्लिनो, नास्ति, तदा तस्यैवायोगिकेवल्लिन एव, तत्कर्मणश्चारित्रमोहनीयकर्मण, उदयः परावृत्तो भवेत्, चारित्रमोहक्षयकार्याभावस्य चारित्रमोहोदयव्याप्यत्वादिति भावः ॥ किंच-यदि लब्धुपजीविजलचाराणादिषु परिदृष्टा जीवविराधनाऽभावलब्धिरनुपजीव्या यदि केवल्लिनि कल्प्यते, तदा तादृशलब्ध्याचाराणादिषु परिदृष्टाऽतिशयचरणलब्धिरप्यनुपजीव्या केवल्लिनि कस्मान्न कल्प्यते ? तस्या उपजीव्यत्वनियमान्न तत्कल्पनं केवल्लिनि कर्तुं शक्यत इति चेद्, तदेतदन्यत्रापि तुल्यमिति स्वयमेव विभावय । तस्मान्नियतयोगव्यापारा-

देव भगवतां जीवरक्षा, नतु स्वरूपत इत्यन्यम्भाविन्या जीवविराधनायां न किञ्चिद्भावकमिति स्थितम् ॥८०॥ नन्वेवमवश्यम्भाविन्याऽपि जीवविराधनया केवलिनोऽष्टादशदोषपरहितत्वं न स्याद्, हिसादोषस्य तदवस्थत्वाद् । न 'देवोऽष्टादशदोषपरहित एव'—इत्यत्राप्येकान्तवादो जनानामनिष्ट इति शङ्कनीयम्, अनेकान्तवादस्याप्यनेकान्तत्वेनात्रैकान्ताभ्युपगमेऽपि दोषाभावादित्याशङ्क्यामाह—  
द्ववारंभं दोसं, अष्टारसदोसमज्झयारम्मि ॥ जो इच्छइ सो इच्छइ, णो दव्वपरिगहं कम्हा ॥ ८१ ॥

[ 'द्रव्यारम्भं दोषं, अष्टादशदोषमध्ये ॥ य इच्छति स इच्छति न द्रव्यपरिग्रहं कस्मात् ॥ ८१ ॥ ]

‘द्ववारम्भ’ति । अष्टादशदोषमध्ये यो द्रव्यारम्भ दोषमिच्छति, स द्रव्यपरिग्रहं दोषः कस्माद्वेच्छति ? । तथा च धर्मोपकरणसद्भावाद् द्रव्यपरिग्रहेण यथा न दोषवत्त्वं तथा द्रव्यारम्भेणापि न दोषवत्त्वम्, भावदोषविगमादेव भगवति निर्दोषत्वव्यवस्थितेति भावनीयम् । यद्योक्तं निर्दोषत्वे भगवतो नानेकान्त इति, तदसद्; दोषविभागकृतानेकान्तस्य तत्राप्यविरोधाद् । यच्चानेकान्तस्यानेकान्तत्वमधिकरणानियमापेक्षयोद्भावितां तत्केनाभिप्रायेण ? इति वक्तव्यम्, अन्ततः स्वरूपोपेक्षयाऽप्यनेकान्तस्य सर्वत्र सम्भवाद्, अत एवात्मानात्मोपेक्षया सर्वत्रानेकान्तो वाचकपुङ्गवेनोक्तः प्रशमरनौ ॥ ‘द्रव्यात्मेत्युपचारः, सर्वद्रव्येषु नयविशेषेण ॥ आत्मादेशादात्मा, भवत्यनात्मा परादेशात् ॥२०२॥ इति । अनेकान्तस्यानेकान्तत्वं तु स्याद्वादाद्भ्रमसंभङ्गीवाक्यघटकैकतरभङ्गावच्छेदकरूपोपेक्षया व्यवस्थितम् ॥ अत एव ॥ “भयणा विदुः भडअन्ना, जह भयणा भयइ सब्बदवाइ ॥ एवं भयणाणियमो चि, होइ समयान्तिराहणया (रोहेण) ॥२७॥”ति [टी० यथा भजना अनेकान्तो भजते सर्ववस्तूनि तदतस्त्वभावतया ज्ञापयति, तथा भजनानेकान्तोपि भजनीयोऽनेकान्तोऽप्यनेकान्त इत्यर्थः । नयप्रमाणोपेक्षया एकान्तश्चानेकान्तश्चेति । एव ज्ञापनीय एवं च भजनाऽनेकान्तः सम्भवति

नियमैथैकान्तस्य “रयणप्पभा मिय मामया सिय असासया इति” एवमनेकान्तप्रतिपादकं स्यादित्यादि तृतीयकांडे] मम्मत्ति-  
गाथायां भजनाऽभजनायाः सम्ययाऽचिराधना। “इमा णं भंते ! रयणप्पभा पुढवी कि सासया असासया ? गोयमा ! मिय मामया,  
सिअ असासया ” इति । स्याद्वाददेशनाया द्रव्यार्थतया शाश्वत्त्वेव, पर्यायार्थतया त्वशाश्वत्त्वेनेत्यधिकृतभङ्गरूपनिर्द्धारणापेक्षया वृत्तौ  
व्याख्याता । निक्षेपादिप्रपञ्चोऽपि हि सर्वत्र स्याद्वादघटनार्थमेव, यतः “प्रस्तुतार्थव्याकरणादप्रस्तुतार्थापाकरणाच्च निक्षेपः फलवानुच्यते”  
ततश्च स्याद्वादसिद्धिरिति । अत एव सर्वत्रौत्सर्गिकी स्याद्वाददेशनैवोक्तेति सम्मत्यादिग्रन्थानुसारेण सूक्ष्ममीश्वरणीयम् ॥ ८१ ॥  
अथ य एवमनश्यम्भाविन्याऽपि जीवविराधनया मद्भूतदोषमुत्प्रेक्ष्य भगवतोऽमदोषाध्यागेषणं कुर्वन्ति तेषामपायमाविष्कुर्वन्नाह—  
मिच्छादोसवयणओ, संसाराडविमहाकडिछंमि ॥ जिणवरणिंदारसिआ, भमिहिंति अणोरपारम्मि ॥ ८२ ॥

[ मिथ्यादोषवचनतः संसाराट्वीमहागहने । जिनवरनिन्दारसिका, भ्रमिष्यन्ति अनर्वाम्पारे ॥ ८२ ॥ ]

‘मिच्छादोसवयणओ’ति । मिथ्यादोषवचनाद्-असद्भूतदोषाभिधानाद्, जिनवरनिन्दारसिका अभव्या दूरभव्या  
वा जनाः, संसाराट्वीमहागहनेऽनर्वाक्यारे भ्रमिष्यन्ति, तीव्राभिनिवेशेन तीर्थराशातनाया दुरन्तानन्तसंभारेहेतुत्वात् । उक्तञ्च  
“तित्थयरपवयणसुअ, आयरिय गणहर महिड्डीयं॥ आसायंतो महुमो, अणंतसंसारिओ होडा॥१॥”इत्यादि॥अथ केवल-छन्नस्यलिङ्गविचार-  
णया न केवलिनोऽवश्यम्भाविनी विराधना सम्भवतीति व्यामोहोऽपि न कर्तव्यः, सम्यग्विचारपर्यवसानतनात्तस्य, इत्यभिप्रायवानाह-  
जोवि य जायइ मोहो, छउमत्थजिणाण लिगवयणाओ ॥ उवउत्तस्स ण चिट्ठइ, सोवि य परमत्थदिड्डीए॥८३॥

[ योऽपि च जायते मोहः, छद्मस्थजिनयोर्लिङ्गवचनात् ॥ उच्युक्तस्य न तिष्ठति सोऽपि च परमार्थदृष्टौ ॥ ८३ ॥ ]

‘जो विद्यति’ । योऽपि च छद्मस्थजिनयोर्लिङ्गवचनात् स्थानाङ्गस्यात्, मोहो जायते दुर्व्याख्यातुर्व्याख्यां शृण्वता-  
मिति शेषः, सोऽपि परमार्थदृष्टाबुपयुक्तस्य न तिष्ठति, अपण्डितव्याख्याकृतभ्रमस्य पण्डितकृतव्याख्याऽवधारणमात्रनिवर्तनी  
यत्यादिति भावः । तत्र छद्मस्थकेवललिङ्गवचनमित्थं स्थानाङ्गे व्यवस्थितम्—‘सत्तहि ठाणेहि छुउमत्थं जाणेज्जा । तंजहा—पाणे अइ-  
वइत्ता भवति१, मुसं वदिता भवति२, अदिन्नमादिता भवति३, सदकारिसरसूवगंधे आसाइत्ता भवति४, पूआसक्कारमणुवूहिता भवइ५,  
‘इमं सावज्ज’ति पण्णवेत्ता षडिसेवेत्ता भवति६, णो जहावादी तहाकारी यावि भवति७ ॥ सत्तहिं ठाणेहि केवली जाणिज्जा । तंजहा—णो  
पाणे अइवाइत्ता भवइ, जाव जहावाइ तहाकारी यावि भवइ” इति । एतद्वृत्तिर्यथा—“भयं च छद्मस्थस्यैव भवति, स च यैः स्थानै-  
र्ज्ञायते तान्याह—‘सत्तहिं ठाणेहि’ इत्यादि । सप्तभिः स्थानैर्हेतुभूतैश्छद्मस्थं जानीयात् । तद् यथा—प्राणानतिपातयिता—  
तेषां कदाचिद् व्यापादनशीलो भवतीति । इह च प्राणातिपातनमिति वक्तव्येऽपि धर्मशर्मिणोरभेदादतिपातयितेति धर्मी निर्दिष्टः । प्राणा-  
तिपातनाच्छद्मस्थोऽयमित्यवसीयते, केवली हि क्षीणचारित्रावरणत्वाच्चिरतिचारसंयमत्वादप्रतिषेधित्वान्न कदाचिदपि प्राणानामतिपातयिता  
भवति इत्येवं सर्वत्र भावना कार्या तथा मृषा वदिता भवति । अदत्तमादाता—ग्रहीता भवति । शब्दादीनास्वादयिता भवति ।  
पूजासत्कारौ—पुष्पार्चनवस्त्रार्चने, अनुवृंहयिता—परेण स्वस्य क्रियमाणस्य तस्यानुमोदयिता तद्भावे हर्षकारीत्यर्थः । तथेदमाधाकर्मादि  
सावद्यं सपापमित्येवं प्रज्ञाप्य तदेव प्रतिषेधिता भवति । तथा सामान्यतो नो यथावादी तथाकारी—अन्यथाऽभिधायान्यथा  
कर्ता भवति । चापीति समुच्चये । एतान्येव विपर्यस्तानि केवललग्नमकानि भवन्ति । इत्येतत्प्रतिपादनपरं केवलिसूत्रं सुगममेवेति ॥”

अत्रेयं परस्य प्रक्रिया—छद्मस्थसंयतः परीक्षावमरेऽग्रमत्त एव पक्षीकृत्तव्यः, तत्रैव चक्षुःसूक्ष्मनिपातमपि सूत्रोक्तयतनया कुर्वणि 'किमय छद्मस्थ उत केनली' इति संशये सति छद्मस्थतासाधनाय लिङ्गापेक्षोपपत्तेः, उक्तस्वरूपरहितस्य तु निद्राविरुद्धादिग्र-  
मादवतश्छद्मस्थत्वेन संशयाभावात् परीक्षाया प्रवेश इति न तस्य पक्षत्वम्, आह च—“छुमत्तो पुण केवल्लि-रूपो अपमत्तसंजओ  
मेओ ॥ सो विअ संजमजोगे, उवउत्तो सुत्तआणाए ॥१॥”ति । (छद्मस्थः पुनः केवलिकल्पः अग्रमत्तसंयतो ज्ञेयः ॥ मोपि च संयमयोगे,  
उपयुक्तः सूत्राज्ञया ॥) लिगानि च तत्र पञ्चमहाव्रतातिक्रमापवादानाभोगविषयसप्तस्थानप्रतिपातानि द्रव्यप्राणातिपातादिरूपाण्येव  
ग्राह्याणि, नतु भावप्राणातिपातादिरूपाण्यपि, तेषां छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेन लिङ्गत्वाभावाद् । लिङ्गं हि छद्मस्थज्ञानहेतवे प्रयुज्यते, तच्च  
ज्ञातमेव ज्ञापकं नाज्ञातमपीति, तानि च मोहनीयाविनाभावीनि यानदुपशान्तवीतरागं भवन्ति, न परतोऽपि; तत ऊर्ध्वं मोहनीयमत्ताया  
अप्यभावाद् । आह च—“छुमत्थनाणहेऊ, लिगाइं दव्वओ ण भावाओ ॥ उवसंतवीयरायं, जा तावं ताणि जाणाहिं ॥२॥” ति ।  
(छद्मस्थज्ञानहेतवो लिङ्गानि द्रव्यतो न भावतः ॥ उपशान्तवीतरागं यानत्तावत्तानि जानीहि ॥) नन्पूर्वादिषु पञ्चसु गुणस्थानकेषु चत-  
स्रोऽपि भाषा भवन्तीति कर्मग्रन्थे भणितम्, तथा च सिद्धं क्षीणमोहस्यापि मृषा भाषणम्, तच्च छद्मस्थत्वावबोधकं लिङ्गमेव, तत्क-  
थमुच्यते छद्मस्थत्वज्ञापकलिङ्गानि यावदुपशान्तवीतरागमेव भवन्ति ? इति चेद् । मैत्रम्, छद्मस्थज्ञानगोचरस्यैव मृषाभाषणस्य लिङ्ग-  
त्वेनाभिमतत्वात् । तच्च द्रव्यतो मृषाभाषणं क्षीणमोहस्य न भवति, क्रोधादिजन्यत्वाद् । यदागमः—“सव्वं भंते ! सुत्तामायं पच्च-  
क्खामि । से कोहा वा, लोहा वा, मया वा, हासा वा” इत्यादि ॥ क्षीणमोहस्य च क्रोधादयो न भवन्तीति कारणभावाद् द्रव्यतो मृषा-  
भाषणस्याभावः, तथा च भावतो मृषाभाषणस्य सुतरामभावात्, तस्य मोहनीयोदयजन्यत्वाद् । तथा च क्षीणमोहमात्रस्य द्रव्यतो भावतो



वा मृपाभाषणं न भवत्येव, संयतानां जीवधातादावनाभोगसहकृतमोहनीयकर्मणो हेतुत्वात्; मोहनीयाभावे चानाभोगो वास्तवमृपाभाषणं प्रत्यकारणं सन्नपि सम्भावनारूढमृपाभाषणं प्रति कारणं भवत्येव, अनाभोगस्य तथास्य भावस्यानुभवसिद्धत्वात्; तेन क्षीणमोहस्याप्यनाभोगहेतुकं सम्भावनारूढजीवविराधनावन्मृपाभाषणमपि भवत्येव; तच्च छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेन छद्मस्थत्वावबोधकं लिङ्गं न भवति, तस्य केवलज्ञानगम्यत्वात्; न च सम्भावनारूढस्य मृपाभाषणस्य मृपाभाषणत्वव्यपदेशो न भविष्यतीति शङ्कनीयम्, सम्भावनारूढं मृपाभाषणमिति भणित्वापि मृपाभाषणव्यपदेशो न भविष्यतीति भणतो वदद्ब्रव्यावातापत्तेः । किञ्च—जैनानामलोकेऽपि कल्पितलो-  
कस्याङ्गीकारे कल्पनाया इव सम्भावनाया अपि ग्रामाण्यमेव, अत एव कालशौकरिकस्य कल्पितमहिषव्यापादनं महिषव्यापादनतया भगवता श्रीमहावीरेण भणितमिति प्रवचने प्रसिद्धिः, तस्मात् कर्मबन्धाहेतुत्वेऽपि सम्भावनारूढमृपाभाषणस्य स्नातकचारित्रप्र-  
तिबन्धकत्वेन द्रव्यमृपाभाषणस्येव दोषत्वम्, चित्रलिखितायां नार्या नारीत्वव्यपदेशस्येव मृपावादव्यपदेशस्य च विषयत्वं प्रतिपत्त-  
व्यमिति न दोष इति; तस्माद् यावदुपशान्तवीतरागमेव छद्मस्थत्वज्ञापकानि लिङ्गानीति स्थितम् । तानि च प्रत्यक्षगम्यानि मिथ्याकारादिलिङ्गगम्यानि वा, 'अयं साधुः साक्षात् सम्भावनया वा प्राणातिपातादिप्रतिषेधितैव, मिथ्याकारान्यथानुपपत्तेः, अस्माद-  
दिवद्'-इत्येवल्लिङ्गगम्येनापि प्राणातिपातादिना लिङ्गेन 'छद्मस्थोऽयं संयतः' इत्येवं निश्चयसम्भवात् । स च मिथ्याकारः कादाचित्क एव जीवधातादौ भवति, पुनरकरणाभिप्रायेण तस्य फलवत्त्वात्, सार्वदिकस्य तु तस्य सम्भवे सर्वविरतिपरिणामस्यैवानुपपत्तिः, प्रतिस-  
मयमननरतं जीवधातो भवत्येव इत्याभिप्रायस्य तत्प्रतिबन्धकत्वादिति । अत्र च छद्मस्थत्वज्ञापकलिङ्गानां सप्तानामपि मोहनीयकर्मज-  
न्यत्वेन परस्परानुविद्धानां स्वरूपयोग्यतया निश्चयतः सर्वकालीनत्वेऽपि फलोपहितयोग्यतया व्यवहारेणानवरतं नियमाभावोऽप्याद्येषु

पञ्चस्वेव, चरमयोस्तु द्वयोल्लिङ्गयोः सामान्यतः सर्वकालीनत्वेन सूक्ष्मदृशां पुरःस्फूर्तिरुत्वात्, ताभ्यां छद्मस्थत्वनिर्णयो विवक्षितपरी-  
क्षाकाले सुलभ एव । तथाहि-इच्छाकारादिसाधुसामाचारीपरायणस्य छद्मस्थसंयतस्य गमनागमनस्थितिशयनाग्रानासनप्रत्युपेक्षणादिक्रि-  
यासु चक्षुषा पुनः पुनर्निरीक्षणं, निरीक्ष्य च यथासम्भवं रजोहरणादिना प्रमार्जनं, प्रमृज्य च हस्तपादाद्यवयवानां यथास्थानेऽभ्यसनं  
त्वक्परावर्तनं, तथैव वस्त्रपात्राद्युपकरणानामादाननिक्षेपणम्, प्रमृजतश्च रजोहरणादिक्रियया मक्षिकापिपीलिकादीनां भयत्रासोत्पादने-  
नेतस्ततो नयनं चेत्याद्यनेकप्रकारमनुष्ठानं सम्भावितभाविजीवघातादिदोषभयजन्यं कालमधिकृत्यानियतमन्यतम(र)त्तिकचिदनव-  
रतं भवत्येव, तत्रापि पिपिलीकादिजन्तूनां भयत्रासोत्पादनं सावद्यमिति प्रज्ञाप्य जीवघातवर्जनाभिप्रायवतोऽप्यशम्यपरिहारेण तत्प्रति-  
पेवण पृष्ठलिङ्गात्मकं छद्मस्थत्वाभिव्यञ्जकं सामान्यतः सर्वकालीन सुलभमेव ॥ तत्प्रतिपेवणे च संयतो न यथावादी तथाकृतं तथापि मन्त-  
व्यम्, अशक्यपरिहारेणापि प्रत्याख्यातस्य सावद्यस्य प्रतिपेवणादिति केवलिनोऽपि परीक्षाया विपरीतानि छद्मस्थलिङ्गानि द्रव्यरूपा-  
ण्येव ग्राह्याणि, तेषामेव छद्मस्थज्ञानगोचरत्वेनानुमितिजनकत्वात् । यथाहि-छद्मस्थसंयतोऽनाभोगसहकृतमोहनीयवशेन कदाचिःप्राणा-  
नामतिपातयिता भवति, परीक्षोपयोगिधात्यजीनानां सम्पर्कस्य तद्विषयकानाभोगस्य च कदाचित्कत्वात्; तथा केवली न भवति, इत्येवं  
प्राणातिपातादिविपर्ययलिङ्गद्रव्यरूपैः केवलित्वं साध्यमिति ॥ स च केवली द्विविधो ग्राह्यः—सद्भूतकेवली, अन्तर्गृह्यर्त्तभावि केवलज्ञा-  
नाभिमुखः क्षीणमोहश्च । यथाहि बद्धदेवायुर्वेदगत्यभिमुखत्वेन देवत्वव्यपदेशविषयः प्रवचने प्रतीतः, तथाऽन्तर्गृह्यर्त्तनोत्पत्त्यमानकेवलज्ञानः  
क्षीणमोहोऽपि केवलव्यपदेशविषयो भवत्येवेति, तथा 'भाविनि भूतवदुपचारः' इति न्यायात् प्रत्यासन्नभाविपर्यायस्य भूतवद्भरणं  
युक्तमेव । यथा गर्भस्थोऽप्यहन् शक्रेण भावार्हत्तया स्तुतः । एवं क्षीणमोहमात्रस्य छद्मस्थवीतरागस्यापि कथञ्चित्केवलित्वव्यपदेशो न

दोषावहः । किं च केवलित्वगमकानि सप्तापि लिङ्गानि मोहनीयक्षयसमुत्थान्येव, 'केवली हि क्षीणचारित्रावरणत्वाच्चिरतिचासंयम-  
त्वादप्रतिपवित्वान्न कदाचिदपि प्राणानामतिपातयिता भवति' इति वचनात्, तेन लिङ्गापेक्षया द्वयोरपि साम्यमेव । एवं च सति यदि  
क्षीणमोहस्य छद्मस्थवीतरागस्य कथंचित्केवलित्वं नाभ्युपगम्यते, तर्हि क्षीणमोहे छद्मस्थवीतरागे सप्तापि लिङ्गानि व्यभिचरन्ति, तत्र  
हेतुषु विद्यमानेषु साध्यस्य केवलित्वस्यासत्त्वात् । नन्वास्तामन्यत्, परं केवलिनः पञ्चानुत्तराणि भवन्ति । यदागमः—'केवलस्स णं पंच  
अणुत्तरा पन्नत्ता । तंजहा—अणुत्तरे नाणे, अणुत्तरे चरित्ते, अणुत्तरे तवे, अणुत्तरे वीरिए"ति । एतानि पञ्चापि  
केवलिनि वर्तमानानि कथं केवलित्वगमकलिङ्गतया नोक्तानि ? इति चेद्, उच्यते—एतेषां पञ्चानामपि छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेनानुमितिज-  
नकत्वाभावात् न लिङ्गानि भवितुमर्हन्ति, प्रत्युत केवलज्ञानादिपरिज्ञानार्थमेवोक्तलिङ्गानां प्रज्ञापनेति । एतेन 'सप्तापि प्राणातिपातादीनि  
छद्मस्थाना रागद्वेपजनितानि, तेषां तयोः सत्त्वात् । केवलिनस्तु रागद्वेपजनितानां तेषां निषेधो न पुनः सर्वथा निषेधः, चक्षुःपक्ष्मनि-  
पातमात्रजन्याया असङ्ख्येयवायुकायजीवविराधनायाः केवलिनोऽप्यनिवृत्तेः', इति निरस्तम्, अशक्यपरिहारस्यापि केवलिनिरासात् ।  
किंच—परकीयरगद्वेपयोस्तदभावस्य च निरतिशयच्छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेन तथाभूतच्छद्मस्थमात्रानुमितिजनकलिङ्गानां विशेषणत्वासम्भ-  
वात्, सम्भवे च यो रागद्वेपवान् स छद्मस्थः, यस्तु रागद्वेपरहितः स केवलीति विशेषणज्ञानमात्रेण छद्मस्थकेवलिनोर्विवेकेन सम्यग्नि-  
र्णये जाते प्राणातिपातादीनां तन्निषेधरूपाणां च विशेष्यपदानां भणनमुन्मत्तप्रलापकल्पं सम्पद्येत, प्रयोजनाभावात्, धर्मोपदेशादिक्रिया-  
मात्रस्यापि तथात्वेन सप्तमङ्ख्याभणनस्यायुक्तत्वाच्च । किंच—अप्रसिद्धविशेषणदानेन हेतूनां सन्दिग्धस्वरूपासिद्धतापि, तथा रागद्वेपव-  
त्तच्छद्मस्थत्वयोस्तद्राहित्यकेवलित्वयोश्चैक्यमेवेति हेतोः साध्यधटितत्वेन हेतुस्वरूपहानिः; तस्मादविशिष्टानामेव छद्मस्थगम्यप्राणातिपाता-

दिनियेधरूपाणां केवलित्वगमकलिङ्गत्व प्रतिपत्तव्यम् । यत्तु छद्मस्थत्तज्ज्ञापकलिङ्गेषु 'कदाचिद्' इति विशेषणं टीकाकारेण दत्त तत्सप्तानामपि लिङ्गानां स्वरूपासिद्धिवारणार्थम्, नहि छद्मस्थसाधावनरतं प्राणातिपातादिशीलत्वं सम्भवतीति । यच्च केवलित्वज्ञापकलिङ्गेषु 'कदाचिदपि' इति विशिष्टविशेषणमुपात्तं तच्छद्मस्थसाधौ व्यभिचारव्यवहारः भवति ह्येतद्विशेषणं विना छद्मस्थसाधौ प्राणातिपाताद्यभावावस्थायाम् हेतुषु विद्यमानेषु केवलित्वाभावेन व्यभिचार इति ॥ अत्र वदन्ति 'सत्तहि ठणेहिं छउमत्थं जाणिज्जा' इत्यत्राप्रमत्तस्य पक्षीकरणे प्राणातिपातकत्वादयः सर्वेऽपि हेतवः स्वरूपासिद्धतामाप्नुवन्ति, प्राणातिपातादिनिमित्ताक्रियाभावेन तस्य प्राणातिपातकत्वाद्यभावात् । यथाहि-कर्मग्रन्थाद्यभिप्रायेण निद्रोदयस्याप्रमत्तादिगुणस्थानेषु सत्त्वेऽपि न तेन प्रमत्तत्वम्, द्रव्यतो निद्राविषयादिवच्चस्य प्रमत्तत्वाप्रयोजकत्वात् ; तथा द्रव्यतो जीवविषयनायामप्यप्रमत्ताः प्राणातिपातका न प्रोच्यन्ते इति । न चौपचारिकरूपारमाधिकैर्द्रव्यतः प्राणातिपातकत्वादिभिस्त्वत्कल्पितैरपि पारमार्थिकं छद्मस्थत्वं साधयितुं शक्यते, द्रव्यतो विरतिमहाव्रतवत्त्वादिभिः परिव्राजकेष्वभव्यनिहन्नादिषु च पारमार्थिकविरततन्चारित्रित्वादिसाधनप्रसक्तेः । किञ्च-औपचारिकं प्राणातिपातकत्वं 'यावज्जीवः सयोगस्तावदारभते' इत्याद्यागमवचनादेव ग्रसिद्धव्यभिचारमिति सद्भूतप्राणातिपातकत्वादिभिश्छद्मस्थत्वस्य साधनात् प्रमत्त एवात्र पक्षीकार्यः, तेन न स्वरूपासिद्धिः, तत्र पारमार्थिकानां हेतूनां सत्त्वादिति । किञ्च 'व्यापादनशीलो भवति' इत्यत्र 'फलनिरपेक्षा वृत्तिः शीलम्' इति शीलार्थत्वात्, तस्याश्च स्वभावनिवन्धनत्वात्प्राणातिपातादिस्वभावहेतुसिद्धयर्थं प्रमत्त एव पक्षीकर्तव्य इति । न च प्रमत्तत्वादेव तत्र छद्मस्थत्व-रूपसाध्यस्यापि प्रतीतत्वात्साध्यत्वाभावः, 'अप्रतीतमनिराकृतमभीप्सितं साध्यम्' इति (प्रमाणन० लं० परि० ३ सू० १४) वचनादिति वाच्यम्, व्यामृदमनसां तद्व्यामोहनिवृत्त्यर्थं छद्मस्थत्वस्य साध्यमानत्वोपपत्तेः । 'ग्रसिद्धानां प्रमाणानां, लक्षणोक्तौ प्रयोजनम् ॥ तद्व्यामोहनिवृत्तिः

स्याद्, व्यामूढमनसाभिह ॥४॥' इति न्यायावतारवचनात् । यथाहि-सास्त्रादिमन्त्राद् गवि गोत्वे सिद्धेऽपि व्यामूढस्य तत्प्रतिपत्त्यर्थं प्रयोगः क्रियते-यथा इयं गौः, सास्त्रादिमन्त्रात्, यत्र गोत्वाभावस्तत्र सास्त्रादिमन्त्राभावो यथा महिष इत्यादि । एवमत्रापि पुरुषविशेषे ग्रमत्तत्वाच्छब्दस्थत्वे सिद्धेऽपि व्यामूढस्य ज्ञापनार्थमनुमाने कर्तव्ये छद्बस्थत्वस्य साध्यत्वं घटत एवेति । एतेन निद्राविकथादिग्रमादवतच्छब्दस्थत्वेन संशयानुपपत्तेर्न तत्परिज्ञानाय लिङ्गापेक्षेत्यपि निरस्तम्, उक्तयुक्त्या व्यामोहनिरामार्थं तदुपपत्तेः, विप्रतिपत्त्यादिना केवलच्छब्दस्थविशेषज्ञस्यापि संशये सति तत्साधनोपपत्तेश्च । न च सूत्रे प्राणातिपातकत्वादीनां सामान्येन छद्बस्थलिङ्गत्वेन प्रोक्तत्वात् ग्रमत्तच्छब्दस्थरूपविशेषे व्याख्यायमाने सूत्राशातनेति वाच्यम्, सूत्रस्य सूत्रान्तरसम्मत्या व्याख्यानकरणे आशातनायाः परित्यागात् । किञ्च-भमतोऽयग्रमतत्वरूपछद्बस्थविशेषमुपादायैव व्याख्यानकरणान्नैतद्विषये पर्यनुयोग एव युज्यते । "यत्रोभयोः समो दोषः, परिहारोऽपि वा समः ॥ नैरुः पर्यनुयोक्तव्य-स्तादृगर्थविचारणे ॥१॥" इति वचनात् । ननु ग्रमत्तस्य पक्षत्वेऽग्रमतत्तसंयते कथं छद्बस्थत्वं स्याद् ? लिङ्गाभावाद्-इति चेद्, न । लिङ्गिनि लिङ्गावश्यम्भावनियमाभावाद्, मूं विनापि तत्प्रायोगिके वह्निदर्शनात् । ननु यद्येवं ग्रमत्तस्य पक्षत्वं भावतः प्राणातिपातकत्वादीनां च लिङ्गत्वं तदा छद्बस्थत्वगमकलिङ्गेषु 'कदाचिद्'-इति विशेषणं यत् टीकाकारेण दत्तं तदनुपपन्नं स्याद्, अग्रमतत्तसंयतपक्षे द्रव्यप्राणातिपातादीनां लिङ्गत्वे हि तेषां सार्वदिकत्वाभावेन स्वरूपासिद्धिवारणार्थं तदुपपन्नं स्यात् । ग्रमत्तसंयतपक्षे भावप्राणातिपातस्य सार्वदिकत्वेन तद्विशेषणस्यानुपपत्तिरेवेति । मैत्रम्, अविशेषणोक्तस्य प्राणातिपातकत्वादेः स्वरूपाऽसिद्धत्वाभावेन 'कदाचिद्'-इत्यस्योभयमतेऽपि स्वरूपविशेषणत्वात् कालिकसम्बन्धेन व्याप्तेरभिप्रेतत्वेऽपि 'कदाचित्' इत्यस्य कालान्तरोपसङ्ग्रहेऽनुपयोगाद्, यदा प्राणातिपातकत्वादिकं तदा छद्बस्थत्वमिति नियमसिद्धौ 'कदाचिद्' इत्यनेन किमुपकर्तव्यमेतादृश-

नियमस्फोरणं विनोति । केचित्तु 'कमली कदाचिदपि प्राणानामतिपातयिता न भवतीति' यत्केवलिनो लिङ्गमुक्तं तत्प्रवृत्तमत्रात्मानामपि समानमिति तद्व्यावृत्त्यर्थं छद्वास्थलिङ्गेषु 'कदाचिद्' इति विशेषणयुक्तम् । इत्थं चाग्रमत्तानां ग्रमत्तगुणस्थानवर्त्तित्वे प्रमत्तत्वात् कदाचिद्भ्रान्तोऽपि यत्प्राणातिपातकरत्वं सम्भवति, न तु केवलिनः, तस्य देशेनपूर्वकोटीकालमप्यग्रमत्तत्वस्यैव भावादिति विशेषोऽवबुद्धो भवति । न चाग्रमत्ता अपि सर्वदा प्राणानतिपातका एव भवन्ति, प्रमत्तत्वेन प्राणातिपातकत्वे त्वग्रमत्ता एव नोच्यन्ते इत्यतिग्रसक्तमेवैतच्छ्रवणमिति वाच्यम्, अग्रमत्तस्य ग्रमत्तगुणस्थानवर्त्तिनो जीवघाते अहो 'अग्रमत्तोऽपि जीवघातं करोति' इति व्यपदेशमभ्यवात्, चतुर्दशपूर्व्यादीनां चतुर्गतिरुत्वादिमचनवदेतदुपपत्तेः । यथाहि—“भगवानपि भुवनगुरुरस्मार्गदेशनात्सागरोपमकोटाक्षोर्था आन्तः” इति योगशास्त्रवृत्तिवचनम् । लोकेऽपि च घृतघटे घृताभावेऽपि 'घृतघट' इति व्यपदेशो भाविनि भूतवदुपचारेण दृश्यते, तथैवाग्रमत्तादिगुणस्थानवर्त्तिनोऽपि ग्रमादवच्ये भामतः प्राणातिपातकत्वादिव्यपदेशो भवति नतु केवलिनः, तस्य कदाचिदपि प्रमादवचनाभावादिति नातिव्याप्त्यादिदोष इत्याहुः ॥ तेषां यद्ययमाशयोऽग्रमत्तसंयतेषु केवलित्वगमकप्राणातिपाताभावादिलिङ्गानां व्यभिचारः, 'कदाचिदपि' इति विशेषणेन तद्व्योग्यताभानां लिङ्गत्वलाभेन नार्थत इति छद्वास्थलिङ्गेषु 'कदाचिद्' इति विशेषणं योग्यतास्पष्टत्वाभिमिति; तदा सा योग्यता प्राणातिपातादिप्रागभाव्यरूपा ग्राह्येति केवलिपरीक्षायां क्षपकश्रेणावपूर्वकरणादीनां तदभावात्तेषु व्यभिचारो दुर्वारः । छद्वास्थपरीक्षायां च प्रमत्तस्यैव पक्षत्वे योग्यताग्रहणैवफल्यम्, सर्वेषां तु छद्वास्थानां पक्षत्वे तेज्वासिद्धिरिति किमप्रसत्तादावौपचारिकप्राणातिपातकत्वादिविवक्षया ? इति प्रमत्ताग्रमत्तमाधारणपक्षरुद्धव्यस्थत्वसाधने प्राणातिपातादिलिङ्गेषु 'कदाचिद्' इति विशेषणेन साध्याधिकरणकिञ्चित्कालावच्छिन्नत्व देयम्, केवलित्वगमकलिङ्गेषु च साध्याधिकरणयावत्कालावच्छिन्नत्व देयमिति नोद्देश्या-

सिद्धिर्न वा व्यभिचार इति विभावनीयम् । यत्तु भावभूतलिङ्गानां न छद्मस्थज्ञानोपयोगित्वमिति । तदमद्, भावभूतानामेव शमादिलिङ्गानां छद्मस्थानां परनिष्ठसम्यक् वृत्तानजनकत्वप्रतिपादनात् । तदुक्तं योगशास्त्रे प्र० २ श्लो० १५ वृत्तौ-“पञ्चभिलक्षणैर्लिङ्गैः परस्थं परोक्षमपि सम्यक्तत्वं सम्यगुपलक्ष्यते, लिङ्गानि तु शमसंवेगनिर्वेदानुक्रम्पास्तिक्यस्वरूपाणीत्यादि” । बाह्यपरिणतिविशेषादेव तत्र शमादिभाव-लिङ्गज्ञानसौलभ्यमिति चेद्, अत्रापि तत एव न भावलिङ्गज्ञानदौर्लभ्यं परीक्षकाणाम् । एतेन छद्मस्थत्वगमकानि लिङ्गानि यावदुपशान्त-वीतरागमेव भवन्ति । यच्च ‘क्षीणमोहस्य मृषाभापणं तच्छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेन न लिङ्गम्, द्रव्यतो मृषाभापणस्य क्रोधाद्यभावेन क्षीणमो-हेऽभावादित्यादि यदुक्तं’ तन्निरस्तम्, उक्तरीत्या द्रव्यव्यतिरिक्तस्यापि मृषावादस्य सुपरीक्षकाणां सुग्रहत्वात् । किञ्च-क्षीणमोहस्य द्रव्यतो मृषाभापणं नास्तीति सर्वशास्त्रविरुद्धम्, यस्मात्सर्वविस्थासु कर्मबन्धोऽस्ति, कर्मबन्धानुमेया च विराधना, इष्यते चासौ द्रव्यतो वीत रागस्यापि, छद्मस्थस्य चतुर्णामपि मनोयोगादीनामभिधानादिति पञ्चाशकवृत्तौ द्रव्यत एव मृषावादस्य क्षीणमोहेऽभिधानात् । अत एव सूक्ष्मप्रमादनिमित्तविराधनयाऽऽलोचनाप्रायश्चित्तं तत्रोक्तम् । तथाहि-आलोचना विवेगो वा, णिर्यठस्स दुवे भवे ॥ विवेगो अ सिणायस्स, एमेया पडिवत्तिओ ॥१॥”ति यत्तिजीतकल्पसूत्रे प्रोक्तम् । “आलोचनाप्रायश्चित्त विवेकप्रायश्चित्तमित्येते द्वे प्रायश्चित्ते निर्ग्रन्थस्य भवनः, स्नातकस्य केवल एको विवेकः ।” इति तद्वृत्तौ । अत्र स्नातकस्य केवलविवेकप्रायश्चित्त-भणनेन निर्ग्रन्थयोरुपशान्तक्षीणमोहयोरालोचनाविवेकप्रायश्चित्ते द्वे अविशेषणवोक्ते सम्भाव्येते; अन्यथा निर्ग्रन्थे विकल्पद्वयमक्रिय्यद्; यथा-कुत्रचिन्निर्यन्थे विवेकप्रायश्चित्तमेव, कुत्रचिच्चालोचनाविवेकरूपे द्वे इति; न चैवं क्वचिदुपदर्शितमिति माध्यस्थ्येन पर्यालोच्यम् । तथा चालोचनाप्रायश्चित्तशोभ्या द्रव्यविराधना केवलविलक्षणे क्षीणमोहे शास्त्रसिद्धेति द्रव्यतो मृषाभापणं क्षीणमोहे न भवतीति

यद्वचनं तन्निरर्थकमेव । यत्तु तत्रानाभोगहेतुकं सम्भावनारूढं जीवविराधनावन्मृषाभाषणमुपपादितं तत्र दृष्टान्तसिद्धिः, द्रव्यतो जीव-  
विराधनायास्तत्रोपपादितत्वाद्, भगवत्यामपि तत्र जीवविराधनायाः स्पष्टमुक्तत्वाच्च । तथा च तत्सूत्र १८ श ० ८ उ ० “अणगार-  
स्स णं भंते ! भाविअप्पणो पुरओ दुहओ जुगमायाए पेहाए रीयं रीयमाणस्स पायस्स अहे कुक्कुडपोयए वा वट्ठापोयए वा कुलिगच्छाए  
वा परियावज्जेआ, तस्स णं भंते ! कि इरियागहिया किरिया कज्जइ, संपराइआ किरिया कज्जइ ? गोयमा ! अणगारस्स णं भाविअप्पणो  
जाव तस्स णं इरियावहिआ किरिया कज्जइ, णो संपराइआ किरिया कज्जइ । से केणट्ठेणं भंते ! एवं बुच्चइ ? जहा सत्तमसए संयुद्धेसए  
जान अट्ठो णिमिखत्तो”ति ॥ ‘पुरओ’ति अग्रतः, ‘दुहओ’ति द्विधा-अन्तराऽन्तरा पार्श्वतः पृष्ठतश्चेत्यर्थः, ‘जुगमायाए’ति यूप-  
(जुग)मात्रया दृष्ट्या, ‘पेहाए’ति श्रेष्ठ्य, ‘रीयं ति गतं गमनं, ‘रीयमाणस्स’ति कुर्वत इत्यर्थः, ‘कुक्कुडपोयए’ति कुर्कुटादिपोतः,  
(टडिम्मः) ‘वट्ठापोयए’ति इहवर्त्तकः पक्षिविज्ञेयः, ‘कुलिगच्छाए च’ति पिपीलिकादिसदृशः, ‘परियावज्जेज्ज’ति पर्यापेद्येत-प्रियते।  
‘एव जहा सत्तमसए’इत्यादि । अनेन च यत्प्रचितं तस्यार्थलेश एवम्-अथ केनार्थेन भदंत ! एवमुच्यते ? गौतम ! यस्य  
क्रोधादयो व्यवच्छिन्ना भवन्ति, तस्यैर्याग्यिस्येव क्रिया भवतीति”-इत्यादि तद्वृत्तावुक्तम् । अत्र भावितात्माऽनगार  
उपशान्तः क्षीणमोहश्च ग्राह्यः, अन्यस्येयापथिनीक्रियाऽभावात्, केवलिनश्चानाभोगप्रयुक्तोक्तविशिष्टगमनासम्भवादिति वदन्ति । तथा  
सम्भावनारूढं मृषाभाषणं द्रव्यभावाभ्यां भिन्नं न कुत्राप्युपदर्शितमिति क्षीणमोहे तदभिधानं भवतोऽपूर्वपाण्डित्याभिव्यञ्जकमेव, द्रव्य-  
भावातिरिक्तस्य सम्भावनारूढस्य शशविषाणप्रदगस्तुत्वात् । यच्च व्यक्तिशक्तिरूप सम्भवे सम्भाव्ये च योगवीर्यशुक्तं तद्भावपरिणामरू-  
पमेव, यथोक्तं सूत्रकृताङ्गवीर्याद्यग्रनवृत्तौ । “तथा मनोवाक्कायादीनां तद्भावपरिणतानां यद्वीर्यं सामर्थ्यं तद्विद्विधं-सम्भवे सम्भाव्ये



च । सम्भवे तावत्तीर्थकृतामनुत्तरोपपातिकानां च सुराणामतीवपटूनि मनोद्रव्याणि भवन्ति । तथाहि-तीर्थकृतमनुत्तरोपपातिकसु-  
रमनःपर्यायज्ञानिप्रश्रव्याकरणस्य द्रव्यमनसैव करणाद्, अनुत्तरोपपातिकसुराणां च सर्वव्यापारस्यैव मनसा निष्पादनादिति । सम्भाव्ये  
तु यो हि यमर्थं पटुमतिना प्रोच्यमान न शक्नोति साम्प्रतं परिणमयितुं, सम्भाव्यते त्वेप परिकर्म्यमाणः शक्ष्यत्यमुमर्थं परिणमयितु-  
मिति । वाग्वीर्यमपि द्विविध-सम्भवे तीर्थकृतां योजननिर्हारिणी वाक् सर्वस्वभाषानुगता च; तथाऽन्येषामपि  
क्षीरमध्वाश्रवादिलब्धिमतां वाचः सौभाग्यमिति । तथा हंसकोकिलादीनां सम्भवति स्वरमाधुर्यम् । सम्भाव्ये तु सम्भाव्यते इयामायाः  
स्त्रियो गानमाधुर्यम् । तथा चोक्तम्-“इया(सा)मा गायति मधुरं, काली गायति खर च ऋक्षं(रुखं)च” इत्यादि । तथा सम्भावयाम  
एनं श्रावकदारुमकृतमुखसंस्कारमप्यक्षरेषु यथावदभिलप्तव्येज्विति, तथा सम्भावयामः-शुक्रसारिकादीनां वाचो मानुषभाषापरिणामः ।  
कायवीर्यमप्यौरस्यं यद्यस्य बलम् । तदपि द्विविधं-सम्भवे सम्भाव्ये च । सम्भवे यथा चक्रवर्त्तिवलदेववासुदेवादीनां यद्बाहुबलादिका-  
यबलम् । तद्यथा-कोटिद्विला त्रिपृष्ठेन वामकरतलेनोद्धृता, यदि वा ‘सोलसरायसहस्सा’ इत्यादि यावदपरिमितवला जिनचरेन्द्रा इति ।  
सम्भाव्ये तु-सम्भाव्यते तीर्थकरो लोकमलोके कन्दुकवत् प्रक्षेप्तुम्, तथा मेरुं दण्डवत् गृहीत्वा वसुधा छत्रकवद्धर्तुमिति । तथा सम्भा-  
व्यतेऽन्यतरसुराधिपो जम्बूद्वीपं वामहस्तेन छत्रकवद्धर्तुमयत्नेनैव मन्दरमिति । तथा सम्भाव्यतेऽयं दारकः परिवर्द्धमानः शिलासेना-  
मुद्धर्तुं हस्तिनं दमयितुमश्वं वाहयितुमित्यादि, [ इन्द्रियजनानि विषयः एवं शेषाणामपि यस्य यो विषय इति । सम्भाव्ये तु यस्य कस्यचिद-  
सम्भाव्ये च । सम्भवे यथा श्रोत्रेन्द्रियस्य द्वादशयोजनानि विषयः एवं शेषाणामपि विषयः । एकैकमपि द्विधा सम्भवे  
नुपहतेन्द्रियस्य श्रान्तस्य कुदस्य पिपासितस्य परिग्लानस्य वा अर्थग्रहणासमर्थमपि इन्द्रियं सद्यथोक्तदोषोपशमे तु सति सम्भाव्यते विप-

यग्रहणायेति]” तद्वदिह यदि क्षीणमोहे सम्भावनारूढं मृषाभाषणं सम्भवे वक्तव्यं तदा व्यक्तित एव भावरूपं सम्पन्नम्, यदि च सम्भाव्ये तदा शक्तित इति न कथमपि पृथग् भवितुमर्हति । न च क्षीणमोहे मृषाभाषणं केवलम् सम्भाव्यमेव, अपूर्वादिषु पञ्चसु गुणस्थानकेषु चतसृणा भाषणां कर्मग्रन्थे द्वितीयतृतीयत्रयोपयोगौ मिथ्यादृष्टारब्धौ यावत् क्षीणकृपायवीतरागद्वन्द्वस्तावच्छ्रमेते । तथोपशान्तकृपायस्थाने क्षीणकृपायस्थाने च ‘नवयोगा वन्द्यहेतवः’ इत्यस्य चार्थस्याविशेषेणैव भाषानाद् । अत्रयं भावित्वाभिप्रायेण च यत्सम्भाव्यत्वाभिधानं तत्तु सत्संयतमात्रस्यैव मृषाभाषणादेः स्यादिति द्रष्टव्यम् । किञ्च-सर्वमपि मृषाभाषणं क्रोधमूलकमेवेति वदतस्तत्र सम्भाव्यत्वारूढमपि मृषाभाषणं तन्मूलकमेव स्यात्, तथा च क्षीणमोहे तस्याप्यभावः प्राप्नोति । ननुक्तं तदनाभोगहेतुकमेवेति चेत्, तर्हि तादृश द्रव्यतो मृषाभाषणमेव किमिति नाभ्युपेयते ? किं सम्भाषनया ?, न च द्रव्यभूतेन तेन प्रत्याख्यानमङ्गो भवति, भावभूतस्यैव तस्य प्रत्याख्यातत्वात्, “प्रमत्तयोगादसदभिधानं मृषा” इति तत्तर्थावृत्तिश्च नास्ति । न च भावतः प्राणातिपातमृषाभाषणादेर्यत्कारणं तदेव तस्य द्रव्यतोऽपीति क्षीणमोहे न तत्सम्भवतीति वान्यम्, एवं सति भावतो ज्ञानदर्शनचारित्र्याणां यानि कारणानि तान्येव द्रव्यभूतानां तेषां कारणानि स्युरिति, अभव्यादीनामपि द्रव्यतो ज्ञानदर्शनचारित्र्यवता ज्ञानावरणीय-दर्शनमोहनीय-चारित्रमोहनीयकर्मभयोपजमाः कारणानि स्युः । तथा चागमवाधा । किञ्च-एवं केवलिनो द्रव्येन्द्रियाणामप्यभाषापत्तिः, भावेन्द्रियहेतुज्ञानावरणदर्शनावरणक्षयोपशमयोः केवलिन्यभावाद् । न च द्रव्येन्द्रियाभावः केवलिन्युक्तः, किन्तु भावेन्द्रियाभाव एवेति । किञ्च-उपशान्तमेहे यथा जीवविराधना मोहनीयकारणमन्तरेणापि भवति, तथा क्षीणमोहे मोहाभावेऽपि द्रव्यतो जीवविराधनामृषाभाषादिसद्भावे किं वाचकम् ?, अथास्त्येवागमवाधा । तथाहि—“ रायगिहे जात्र एव वयासी, अह भते ! पाणाड्याए मुसात्राए अदिण्णादाणे मेहुणे परिगहे एत्स

णं कतिवर्णे कतिगंधे कतिफासे कतिफासे पणत्ते ? गोयमा ! पंचवर्णे दुग्धे पंचरसे चउफासे पणत्ते ॥” इत्यादि भगवतीसुत्रे द्वादशशते पञ्चमोद्देशके प्रोक्तम् । ‘रायगिहं’ इत्यादि । ‘पाणाडवाए’ति प्राणातिपातजनितं तज्जनकं वा चारित्रमोहनीयं कर्मो-  
पचारात् प्राणातिपात एव, एवमुत्तरत्रापि, तस्य च पुद्गलरूपत्वात् वर्णादयो भवन्ति, अत उक्तं ‘पंचवर्णे’ इत्यादि । आह च—“पंच-  
रस-पंचवर्णेहि, परिणय दुविहगंधचउफासं ॥ दवियमणंतपएसं, सिद्धेहि णंतगुणहीणं ॥ १॥” इत्याद्येतद्वृत्तावुक्तम् । एतदनुसारेण  
च प्राणातिपातादीनां चारित्रमोहनीयत्वात् क्षीणमोहे तदनुपपत्तेः । उपशान्तमोहे तु मोहसद्भावात्प्राणातिपाताद्यङ्गीकारे न किञ्चिद्वाध-  
कमिति चेद् । एतदप्यसत्, भावप्राणातिपातापेक्षयैवोक्तोपचारव्यवस्थितेः, अन्यथा द्रव्यप्राणातिपातादीनां चारित्रमोहनीयकर्मजनकत्वे  
सूक्ष्मसम्परायादौ पङ्क्तिवन्धकत्वादि न स्यात् । तज्जन्यत्वे च तस्योदितस्यानुदितस्य वा जनकत्व वाच्यम् । आद्ये उपशान्तमोहे द्रव्य-  
प्राणातिपाताद्यनुपपत्तिः । अन्ये च चारित्रमोहनीयसत्तामात्रादुपशान्तमोहे तत्कार्यप्राणातिपातस्वीकारे नाग्न्यादीनां सप्तानां परीपहा-  
णामपि तत्र स्वीकारापत्तेः, तेषामपि चारित्रमोहनीयकार्यत्वप्रतिपादनात् । तदुक्तं भगवत्यां श० ८ उ० ८ “चरित्तमोहणिजे णं भंते!  
कम्मे कति परीसहा समोअरंति ? गोयमा सत्त परीसहां समोअरति । तज्जा—“अरती अचेल इत्थी, णिसीहिआ जायणा य अक्कोसा ॥  
सक्कारपुरक्कारे, चरित्तमोहंमि सत्ते ॥ १॥” तत्त्वार्थभाष्येऽप्युक्तम् अ० ९ सू० १५ “चारित्रमोहे नाग्न्यारतिस्त्रीनिपद्याक्रोशयाच-  
नासत्कारपुरस्काराः ॥ परीपहा उक्ताः ॥” इति । एतद्वृत्तिर्यथा—“दर्शनमोहवर्जं शेषं चारित्रमोहनीयं—चारित्रं मूलोत्तरगुणसम्पन्ना-  
न्मोहनात्पराश्रुसत्त्वाचारित्रमोहनीयम्, तदुदये सत्येते नाग्न्यादयः सप्त परीपहा भवन्ति । नाग्न्यं जुगुप्सोदयाद् १, अरत्युदयादरतिः २,  
स्त्रीवेदोदयात् स्त्रीपरिपहः ३, निपद्या स्थानासेवित्वं भयोदयात् ४, क्रोधोदयादाक्रोशपरीपहः ५, मानोदयाद् याञ्चापरीपहः ६, लोभोदया-

तत्सत्कारपुरस्कारपरीपहः ७, इति । अथ चारित्रमोहोदये सत्येते परीपहाः प्रोक्ता, तस्मादुपशान्ते न भवन्तीति चेत्, तर्हि चारित्रमोहनी-  
यकर्मोदये सति प्राणातिपातादयः प्रोक्ताः, अतस्तेऽपि तत्र मा भूवन् । अथ भावत एव प्राणातिपातादयश्चारित्रमोहनीयोदयसमुत्थाः,  
द्रव्यतस्तु चारित्रमोहनीयस्य सत्तायामपि तत्र ते भवन्तीति चेत्, तर्हि भावत एव चारित्रमोहनीयोदयसमुत्थाः सप्त परीपहाः सूक्ष्मस-  
म्परायगुणस्थानं यावद्भवन्ति, द्रव्यतस्तु त एवोपशान्तमोहेऽपि चारित्रमोहसत्तानिमित्तका भवन्तु, युक्तेरुभयत्र तौल्यादिति । यच्च  
सम्भावनारूढमृषाभाषणनिषेधव्याघातेनैव तत्सिद्धिसमर्थनं कृतं तत्तु शशशृङ्गस्यापि निषेधव्याघाताच्चत्सिद्धिसमर्थनप्रायम् । या चा-  
ऽलोकैः लोककल्पनातुल्या सम्भावना प्रोक्ता, सा तु प्रकृतार्थस्यातिशयितत्वमेव प्रतिपादयेद् । अलोकैः लोकप्रमाणासंख्येयखण्डप्रमाणा-  
वधिज्ञानविषयकल्पना हि वैज्ञानिकसम्बन्धेन तद्विषयविशिष्टतामवधिज्ञानस्यैव ज्ञापयतीति । आह च (विशे०) भाष्यकारः ॥ “वहुतो  
पुण बाहि, लोगत्थं चेव पासई दव्व ॥ सुहुमयरं सुहुमयरं, परमोही जावपरमाणु ॥ ६०६ ॥ ” ( वर्धमानः पुनर्वधिलोकस्थमेव पश्यति  
द्रव्यं । सूक्ष्मतर सूक्ष्मतरं परमावधिर्यावत् परमाणुम् ॥ ) इति । तद्वदिहापि सम्भावनया विशिष्टमेव मृषाभाषणं प्रसज्येतेति विपरीतैवेयं  
कल्पना भवत इति । यच्च अत एव ‘कालशौकरिकस्य’ इत्याहुक्तं, तत्तु तं प्रत्येव लगति, यतः कालशौकरिकस्य महिषव्यापादनं  
महिषव्यापादनत्वेन भगवतोक्त तद्भावमाश्रित्य, तेन तत्र तत्कल्पनायाः प्रामाण्यम्, सम्भावनारूढमृषाभाषणादेर्मृषाभाषात्वादिकं तु  
भावतो नोच्यत इति कथं तत्कल्पना स्याद् ? न ह्यसतः सम्भावनापि सम्भवति, नहि क्षीणमोहे मैथुनादीनां भवतापि सम्भावना क्रियते;  
अत एव क्षीणमोहे सम्भावनारूढमृषाभाषादेः स्नातकचारित्रप्रतिबन्धकत्वेन दोषत्वमित्यापि निरस्तम्, असतो दोषत्वायोगात् । अत एव  
चित्रलिखितनारीदृष्टान्तोऽपि निरस्तः, असत आकारमात्रताया अप्यभावादिति न किञ्चिदेतत् । यच्च छद्मस्थलिङ्गानां द्रव्यभूतानां मिथ्या-

कारादिलिङ्गगम्यत्नस्यापि सम्भवान्मिथ्याकारस्य वाऽनवरतप्रवृत्तावसम्भवात् संयतानां द्रव्यहिंसादिकं कादाचित्कत्वेनानाभोगप्रयुक्तमेवेत्याभिधानं तदयुक्तम्, प्रत्याख्यातभावहिंसादेरेवानाभोगप्रयुक्तकादाचित्कभङ्गपरिणतिवतो मिथ्याकारविषयत्वाद्, द्रव्यहिंसामात्रे तदभावाद्, अन्यथाऽपवादपदजिनपूजाऽऽहारविहारादिक्रियाणामपि मिथ्याकारविषयत्वापत्तेः। यच्च पट्टसप्तमलिङ्गयोश्छद्मस्थमात्रे सुलभत्वमुक्तम्, तत्प्रतिलेखनाग्रमार्जननादिक्रियाणां पिपीलिकादिक्षुद्रजन्तुभयोत्पादकत्वेन सावद्यत्वे स्यात्, तदेव तु नास्ति, कायादिनियताचाररूपाणां तासामौत्सर्गिकीणां क्रियाणामत्यन्तनिरवद्यत्वाद्। अपवादकल्पत्वादासां कथञ्चित्सावद्यत्वमिति चेद्, न। अपवादस्यापि विधिशुद्धस्य सावद्यत्वाभावे तत्कल्पत्वेनाभिमतं तदभावाद्। न चोत्सर्गपवादाव्यतिरिक्तोऽपवादकल्पो राशित्रयकल्पनारसिकं भवन्तं विनाऽन्येन केनापीष्यत इति तत्सद्भावे प्रमाणमस्ति। शक्याशक्यपरिहारविषयभेदेनापवादापवादकल्पयोर्भेदाभ्युपगमे च दुष्करसुकरत्वादिभेदेनानशनयुक्ताहारादिक्रियाणामुत्सर्गोत्सर्गकल्पभेदकल्पनाया अप्यापत्तेरिति न किञ्चिदेतत्। तस्मात् पट्टसप्तमलिङ्गयोः सौलभ्यमपि प्रमत्तस्यैव प्रतिषेधनदशायां ज्ञेयम्, अप्रमत्तस्य तु सत्तामोत्रैरेव तद् द्रष्टव्यम्। यत्तु केवलिनोऽपि परीक्षायां छद्मस्थज्ञानगोचरत्वेन द्रव्यरूपाण्येव लिङ्गानि ग्राह्याणीत्युक्तम्, तन्न चतुरचेतश्चमत्कारकारि, द्रव्यरूपाणामपि प्राणातिपातादीनामभावस्य सर्वकालीनत्वस्य हेतुघटकस्य दुर्ग्रहत्वात्। सूक्ष्मदृष्ट्या तद्ग्रहे च भावरूपलिङ्गानामपि न दुर्ग्रहत्वमिति। यच्चोक्त 'स च केवली द्विविधो ग्राह्य इत्यादि,' तदसत्। क्षीणमोहे केवलित्वस्यागमबाधितत्वात्, आगमे छद्मस्थवीतरागमध्य एव क्षीणमोहस्य परिगणितत्वात्। उक्तं च प्रज्ञापनायां "से किं तं स्त्रीणकसायवीयरायचरित्तायरिआ?, स्त्रीणकसायवीयरगचरित्तायरिआ दुविहा पक्का। तंजहा छुडमत्थस्त्रीणकसायवीयरायचरित्तायरिया य, केवली स्त्रीणकसायवीयरगचरित्तायरिया य" इत्यादि। यदि चैतामागमबाधामुल्लङ्घ्यापि 'भावनि भूतवदुपचारः' इति

न्यायाद् द्वादशे गुणस्थाने कथञ्चित्केवलित्वमभ्युपगम्यते, तर्हि चरमशरीरिणि प्रथमादिगुणस्थानवर्त्तिनि क्षपकश्रेण्यारूढे वा मत्समा-  
दिगुणस्थानवर्त्तिनि तदभ्युपगन्तव्यं स्यात् । किञ्च-क्षीणमोहस्य केवलित्वविवक्षा केनापि न कृतेति कथं भवता कर्त्तव्या ? नहि खलप-  
कालभाविकेवलज्ञानस्यापि छद्मस्थस्य केवलित्वविवक्षा कर्त्तुं युज्यते । अत एव “छ ठाणाईं छउमत्थे सब्भावेणं ण जाणइ, ण पासइ ।  
तंजहा धम्मत्थिकायं ? अधम्मत्थिकायं ? आगासं ? जीवं असरीरपडिबद्धं परमाणुपोगलं” संहं । एताणि चेव उप्पण्णणानंदसणधरे  
अरहा जिणे जाव सब्भावेणं जाणति पासति तंजहा-धम्मत्थिकायं जाव संहं जाणति’ इत्यादि स्थानाङ्गसूत्रे । “इह छद्मस्थो वि-  
शिष्टावध्यादिविकलो न त्वकेवली, यतो यद्यपि धर्माधर्माकाशान्यशरीरजीवं च परमावधिर्न जानाति, तथापि परमाणुशब्दो जानात्येव,  
रूपित्वात् तयोः, रूपिद्रव्यविषयत्वाच्चावधेः ।” इत्यादि धृत्तावुक्तम् । अत्र परमावधेरन्तर्मुहूर्त्तार्ध्वमुत्पत्त्यमानकेनलज्ञानस्यापि  
केवलित्वविवक्षा न कृता । यदि च परमावधिमतः केवलित्वविवक्षामकरिष्यत् तदा व्यभिचारशङ्कैव नास्तीति छद्मस्थपदस्य विशेषपरत्वं  
नावक्ष्यद् वृत्तिकारः । तस्मात् क्षीणमोहस्याप्यन्तर्मुहूर्त्तार्ध्वमुत्पत्त्यमानकेवलज्ञानस्य कथञ्चित्केवलित्वविवक्षा शास्त्रबाधितैवेति । यदि  
च क्षीणचारित्रावरणत्वाद्धेतोः क्षीणमोहे केवलित्वं दुर्निवारं, तदा निरतिचारसंयमत्वादप्रतिषेवित्वाचोपशान्तमोहे कपायकुशीले च तद्  
दुर्निवारं स्यादिति बोध्यम् । यच्च रागद्वेषवत्त्वच्छद्मस्थत्वादीनामैक्योद्भावेन दूषणं दत्तं, तत्तु न किञ्चिद् ; एवं सति समनियतधर्ममा-  
त्रव्याप्त्युच्छेदप्रसङ्गादिति दिग् ॥ इदं त्विहारास्माकमाभाति-यदालोचनायोग्यविराधनादिकं छद्मस्थमात्रलिङ्गं, तदभावश्च केवलिनो  
लिङ्गम्, ‘कदाचिद्’ इत्यनेन ‘न कदाचिदपि’ इत्यनेन चैतदर्थस्यैव स्फोरणात् । आलोचनायोग्यताया अनामोगप्रयुक्तकाटाचिक्ततानि-  
यतत्वाद्, इतरत्र च तदभावाद् । इत्थं च केवली न कदाचिदपि प्राणानामतिपातयिता भवति, क्षीणचारित्रावरणत्वाद्-इत्यादौ विशिष्टो

हेतुरनुसन्धेयः, अन्यथा केवलित्वगमकानि लिङ्गानि क्षीणमोहे न सन्ति, किन्तु स्वरूपतः सन्ति । यथा-वह्निरनुष्णः, कृतकत्वाद्-  
इत्यनुमाने कृतकत्वं वह्नौ स्वरूपतः सट्प्यनुष्णत्वगमकलिङ्गत्वेन नास्तीति प्रत्यक्षवाधितपक्षत्वादगमकं प्रोच्यते, तद्वत् 'क्षीणमोहे  
सप्तापि स्थानानि' इत्युक्तावपि न निस्तारः, तद्वदेवाप्रयोजकत्वेन प्रकृतलिङ्गव्यभिचारानुद्धारात् । नह्ययः पिण्डो धूमवान्, वह्निमत्त्वाद्-  
इत्यत्र पक्षदोषमात्रेण हेतुदोषो निराकर्तुं शक्यते, इत्यनुमानहेतुत्वे उक्तप्रकार आश्रयणीयः, सम्भावनाहेतुत्वं तु न किमप्युपपादनी-  
यमित्युपयुक्तैर्विभावनीयमिति दिक् ॥ ८३ ॥ 'तदेवं केवलिनोऽवश्यम्भाविनी जीवविराधना न भवति' इति स्वमतिविकल्पनमनर्थहेतु-  
रित्येतादृशाः कुविकल्पा मोक्षार्थिना त्याज्या इत्याह—  
तिव्वासगहदोसा, एयारिसया हवंति कुविगप्पा ॥ ते उच्छिदिय सम्मं, आणाइ सुणी पयट्टिजा ॥ ८४ ॥

[ तीव्रासद्ग्रहदोषा(दभिनिवेशा)देतादृशका भवन्ति कुविकल्पाः ॥ तानुच्छिद्य सम्यग् आज्ञायां मुनिः प्रवर्तते ॥ ८४ ॥ ]  
तीव्रात्-सम्यग्वक्तृवचनानिर्वर्तनीयत्वेनोत्कटाद्, अभिनिवेशाद्विपर्ययग्रहादेतादृशकाः कुविकल्पा भवन्ति, तानुच्छिद्य  
सम्यग्गजायां गुरुशास्त्रपारतन्त्र्यलक्षणायां मुनिः प्रवर्तते, न तु बहुश्रुतत्वादिरूप्यातिमात्रेण स्वमतिविकल्पजालग्रथनरसिको भवे-  
दिति 'एनादृशकाः'-इत्यतिदेशेन यः परस्यायं कुविकल्पोऽस्ति-'यो मांसमश्नाति तस्य सम्यक्त्वं न भवत्येवेति', सोऽप्यपास्तो वो-  
द्भव्यः, केवलसम्यक्त्वधारिणोऽविरतेरेव माहात्म्यादितराभक्ष्यभक्षणस्येव मांसभक्षणादपि निवृत्तेरनियमात् । यदि च 'सद्यः सम्मूर्च्छि-  
तानन्त-जन्तुसन्तानदूषितम् ॥ तद् ज्ञात्वा भुज्जानस्य सर्वांशानुकम्पाराहित्यान् सम्यक्त्वमित्यभ्युपगमः', तदाऽनन्तजन्तुमयं ज्ञात्वा  
मूलकादिकं भक्षयतोऽपि सम्यक्त्वक्षतिरभ्युपगन्तव्या स्याद् । यदि च मांसभक्षणस्यातिनिवृत्तात्तस्य सम्यक्त्वनाशकत्वं तदा परदार-

गमनस्य तत्सुतरां स्यादिति तद्वयसनवतः सत्यकिप्रभृतेः सम्यक्त्वमुच्छिद्येत । एतेन 'विलवासिनामपि मनुजानां तथाविधकर्मक्षयो-  
पशमेन यदि मासपरिहारनियन्तृत्वं तदा सम्यग्दृशां तत्सुतरा स्यादिति मांसभक्षणे सम्यक्त्वक्षतिरेव' इति निरस्तम्, सम्यक्त्वस्य भाव-  
धर्मत्वेन कुलधर्ममात्रत्वाभावात्, तथाविधकर्मपरिणतेरनुचितप्रवृत्तिमतोऽपि श्रद्धानुगुणेन तदनपगमात् । अन्यथा स्तेनानामपि केषाञ्चि-  
त्परदारगमनपरिहारनियन्तृत्वात्, ततोऽनिवृत्तस्य सत्यकिप्रभृतेः सम्यक्त्वमुच्छिद्येतैवेति ॥ न च मांसाहारस्य नरकायुर्वन्धस्थानतनादेव  
तदनिवृत्तौ न सम्यक्त्वमिति शङ्कनीयम्, महारम्भमहापरिग्रहादीनामपि तथात्वात्, तदनिवृत्तौ कृष्णवासुदेवादीनामपि सम्यक्त्वाप-  
गमापत्तेः ॥ किञ्च-सम्यक्त्वधारिणां कृष्णप्रभृतीनां मांसभक्षणेऽपि सम्यक्त्वानपगमः शोक्षेऽपि श्रूयते । तदुक्तं षष्ठाङ्गे (अ० १६)  
तएणं से दुवए राया कं पिछपुर णगर अणुपविसइ, अणुपविसिच्चा विउलं असणं ४ उवक्खडावेइ, उवक्खडाविच्चा कोडुवियपुरिसे सदावेइ  
सदाविच्चा एवं वयासी-गच्छह णं तुवमे देवाणुप्पिया विउलं अमण ४ सुर च मज्जं च मंसं च सीउं च पसन्नं च सुवहुपुप्फफलवत्थग-  
धमल्लालंकार च वासुदेवप्पामोक्खणं रायसहस्साणं आवासेसु साहरह तेवि माहरति तएण ते वासुदेवप्पामोक्खणा त विउलं असणं ४ जाव  
पसन्नं च आसाएमाणा विहरति" इति । न चात्र मासभक्षणादिकं स्वपरिवारभूतमिथ्यादृशामेव 'तदाज्ञानिमित्तकृत्वात् तत्कर्तृकं' व्यपदि-  
ष्टमिति शङ्कनीयम्, 'वासुदेवप्रमुखा' इत्यत्र सर्वपामेकक्रियायोगात् सम्यक्त्वनाशके तत्र तदाज्ञापनस्याप्यनुपपत्तेश्च ॥ यत्तु वर्णनमात्र-  
त्वेनैतत्सुत्रस्याकिञ्चित्करत्वं परेणोद्भाव्यते, तस्य महानेव कृतान्तक्रोपः । एव सति स्वर्गद्वयादिप्रतिपादकसूत्राणामपि वर्णनमात्रत्वेनाकि-  
ञ्चित्करताया वावदूकेन वक्तुं शक्यत्वाद्, लोकनिन्द्यविषयमात्रेणापि यथास्थितार्थप्रतिपादकसूत्रविलोपे नास्तिकत्वस्यानिवारितप्रसरतया  
सर्वविलोपप्रसङ्गादिति ॥ किञ्च-यद्यनन्तकायादिमासादिभक्षणे सम्यक्त्वस्य मूलोच्छेदः स्यात् तदा तत्र तपः प्रायश्चित्तं नोपदिष्टं स्यात्,



उक्तञ्च तत्तत्र । तदुक्तं आर्द्धजीतसूत्रवृत्त्योः—“चउगुरु णंते, चउलहु, परित्तभोगे सचिच्चवज्जिस्स । मंसासववयभंगे, छगुरु चउ-  
गुरु अणाभोगे ॥९१॥” व्याख्या—“मचित्तवर्जकस्य श्रावकादेः ‘अनन्त’त्ति अनन्तकायानां मूलकार्द्रकादीनां भक्षणे चतुर्गुरु  
प्रायधिकं भवति । यदागमः—“सो उण जिणपडिक्कडो, अणंतजीवाण गायणिप्फणो ॥ गेही पसंगदोसो, अणंतकाओ अओ गुरुगा  
॥११॥” तथा सचित्तवर्जकस्यैव श्राद्धादेः, ‘परित्त’त्ति प्रत्येकपरिभोगे—प्रत्येकाम्रादिपुष्पफलादिभोगे चतुर्लक्ष प्रायश्चित्तम् । तथा  
मांसासवयोरुपलक्षणान्मधुनवनीतयोश्च ‘वयभंगे’त्ति अनाभोगतः पृथग्वक्ष्यमाणत्वाद्वाभोगतो ज्ञेयम् । ततश्चाभोगे सति व्रतस्य निय-  
मस्य भङ्गे पङ्गुरु, ‘चउगुरु’त्ति अनाभोगे सति मासासवमधुनवनीतानां व्रतभङ्गे चतुर्गुरु प्रायश्चित्तं भवतीति गाथाक्षरार्थ इति ॥”  
ततो ‘मांसभक्षणे सम्यक्त्वं नश्यत्येव’ इत्ययमपि कुविकल्प एवेति बोध्यम् ॥८४॥ ननु विकल्पोच्छेदेनाज्ञया प्रवृत्तिर्हितावहोक्ता । न  
चाज्ञामात्रानुमरण हिताहं सम्भवति, सर्वत्र सौलभ्याद्, दृश्यन्ते हि सर्वेऽपि निजनिजगुर्वाद्याज्ञायत्ता इत्युपादेयाज्ञाविशेषमाह—  
आणा पुण जगगुरुणो, एगतसुहावहा सुपरिसुद्धा ॥ अपरिक्खिआ ण गिज्झा, सा सव्वा णाममित्तेणं ॥८५॥

[आज्ञा पुनर्जगद्गुरोरेकान्तसुखावहा सुपरिशुद्धा ॥ अपरीक्षिता न ग्राह्या सा सर्वा नाममात्रेण ॥ ८५ ॥]

व्याख्या—‘आणा पुण’त्ति आज्ञा पुनर्जगद्गुरोस्त्रिभुवनधर्मगुरोर्भगवतो वीतरागस्य, सुपरिशुद्धा सम्यक्परीक्षाप्राप्ता, एका-  
न्तसुखावहा नियमेन स्वर्गापवर्गादिसुखहेतुग्राहेति योगः । माऽऽज्ञा सर्वा नाममात्रणापरीक्षिता सती न ग्राह्या, प्रेक्षाव-  
त्प्रवृत्तेः परीक्षानियतत्वादिति भावः ॥ ८५ ॥ एतत्परीक्षोपायमाह—

कस-छेय-तावजोगा, परिक्खियव्वा य सा सुवपणं व ॥ एसा धम्मपरिक्खिआ, णायव्वा बुद्धिमंतेणं ॥८६॥

[ कपच्छेदतापयोगात् परीक्षितव्या च सा सुवर्णमित्र ॥ एषा धर्मपरीक्षा ज्ञातव्या बुद्धिमता ॥ ८६ ॥ ]

व्याख्या—सा आज्ञा, कपच्छेदतापयोगात् सुवर्णमित्र परीक्षणीया । यथाहि—शुक्तिखर्णं जालखर्णं च सुवर्णमात्रसा-  
म्येन सुगन्धलोकैर्भेदेन प्रतीयमाने कपच्छेदतापविचक्षणास्तत्परीक्षणं कर्तुमुत्सहन्ते, तथाऽऽज्ञायामपि सुवर्गः सर्वत्र नाममात्रादेरुत्वेन  
प्रतीयमानायां विचक्षणास्तत्परीक्षां कपच्छेदतापैः कर्तुमुत्सहन्त इति बुद्धिमतेषा धर्मपरीक्षा ज्ञातव्या । यैः आज्ञा सा सर्व एव  
धर्म इत्याज्ञापरीक्षेव धर्मपरीक्षेति भावः ॥ ८६ ॥ रूपादीनेवात्र योजयितुमाह—

विहिपडिसेहा उ कसो, तज्जोगवखेमकारिणी किरिया ॥ छेओ तावो य इहं, वाओ जीवाडतत्ताणं ८७ ॥

[ विधिप्रतिषेधौ तु कपः तद्योगक्षेमकारिणी क्रिया ॥ छेदः तापश्च इह वादो जीवादित्त्वानाम् ॥ ८७ ॥ ]

व्याख्या—‘विहिपडिसेहाड’ ति । विधिः—अत्रिरुद्धकर्तव्यायोपदेशकं वाक्यम् । यथा—खर्ग—कैलाधिना तपोध्यानादि  
कर्तव्यमित्यादि । प्रतिषेधः पुनर्न हित्यात् मर्वभूतानीत्यादि । एतौ द्वाविह धर्मपरीक्षायां कप मन्त्र, सुवर्णपरीक्षाया कपपट्टकरेखेव ।  
इदमुक्तं भवति—यत्र धर्मे उक्तलक्षणौ विधिप्रतिषेधौ पुनरुक्तपुलभ्येते स धर्मः कपशुद्धः, न पुनः—“अन्यधर्मस्थिताः सत्ता, असुग  
इव विष्णुना ॥ उच्छेदनीयास्तेषा हि, वधे दोषो न विद्यते ॥१॥” इत्यादिवाक्यगर्भ इति ॥ तत्रोर्विधिप्रतिषेधयोर्गौडनाविधौतयोः  
सम्भवः, क्षेम चाविभूतयोः पालना, तन्कारिणी क्रिया भिक्षाटनादिवातव्यापाररूपा छेदः । यथा कपशुद्राप्यन्तर्गतमशुद्धिमाशङ्क-  
मानाः सौवर्णिकाः सुवर्णगुलिकादेरुच्छेदमाद्रियन्ते, तथा कपशुद्रावपि धर्मस्य छेदमपेक्षन्ते प्रेक्षावन्तः । स च छेदो विशुद्धवालेष्वेष्टारूपः,  
विशुद्धा च चेष्टा सा यत्रासन्तावपि निधिप्रतिषेधावनाथितरूपौ स्वात्मान लभेते, लब्धात्मानौ चातिचारिपरिहितातुत्तरोत्तरा बुद्धिमनुम-

वतः, ईदृशी यत्र धर्मे चेष्टा सप्रपञ्चा प्रोच्यते स धर्मच्छेदशुद्ध इति ॥ तापश्च जीवादिनन्दनानां वाद -स्याद्वादीरित्योपन्यासः । यथाहि-कपच्छेदशुद्धमपि सुवर्णं तापससहमानं कालिकोन्मीलनदोषान्न सुवर्णभावमश्नुते, एवं धर्मोऽपि सत्यामपि कपच्छेदशुद्धौ ताप-परीक्षायामनिर्वहमाणो न स्वभावमासादयति, अतो जीवादितत्त्वानां स्याद्वादप्ररूपणया तापशुद्धिरन्वेषणीया । यत्र हि शास्त्रे द्रव्यरूपतयाऽप्रच्युतानुपन्नः, पर्यायात्मकतया च प्रतिस्वमपरापरस्वभावास्कन्देनानित्यस्वभावो जीवादिरवस्थाप्यते, स्यात्तत्र तापशुद्धिः । यतः परिणामिन्येवात्मादौ तथाविधाशुद्धपर्यायप्रादुर्भावादुक्तलक्षणः कपोवाह्यचेष्टाशुद्धिलक्षणश्च छेद उपपद्यते न पुनरन्यथेति । अत्र च ताप-परीक्षा बलवती, कपच्छेदभावेऽपि तापाभावे परीक्षाऽसिद्धः, नहि तापे विघटमान हेम कपच्छेदयोः सतोरपि स्वं स्वरूपं प्रतिपत्तुमलम्, युक्तिस्वर्णत्वात्तस्येति ॥ ८७ ॥ एताभिः परीक्षाभिर्धर्मं परीक्षिते, धर्मवान् गुरुरपि परीक्षित एव भवतीत्यभिप्रायवानाह—

एयाहिं परिवर्त्ताहिं, सुद्धे धम्ममि परिणया जे उ ॥ गुरुणो गुणजलणिहिणो, ते वि विसुद्धा सुवण्णं व ॥ ८८ ॥

[ एताभिः परीक्षाभिः शुद्धे धर्मे परिणता ये तु ॥ गुरवो गुणजलनिधयः, तेपि विशुद्धाः सुवर्णमिव ॥ ८८ ॥ ]

व्याख्या—एताभिः कपादिपरीक्षाभिः शुद्धे धर्मे ये परिणता एव ते गुरवोऽपि गुणजलनिधयः सुवर्णमिव विशुद्धा द्रव्यव्याः, यद्द्रव्यं यदा यद्रूपेण परिणमते तत् तदा तन्मयमेवेति शुद्धधर्मपरिणता गुरवोऽपि शुद्धधर्मरूपत्वेनैवादर्णीया इति भावः ॥ ८८ ॥ सुवर्णसदृशत्वमेव गुरूणां भावयन्नाह—

सत्थोइयगुणजुत्तो, सुवन्नसरिसो गुरू विणिद्धिओ ॥ ता तत्थ भणति इमे, विसघायाई सुवन्नगुणे ॥ ८९ ॥

[ शास्त्रोदितगुणयुक्तः सुवर्णसदृशो गुरुर्विनिर्दिष्टः ॥ तस्मात्तत्र भणन्ति विपधातादीन्सुवर्णगुणान् ॥ ८९ ॥ ]

व्याख्या-‘सत्थोइय’ति । शास्त्रे दशवैकालिकादाबुद्धिताः प्रतिपादिता ये गुणाः मागुणास्तैर्युक्तः सहितः, सुवर्णसह-  
शो गुरुर्विनिर्दिष्टः, तत्तस्मात्कारणात्, तत्र गुरौ विषघातादीन् इमानन्तरमेव वक्ष्यमाणान्, सुवर्णगुणान् योजयन्ति॥८९॥  
अत्रार्थेऽष्टसुवर्णगुणप्रतिपादनाय भावसाधौ गुरौ तद्व्योजनाय च पूर्वाचार्य(श्रीहरिभद्रस्वरि)कृता एव तिस्रो गाथा उपन्यस्यति—  
विसघाद-रसायण-मंगलस्थ-विणए-पयाहिणावन्ते ॥ गुरुए-अडज्झ-ऽकुच्छे, अट्ट सुवन्ने गुणा हुंति ॥ ९० ॥

[ विपधाति रसायनमङ्गलार्थविनतं प्रदक्षिणावर्तं ॥ गुरुमदाद्याकुत्समष्टौ सुवर्णे गुणा भवन्ति ॥ ९० ॥ ]  
व्याख्या—‘विसघाद’इत्यादि । विपधाति-गरदोपहनशीलं सुवर्णं भवति । रसायनमङ्गलार्थविनीतमिति कर्मधार-  
यपदम् । रसायनं-वयःस्तम्भनम्, मङ्गलार्थं-मङ्गलप्रयोजनम्, विनीतमिव विनीतम्, कटफेयूरादीष्टविशेषः परिणमनात् । तथा  
प्रदक्षिणावर्तमतितापने प्रदक्षिणावृत्ति, तथा गुरुकम्, अलघुसारत्वात् । अदाद्याकुत्स्यमिति कर्मधारयपदम्, तत्रादाह्यमग्नेर-  
दहनीयम्, सारत्वादेव; अकुत्समकुत्सनीयम्, अकृत्यितगन्धत्वादिति । एवमष्टौ सुवर्णे हेम्नि, गुणा असाधारणधर्मा, भवन्ति  
स्युरिति गार्थार्थः ॥ ९० ॥ एतत्समानान् साधुगुणानाह—

इय मोहविसं घायइ १, सिवोवएसा रसायणं होइ २ ॥ गुणओ य मंगलस्थ ३, कुणइ विणीओ अ जोगोत्ति ४ ॥  
[ इति मोहविषं घातयति शिवोपदेशाद्रसायनं भवति ॥ गुणतश्च मङ्गलार्थं करोति विनीतश्च योग्य इति ॥ ९१ ॥ ]

व्याख्या—‘इय’ति । इदमेवं सुवर्णवदित्यर्थः, १ मोहविष-विवेकचैतन्यापहारि, घातयति-नाशयति केषाञ्चित्, साधुरिति  
प्रक्रमः । कुतः ? इत्याह-शिवोपदेशान्मोक्षमार्गप्ररूपणात् ॥ तथा स एव २ रसायनमिव रसायनं भवति जायते, शिवोपदेशा-

देवाऽजरामररक्षाहेतुत्वात् ॥ तथा गुणतश्च स्वगुणमाहात्म्येन च, ३ मङ्गलार्थं मङ्गलप्रयोजनदृरितोपशममित्यर्थः, करोति विधत्ते ॥ ४ विनीतश्च प्रकृत्यैव भवत्यसौ, योग्य इति कृत्वा ॥ ९१ ॥ तथा—

मगगणुसारि पयाहिण ५, गंभीरो गरुअओ तहा होइ ६ ॥ कोहगिगणा अडज्झो ७, अकुच्छो सइ सीलभावेणं ८ ॥

[ मार्गानुसारित्वं प्रदक्षिणत्वं गंभीरः गुरुकस्तथा भवति ॥ क्रोधाग्निनाऽदाहः अकुत्स्यः सदा शीलभावेन ॥ ९२ ॥ ]

व्याख्या—‘मगगणुमारि’ति । ५ मार्गानुसारित्वं सर्वत्र यत्साधोस्तत्प्रदक्षिणावर्तत्वमुच्यते ॥ ६ गम्भीरोऽतुच्छचेताः गुरुकको गुरुक इत्यर्थः ॥ ‘तथा’ इति समुच्चये, भवति स्यात् । तथा ७ क्रोधाग्निना अदाह्यः, सुवर्णवत् ॥ ८ तथाऽकुत्स्यः सदा शीलभावेन शीललक्षणसौगन्ध्यसद्भावेनेति ॥ ९२ ॥ निगमयन्नाह—

एवं सुवन्नसरिसो, पडिपुन्नाहिअगुणो गुरू नेओ ॥ इयरो वि समुचियगुणो, ण उ मूलगुणेहि परिहीणो ॥ ९३ ॥

[ एवं सुवर्णसदृशः प्रतिपूर्णाधिकगुणो गुरुर्ज्ञेयः ॥ इतरोपि समुचितगुणो न तु मूलगुणैः परिहीनः ॥ ९३ ॥ ]

‘एवं’ति एवमुक्तप्रकारेण सुवर्णसदृशः, सामान्यतो भावसाधुगुणयोगात् । तथा प्रतिपूर्णा अन्यूनाः अधिकगुणाः प्रतिकृपा-दिविशेषगुणा यस्य स तथा, गुरुर्ज्ञेयः । अपवादाभिप्रायेणाह—इतरोऽपि कालादिवैगुण्यादेकादिगुणहीनोऽपि समुचितगुणः पादा-र्द्धहीनगुणो गुरुर्ज्ञेयः, न तु मूलगुणैः परिहीनः, तद्रहितस्य गुरुलक्षणैकक्यप्रतिपादनाद् । उक्तं च (पंचाशक ११ मुं) गुरुगुणर-हिओ वि इहं, दड्ढवो मूलगुणविउत्तो जो”ति । मूलगुणसाहित्ये तु समुचितगुणलामाद् न किञ्चिद्गुणैकक्येनाऽगुरुत्वमुद्भावनीयमिति भावः ॥ उक्तं च—“ण उ गुणमित्तविहूणोत्ति, चंडरुहो उदाहरणं ॥ ३५ ॥” ति ॥ ९३ ॥

उचितगुणश्च गुरुर्न परित्याज्यः, किन्तु तदाज्ञायामेव वर्तितव्यमित्याह—

एयारिसो खलु गुरु, कुलवहुणाएण णेव मोत्तव्वो ॥ एयस्स उ आणाए, जइणा धम्मंमि जइअव्वं ॥९४॥

[एतादृशः खलु गुरुः कुलबहुजातेन नैव मोक्तव्यः ॥ एतस्य त्वाज्ञया यतिना धर्मे यतितव्यम् ॥ ९४ ॥]

व्याख्या—एतादृशः खलु गुरुः कुलबहुजातेन नैव मोक्तव्यः । यथाहि-कुलबधूभर्त्रा भत्तिस्ताऽपि तच्चरणौ न परित्यजति, तथा सुशिष्येण भत्तिस्तेनाप्युचितगुणस्य गुरोश्चरणसेवा न परित्याज्येति भावः । 'तु' पुनः, एतस्योचितगु-

णस्य, गुरोराज्ञया यतिना धर्मे यतितव्यम् ॥९४॥ तदाज्ञास्थितस्य च यो गुणः सम्पद्यते तमाह—

गुरुआणाइं ठियस्स य, वज्झाणुट्ठाणसुद्धचित्तस्स ॥ अज्झप्पज्झाणम्मि वि, एगगत्तं समुल्लसइ ॥ ९५ ॥

[ गुर्वाज्ञायां च स्थितस्य च ब्राह्मणुष्ठानशुद्धचित्तस्य ॥ अध्यात्मध्यानेऽपि एकाग्रत्वं समुल्लसति ॥ ९५ ॥ ]

व्याख्या—'गुरुआणाइ'ति । शुर्वाज्ञास्थितस्य च परिणतव्यवहारस्य सत्तो, ब्राह्मणुष्ठानेन-विहितावश्यकक्रियायोग-रूपेण शुद्धचित्तस्य ज्ञानयोगप्रतिबन्धककर्ममलविगमविशदीकृतहृदयस्य निश्चयावलम्बनदशायां शुद्धात्मस्वभावपरिणतौ प्रकटीभूतायाम्, अध्यात्मध्यानेऽपि एकाग्रत्वं समुल्लसति ॥ ९५ ॥ ततः किं भवति ? इत्याह—

तंमि य आयसरूवं, विसयकसायाइदोसमलरहिअं ॥ विन्नाणाणंदघणं, परिसुद्धं होइ पच्चक्खं ॥ ९६ ॥

[ तस्मिन्नात्मस्वरूपं विषयकपायादिदोषमलरहितं ॥ विज्ञानानन्दघनं परिशुद्धं भवति प्रत्यक्षम् ॥ ९६ ॥ ]

व्याख्या—‘तंमि य’त्ति । तस्मिन्मिथ्यात्मध्यानैकाग्रत्वे समुल्लसिते, विषयाः शब्दादय इन्द्रियार्थाः, कषायाः क्रोधमान-  
मायालोभास्तदादयो ये दोषमला जीवगुणमालिन्यहेतवस्तद्रहितं, तथा विज्ञानानन्दघनं स्वरूपप्रतिभासप्रशमसुखैकरसतामापन्नं,  
परिशुद्धमनुपहितस्फटिकरत्नवत् प्रकृत्यैव निर्मलमात्मस्वरूपम्, प्रत्यक्षं भवति ॥ ९६ ॥

ततश्चात्मन्येव रतस्य तत्रैव तत्तस्य तत्रैव च सन्तुष्टस्य स्वात्ममात्रप्रतिबन्धविश्रान्ततया विकल्पोपरमः स्यादित्याह—

जलहिम्मि असंखोभे, पवणाभावे जहा जलतरंगा ॥ परपरिणामाभावे, णेव विअप्पा तथा हुंति ॥९७॥

[ जलघावसंक्षोभे पवनाभावे यथा जलतरङ्गाः ॥ परपरिणामाभावे नैव विकल्पास्तदा भवन्ति ॥ ९७ ॥ ]

‘जलहिम्मि’त्ति । असंक्षोभे संक्षोभपरिणामरहिते, जलधौ समुद्रे, पवनाभावे यथा जलतरङ्गा नैव भवन्ति, तथा तदा  
आत्मस्वरूपप्रत्यक्षतादशायां, परपरिणामस्य पुद्गलग्रहणमोचनपरिणामस्याभावे, नैव विकल्पाः शुभाशुभरूपाश्चित्तविल्लावा, भवन्ति  
॥९७॥ अध्यात्मध्यानजनितायामात्मस्वरूपप्रत्यक्षतादशायां संहतसकलविकल्पावस्थायां सूक्ष्मविकल्पोपरमेणैव स्थूलविकल्पोपरमदाढ्यमाह  
का अरती आणंदे, केवत्ति वियप्पणं ण जत्थुत्तं ॥ अण्णे तत्थ वियप्पा, पुग्गलसंजोगजा कत्तो ॥ ९८॥

[ का अरतिः आनन्दः कोवेति विकल्पनं न यत्रोक्तम् ॥ अन्ये तत्र विकल्पाः पुद्गलसंयोगजाः कुतः ॥ ९८ ॥ ]

व्याख्या—‘का अरति’त्ति । का अरतिः ? को वा आनन्दः ? इति विकल्पनमपि न, यत्र—आत्मस्वरूपप्रत्यक्षताया-  
म्, उक्तम्, अध्यात्मशास्त्रे स्वरूपानुभवमयतया सन्निहितसुषुप्तदुःखविकल्पस्य सूक्ष्मस्याप्यनवकाशात्, तत्रान्ये विकल्पाः स्थूलाः  
पुद्गलसंयोगजा गृहयनस्वजनभोजनादिपुद्गलसंसर्गजनिताः, कुतो भवन्ति ? अपि तु न कुतश्चित् ; स्वाभाविकधर्मज्ञानसामग्र्या

औपाधिकधर्मज्ञानमात्रं प्रति श्रतिबन्धकत्वादिति भावः । तदयं शुद्धात्मस्वभावानुभवनामा सन्मात्रार्थनिर्भासो धर्मशुक्लध्यानफलं विग-  
लितवेद्यान्तरचिदानन्दनिष्पन्दभूतोऽविकल्पः समाधिरुपनीयते ॥ ९८ ॥ अस्यैवाविकल्पसमाधेरुपायभूतं शुद्धं विकल्पमुपदर्शयति—  
अपणो पुगलभावा, अपणो एगो य नाणमित्तोहं ॥ सुद्धो एस वियप्पो, अविअप्पसमाहिसंजणओ ॥९९॥

[ अन्ये पुद्गलभावा अन्य एकश्च ज्ञानमात्रमह ॥ शुद्ध एव विकल्पः अविकल्पसमाधिसंजनकः ॥ ९९ ॥ ]  
व्याख्या—‘अपणो’ति । पुद्गलभावाः पुद्गलपरिणामाः कायमनोवागानप्राणकर्मवर्गणाश्रयनगृहक्षेत्रारामादिसंस्थानभाजोऽविद्याप्रपञ्चो-  
परचित्तममकारविषयीभूताः, अन्ये—मदात्मद्रव्यादेकान्तेन पृथग्भूताः, कालत्रयेऽप्युपयोगलक्षणासंस्पर्शादिति भावः । अहं च ज्ञान-  
मात्रमुपयोगमात्रस्वभाव इति हेतोः पुद्गलभावेभ्योऽन्य एकश्च, कालत्रयेऽप्यन्यद्रव्यसंसर्गोऽपि तत्स्वभावापरिग्रहाद् अनन्तपर्यायावि-  
र्भावतिरोभावाभ्यामप्यविचलितशुद्धात्मद्रव्यैकशक्तिमत्त्वाच्च । न च ज्ञानदर्शनचारित्ररूपरत्नत्रयस्वभावशालित्वेनापि शुद्धात्मद्रव्यस्यै-  
कत्वक्षतिः सम्भवति प्रभौर्नैर्मल्यदोषहरणशक्तिगुणयोगाज्जात्यरत्नस्येवेति । ण्ण शुद्धात्मद्रव्यविषयत्वेन शुद्धो विकल्पः, अविक-  
ल्पसमाधेः सम्यक् प्रकारेण जनकः, एतज्जनितसंस्कारस्य विकल्पान्तरसंस्कारविरोधित्वेन ततस्तदनुत्थानाद्, एतस्य च चतुर्द्वि-  
नाश्यानु विनाशवदशुभविकल्पजालमुच्छेद्य स्वत एवोपरमादिति ॥ ९९ ॥

तदेतद् ध्यात्म-यानमविकल्पममाधिसम्बन्धवन्धुरमिति ते देवाभिष्टुवन्नाह—

एयं परम नाणं, परमो धम्मो इमो च्चिय पसिद्धो ॥ एयं परमरहस्म, णिच्छयसुद्धं जिणा विति ॥१००॥

[ एतत्परमं ज्ञान परमो धर्मोयमेव ग्रसिद्धः ॥ एतत्परमरहस्यं निश्चयशुद्ध जिना ब्रुवते ॥ १०० ॥ ]



व्याख्या—‘एय परमं’ति । एतदध्यात्मध्यानं परमं ज्ञानं, ज्ञानस्य विरतिफलत्वाद्, विरतेश्च समतासारत्वात्, समताया-  
श्चैतदायत्तत्वादिति भावः । परमो धर्मोऽयमेव प्रसिद्धः, दुर्गतौ पततो जन्तोर्धराणात्, सिद्धिगतौ नियमेन धारणाच्च ॥ एतच्च पर-  
मरहस्यमुत्कृष्टोपनिषद्भूतं, निश्चयशुद्ध पारमार्थिकनयविशदीकृतं, जिनास्तीर्थकरा, ब्रुवते । यदागमः—( ओघनिर्गुक्तौ )  
“परमरहस्समिसी(मी)णं, समत्तगणिपिट्ठगद्धारिअसाराणं ॥ परिणामियं पमाणं, णिच्छयमवलंबमाणं ॥ ७६० ॥” [परमरहस्यमु-  
पीणां (मेपां) ममस्तगणिपिट्ठस्सुतसाराणां ॥ परिणामः प्रमाणं निश्चयमवलम्बमानानाम्] पचवस्तु गाथा ६०२ ॥ १०० ॥  
अध्यात्मस्य प्रवचने परमरहस्यत्वादेव परीक्षकैः सर्वत्र तदनुलङ्घनैव प्रवृत्तिः कर्त्तव्येत्यभिप्रायवानाह—

अज्झप्पावाहेण, विसयविवेग अओ मुणी विंति ॥ जुत्तो हु(हि)धम्मवाओ, ण सुक्कवाओ विवाओ वा ॥ १०१ ॥

[ अध्यात्मावाधेन विषयविवेकमतो मुनयो ब्रुवन्ति ॥ युक्तः खलु (हि) धर्मवादः न शुष्कवादो विवादो वा ॥ १०१ ॥ ]

व्याख्या—‘अज्झप्पावाहेण’ति । अतोऽध्यात्मस्य परमरहस्यत्वादध्यात्मावाधेन—स्वपरगतमैत्र्यादिसमन्वितशुभाशयावि-  
च्छेदेन, त्रिषयविवेकं निर्णिनीपितार्थनिर्णयं, ब्रुवते मुनयो विगलितरागेष्टपाः साधवः, कर्त्तव्यमिति शेषः । हि यतो धर्मवाद एव  
मध्यस्थेन पापभीरुणा च समं तत्त्वनिर्णयार्थमपक्षपातेन कथाप्रारम्भलक्षणो युक्तः, तत्त्वज्ञानफलत्वात् तस्य(स्याः), न शुष्कवादः,  
जये पराजये वा परस्य स्वस्य चानर्थलघुत्वापत्तेः कण्ठशोपमात्रफलः, विवादो वा—दृःस्थितेनार्थिना सह छलजातिप्रधानो जल्पः, युक्तः,  
साधूना माध्यस्थ्यप्रधानत्वात्, शुभानुबन्धित्वाच्च साधूनां प्रयत्नस्य ॥ १०१ ॥

तदेवं धर्मवादेनैवाध्यात्मावाधेन तत्त्वनिर्णयस्य कर्त्तव्यत्वाच्छिष्टाचारादुरोधेन तथोद्देशेनैव प्रारब्धस्य स्वग्रन्थफलोपहितत्वं प्रदर्श-

यन्नन्यैरपि तत्त्वनिर्णयसिद्धयर्थमित्थमेव भणितव्यमित्युपदेशमाह—

भणियं किंचि फुडमिण, दिसाइ इय धम्मवायमगस्स॥ अण्णेहि वि एवं चिय, सुआणुसारेण भणियव्वं॥१०२॥

[भणितं किञ्चित्सफुटमिदं दिशेति धर्मवादमार्गस्य ॥ अन्यैरप्येवमेव श्रुतानुसारेण भणितव्यम् ॥ १०२ ॥]

व्याख्या—‘भणिय’ति । इत्युक्तेहोः, धर्मवादमार्गस्य दिशैव स्फुटमिदं किञ्चित्प्रकृतार्थगोचरं, भणितं मया, तेन च तात्पर्यार्थदृष्ट्या तत्त्वनिर्णयसिद्धिरपि कृतैवेति भावः ॥ अन्यैरपि धर्मपरीक्षकैः, एवमेव श्रुतानुसारेण भणितव्यम् । इत्थमेव प्रकृतार्थभ्रमनिवृत्त्या तत्त्वज्ञानसिद्धे रागद्वेषपरिणामाभावेन कल्याणबीजसम्पत्तेश्चेति भावनीयम् ॥ १०२ ॥ सर्वस्वोपदेशमाह—

किं बहुणा इह जह जह, रागद्वोसा लहुं विलिज्जति ॥ तह तह पयद्वियव्वं, एसा आणा जिणिंदाणं॥१०३॥

[किं बहुनेह यथा यथा रागद्वेषौ लघु विलीयेते ॥ तथा तथा प्रमर्तितव्य एषा आज्ञा जिनेन्द्राणाम् ॥] स्पष्टा ॥ १०३ ॥

एसा धम्मपरिक्खा, रइआ भविआण तत्तवोहट्ठा ॥ सोहिंतु पसायपरा, तं गीयत्था विसेसविऊ ॥१०४॥

[एषा धर्मपरीक्षा रचिता भव्यानां तत्त्वबोधार्थाय ॥ शोधयन्तु प्रमादपराः तां गीतार्थाः विशेषविदः ॥] स्पष्टा ॥ १०४ ॥

सूरिश्रीविजयादिदेवसुगुरोः पट्टाम्बराहर्मणौ, सूरिश्रीविजयादिसिंहसुगुरौ शक्रामन भेज्जुषि ॥

सूरिश्रीविजयप्रभे श्रितवति प्राड्यं च राज्य कृतो, ग्रन्थोऽय वितनोतु कोविदकुले मोद विनोदं तथा ॥ १ ॥



पक्वतरमिति । पक्षान्तरे—अन्येषामाचार्याणां व्याख्याने, गीतार्थानिश्चितोऽगीतार्थः स देशाराधको भणितः, योऽनभिनिविष्टचित्तः—आत्मोत्कर्ष—परद्रोह—गुरु—गच्छादिद्वेष्टपमूलासद्ग्रहाकलङ्कितचित्तः, भीरुः—कुतोऽपि हेतोरैकाकिभावमाश्रयन्नपि स्वेच्छानुसारेण प्रवर्तमानोऽपि स्वारसिकजिज्ञासुः (यवान्), एकान्तसूत्ररुचिः—अव्याकृतसूत्रमात्रानुसारी । अयं भावः—एकाकिनस्तावत्प्रायश्चारित्रासम्भव एव, स्वयं गीतार्थस्य तन्निश्चितागीतार्थस्य वा चारित्रसम्भवात् । न हि चारित्रपरिणामे सति गुरुकुलवासमोचनादिकमसमञ्जसमापद्यते । उक्तं च पञ्चाशके (११ मे) “तां चरणपरिणामे, एय असमंजसं इहं होइ ॥ आसन्नसिद्धियाणं, जीवाण तहा य भणियमिणं ॥१५॥ नाणस्स होइ भागी, थिरयरओ दंसणे चरित्ते य ॥ धन्ना आवक्काए, गुरुकुलवासं ण मुंचंति ॥१६॥” [ ततो न चरणपरिणामे एतदसमञ्जसमिह भवति । आसन्नसिद्धिकाना जीवाना, तथा च भणितमिदम् ॥ ज्ञानस्य भवति भागी स्थिरतरको दर्शने चारित्रे च । धन्या यावत्कथं गुरुकुलवासं न मुञ्चन्ति ॥ ] ततः कष्टविहारिणोऽप्येकाकिनो गुरुकुलवासैकाकिविहारयोगुणदोषविपर्ययासमबुद्ध्यमानस्य स्वाभिनिवेशात्तपोरतस्यानागमिक्त्वेनैकाकित्वेन च प्रवचननिन्दाकारिणः शेषसाधुषु पूजाविच्छेदाभिप्रायतश्च प्रायो बहुसमीक्षितकारित्वेनाभिन्नग्रन्थित्वाद् बाह्यवदसाधुत्वमेव ॥ तदुक्तम्—“जे उ तह विवज्जत्था, सम्मं गुरुलाववं अयाणंता ॥ सग्गाहा किरियरया, पवयणसिसावहा खुदा ॥३७॥ पायं अभिन्नगटी, तमाउ तह दुक्करपि कुव्वंता ॥ बज्झा व ण ते साहू, धंसाहरणेण विनेया ॥३८॥” चिं [ ये तु तथा विपर्यस्ताः सम्यग् गुरुलाघवमजानन्तः । स्वाग्रहात् क्रियारताः प्रवचनविंसा- (निन्दा) वहाः क्षुद्राः ॥ प्रायोऽभिन्नग्रन्थयः तमसः तथा दुष्करमपि कुर्वन्तः । बाह्या इव न ते साधवः ध्वाक्षोदाहरणेन विज्ञेयाः ] तथापि न सर्वेषां सदृशः परिणाम इति, यस्यैकाकिनो विहारिणो नातिक्रूरः परिणामः, किन्तु मृगपर्यन्तर्गतस्य साधोरपवादादिभीरुतयैव

तथात्रियकर्मवशाद् गच्छमासभीरुतयेयं कश्चित् सम्पन्नम्, घृतरुचिश्च न निवृत्ता, तस्य ममत्वनुसारेण मदाप्रवृत्तवैद्वजानकृष्टे पतति । किञ्चित्तु कदाचित्परिणामविशेषप्रशदागमानुशात्यपि स्यात् । तदुक्तमुपदेशमालापाम्-“अपरिणिङ्ठियमुअणिहम-म्म केअल-मम्यगपरिञ्चिअः श्रुतन्निरुप आगमसद्भावो येन म तथा तस्य, केअलमभिन्नमविशुतार्थं यत्सूत्रं विशिष्टव्याख्यानरहितं दूरमात्र-मित्यर्थः, तेन चरितु तदनुसारेणानुष्ठानं कर्तुं धर्मो यस्य सोऽभिन्नसूत्रचारी तस्य, सर्वार्थमेनापि ममत्वयत्नेनापि, कृतमनुष्ठानम्, अज्ञानतपसि पञ्चाग्निमेवनादिरूपे, बहु पतति स्वल्पमेवागमानुमारि भवति, विषयविभागविज्ञानशून्यत्वादिति ॥” यद्यपि स्वमत्या प्रयत्नमानाना घृणाक्षरन्यायात्समागतं किञ्चिच्छुद्धमपि कृत्यं नागमानुपाति, अन्यथा निद्वयानामपि तदापेक्षः, तथाऽपि शुद्धक्रियाजन्यनिर्जराप्रतिपन्धकस्वमतिविकल्पे यत्किञ्चिदागमानुपाति शिष्टसंमतं च तत्प्रमाणम्, न तु मन्मतानुसारित्वेनैवागमः प्रमाणमित्येवंविधोऽनगिनिश्चयविकल्प उच्यते इति न दोषः । तदेवंविधो गीतार्थनिश्चिततत्पथरणस्तोऽगीतार्थः बालतपस्वी च गीलमान् श्रुतान् मार्गानुसारित्वेन देशाराधक इत्युभयोः पथयोर्नातिविशेष इति द्रष्टव्यम् ॥ २५ ॥

ननु ‘लौकिकमिथ्यात्वाद्धोक्तोत्तरमिथ्यात्वं बलीयः’ इति हेतोरुभयोर्महाभेद एव इत्यत आह—

लोडअमिच्छत्ताओ, लोउत्तरिय तयं महापावं ॥ इअ णेगंतो जुत्तो, जं परिणामा बहुविअप्पा ॥ २६ ॥

[ लौकिकमिथ्यात्वाद्धोक्तोत्तरिक तद् महापापम् । इत्येकान्तो न युक्तो यत्परिणामा बहुविकल्पाः ॥ २६ ॥ ]  
लोडअमिच्छत्ताओत्ति । ‘लौकिकमिथ्यात्वाद्धोक्तोत्तरिक तत् मिथ्यात्वं, महापापम्’ इत्येकान्तो न युक्तः,

यत्परिणामा बहुविकल्पा नानामेदाः सम्भवन्ति । तथा च यथा लौकिक मिथ्यात्व तीव्रमन्दादिभेदान्नाविधं तथा लोकोत्तर-  
मपीति न विशेषः, प्रत्युत ग्रन्थिभेदानन्तरमल्पबन्धापेक्षया लोकोत्तमेवाल्पपापमिति । तदुक्त योगचिन्दुसूत्रवृत्तयो—“भिन्न-  
ग्रन्थेऽस्तुतीय तु, समयगदष्टेस्तो हि न ॥ पतितस्याप्यते बन्धो. ग्रन्थिमुल्लङ्घ्य देशितः ॥ २६६ ॥ व्याख्या-भिन्नग्रन्थेऽस्तुतीय तु  
अनिवृत्तिकरणं पुनर्भवति । एव सति यत्सिद्धं तदाह-सम्यग्दष्टेर्जीवस्य, अतो हि अत एव करणत्रयलाभादेव हेतोः, न नैव, पतितस्य  
तथाविधसङ्केशात्सम्यक्त्वात्परिभ्रष्टसा, आप्यते लभ्यते, बन्धो ज्ञानावरणादिपुद्गलग्रहरूपः, कीदृशोऽयं ? इत्याह-ग्रन्थि ग्रन्थिभेद-  
कालभाविनी कर्मस्थितिमित्यर्थः, उल्लङ्घ्य अतिक्रम्य, देशितः सप्तिकोऽद्यादिप्रमाणतया प्रज्ञप्तः, “बधेण ण वोल्ह कयाइ”[बन्धेन  
नातिक्रामति कदाचिद् ।] इत्यादिवचनप्रामाण्यात् ॥ २६६ ॥ एव मामान्यतो ज्ञेयः, परिणामोऽस्य शोभनः ॥ मिथ्यादष्टेरपि सतो,  
महाबन्धविशेषतः ॥ २६७ ॥ एव ग्रन्थेरुल्लङ्घनेन बन्धाभावात्, सामान्यतः न विशेषेण, ज्ञेयः परिणामोऽस्य-सम्यग्दृशः, शोभनः  
प्रशस्तो, मिथ्यादष्टेरपि सतः तथाविधमिथ्यात्वमोहोदयात्, कुतः ? इत्याह-महाबन्धविशेषतः इह द्विधा बन्धः, महाबन्ध  
इतरबन्धश्च । तत्र मिथ्यादष्टर्महाबन्धः, शेषश्चेतरस्य । ततो महाबन्धस्य विशेषतोऽयस्यान्तरविशेषात् । इदमुक्तं भवति-लब्धसम्यक्त्वस्य  
प्राणिनो मिथ्यादष्टित्वेऽपि न सामान्यमिथ्यादष्टेरिव बन्धः, किन्तु कश्चिदत्यन्तन्यूनः ॥ २६७ ॥ तद्विशेष एव कुतः ? इत्याह-मागरोप-  
मकोटीना, कोट्यो मोहस्य मसतिः ॥ अभिन्नग्रन्थिबन्धो यद्, न त्वेको(का)पीतरस्य तु ॥ २६८ ॥ सागरोपमकोटीनां कोट्यो  
मोहस्य सप्ततिः कर्मग्रन्थप्रसिद्धा, अभिन्नग्रन्थेर्बोवस्योत्कर्षतो बन्धो, यद् यस्मात्कारणात्, न तु न पुनः, एको(का)पि साग-  
रोपमकोटाकोटीबन्धः, इतरस्य तु भिन्नग्रन्थेः पुनर्मिथ्यादष्टेरपि सतः ॥ २६८ ॥ अथोपतंहराह-तदत्र परिणामस्य, भेदकत्वं नियोगतः

बाह्य त्वसदनुष्ठानं, प्रायस्तुल्यं द्वयोरपि ॥२६९॥ यतो ग्रन्थिमतिक्रम्यास्य न बन्धः, तत् तस्माद्, अत्र अनयोर्भिन्नग्रन्थीतरयोर्जी-  
वयोर्विषये, परिणामस्य अन्तःकरणस्य, भेदकत्व भेदकभावो, नियोगतः नियोगेन, (नियमेन) बाल्य तु बहिर्भवं पुनः, असद-  
नुष्ठानमर्थोपाजनादि, प्रायो बाहुल्येन, तुल्य समं, द्वयोरप्यनयोरिति ॥२६९॥" सैद्धान्तिकमनमेतद् । येऽपि कर्मग्रन्थिका  
भिन्नग्रन्थेरपि मिथ्यात्वप्राप्तादुत्कृष्टस्थितिग्रन्थमिच्छन्ति, तेषामपि मतेन तथाविधसमाभावात् तस्य शोभनपरिणामत्वं न विप्रतिपत्तिः ॥  
यद्यपि अल्पबन्धेऽपि भिन्नग्रन्थेश्च शुभाशुबन्धान् मिथ्यात्वप्राबल्येऽनन्तसमारित्वं सम्भवति, तथाऽपि मन्दीभूत लोकोत्तरमिथ्यात्वं मन्त्रि-  
हितमार्गावतरणबीज स्यादिति विशेषः । न चैवं 'लौकिकमिथ्यात्वाद् लोकोत्तरमिथ्यात्वं शोभनं'-इत्येकान्तोऽपि ग्राह्यः, लोकोत्तरस्यापि  
भिन्नग्रन्थीतरसाधारणत्वात्, सुगदाना परेषां मिथ्यात्ववृद्धिजनकतया लोकोत्तरमिथ्यात्वस्यापि महापापत्वं नोक्तत्वाच्च । यदागमः-  
"जो जहवाय ण कुणह, मिच्छदिद्वी तओ हु को अण्णो ॥ वड्डुइ य मिच्छत्तं, परस्म संक जणेमाणो ॥" (पिण्डनियुक्ति गाथा. १८६) यो-  
थावाद् न करोति मिथ्यादृष्टिस्ततः खलु कोऽन्यः । वर्धयति च मिथ्यात्व परेषा शुद्धा जनयन्" इति । तस्मादन्तर्न कान्त एव श्रेयानिति ॥२६॥

गीतार्थनिश्चितमपि देशाराधकमाह—

पढमकरणभेएणं, गंथासन्नो जई व सड्डो वा ॥ णेगमणयमयभेआ, इह देसाराहगो णेओ ॥ २७ ॥

[ प्रथमकरणभेदेन ग्रन्थ्यामन्नो यतिर्वा श्राद्धो वा । नैगमनयमतभेदादिह देशाराधको ज्ञेयः ॥ २७ ॥ ]

पढमत्ति । प्रथमकरणभेदेन यथाप्रवृत्तकरणावस्थाविशेषेण, ग्रन्थ्यासन्नो ग्रन्थिनिरुद्वर्तो अपुनर्बन्धकादिभावशाली, यतिर्वा  
आद्धो वा, इह प्रकृतविचारे, नैगमनयमतभेदात्प्रत्यक्षग्रन्थायेन विचित्राग्रस्याऽभ्युपगन्तुं नैगमनयमतविशेषाश्रयणाद्देशाराधको

ज्ञेयः ॥ अयं भावः ॥ गीतार्थस्तावत्प्रकृतिभद्रकृत्तादिगुणयता प्राणिनां योग्यताविशेषमवगम्य केषाञ्चिज्जिनपूजा-तपोविशेष-प्रतिक्रमण-सामायिकादिश्रावकधर्म समर्पयन्ति, केषाञ्चिच्च प्रव्रज्यामपि, तेषां चाव्युत्पन्नदशाया मदनुष्ठानरामात्रेण तदनुष्ठान धर्ममात्र-हेतुतया पर्यवस्यति । तदुक्तं पूजामधिकृत्य विंशिकायाम् (वि०८) “पटमकरणमेएण, गंथासन्नस्स धम्ममित्तफला ॥ सा हुज्जुगा इभावो, जायइ तह नाणुबधुत्ति ॥८॥” [प्रथमकरणमेदेन ग्रन्थ्यासन्नस्य धर्ममात्रफला । सा सल्लुकाटिभावो जायते नानुबन्ध इति ॥] तपोविशेषमाश्रित्योक्त पञ्चाशके (प० १९) “एव पडिवत्तीए, इत्तो मग्गणुसारिभावाओ ॥ चरण विहिअ बहवै, पत्ता जीत्ता महाभागा ॥२७॥” [एव प्रतिपत्त्येतो मार्गानुसारिभावात् । चरण विहितं बहवः प्राप्ता जीत्ता महाभागाः ॥] तथा प्रव्रज्यामाश्रित्य तत्रैवोक्तम् (प० २) “दिक्खविहाणमेअं, भाविजंत तु तंतणीईए ॥ सइअणुणंबंधगाण, कुग्गहविरह लहु कुणइ ॥४४॥” [दीक्षाविधानमेतद् भाव्यमान तु तन्त्रनीत्या । सकृदपुनर्बन्धकयोः कुग्रहविरह लघु करोति ॥] “एतद्वृत्तिर्यथा-दीक्षाविधानं जिनदीक्षाविधिः, एतदनन्तरोक्त, भा-विजंत तुति भाव्यमानमपि पर्यालोच्यमानमपि, आत्तामासेव्यमान । सकृद्रन्धकापुनर्बन्धकाभ्यामिति गम्यम् । अथवा भाव्यमानमेव नाभाव्यमानमपि, तुशब्दोऽपिशब्दार्थ एवकारार्थो वा, तन्त्रनीत्या-आगमन्यायेन, कयोः ? इत्याह-सकृदे कदा, न पुनरपि च बन्धो मोहनीयकर्मोत्कृष्टस्थितिवन्धन ययोस्तौ सकृदपुनर्बन्धकौ तयोः, सकृद्रन्धकस्यापुनर्बन्धकस्य चेत्यर्थः । तथा(त्र) ‘यो यथाप्रवृत्तकरणेन ग्रन्थिप्रदेशमागतोऽभिन्नग्रन्थिः सकृदेवोत्कृष्टा सागरोपमकोटाकोटिमस्रतिलक्षणा स्थिति भन्त्स्यति असौ सकृद्वन्धक उच्यते’ ‘यस्तु ता तथैव क्षपयन् ग्रन्थिप्रदेशमागतः पुनर्न ता भन्त्स्यति भेत्स्यति च ग्रन्थिं सोऽपुनर्बन्धक उच्यते’ । एतयोश्चाभिन्नग्रन्थित्वेन कुग्रहः सम्भवति, न पुनरविरतमप्यगृह्णत्यादीनाम्, मार्गाभिमुखमार्गपतितयोस्तु कुग्रहमभवेऽपि तस्याग एव तद्भावनामात्रसाध्य इत्यत उक्तं-



सकृद्वचन्यकापुनर्यन्यक्रयोरिति । एतयोश्च भावमप्यक्त्वाभावहीक्षायां द्रव्यमप्यक्त्वमेवमप्येतोप्यते इति । कुग्रहचिरहं अमदमि-  
निवेशविशेषः, लघु शीघ्र, करोति विरते, [ इह विरहशब्देन हरिभद्राचार्यकृत्य प्रकरणसाधेदितं विरहाद्वत्वात्तत्वेत्येवं सर्वत्रेति  
गाथार्थः ] ॥” तथा च धर्ममात्रफलानुष्ठानवता गीतार्थनिश्रितमाधुआकाणामपि भावतोऽनधिगतश्रुतज्ञानत्वान्छीलपञ्चाशद्देशाराय-  
कृतमेव तथैव परिभाषणात्, चारित्रमोहनीयक्षयोपशमविशेषाद्भावतोऽधिगतश्रुतज्ञानानां शीलवतां द्रव्यतोऽल्पश्रुतानामपि मापतु-  
पादीनां त्वेव सर्वाराधकत्वमेव परिशिष्यते इति दृष्टव्यम् ॥ २७ ॥ विवेचितः प्रथमो भङ्गः, अथ द्वितीयं भङ्गं विवेचयन्नाह—  
देसस्स भंगओ वा, अलाहओ वा विराहगो वीओ ॥ संविगपक्खिओ वा, सम्मदिट्ठी अविओ वा ॥ २८ ॥

[ देशस्य भङ्गतो वा अलाभतो वा विराधको द्वितीयः । सविप्रपाक्षिको वा सम्यग्दृष्टिगमिस्तो वा ॥ २८ ॥ ]  
देसस्सत्ति । देशस्य मोक्षमार्गवृत्तीयाद्यभूतस्य चारित्रस्य गृहीतस्य, भङ्गादलाभाद्वा देशस्य, विराधको ज्ञेयः । स च देश-  
भङ्गापेक्षया सविप्रपाक्षिको, देशप्राप्त्यपेक्षया चाविरतसम्यग्दृष्टिः, तथा च ‘ज्ञानदर्शनवच्चे सति चारित्रभङ्गाप्राप्त्यन्यतरवच्चे,  
देशविराधकत्तमिति’ परिभाषित मवति ॥ इत्येव च जिनोस्तानुष्ठानमधिकृत्यैव कृतप्रतिज्ञानिर्महणाद्देशाराधकः, विरतिपरित्यागेनैव  
‘यदग्राप्तेमां’ इति विकल्पेन देशविराधकः, “ग्राप्तस्य तस्यापालनाद्” इति वचनात् । इत्युभयोरपि प्रकारयोः सविप्रपत्तेन प्रामाण्यसिद्धेः  
यद्यग्राप्तिमात्रेण विराधकत्वं स्यात् तर्हि चरकपरित्राजकादीनां ज्योतिष्कादूर्ध्वमुपपाताभावः प्रसज्येत, मोक्षकारणभूतानां सम्य-  
ग्ज्ञानादीनां त्रयाणां लेशतोऽप्यभावेन देशविरतिमविरत्योर्ध्वमुपपत्तिरावकत्वात् । तथा ‘द्वादशानुपर्यन्तनानां श्रुतावधिप्रवृत्त्यप्राप्तिमान्

छद्मस्य संयतो दूरे, केवल्यप्यप्राप्तजिनकल्पादेर्विराधकः प्रसज्येत' इति यत्परेण प्राचीनग्रन्थदूषणरक्षिकेण प्रोक्तं तत्परिभाषाज्ञानामात्र-  
विजृम्भितमिति द्रष्टव्यम् । 'यो यदप्राप्तिमान् स तद्विराधक' इति व्याप्ती च तत्र (सावत्र) तात्पर्योभावात्, किन्तूक्तपरिभाषायामेव  
तात्पर्यात् । तत्फलं च देशविराधकत्वेन देशद्वयाराधकत्वाक्षेपः । तथा च पूर्वभङ्गादायिक्य लभ्यते, तेन देशविराधक-वैद्विरतमस्य-  
गृहेर्देशाराधकादप्यधमत्व स्यादित्यपास्तम्, परिभाषितस्य विराधकत्वस्याधमत्वाप्रयोजकत्वात्, प्रत्युत देशद्वयाराधकत्वाक्षेपकृतयोत्क-  
र्षप्रयोजकत्वात् । न च परिभाषा न सूत्रनीतिरिति शङ्कनीयम्, "सद्वाभगध परिब्रज निरामगधो परिब्रज" [मयमिगन्ध परित्यज्य  
निरामगन्धः परिव्रजेत् ॥ [आचा० अ० २ उ० ३ सू० ८७] इत्यादीनां परिभाषासूत्राणामपि तन्मन्त्रव्यवस्थापितत्वाद् । यदि  
च देशविराधकत्वं नैवं परिभाषिकमङ्गीक्रियते, तदाऽनुपाचरतः सम्यग्दृष्टिः कस्मिन् भेदेऽन्तारणीयः?, न च नावतारणीय एव,  
सर्वाराधकादन्यत्र सहकारियोग्यताभावाभिधानाय त्रिभिरेव भङ्गः सर्वेषां तद्विलक्षणानां महद्ग्राह्यत्वादिति सूक्ष्ममीक्षणायम् ॥ २८ ॥

तृतीयचतुर्थभङ्गौ विवेचयति—

तद्वै भङ्गे साहू, सुअवंतो चेव सीलवतो अ ॥ उवयारा सड्डोवि य, भवाभिणंदी चउत्थंमि ॥ २९ ॥

[तृतीये भङ्गे साधुः श्रुतवोश्चैव शीलवोश्च । उपचारात् आद्वोऽपि च भवाभिनन्दी चतुर्थे ॥ २९ ॥]

तद्वै भङ्गेति । श्रुतवोश्चैव शीलवोश्च साधुस्तृतीयभङ्गे मर्यादावकलक्षणे समवतारणीयः, उपरतत्वाद् भावतो विव्रात-  
धर्मत्वाच्च त्रिप्रकारस्यापि मोक्षमार्गस्याराधकत्वात् । आद्वोऽपि चोपचारात् तृतीयभङ्ग एव, देशविरतो सर्वत्रिरत्युपचारात् ज्ञानदर्श-  
नयोश्चाप्रतिहतत्वात् । तत्र च चतुर्थभङ्गे सर्वविराधकलक्षणे भवाभिनन्दी क्षुद्रत्वादिदोषवान् देशतोऽप्यनुपरतो मिध्यादृष्टिरिति ॥ २९ ॥

अत्र केचिद्वदन्ति यो मिथ्यादृष्टिरन्यमार्गस्थः स सर्वविषाधको भवतु, यस्तु जैनमार्गस्थः स भयामिनन्द्यपि न तस्या, व्यवहारस्य बलवत्त्वात्, “व्यवहारो वि ह्यु बलं” [व्यवहारोऽपि खलु बलवान्] । इति वचनप्रामाण्यादिति तन्मतनिगमनायमाह—  
भावो जेसिमसुद्धो, ते व्यवहारद्वियावि एरिसया ॥ णिच्छयपरंमुहो खलु, व्यवहारो होइ उम्ममगो ॥ ३० ॥

[भावो येषामशुद्धस्ते व्यवहारस्थिता अपीदृशकाः । निश्चयपराशुभः खलु व्यवहारो भवत्युन्मार्गः ॥ ३० ॥  
भावोति । भावश्चित्तपरिणामो, येषामशुद्धः—अपुनर्वन्धकागुत्तीर्णरतन लेशेनापि निश्चयास्पृशी, ते व्यवहारस्थिता अपि

स्वामिमतैहिकप्रयोजनार्थं व्यवहारमाश्रिता अपि, ईदृशकाः सर्वविषाधका एव, निश्चयपराशुभः खलु व्यवहार उन्मार्गो भवतीति न तेषा क्लृष्टकर्मणा स त्राणायेति । यस्तु व्यवहारो बलमानभ्यधापि प्रवचने स निश्चयप्राप्तो, न तु तदप्राप्तः । अत एव ‘अविधिनाप्यभ्यासो (प्यसौ) विधेयः (या), दुःशमाया विधेर्दुर्लभत्वात्, तस्यैव चाश्रये मार्गोऽष्टेदप्रमत्ताद्’ इत्याद्यगालीयाभिनिवेशपरित्यागार्थं विधियन्त एव व्यवहारशुद्धिहेतुः शाल्वे कृतव्यतयोपदेशि (दर्शि)तः । तदुक्त पञ्चाशके (प० ३) आलोक्ष्य एव, तत पूषावरण सूरीह । विहिजन्तो ऋयन्वो, मुद्गाण हियद्वया मम्मं ॥ ४९ ॥” इति । एतदुत्तुस्तिर्यथा—“आलोच्य—निमृश्य, एवं पूर्वोक्तन्यायेन, तन्त्रप्रवचनम्, कथम् ? इत्याह पूर्वश्च—तन्त्रस्य पूर्वा भागः, अपरश्च—तस्यैवापरो भागः पूर्वापर तेन सप्तम्यर्थो वा एनप्रत्यये सति पूर्वापरेणेति स्यात्, पूर्वापरभावयोरित्यर्थः, तयोरविरोधेनेति यावत् । अनेन चालोचनमात्रस्य व्यवच्छेदः, तस्य तत्त्वावबोधोधासमर्थत्वादिति । स्वरिभिराचार्यैः पण्डितैर्वा, विधौ विधाने चन्दनागते वेलाधाराधनरूपे यन्न उद्यमो विधियत्तः । स कर्तव्यो विधातव्यो, त्रिमुक्तालस्यैः स्वयं विधिना चन्दना कार्यो, अन्येऽपि विधिनैव ता विधापयितव्या इत्यर्थः । किमर्थमेतदेवम् ? इत्याह—सुगंधानामव्युत्पन्नबुद्धीना । हितं

श्रेयः, तद्रूपो योऽर्थः वस्तु स हितार्थस्तस्मै हितार्थाय, सम्यगविपरीततया । यदा हि गीतार्था विधिना स्वयं वन्दना विदधति, अन्यो-  
श्च तथैव विधापयन्ति, तदा मुग्धबुद्धयोऽपि तथैव प्रवर्तन्ते, प्रधानानुमारित्वान्मार्गाणाम् ॥ आह च-“जो उत्तमेहि मगो, पहओ  
सो दुकरो न सेसाण ॥ आयरिअमि जयंते, तयणुचरा(रो)के णु सीयति(केणसीएज्जा)॥[य उत्तमैर्मर्गः प्रहतः स दुक्करो न शेपाणाम् ।  
आचार्ये जयति(यतमाने)तदनुचराः के नु सीदन्ति॥]तथा ॥ जे जत्थ जया जइआ, बहुस्सुआ चरणकरणउज्जुत्ता ॥ जं ते समायरती,  
आलंबणं तिबसद्धानं ॥ [ये यत्र यदा बहुश्रुताश्चरणकरणोपयुक्ताः । यत्ते समाचरन्ति आलम्बनं तीव्रश्रद्धानाम् ॥]जयन्ति दुःपमादौ,  
जइअत्ति दुर्भिक्षादाविति । तथाप्रवृत्ताश्च ते वन्दनाराधनजन्यं हितमासादयन्ति, तद्विराधनाजन्यप्रत्यपायेभ्यश्च मोचिता भवन्तीति ।  
अयं चोपदेशोऽसमञ्जसतया स्वयं वन्दना विदधानोस्तथाजनचाप्तापुनर्नन्द्यकाद्यवस्थेभ्यस्तथाविधजिज्ञासादितल्लिङ्गविकलेभ्यो जनैभ्यस्ता  
प्रयच्छतः सरीन् वीक्ष्य आचार्येण विहितः, एवं हि तत्प्रवृत्तौ तेषामन्येषा चानर्थोऽसमञ्जसक्रियाजन्या च शासनापभ्राना मा भूदि-  
त्यभिप्रायेणेति गार्थार्थ इति ।” अत एव च कालानुभाजैर्जनप्रवचनेऽप्यल्पस्यैव जनस्याराधकस्य दर्शनात् जिज्ञासुरन्येष्वेव  
भक्तिबहुमानादि कार्यमिति पूर्वार्थायैव वदन्ति ॥ उक्तं चोपदेशपदे “एवं पाएण जणा, कालणुभागा इहपि मन्वेवि । णो सुद-  
रत्ति तग्हा, आणासुद्धेसु पडिचंथो ॥”ति ॥८३१॥ एतद्वृत्तिर्यथा, एवमनन्तरोक्तोदाहरणम्, प्रायेण बाहुल्येन, जना लोकाः,  
कालानुभावाद् वर्तमानकालमामर्थ्याद्, इहापि जने मतेऽपि, सर्वेऽपि माधयः श्रामकाश्च, नो नैव, सुन्दराः शास्त्रोक्ताचारसारा  
वर्तन्ते, किन्त्वनाभोगादिदोषाच्छास्त्रप्रवृत्तयः, इतिः पूर्ववत्, तस्मात्कारणात्, आज्ञाशुद्धेषु मम्यगधीतजिनागमाचारमग्रा-  
च्छुद्धिमागतेषु साधुषु श्रामकेषु च, प्रतिबन्धः बहुमानः कर्तव्य इति” ॥३०॥ नन्वेव विधिविफलव्यवहारस्याराधकत्वाप्रयोजकत्वेऽपि

विधिशुद्धव्यवहारस्य भावहीनस्याप्याराधकत्वप्रयोजकत्वे किं ग्राह्यं परं प्रति, तस्य निश्चयप्रापकत्वात् इत्यत आह—  
भावोज्ञेयव्यवहारा, एव किपि आराहगत्तणं होइ ॥ भावो उ बोहिबीजं, सव्वणुमयंमि थोवोवि ॥ ३१ ॥

[ भावोज्ञेयव्यवहारान्न किमप्याराधकत्वं भवति । भावस्तु बोधिबीजं सर्वगतमेव स्तोत्रोऽपि ॥ ३१ ॥ ]  
भावोज्ञेयव्यवहारस्य भावहीनस्याप्याराधकत्वप्रयोजकत्वे किं ग्राह्यं परं प्रति, तस्य निश्चयप्रापकत्वात् इत्यत आह—  
भावोज्ञेयव्यवहारा, एव किपि आराहगत्तणं होइ ॥ भावो उ बोहिबीजं, सव्वणुमयंमि थोवोवि ॥ ३१ ॥

नटिप्यणा  
॥ स्वोप  
वृष्टिः ॥  
भाष्य-३१  
॥ ११४ ॥

चैवमपि स्वतन्त्रपरतन्त्रसाधारणापुनर्वन्धकादिगुणानामपाद्वदुल्लपरावर्तमानत्वंमेव सकलगीतार्थसंमतं स्यात् तदा नास्माकमाग्रह इत्य-  
स्या परीक्षायाप्युक्तैर्भवेदित्य गीतार्थैः प्रयचनाशातनाभीरुभिः ॥ ३१ ॥

तदेव विवेचिता चतुर्भङ्गी, अथास्या को भङ्गोऽनुमोदः ? को ना न ? इति परीक्षते—

तिष्ठिण अणुमोयणिज्जा, एएसुं णो पुणो तुरियभंगो ॥ जेणमणुमोयणिज्जो, लेसोवि दु होड भावस्स॥३२॥

[ त्रयोऽनुमोदनीया एतेषु न पुनस्तुरीयभङ्गः । येनानुमोदनीयो लेशोऽपि हि भवति भावस्य ॥ ३२ ॥ ]

तिष्ठिणति । एतेषु देशाराधकादिषु चतुर्षु भङ्गेषु, त्रयो भङ्गाः । देशाराधक-मर्वाग्राधक-देगग्राधक-अनुमोदनीयाः,  
न पुनस्तुरीयो भङ्गः सर्वविराधकलक्षणः, येन कारणेन, भावस्य लेशोऽपि नानुमोदनीयः, न चानौ मर्गविराधकं सम्भवति,  
देशाराधकादिषु तु मार्गानुसारिभावविशेषसम्भवात्, तदनुमोदनीयत्वं तद्द्वारा तेषामप्यनुमोदनीयत्वमावश्यकमिति भावः ॥ ३२ ॥

अथ किमनुमोदनीयत्वम् ? का चानुमोदना ? इत्येतल्लक्षणमाह—

अणुमोअणाइ विसओ, जं तं अणुमोअणिज्जयं होइ॥ सा पुण पमोअमूलो, चावरो तिण्ह जोगाणं ॥३३॥

[ अनुमोदनाया विषयो यद्वस्तु तदनुमोदनीय भवति । सा पुनः प्रमोदमूलो व्यापारो त्रयाणां त्रयाणां योगानाम् ॥ ३३ ॥ ]

‘अणुमोअणाइ’ति । अनुमोदनाया विषयो, यद्वस्तु, तदनुमोदनीयं भवति । तद्विषयत्वं न भावस्य माझाद् भावप्रधा-  
नत्वात्साधूनाम् । तदुक्तमोचनिर्युक्तौ—“परमरहस्यमितीं, समस्तगणिपिटकस्मरित्रयाराणं । परिणामियं पमाणं, निच्छयमलंबमा-  
णाणं”ति॥७६०॥ [परमरहस्यमेयां समस्तगणिपिटकश्चरितसाराणाम् । परिणामः प्रमाणं निश्चयमवलम्बमानानाम् ॥] तत्कारणक्रियायाश्च

तदुत्पादनद्वारा। यद्वा हि भद्रं च चः—(पचा०६) “कजं इच्छनेण, अणवर कारणि इदृति (तु) ॥ जह आहारजतिं, इच्छनेणेहमाहारी ॥३४॥” चि [कार्यमिच्छता अनन्तर कारणमपीष्टमिति । यथाऽऽहारजतुतिमिच्छता इहाहारः॥] पुरुषस्य च तत्तमम्बन्धित्वेति तत्त्वतः सर्वत्र भावापेक्षेवानुमोदनीयत्वं पर्यवस्यति । साऽनुमोदना, पुनः प्रमोदमूलो हर्षपूर्वकः, त्रयाणां योगानां कायमात्रनभा, व्यापारो रोमाञ्चोद्गम—प्रशंसा—प्रणिधानलक्षणो न तु मानमव्यापार एव, कारणयोग्योरितानुमोदनाया अपि योगभेदेन त्रिविधायाः सिद्धान्ते प्रतिपादनात् । मानसव्यापारस्यैवानुमोदनात् प्रशंसादिसचलनादनुमोदनाफलविशेषानुपपत्तेश्च । न च यथा नैयायिकैरुद्देशानां मङ्गलत्वादिकं मानमत्तव्याप्या जातिस्तथाऽस्माकमनुमोदनान्वमपि तथेति, न यणामपि योगानां हर्षमूलो व्यापारोऽनुमोदनेति नस्तु-स्थितिः, यश्चानुमोदनाव्यपदेशः क्वचिच्चित्तोत्पादे एव प्रवर्तते स मामान्यवाचरूपदस्य विशेषपग्न्यात् निश्चयाश्रयणाद्व्यवहेयम्॥३३॥

एव सति योऽनुमोदनाप्रशंसयोर्विषयभेदेन भेदमेवाम्युपगच्छति तन्मतनिरामार्थमाह—

सामन्नविसेसत्ता, भेओ अणुमोअणापसंसाणं । जह पुढवीदव्वाणं, ण पुढो विसयस्स भेएणं ॥ ३४ ॥

[ सामान्यविशेषत्वाद् भेदोऽनुमोदनाप्रशंसयोः । यथा पृथिवीद्रव्ययोः, न पृथग् विषयस्य भेदेन ॥ ३४ ॥ ]

‘सामन्नविसेसत्ता’ति । अनुमोदनाप्रशंसयोः सामान्यविशेषमात्राद्भेदः, यथा पृथिवीद्रव्ययोः, द्रव्यं हि सामान्य, पृथिवी च विशेषः । एवमनुमोदना सामान्य प्रशंसा च विशेष इत्येतावाननयोर्भेदः, न पुनः पृथग् विषयस्य भेदेनात्यन्तिको भेदः, प्रशंसाया अनुमोदनाभेदत्वेन तदन्यविषयत्वासिद्धेः । न हि घटप्रत्यक्ष प्रत्यक्षभिन्नविषयमिति विपश्चिता वक्तुं युक्तम्, न च मानसोत्पादरूपाऽनुमोदनाया अपि प्रशंसाया भिन्नविषयत्वनियमः, प्रकृतिसुन्दरस्यैव वस्तुनः सम्यग्दृशामनुमोदनी-

सटिप्पणम्  
॥सोपपन्न  
दृष्टिः ॥  
गाथा—३४  
॥११६॥

यत्वात्प्रशंसीयत्वाच्च । न चानुमोदनायाः स्वेष्टसाधकमेव वस्तु विषयः, तादृशस्यैव तपःसंयमादेरारम्भपरिग्रहादेर्वा विरतैरविरतैश्चा-  
नुमोदनात्, न तु परेष्टसाधकम्, आत्मनश्चानिष्टसाधनमपि निब्रधनापहारस्याप्यनुमोदनीयत्वापत्तेः । प्रशंसायाश्चेष्टमनिष्टं च वस्तु वि-  
षयः, इष्टस्य धार्मिकानुष्ठानस्यानिष्टस्य चाज्ञानादस्य वस्तुनः प्रशंसाव्यवस्थितेः । भवति हि निजकार्यादिनिमित्तमसद्वृत्तगुणस्यापि प्रशंसा।  
अत एवायमागमोऽपि—(स्यानाग० ४४०३७०) “चउहि ठाणेहि असंते गुणे दीवेज्जा, १अब्भामवत्तियं २परच्छंदाणुवत्तियं ३ रुज्जहेउ  
४कयपडिक्कए”ति । [चतुर्भिः स्यान्नैरसतो गुणान् दीपयेत्, १ अभ्यासप्रत्ययं २ परच्छन्दानुवृत्तिकं ३ कार्यहेतु ४ कृतप्रतिकृत्याः  
इति ॥] सा चैयमनिष्टप्रशंसाऽतिचाररूपापि प्रयोजनविशेषेण कस्यचित्कादाचित्की स्यादित्येतदपि वचनं शोभनम्, स्वारसिकप्रशंसाया  
अनिष्टाविषयत्वात्पुष्टालम्बनकानिष्टप्रशंसाया अपीष्टविषयत्वपर्यवमानात् । न हि किञ्चिज्जात्येष्टमनिष्टं वा वस्तु विद्यते, किन्तु परिणा-  
मविशेषेण भजनीयमिति । यदुवाच कल्पाकल्पविभागमाश्रित्य वाचकमुख्यः—“किञ्चिच्छुद्धं कल्प्यमकल्प्यं, स्यादकल्प्यमपि  
कल्प्यम् ॥ पिण्डः शय्या वस्त्र, पात्रं वा मेपजाद्यं वा ॥ १ ॥” इति । मोहप्रमादादिनाऽनिष्टविषयत्वं च प्रशंसाया इवानुमोदनाया  
अपि भवतीति न कोऽपि विषयभेदः । न चानिष्टविषयतावच्छेदोपचारानुपचारप्रवृत्त्याऽनयोरतिचारभङ्गभावाद् भेदः, अमिमतोप-  
चारेणातिचारत्वाभावात् । अन्यथा—“संथरणंमि अमुद्धं, दोण्हवि गिण्हंतदित्तयाण्हियं । आउरदिट्ठतेणं, तं चेव हियं असंथरणे ॥ १ ॥”  
[संस्तरणे अशुद्धं द्वयोरपि शुद्धद्वयोरहितम् । आतुरदृष्टान्तेन तदेव हितमसंस्तरणे ॥] इत्यादौ कारणिणाशुद्धग्रहणप्रशंसाया अप्यतिचा-  
रत्वप्रसङ्गाद् । अनमिमतोपचारादतिचारभङ्गयोस्तु परिणामभेदः प्रयोजको न तु विषयभेद इति यत्किञ्चिदेतत् । शास्त्रेऽपि प्रशंसा  
अनुमोदनाविशेष एव गीयते । तदुक्तं पञ्चाशकवृत्तिकृता—“जडणोवि हू दव्वन्थयमेओ अणुमोअणेण अत्थित्ति । [एयं च इत्थ



पेयं इय सुदं तंतजुत्तीप ॥२८॥ पं० ६॥ इति प्रतीकं विवृण्वता गतेरपि-भावस्तारुढमाधोरपि न केवलं गृहिण एव । दुःशब्दोऽ-  
लङ्कृतौ । द्रव्यस्त्वभेदो द्रव्यस्तत्रविशेषः, अनुमोदनेन जिनपूजादिदर्शनजनितप्रमोदप्रशसादिलक्षणयाऽनुमत्या, अस्ति विद्यते,  
इतिशब्दो वाक्यपरिसमाप्तविति" ॥३४॥ एवमनुमोदनाप्रशंसयोर्विषयभेदाभावे सिद्धेऽनुमोदनीयप्रशसनीययोर्विषयव्याप्तिं परिहरन्नाह-  
तेणमणुमोअणिज्जं, पसंसणिज्जं च होइ जाईए ॥ सुद्धं किच्चं सव्वं, भावविसिद्धं तु अस्संपि ॥ ३५ ॥

[ तेनानुमोदनीयं प्रशंसनीयं च भवति जाल्या । शुद्धं कृत्यं मयं भावमिश्रितं तदन्यदपि ॥ ३५ ॥ ]  
'तेजं'ति । तेनानुमोदनाप्रशंसयोर्विषयभेदाभावेन, अनुमोदनीयं प्रशंसनीयं च सर्वं शुद्ध स्वरूपकृत्यं दयादानशीलादिक

च, जाल्या स्वरूपयोग्यताऽग्रच्छेदकरूपेण भवति । यद्रूपावच्छेदेन यत्र सुन्दरत्वज्ञानं तद्रूपविशिष्टप्रतिमन्धानस्य तद्रूपाग्रच्छिन्नविषय-  
कहर्पजनकत्वाद् । अत एव शुद्धाहारग्रहणदानादिव्यक्तीनां सर्वमामसुन्दरत्वेऽपि कासाञ्चिचाशुद्धाहारग्रहणदानादिव्यक्तीनामप्यपवाद-  
कालभाविनीनां सुन्दरत्वेऽपि माधोः शुद्धाहारग्रहणं सुन्दरम् श्रावकस्य च शुद्धाहारदानमित्ययमेवोपदेशो युक्तो न तत्शुद्धाहारग्रहणदानो-  
पदेशोऽपि, सामान्यपर्यवसायित्वात्तस्य; सामान्यपर्यवसानस्य च स्वरूपशुद्ध एव यस्तुन्युचितत्वात्, स्वरूपशुद्धं हि वस्तु जात्याप्यनु-  
मोद्यमानं हितावहमिति । भावविशिष्टं तु-अपुनर्वन्धकादिभावसंचलितं तु, अन्यदपि विषयशुद्धादिकमपि वस्तुनमोद्यम् । 'भाव-  
विशिष्टा क्रिया सुन्दरा' इत्यादिप्रशंसया भावकारणत्वेन विषयशुद्धादावपि कृत्ये स्वोत्साहमभ्यगात् । न चैवमपुनर्वन्धकोचितविषयशु-  
द्धकृत्येऽपि माधोः प्रवृत्त्यापत्तिः, स्वामिमततत्तद्रमधिकारीष्टसाधनत्वेन प्रतिसंहितेऽधस्तनगुणस्थाननर्त्यमुष्ठाने स्वोत्साहसम्भवेऽपि  
स्वाधिकाराभावेन तत्राप्रवृत्तेः । अत एव 'शोभनमिदमेताग्रज्जन्यफलमचिरतानाम्' इतिचनलिङ्गगम्यस्योत्साहविषयेऽपि जिनपूजादौ

आद्याचारे न साधूना प्रवृत्तिरिति बोध्यम् । इत्थं च भावानुरोधादनुबन्धकादेरारम्भायोगिकैवल्यगुणस्थान यात्रतमर्वमपि धर्मानुष्ठानं मनुमोदनीयं प्रशसनीयं चेति सिद्धम् ॥ उक्तं चोपदेशपदसूत्रवृत्त्योः-“ता एअम्मि पयत्तो, ओहेण वीयरायवयणंमि । बह्ममाणो कायबो, धीरेहि कयं पसंगेण ॥२३४॥ तत् तस्माद्, एतस्मिन् धर्मवीजे, प्रयत्नो यत्नातिशयः, कर्तव्यो धीरैः इत्युत्तरेण योगः । किंलक्षणः प्रयत्नः कर्तव्यः ? इत्यागच्छ आह-ओवेन सामान्येन, वीतरागवचने वीतरागागमप्रतिपादितेऽनुबन्धकचेष्टाप्रभृत्ययोगिकेवल्यपर्यवसाने तत्तच्चित्र(त्त)शुद्धसमाचारे, बहुमानो भावप्रतिबन्धः क्षयोपशममैचित्र्यान्तुद्रम-याधिमात्रः, कर्तव्यो धीरैर्वृद्धि-मद्भिः । उपसंहरन्नाह-कृतं प्रसङ्गेन पर्याप्तं धर्मवीजप्रख्यापनेनेति ॥” भावानुरोवेन ह्यनुष्ठानस्यानुमोदनप्रशसे विहिते, भावश्चापुनर्बन्धकाद्यनुष्ठाने नियत एव, अन्ततो मोक्षाशयस्यापि सत्त्वात्, तस्याप्यचरमपुद्गलपरानर्ताभावित्वेन मोहमलमन्दतानिमित्तकत्वेन शुद्धत्वात् । तदुक्तं विशिष्यायाम्-(४) “मोक्षसाधनो विनाशयः सम्यक् ॥” इति । [ मोक्षाशयोऽपि नान्यत्र भवति गुरुभावनमलप्रभावेण । गथा गुरुव्याधिविकारे न जातु पथ्याशयः सम्यक् ॥ ] अन्यत्र चरमपुद्गलपरावर्तान्यत्र । ततो विषयशुद्धादिकं त्रिविधमप्यनुष्ठानं प्रशस्तमिति सिद्धम् ॥ उक्तं च विशिष्यायामेन(३) “विसयसरूबणुबन्धेण, होइ सुद्धो तिहा इहं धम्मो । जं ता सुक्खामयाओ, मब्बो किल सुन्दरो णेओ ॥२०॥” इति । [ विषयसरूपाबुबन्धेन भवति शुद्धो त्रिधेह धर्मः । यत्ततो मोक्षाशयात्सर्वः किल सुन्दरो ज्ञेयः । ] विषयशुद्धादिभेदश्चायं योगचिन्दानुपदर्शितः-“विषयात्मा अनुबन्धैस्तु, त्रिधा शुद्धमुदाहृतम् । अनुष्ठान, प्रधानत्वं, ज्ञेयमस्य यथोत्तरम् ॥२१॥ आद्य यदेव सुक्ख्यं, क्रियते पतनाद्यपि ॥ तदेव सुक्ख्युपादेय-लेशभावाच्छुभं मतम् ॥२२॥ द्वितीयं तु यमाद्येव, लोकदृष्ट्या यमादिकम् (व्यवस्थितम्) ॥ न यथाशास्त्रमेवेह, सम्य-

गङ्गानाद्ययोगतः ॥ २१३ ॥ तृतीयमप्यदः किन्तु, तत्त्वमैदवानुगम् ॥ प्रशान्तवृत्त्या मर्चत्र, दृढमौत्सुक्यवर्जितम् ॥२१४॥” इति । ननु भवतु विषयशुद्धाद्युद्धानत्रयमपुनर्बन्धकाढौ कथञ्चित्सुन्दरम्, तथाऽपि वीतरागवचनप्रतिपादितस्यैव तद्गतस्यानुद्धानस्यानुमोद्यत्वं नान्यस्य, “जो चेय भावलेयो सो चेव भगवओ अणुमओ ।” [य एव भावलेयः स एव भगवतोऽनुमतः ॥] इत्यत्र भगवद्वहुमानरूपस्यैव भावलेयस्यानुमोद्यत्त्वप्रतिपादनादिति चेद् । न, अन्यत्रापि भवामिनन्दिदोषप्रतिपक्षमोक्षायभावस्य तत्त्वतो भगवद्वहुमानरूपत्वाद् ‘भवनिर्वेदस्यैव भगवद्वहुमानत्वाद्’ इति ललितविस्तरापञ्जिकावचनात्, स्वरूपशुद्ध चानुष्ठानं सर्वत्रापि तत्त्वतो भगवत्प्रणीतमेवेति तत्प्रशंसया भवत्येव भगवद्वहुमानः । व्युत्पन्ना लन्यशास्त्रे कथञ्चिद्वृत्तिबद्धानपि मार्गानुसारिगुणान् भगवत्प्रणीतत्वेनैव प्रतियन्ति । तदाहुः श्रीसिद्धसेनसूरयः (द्वा० १) “मुनिश्चितं नः परतन्त्रयुक्तिषु, स्फुरन्ति याः काश्चन वृत्त(क्ति)मम्पदः ॥ तत्रैव ताः पूर्वमहार्णवोद्धृता (स्थिता) जगत्प्रमाणं जिनवाक्यविप्रपः ॥३०॥ इति” नन्दिद्वृत्तावप्येवमेवोक्तम् — “परदर्शनशास्त्रेष्वपि हि यः कश्चि-त्समीचीनोऽर्थः संसारासागता-स्वर्गापवर्गादिहेतुः प्राण्यहिंसादिरूपः स भगवत्प्रणीतशास्त्रस्य एव समुद्धृतो वेदितव्यः । न सत्त्वतीन्द्रि-यार्थपरिज्ञानमन्तरेणातीन्द्रियः प्रमाणाभाधितायः पुरुषमात्रेणोपदेष्टुं शक्यते, अविययत्वाद् । न चातीन्द्रियार्थपरिज्ञान परतीर्थिज्ञाना-मस्तीत्येतदग्रे वक्ष्यामः । ततन्ते भगवत्प्रणीतशास्त्रेभ्यो मौलं समीचीनमर्थलेशमुपादाय पञ्चादभिविशेषतः स्वस्वमत्यनुसारेण तास्ताः स्वस्वप्रक्रियाः प्रपञ्चितवन्तः । उक्तं च स्तुतिकारेण — “सुनिश्चितं” इत्यादि ॥” ननु दयादिवचनानि परमते तत्त्वतो जिनवच नमूलान्यपि स्वस्वमत्ताधिदैवत्ववचनत्वेन परिगृहीतरादेव नानुमोदनीयानि, अत एव मिथ्याहृष्टिभिः स्वमदैवतबिम्बत्वेन परिगृहीता ऽहंप्रतिमाऽप्युपासरुदशाद्वादिष्वन्यत्वेन प्रतिपादितेति चेत् ? । अत्र वदन्ति सम्प्रदायविदः यथा मिथ्याहृक्परिगृहीता

तीर्थकृत्प्रतिमा मिथ्यात्वाभिष्टुद्विनिवारणाय न विशेषेण नमस्क्रियते, सामान्येन तु “ जं किंचि नाम तित्थं ” [ यत्किंचिद् नाम तीर्थं । ] इत्यादिना, “ जावंति चेद्आह० ” [ यायन्ति चैत्यानि० ॥ ] इत्यादिना चाभिवन्द्यते एव, तत्त्वतस्तामामपि तीर्थत्वात् जिन-विम्बत्वाच्च । तथाऽत्रापि मिथ्यादृशा गुणाः ‘ सर्वेषा जीवाना दयाशीलादिकं शोभनम् ’ इत्येवं सामान्यरूपेणानुमोद्यमानाः केन वारयितुं शक्यन्ते ? इति । उक्तं चैतत् धर्मविन्दुसूत्रवृत्त्योरपि (अ० २ सू० ३) मद्धर्मदेशनाधिकारसाधारण्येन लोकलोकोत्तरगुण-प्रशमाप्रतिपादनात् तथाहि ॥ “ माधारणगुणप्रशंसेति ॥ साधारणानां लोकलोकोत्तरयोः सामान्याना, गुणानां, प्रशंसा-पुरस्कारो देशनार्हस्याग्रतो विधेया । यथा-“ प्रदान प्रच्छन्नं गृहमुपगते सम्भ्रमविधिः, प्रिय कृत्वा मौनं सदसि रुध्नं चाप्युपकृतेः ॥ अनुत्सेको लक्ष्म्या निरभिभवसाराः परकथाः, श्रुते चानन्तोषः कथमनभिजाते निवसति ॥ १ ॥ ” इयं च पुरुषविशेषानुपग्रहात्सामान्यप्रश-सैवेति । यद्यप्यत्रापि वाक्यार्थस्य विशेष एव पर्यवसानम्, तथाऽपि साधारणगुणानुरागस्यैवाभिव्यङ्ग्यत्वान्न मिथ्यात्वाभिष्टुद्विरिति द्रष्टव्यम् । स्यादत्र परस्येयमाशङ्का ‘ एवं सति मिथ्यादृष्टेः पुरुषविशेषस्य दयाशीलादिगुणपुरस्कारेण प्रशंसा न कर्तव्या स्यात्, अन्य-तीर्थिकपरिगृहीतार्हप्रतिमाया विशेषेणान्वद्यत्त्ववद् अन्यतीर्थिकपरिगृहीतगुणानामपि विशेषतोऽग्रसंसनीयत्वात् । दोषवत्त्वेन प्रतिम-न्धीयमाने पुरुषे तद्गतगुणप्रशसायास्तद्गतदोषानुमतिपर्यवसितत्वात् । अत एव सुखशीलजनवन्दनप्रशमयोस्तद्गतप्रमादस्थानानुमोदनाप-त्तिरुक्ता । “ किञ्चिद्वैकर्म च पसंसा, सुहसीलजणमि कम्मवधाय । जे जे पमायठाणा, ते ते उवचूहिया हुंति ॥ ” [ कृतिकर्म च प्रशंसा सुखशीलजने कर्मबन्धाय । यानि यानि प्रमादस्थानानि तानि तानि उपवृंहितानि भवन्ति ॥ ] इत्यादिनाऽवश्यंकादाविति ” तत्र ब्रूमः-यदि नाम तद्गतदोषज्ञानमेव तत्प्रशसायास्तदीयतदोषानुमतिपर्यवसायकमिति मिथ्यादृष्टिगुणप्रशमात्यागसाचाभिमतस्तदाऽविरत-

सम्यग्दृष्टेः सम्यक्त्वादिगुणप्रशमाऽप्यकृतव्या सात्, तद्गताविरतिदोग्जानात्तथास्तदनुमतिपर्यमानात् । अथानिरतमस्यगृह्यथा-  
दावविरत्यादेर्न स्फुटदोषप्रतिमन्यमानेन न तद्गुणतत्प्रशंसाया दोषानुमतिपर्यमानवीजम्, अत एव शैलरुगजर्षिप्रभृतीनां पार्श्वव्यता-  
दिस्फुटदोषप्रतिमन्यान् हीलनीयान्मेवोक्तं शास्त्रे न तु गुणसामान्यमादाय प्रशंशनीयत्वम्, नरकालीनतन्प्रशंसाया दोषानुमतिरूप-  
त्वादित्यविरतमस्यगृह्यथादीना सम्यग्त्वादियुगानुमोदनेन दोष इति चेत् । तर्हि मार्गानुसारिणा मिथ्यादृशा मिथ्यात्वमपि न स्फुटो  
दोषः, तच्चेतरनिन्दनानुपहितप्रबलमिथ्यात्वस्यैव स्फुटदोषत्वादिति तद्गतगुणप्रशंसायामपि न दोषः । अत्र इयं चैतदित्यं प्रतिपत्तव्यम्,  
अन्यथा मेवकुमारजीवहस्तिनोऽपि दयागुणपुष्करेण प्रशंसानुपपत्तिरिति । अन्यतीर्थिरुपरिगृहीतत्वं चार्हत्यतिमायामिदं दया-  
दिगुणेषु न स्फुटो दोषः, दयादिगुणानामभिनिविष्टान्यतीर्थिक्रमाधिकृत्वाभावेन मिथ्यागन्तुद्विनिबन्धनत्वाभावात्, प्रत्युत तत्ततो  
जिनप्रवचनामिहिततत्प्रतिमन्धानेन तदस्फुटीकृतमेव । अतः 'स्वीकृतापि भगवदभिमतस्य गुणस्योपेक्षा न श्रेयसी' इत्यव्ययभाष्यदशायां  
तत्प्रशंसा गुणानुरागातिगयद्वाग कल्याणावहा । अत एव गुणानुरागमद्वेचपरिधाराय स्वीकृणालम्बनेनापि भात्युद्धानं विधेयमि-  
त्युपदिशन्ति पूर्वाचार्याः । तदुक्तं बृहत्कल्पभाष्यवृत्त्योः—“दंसणनाणचरितं, तवमिणय जत्थ जत्थियं पासे । जिणपन्नत्त भत्तीण,  
पूयणं तं तर्हि भागं ॥ दर्शनं च निःश्रद्धितादिगुणोपेतं सम्यक्त्वं, ज्ञानं चाचारादि, चारित्रं न मूलोत्तरगुणानुपालनात्मकं दर्श-  
नज्ञानचारित्र द्रन्दैकपद्मावः । एवं नपश्चान्ननादि, चिनयथाभ्युत्थानादिरूपस्तपोविनयम् । एतद्दर्शनादि, यत्र पार्श्वस्यादो  
पुरुषे, यावत् यत्परिमाणं खलप बहु वा, पठयेत् जानीयात्, तत्र तमेव भागं जिनप्रज्ञा स्वचेतसि व्याख्याप्य तावत्तयैव भ  
क्त्या कृत्तिकर्मादिलक्षणया एजयेद्” इति ॥ तेन मार्गानुसारिकृत्ये सर्वमपि भारयोगादनुमोदनीयं प्रशमनीयं चेति सिद्धम् ॥ ३६॥

13311

— नन्वाभिप्रायेणाह—

इत्याग्रहः परित्याज्य इत्याभिप्रायेणाह—  
पसंसारमोत्ति दुव्वयण ॥ ३५ ॥ ]

ततश्च 'मिथ्यादृशा गुणा न ग्राह्याः' इति कदाग्रहः पारलौकिकगुणगुण, मिथ्यादृष्टीणां सिद्धे ॥ मिथ्यादृष्टीना गुणान् न प्रशसाभ इति दुर्वचनम् ॥ २१ ॥  
लौकिकलोकोत्तरसामान्यगुणप्रशंसने सिद्धे ॥ मिथ्यादृष्टीना गुणान् न प्रशसाभ इति दुर्वचनम् ॥ २१ ॥

[ इति लौकिकलोकसंस्कारः । न च नमः । विर  
 'ह'अ'त्ति इत्यमुना प्रकारेण, लौकिकलोकप्रभृतः । एवं सति  
 न च नमः । विर  
 'ह'अ'त्ति इत्यमुना प्रकारेण, लौकिकलोकप्रभृतः । एवं सति  
 न च नमः । विर

गुणान्न प्रशंसाम् इति सुप्रसिद्धं । विशेषगुणातिशयमङ्गापत्तिभयादित्यदिता ॥ ३७ ॥  
विषाधारणगुणप्रशंसया विशेषगुणातिशयमङ्गापत्तिभयादित्यदिता ॥ ३७ ॥

परिहारापत्तौ, तस्मात्  
 सित्रमग्गिकाएव न भवति ॥ ५० ॥  
 दुर्वचनत्वं चास्य न्यक्त्या तत्प्रशंसाविधायकतद्  
 सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५१ ॥  
 सित्रमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५२ ॥  
 तेसिमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५३ ॥  
 मग्गाणुसारिकिच्चं, तेसिमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५४ ॥  
 मग्गाणुसारिकिच्चं, तेसिमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५५ ॥  
 मग्गाणुसारिकिच्चं, तेसिमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५६ ॥  
 मग्गाणुसारिकिच्चं, तेसिमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५७ ॥  
 मग्गाणुसारिकिच्चं, तेसिमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५८ ॥  
 मग्गाणुसारिकिच्चं, तेसिमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ५९ ॥  
 मग्गाणुसारिकिच्चं, तेसिमणुमोअणिज्जमुवइहं ॥ सित्रमार्गकारण तद्, गम्यं लिङ्गधारः ॥ ६० ॥

[ मार्गानुसारिकृत्यं तेपामपि भव्यं ॥ कालचएव ताप्यं ]  
मग्गणुसारिच्छि । मार्गानुसारिकृत्यं जं सुकडं ॥ कालचएव ताप्यं । ततः सर्वमेव वीतरागवचनानुसारि  
मग्गणुसारिच्छि । मार्गानुसारिकृत्यं जं सुकडं ॥ कालचएव ताप्यं । ततः सर्वमेव वीतरागवचनानुसारि

प्रकीर्णक-  
तिर्यथा-

तसुकृतं जिनभयन-विम्वकारण-तत्प्रतिष्ठा-सिद्धान्तपुस्तकलेखन-तीर्थयात्रा-श्रीमद्भात्महय-जिनगामनप्रभायना-ज्ञानाद्युपष्टम्भ-धर्मसन्निध्य-क्षमा-मार्दव संवेगादिरूपं मिथ्यादृक्मन्मन्व्यपि मार्गानुयायिकृत्य, कालत्रयेऽपि त्रिविध मनोवाक्कायैः कृतं कारित-मनुमत च यदभूद् भवति भविष्यति चेति तत्तदित्यर्थः, तत्तमर्चं निरवशेषम्, अनुमन्यामहे दर्पणोचरता प्रापयाम इति ॥” ननु मा-  
र्गानुसारिकृत्यं न जैनाभिमतधामिकांनुष्ठानानुसारिमिथ्यादृष्टिमार्गपतित क्षमादिकम्, किन्तु मम्यस्तत्राभिमुत्तगतं जैनाभिमतमेव, तच्च  
सम्यग्दृष्टिगणानुष्ठानान्न पार्थक्येन गणयितुं शक्यमित्याशङ्क्यामाह-तन्मार्गानुसारिकृत्यं, शिवमार्गस्य ज्ञानदर्शनचाग्रिबलक्षणस्य,  
कारण वीरैर्निश्चितागमतत्तैः, लिङ्गैः “पापं न तिव्व भाया जुगई” [पाप न तीव्रभायात्करोति ॥] इत्याद्यपुनर्वन्धकादिलक्षणैर्गम्यम् ।  
अयं भावः-सम्यग्दृष्टिकृत्यं यथा वस्तुतश्चारित्र्यानुकूलमेवानुमोदनीयं तथा मार्गानुसारिकृत्यमपि मम्यक्त्वानुकूलमेव स्वल्पकालप्रा-  
प्तव्याफलज्ञानं च तत्रानुमोदनीयताया न तन्त्रम्, किन्तु स्वलक्षणज्ञानमेव । तथा च यत्र भवाभिनन्दिदोपप्रतिपक्षगुणानामपुनर्वन्ध-  
कादिलक्षणाना निश्चयस्तत्र मार्गानुसारिकृत्यानुमोदनाया न बाधकम्, विविच्याग्रिमकालभावविफलज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तु छत्रस्यस्य  
प्रवृत्तिमात्रोच्छेदप्रसङ्ग इति । अत एव मार्गानुयायिकृत्यं लक्षणशुद्धं जिनभयनकारणाद्येवोक्तम्, तस्यैव मोक्षमार्गकारणत्वाद् । मोक्षमार्गो  
हि भावाज्ञा सम्यग्दर्शनादिरूपा, तत्कारणं चापुनर्वन्धकचेष्टा द्रव्याज्ञा । तत्र भावाज्ञा मोक्षं प्रति कारणत्वेनानुमोदनीया, द्रव्याज्ञा तु  
कारणकारणत्वेनेति न रुचिहोप इति । तदिदमुक्त व्यक्त्यैवाराधनापत्ताकायाम्-अहं दुक्कडगरहानल-ज्झामियकम्मिघणो पुणो  
भणइ ॥ सुकडाणुमोअणं तिव्व-सुद्धपुलंयचियसरीरो ॥१॥ [ अथ दुक्कडगरहानल-ज्झामियकम्मिघणो पुणो  
शुद्धपुलकाञ्चित्तगरीरः ॥ १ ॥ ] चउत्तीमनुद्ध अइसअ-अट्टमहापाडिहेरधम्मकहा ॥ तित्यपनत्तणपमिई, अणुमोएमि जिणिंदाणं ॥२॥

सिद्धत्तमं तर्णं, वरदंसनानामुक्खविरिआहं । इगतीसं सिद्धगुणे, अणुमन्ने सबसिद्धानं ॥ ३ ॥ पचविहं आयारं, देमकुलाई गुणे य छत्तीसं । सिस्सेसु अत्थमासण-पमुहं खरीण अणुमोए ॥ ४ ॥ अगाण उवंगाणं, पइणसुअछेअमूलंगंथाणं । उवज्झायाणं अज्झा-वणाइ सब समणुमन्ने ॥ ५ ॥ समिइगुत्तीमहवय-संजमजइधम्मगुरुकुलणिवामं । उज्जुअविहारपमुहं, अणुमोए समणसमणीणं ॥ ६ ॥ सामा-इअपोमहाइ, अणुबयाहं जिणिदविहिपूयं । एकारपडिमप्पमिहं, अणुमन्ने सट्टमट्ठीण ॥ ७ ॥ जिणजम्माइसु ऊमव-करण तह महरिसीण पारणए । जिणसासणंमि भत्ती-पमुहं देवाण अणुमन्ने ॥ ८ ॥ तिरियाण देसविरह, पज्जताराहणं च अणुमोए । सम्मईमणलंभ, अणु-मन्ने नागयाणपि ॥ ९ ॥ सेसाण जीवाणं, दाणरुहत्तं सहावविणिअत्तं । तह पयणुकमायत्तं, परोवयारित्त भवत्तं ॥ १० ॥ दक्खिअदया-लुत्तं, पियभासित्ताइ विविहगुणिवह । सित्रमग्गकारण जं, तं सबं अणुभय मज्झ ॥ ११ ॥ चतुल्लिअदुद्धातिशयाष्टमहाप्रातिहार्यध-र्मकथाः । तीर्थप्रवर्तनप्रभृतीरनुमोदयामि जिनेन्द्राणाम् ॥ १२ ॥ सिद्धत्वमनन्तानां वरदर्शनज्ञानसौख्यवीर्याणि । एकत्रिंशत् सिद्धगुणान् अनुमन्ये सर्वसिद्धानाम् ॥ १३ ॥ पञ्चविधमाचारं देशकुलादीन्गुणांश्च पदत्रिंशतम् । शिष्येषु अर्थभाषणप्रश्रुत खरीणामनुमोदे ॥ १४ ॥ अङ्गानामुपाङ्गानां प्रकीर्णकश्रुतच्छेदमूलग्रन्थानाम् । उपाध्यायानामध्यापनादि सर्वं समनुमन्ये ॥ १५ ॥ समिति-गुप्ति-महाव्रत-सयम-यति-धर्म गुरुकुलनिवासम् । उद्युक्तविहारप्रश्रुत्वं अनुमोदे श्रमणश्रमणीनाम् ॥ १६ ॥ सामायिकपौषधादि अणुव्रतानि जिनेन्द्रविधिपूजाम् । एकादशप्रतिमाप्रभृतीरनुमन्ये श्राद्धश्राद्धीनाम् ॥ १७ ॥ जिनेन्द्रजन्मादिषू-सवक्करणं तथा महर्षीणां पारणके । जिनेन्द्रासने भक्तिप्रश्रुत्वं देवानामनुमन्ये ॥ १८ ॥ तिरश्चा देशविरतिं पर्यन्तारावनं च अनुमोदे । सम्यग्दर्शनलाभमनुमन्ये नारकाणामपि ॥ १९ ॥ शेषाणां जीवानां दानरुचित्वं स्वभावविनीतत्वम् । तथा प्रतनुकपायत्वं परोपकारित्व-भव्यत्वं ॥ २० ॥ दाक्षिण्यदयालुत्वं प्रियभाषित्वादिविविधगुण-



निवहम् । शिवमार्गकारणं यत्तत्सर्वमनुमतं मम ॥ ११ ॥] पञ्चसूत्र्यामप्युक्तम्—“अणुमोणमि मबेसि अरहंताणमणुहाणं, मन्वेमि सिद्धाणं सिद्धमात्र, मन्वेसिं आयरियाणं आचारं, मन्वेमिं उज्ज्यायाणं सुत्तप्पयाणं, मन्वेमिं साहूणं माहुकिरियं, मन्वेसिं सावगाणं सुक्खसाहणजोए, सन्वेमिं देवयाणं सन्वेसिं जीनाण होउकामाण कल्लाणामयाणा मग्गमाहणजोए । होउ मे एसा अणुमोअणा ॥ ” एतद्वृत्तिर्यथा—“अनुमोदेऽहमिति प्रक्रमः । सर्वेषामर्हतामनुष्ठानं धर्मकयादि, सर्वेषां सिद्धानां सिद्धभावमव्याना ग-  
दिरूपम्, एवं सर्वेषामाचार्याणामाचारं ज्ञानाचारादिलक्षणम्, एवं सर्वेषामुपाध्यायानां सूत्रप्रदानं मद्विधिवद्, एवं सर्वेषां साधूनां साधूक्रियां सत्त्वाध्यायादिरूपम्, एव सर्वेषां आचरणां मोक्षसाधनयोगान् वैयाधुस्यादीन्, एवं सर्वेषां देवानामिन्द्रादीनां सर्वेषां जीवानां सामान्येनैव भवितुं कामानामन्नभव्यानां कल्याणाशयानाम्, एतेषां किम् ? इत्याह—  
मार्गसाधनयोगान् सामान्येनैव कुशलव्यापारान्, अनुमोदे इति क्रियानुवृत्तिः । भवन्ति चैतेषामपि मार्गसाधनयोगाः, मिथ्या-  
दृष्टीनामपि गुणस्थानकृत्वाभ्युपगमाद् । अनभिग्रहे मति प्रणिधिश्चिद्विमाह—भवतु ममैषानुमोदनेत्यादि ॥” अत्र हि सामान्येनैव  
कुशलव्यापाराणामनुमोद्यत्वमुक्तमिति मिथ्यादृशामपि स्वाभाविकदानरुचित्वादिगुणममूहो व्यक्त्याऽनुमोद्यो न तु तद्विशेष एवाश्रय-  
णीयः । यत्तु दानमपि परेषामधर्मोपपत्त्यादधिकरणमिति दानरुचित्वादियुगेष्वपि विशेषाश्रयणमावश्यकमित्यामन्नमभ्यक्तत्वसद्गमन-  
यसारादिमदृशसाधुदानादिनैव दानरुचित्वादिकं ब्राह्ममिति परस्याभिमतम्, तदसत् । भूमिकामेदेन दानविधेरपि भेदात्, मम्यगृह्णि-  
प्रति प्रासुकैपणीयादिदानविधेरिवादिधार्मिकं प्रति “यात्रे दीनादिवर्गे च” इत्यादेरपि दानविधेः प्रतिपादनात् । ततः सामान्येन कुश-  
लव्यापारा आदिधार्मिकयोग्या एव ब्राह्मा इति युक्तं पश्यामः ॥ एतेन “पुण्यप्रकृतिहेतोरेवानुमोद्यत्वे क्षुत्तृप्तमहन-रज्जुग्रहण-विषयभक्षणादी-



मोक्षसौख्यमनुपमं ज्ञात्वा तदर्थं जातमृद्धाः कर्मपरिणतिशोदेन मनुष्यमिति प्रापुः । तत्र चैकं पश्यमं कुपुरुषदिष्टजात्वायं भविततया-  
 ऽभिगृहीतमिथ्यान्वेदिगमोहममवतचव्यामोहान् पूर्वोक्तमिथ्याक्रियासु मनोवाक्याय यनादिवलवत्तया भृगुमुत्तुक्तो विष्णुपुराण, श्रुक्तज-  
 तधनुर्दृष्टपादिद्विष्टान्तेभ्यो वेदपुराणा युक्तिभ्यश्च सञ्जातजिनार्थद्वेषात्प्रज्ञानक्रियामर्वाच यत्तुल्य सम्यग्गुणं तत्पदेनाय दूतः  
 पणिद्वारादिनाऽन्यगणय्य सर्वेभ्यः प्रागेवेष्टपुरसर्पमोक्ष गन्तुं ममृत्थितो निजज्ञानक्रियादिगर्वादिनाऽन्यदर्थनिमगर्वापापजप्रागश्चित्तमिया  
 मार्गमिलिनमस्य रूपयिक्तुल्यान जैनमुनिश्राद्धादीन् भुमार्गमष्टुन् यथा यथा प्रबलपादचरितगतिमया अनन्तजीवविण्ढात्मरुमूलक-  
 सेमालादिमोक्षनामिदोत्रादिका मिथ्यात्वाक्रिया. प्रवृत्ताः कुरुते, तथा तथा तज्जनिमद्वारम्भजोत्थानादिपापसमागाद्वच्रीचतुपतिपु-  
 रानिनादिवद् गाढगाढतरगाढतमदुःसुखयकृमात्रुयतिर्यग्नरमादिकुगतिपतितो दूर्लभवोचितयाऽनन्तभव्यागणंचतुर्गुशीतिलक्षजी-  
 योनिषु आम्यन् शिवपुराद् भृश दुरवर्त्येव जायते पुनरनन्तेन कालेन तत्रागामुरुन्नाद् ॥ “किरियायाइं णियमा भदिओ. णियमा  
 मुक्कपक्खिओ, अंतो पुग्गलपरिश्रद्धस्म णियमासिज्झिहिति, मम्मदिद्धी या भिच्छादिद्धी वा हुज्जा॥” इति दृष्टान्तः कुरुचूर्णयुगास्स क-  
 प्रतिमाधिकारादिचचनात् क्रियास्तिर्यनायथ शिवमापितया यथापवृत्तकणात्तीर्णोऽपूर्वरणस्योदने स्वं आन्त मन्यमानोऽका-  
 मनिर्जरायोगादिग कथञ्चिन्मनुजभवं प्राप्य कर्मक्षयोपशमनगाजानतरान्येपणश्रद्धो मिथ्यादिगुणस्थानकयोगादपगतदिग्मोहमममिथ्या  
 तदेतु कुरुचव्यामोहः कथमपि यक्षमममद्वृष्टं प्राप्य तदुद्देश्यदृष्टमानादपगत ज्ञानादिगोभमार्गं तदनुगतमथगद्वृष्टानादिना गजमान  
 उन्मर्षतः पुद्गलपरावर्तमह्ये परेभ्यः पञ्चभ्यो(चतुर्भ्यो)पि मित्रेभ्यः पश्चादनन्तेन कालेन सेष्टपुरसम मोक्षमवाप्नोतीति ।” ननु यद्यप्येव  
 दृष्टान्तस्तस्मिन् चूर्णयुगारेण क्रियावादिनः सम्यग्दृष्टि-मिथ्यादृष्टयन्यतरतमृत्कर्णतोऽन्तःपुद्गलपरावर्तमानसंसारत्वेन शुक्लपाक्षिरुत्तव



गोयमा ! णो क्रियावादी, अक्रियावादीवि अन्नाणियमादीवि वेणहजमादीवि"ति [ रुग्णपादिका भगवन् ! जीमाः किं क्रियामादिनः ? प्रश्नः । गौतम ! नो क्रियामादिनः, अक्रियामादिनोऽपि, अजानिक्रमादिनोऽपि, नैनयिक्रमादिनोऽपीति ] उचनान् रुग्णपादिकाणां च क्रियावादिन्यप्रतिषेधादिति । युक्तं चेत्तन् ॥ सूत्रकुनादोऽपि (१२) समवसरणाध्ययननिर्युक्ताचित्य प्रतिपादितत्वात् । तथा च तत्पाठः—“मम्मदिही क्रियावादी मिच्छा य संमगा वादी ॥ जह्ज्जण मिच्छायं, मेह वादं इमं मज्जं ॥१२१॥” [सम्यग्दृष्टयः क्रियावादिनो मिथ्याश्च ज्ञेयका मादिनः । हित्वा मिथ्यावादं सेवञ्चं पादमिमं मत्स्यम् ॥] इति चेत् ? । मैमम् । एकशाखावलम्बनेनापरशाखदूषणस्य महाशातनारूपत्वाद् उभयशास्त्रसमाधानस्यैव न्यायत्वात् । तत्र भगवत्या सूत्रकृतनिर्युक्तौ च क्रियावादिविशेषस्यैव ग्रहणाद् अत्र च क्रियावादिसामान्यस्य ग्रहणान्न ग्रन्थविरोधः । तदुक्तं भगवतीवृत्तौ—“एते च सर्वेऽप्यन्यत्र यद्यपि मिथ्यादृष्टय एवोक्तास्तथापीह क्रियामादिनः सम्यग्दृष्टयो ग्राताः, सम्यगस्ति त्वमादिनामेव तेषां समाश्रयणात् ” इति । सूत्रकृतवृत्तावप्युक्तम्—“ननु च क्रियावाद्यप्यशीत्युत्तरात् भेदोऽपि तत्र तत्र प्रदेशे कालादीनभ्युपगच्छेत्तत्र मिथ्यामादित्तेनोपन्यस्तस्तत्कथमिह सम्यग्दृष्टित्वेनोन्यते ?, उच्यते—स तत्र ‘अस्त्येव जीमः’ इत्येवं सावधारणतयाऽभ्युपगमं कुर्वन्, तथा काल एवैकः सर्वस्यास्य जगतः, कारणं, तथा स्वभावा एव, नियतिरेव, पूर्वकृतमेव, पुरुषाकार एव इत्येवमपरनिरपेक्षतयैकान्तेन कालादीनां कारणत्वेनाश्रयणान्मिथ्यात्वम् । तथाहि—अस्त्येव जीवः इत्येवमस्तिना सह जीवस्य सामानाधिकरण्याद् यद्यदस्ति तत्तज्जीव इति प्राप्तम्, अनो निरवधारणपक्षसमाश्रयणादिह सम्यक्तत्त्वमभिहितम् । तथा कालादीनामपि समुदितानां परस्परसंबन्धपेक्षाणां कारणत्वेनेहाश्रयणात्म्यम्यत्त्वमिति । ननु च कथं कालादीनां प्रत्येकं निरपेक्षाणां मिथ्यात्वस्यभावत्वे सति समुदितानां सम्यक्तत्त्वमद्भ्यः ?, न हि यत्प्रत्येकं नास्ति तत्त्वमुदाये भवितुमर्हति

सिक्ततैलवत् ? नैतदस्ति, प्रत्येकं पद्मरागादिमणिष्वविद्यमानाऽपि रत्नावली समुदाये भवन्ती दृष्टा, न च दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति यत्किञ्चिदेतदित्यादि ॥ ” या च क्रियावादिसामान्यस्यान्तःपुद्गलपरावर्तभ्यन्तरसंसारत्वेन नियमतः शुक्लपाक्षिकत्वानुपपत्तिः सा क्रियारुचिरूपेण शुक्लपक्षेण शुक्लपाक्षिकत्वमवलम्ब्य परिहर्तव्या । अत एवाक्रियावादिनो नियमात्कृष्णपाक्षिकत्वमपि सङ्गच्छते, “क्रियापक्ष एव शुक्लोऽक्रियापक्षस्तु कृष्ण” इति । अन्यथा निरवधारणपक्षाश्रयेण क्रियायादिवदक्रियावाद्यापि सम्यग्दृष्टिः स्यात् । अथोत्कृष्टतः पुद्गलपरावर्तसंसारिजातीयत्वमत्र शुक्लपाक्षिकत्वं, तदधिकरुसंसारिजातीयत्वं च कृष्णपाक्षिकत्वं विवक्षितमित्यदोष इति प्रतिभाति । तत्त्व तु बहुश्रुता विदन्ति ॥ यत्तूच्यते केनचित्—अकामनिर्जराज्ञत्वान्न मिथ्यादृशा किमपि कृत्यमनुमोदनीयमिति । तदमत्, मिथ्यादृशामपि प्रकृतिभद्रकत्नादिगुणवता ‘कर्मक्षयो मे भूयाद्’ इतीच्छया स्वयोग्यशीलतपःप्रभृतिसदनुष्ठानकारिणां सकामनिर्जराऽनपायात् । ‘सह कामेन मोक्षामिलोपेण वर्तते या सा सकामा’ ‘तद्विपरीता त्वकामा’ इति हि सकामाकामयोर्निर्जरीयेलक्षणम् । तदुक्त योगशास्त्रवृत्तौ ( प्र० ४ श्लो० ८६ ) “सा निर्जरा द्वेधा । सह कामेन ‘निर्जरा मे भूयाद्’ इत्याभिलाषेण युक्ता सकामा, न त्विहलोकपरलोकफलादिकामेन युक्ता, तस्य प्रतिपिद्वत्वात् । यदाहुः—“नो इहलोगद्वयात् तत्रमहिद्विजा, ( नो परलोगद्वयात् तत्रमहिद्विजा, नो किञ्चीगणसदसिलोगद्वयात् तत्रमहिद्विजा, नन्नत्थ निजराद्वयात् तत्रमहिद्विजा ) इत्यादि ” इत्येका निर्जरा । द्वितीया तु कामवर्जिता कामेन पूर्वोक्तेन वर्जितेति । न च वाच्यं “ज्ञेया सकामा यमिना—सकामा त्वन्यदेहिनाम्” ॥ ८७ ॥ इत्यनेन योगशास्त्रस्यैव वचनान्तरेण यतीनामेव सकामा निर्जरा सिध्यति मिथ्यादृशां तु कर्मक्षयादर्थं तपःकष्टं तन्वतामप्यकामैवेति ? “ज्ञेया सकामा यमिनाम्”—इत्यादिवचनस्योत्कृष्टमकामनिर्जरास्वामिकथनपरत्वाद्, उत्कृष्टा हि सकामनिर्जरा तेषामेव भवेदिति ।

अन्यथा देशचिरतानामचिरतसम्पदशां चाकामनिर्जरेव ग्रामोति, तेषामपि यमिशब्दाव्यपदेश्यत्वेन विशेषाभावाद् । न चेतद्विष्टम्, तस्मादेतद्वचनमुत्कृष्टसकामनिर्जराधिकारिकथनपरमिति न दोषः । किञ्च-नेत्या सकामेत्यादिश्लोकव्याख्यानस्यकामनिर्जगस्वामिनो निरभिलाषं निरभिप्रायं च कष्टं सहमाना एकेन्द्रियादय एवोक्ताः, न तु बालतपस्यादयो मिथ्यादृशोऽपि । तथा हि-“सकामा निर्जराऽभिलाषवतां(ती), यस्मिनां यतीनां विज्ञेया । ते हि कर्मक्षयार्थं तपस्तप्यन्ते । अकामा तु कर्मक्षयलक्षणफलनिरपेक्षा निर्जरा, अन्यदेहिनां यतिव्यतिरिक्तानामेकेन्द्रियादीनां ग्राणिनाम् । तथाहि-एकेन्द्रियाः पृथिव्यादयो ननस्पतिपर्यन्ताः शीतोष्णवर्षजलाग्निग्राह्यादिभि-वातच्छेदभेदादिनाऽसद्वैद्यं कर्मानुभूय नीरसं तत्सप्रदेशेभ्यः परिशायन्ति, विकलेन्द्रियाश्च क्षुत्पिपासाशीतोष्णनातादिभिः । पञ्चेन्द्रियास्तिर्यञ्च छेदभेददाहशस्त्रादिभिः, नारकाश्चित्रि विधया वेदनया । मनुयाश्च क्षुत्पिपासाव्याधिदाग्निर्यादिना, देवाश्च पराभियोगकिल्वपत्वादिनाऽसद्वैद्यं कर्मानुभूय सप्रदेशेभ्यः परिशायन्तीत्येषामकामनिर्जरेति ॥” नमयसागसूत्रस्योरपदेवमेवोक्तम् (अ० ६) तथाहि-“इदानीं निर्जरातत्वं निगद्यते-“अणुभूअरसाणं कम्मपुगलाणं परिसडणं णिडग ।” अनुभूतरसानां उपभुक्तविपाकानां कर्मपुद्गलानां, परिशायनमात्मप्रदेशेभ्यः ग्रच्यनं निर्जरा । अथ तस्या भेदावाह-“ मा दुविहा पणत्ता मकामा अकामा य ।” सह कामेन ‘निर्जरा मे भूयाद्’ इत्यभिलाषेण न त्विहपरलोकादिकामेन युक्ता सकामा । अनन्तरोक्तकामवर्जिता त्वकामा । च-शब्दः समुच्चये । उपायात्स्वतोऽपि वा फलानामिव कर्मणां पाकस्य भावान्निर्जराया इदं द्वैविध्यमिति भावः । तत्राकामा केषाम् ? इत्याह-“ तत्थ अकामा सब्वजीवाणं ” निर्जराभिलाषिणां तपस्तप्यमानानां सकामनिर्जरेति वक्ष्यमाणत्वाद् तद्वयतिरिक्तानां सर्वेषां जीवानामकामा, कर्मक्षयलक्षणाभिलाषवर्जितत्वाद् । एतदेव चतुर्गतिगतजन्तुषु व्यक्तीकुर्वाह । तथाहि-“एगिदिआई तिरिआ

जहासंभवं छेद-भेद-सी-उण्ह-चाम-जल-गिग-लुहा-पिचामा-रुसंकुमाईएहि, नारगा तिविहाए वेअणाण, मणुआ लुहा-पिचामा-नाहि-दालि-  
द-चारगणिरोहणाडणा, देवा पराभिओग-फिब्विसिअत्ताडणा अमायावेअणिअं कम्ममणुभविउं पडि(रि)साडिति, तेमिमकामणिज्जगा॥”  
[ एकेन्द्रियादयस्तिर्यञ्चो यथासम्भवं छेद-भेद-शीतोष्ण-उष्ण-जलाग्नि-धुधा-पिपासा-कग्गा-ड्कुशादिभिः, नारगास्तिविधया वेदनया,  
मनुजः धुधा-पिपासा-व्याधि-दारिद्र्य-चारकनिरोधनादिना, देवाः पराभियोग-फलिवपिफत्वादिना अगतावेदनीयं कर्मानुभूय प्रति-  
(परि)ज्ञातयन्ति तेषामकामनिर्जरा । ] “तथा ह्रीति पूर्वोक्तरेचोपक्षेपे । छेद-भेद-शीतोष्ण-उष्ण-जला-ग्नि-धुधा-पिपासा-कग्गा-ड्कुशादय  
एकेन्द्रियादिषु पञ्चेन्द्रियपर्यन्ततिर्यक्षु यथायोगं योज्याः । नारगाणां त्रिविधा वेदना क्षेत्रजा-ऽन्योन्योदीरित-परमाश्रमिकजनितस्वरूपा ।  
‘वाहि’ति व्याधिः, चारकनिरोधः नारगाग्रहः । शेषं सुनोधम् । सकामनिर्जरासाह-“सकामणिज्जग पुण णिज्जगामिलामीणं अणमण-  
ऊणो(ओमो)यरिआ-भिरकायरिय रसचाय-कायकिलेस-पडिसंलिणअभेयं छविहं वाहिर, पोयडिहत्त-विणअ-वेयोवच्च-संमज्झाय-  
झाण-विउंस्सगभेअं छविहमडिभतर च तवं तवंताणं॥” [सकामनिर्जरा पुनानिर्जराभिलापिणामनशनो-नोदरिका-भिक्षाचर्या रमत्याग-का-  
यक्केश-प्रतिसंलीनताभेदं पड्विधं बालं, प्रायश्चित्त-विनय-वेयावृत्तय-स्वाध्याय-ध्यान-वधुत्सर्गभेदं पड्विधमाभ्यन्तर तपस्तप्यमानानाम् ॥]  
“निर्जराभिलापिणामनशनादिभेदं पड्विधं बालं, प्रायश्चित्तादिभेदं पड्विधमाभ्यन्तरं च तपस्तप्यमानाना भवति सकामा निर्जरेति  
संतक इत्यादि ॥” न चात्रापि तपमः सकामनिर्जरारूपत्वप्रतिपादनाद् मिथ्यादृशां च तदभावाच्च सकामनिर्जरेति वाच्यम्, मिथ्यादृ-  
शामपि मार्गानुसारिणां ‘तपश्चा(तच्च चा)न्द्रायणं कृच्छ्रम्” इत्यादिना ( योगवि० १३१ ) तपमः प्रतिपादनात् । किञ्च—मार्गानुसा-  
र्यनुष्ठानमात्रमेव सकामनिर्जरायां बीजम्, अविगतमभ्यगदृष्टयनुरोधत् न तु तपोमात्रमेवेति न काप्यनुपपत्तिः । अत एव स्फुटे मोक्षा-



भिलापत्वेऽपि मिथ्यादृशां प्रवृत्तासद्वृत्तदोषवता तदभाववतामादिधर्मिणाणामपि फलतो न सकामनिर्जरा, मार्गानुसार्यनुष्ठानाभावात्, तदभावेऽपि च न्याभाविकानुरूपपादिगुणवतां मेघकुमारजीवदृमत्यादीनां फलतः माञ्जाधितेति विभावनीयम् । युक्तं चेत्तत् पञ्चत्व-  
नुष्ठानेषु तद्वृत्तवस्तुनानुष्ठाननयोरिव सकामनिर्जराश्रुत्वव्यवस्थितेः । अत एवानुचितानुष्ठानमकामनिर्जराङ्गमुक्तम् । तथा च धर्मचिन्दु-  
सूत्रवृत्तिवचनम् । “अननुष्ठानमन्यदकामनिर्जराङ्गमुक्तविपर्ययादिति” अ० ६ सू० १५ ॥ अननुष्ठानमनुष्ठानमेव न भवति, ‘अन्यद्-  
विलक्षणमुचितानुष्ठानाद् । तर्हि कीदृशं तत् ? इत्याह- ‘अकामनिर्जराङ्गम्’ अकामस्य निरभिलापस्य तथाविधगलीवर्दादेरिव या निर्जरा  
कर्मक्षपणा तस्या अङ्गं निमित्तम्, न तु मुक्तिफलाया निर्जरायाः, कुतः ? इत्याह- ‘उक्तविपर्ययाद्’ उदग्रविमेकाभावेन स्वत्रयागयनाऽ-  
भावादिति ॥ उचितानुष्ठानं च माध्यादीनां यथा शुद्धचारित्र्यपालनादिकं, तथा मार्गानुसारिणा मिथ्यादृशामपि सामान्यतः सदाचारा-  
दिकम्, भूमिकाभेदेनौचित्यव्यवस्थानात्, ततोऽधिकारिभेदेन यद् यदोचितमनुष्ठानं तत्तदा साक्षात्पारम्पर्येण वा निर्माणफलमिति  
सकामनिर्जराङ्गम् । यच्चानुचितं तदनुचितप्रतिपत्तौ नियमादसदभिनिवेशोऽन्यत्रानामोगमात्रादिति ॥” वचनात् अभिनिवेशसहकृतत्वेन  
विपरीतफलमिति तत्ततोऽकामनिर्जराङ्गमिति मन्तव्यम् । इत्थं च “ततो भणियं नादृष्टेण, जहा मा वन्द्य ! तुमं एतेणं परिओसमुव-  
यासु । जहा अहयं आसवारेण परिमुसिओ अकामणिज्जराणं वि किचि कम्मक्खओ हनइ किं पुण जं बालतवेणं । ता एते बालतवस्सिणो-  
दद्वब्बे, जओ णं किञ्चि उस्सुत्तुम्मगगयारित्तमेएमि य दीसइ” । [ततो भणितं नागिलेन, यथा मा वत्स ! त्वमेतेन परितोपमुपयाहि ।  
यथाऽहमश्ववारेण परिमुपितोऽकामनिर्जरायाऽपि किञ्चित्कर्मक्षयो भवति किं पुनर्यद् बालतपसा ? । तस्मादेते बालतपस्विनो द्रष्टव्याः ।  
यतः खलु किञ्चिदुत्तमूत्रोन्मार्गचारित्वमेतेषां च दृश्यते ।] इत्यादि महानिशीथचतुर्थद्विगयनवचनाद् अकामनिर्जराजन्यात्कर्मक्षयाद्

बालतपोजन्यस्य तस्य भूयस्त्वसिद्धेः । “अणुकंपकामणिअर-बालतवे दाणप्रिणयविभंगे ।” [अनुकम्पाऽकामनिर्जराबालतपोदानप्रिनयनि-  
भङ्गाः ।] इत्यादौ सम्यक्त्वप्राप्तिहेतुषु-“महव्यअणुअण्हि य, बालतवोकामणिअराए य ॥ देवाउअ णिवंधई, सम्महिट्ठी य जो जीवो  
॥ १ ॥” [महाव्रताणुव्रतैश्च बालतपोऽकामनिर्जराभ्यां चा देवायुर्निवध्नाति सम्यग्दृष्टिश्च यो जीवः ।] इत्यादौ देवायुःकारणेषु च भेदे-  
नाभिधानादकामनिर्जरा-बालतपसोर्भेदो यः प्रोच्यते स स्वरूपभेदं निजनिजफलभेदं चापेक्ष्य बालतपः मर्मेवाकामनिर्जराङ्गमिति परस्य  
आन्तिनिरासाय । तत्त्वतस्तु यदुचितानुष्ठानं तन्नाकामनिर्जराङ्गम्, यचानुचितानुष्ठानं तन्निर्वाणानङ्गत्वात्फलतो बालतपो बोध्यताम्,  
अकामनिर्जराङ्गं वा नाऽत्र कश्चिद्विशेष इति युक्तं पर्यायः ॥ किञ्च-मिथ्यादृष्टीनामपि मार्गसाधनयोगा गुणस्थानरुत्वाभ्युपगमादेव  
हरिभद्राचार्यैः प्रदर्शिताः, तथा च तेषामपि सकामनिर्जराया न बाधकम्, गुणलक्षणायास्तस्याः कुशलमूलत्वात् । तदुक्तं तन्वा-  
र्थभाष्ये नवमाध्याये-“निर्जरा वेदना विपाक इत्यनर्थान्तरम् । म द्विमिथोऽबुद्धिपूर्वः कुशलमूलश्च । तत्र नरकादिषु कर्मफलवि-  
पाको योऽबुद्धिपूर्वकस्तमवद्यतोऽबुच्चिन्त्येद् अकुशलानुबन्ध इति । तपःपरिपहजयकृतः कुशलमूलस्तं गुणतोऽनुचिन्त्येत्-शुभानुबन्धो  
निरनुबन्धो वेति । एवमनुचिन्तयन् कर्मनिर्जरायैव घटते इति ॥” अत्र तदकुशलानुबन्धो विपाक इत्यकामनिर्जरायाः कुशलमूलश्च म-  
कामनिर्जरायाः संज्ञान्तरमेवेति । अथ मिथ्यादृष्टेर्बुद्धिरुद्धिरेवेति न बुद्धिपूर्विका निर्जरेति चेद् । न, मार्गानुसारिण्या बुद्धेरबुद्धित्वेना-  
बह्नोतुमशक्यत्वाद्, अन्यथा माषतुषादीनामप्यकामनिर्जराप्रसङ्गात्, तेषां निर्जराया अबुद्धिपूर्वकत्वात्फलतो बुद्धिसङ्गावस्य चोभ-  
यत्राविशेषाद् । उचितगुणस्थानपरिणतिसत्त्वे फलतो बुद्धिमत्त्वमवाधितमेवेति । तदुक्तम् (उपदेशपद ०३) “गुणठागपरिणामे, संते  
तह बुद्धिमं पि पाएण ॥ जायइ जीवो तप्फल-मवेक्खमन्ने उ णियमत्ति ॥” गुणविशेषस्य जीवदयादिरूपस्यात्मनि परिणामे सति,

तथेति ममुच्चये, बुद्धिमानपि युक्तायुक्तमित्रेचनचतुरश्रेषुपीपरिगतोऽपि न केवलमर्मागः मदा भवति, प्रायेण बाहुल्येन, जायते जीवः । महतामप्यनाभोगसम्भवेन रुदाचित्कृत्येभ्यस्तु द्विमत्त्वमपि कस्याचित्स्यादिति प्रायोग्रहणम् । अत्रैव मतान्तरमाह-तत्फलं बुद्धि मत्त्वफलं स्वर्गापवर्गादिप्राप्तिलक्षणम्, अपेक्ष्यान्ये पुनरुपार्जाः, निरमोऽवश्यं मात्रो बुद्धिमत्त्वस्य अनाभोगेऽपि गणम्यानपरिणतो सत्यामिति बुन्ते । अयमभिप्रायः—‘मम्पन्ननिर्वणव्रतपरिणामाः प्राणिनो जिनभणितमिदमिति श्रद्धायाः कचिदर्थेऽनाभोगवद्बलतया प्रज्ञापकरोपाद् नितथश्रद्धानुन्तोऽपि न सम्यक्तयादिगुणभङ्गभाजो जायन्ते’ । यथोक्तम् ( उत्तराध्ययननिर्मुक्ति ) “सम्मद्वही जीनो, उवहणं पवयणं तु सद्वहणं ॥ मद्वह असव्भावं, अयाणमाणो गुरुणिओगा ॥ १६३ ॥” [मम्यग्दष्टिजां उपदिष्टं प्रवचनं तु श्रद्धयाति । श्रद्धयात्यसद्भावमजानन् गुरुनियोगात् ॥] इति ॥ बुद्धिमत्त्वे मति ते व्रतपरिणामफलमविकलमुपलभन्त एवेति । यथा च मम्यग्दष्ट्यादिगुणस्थानावान्तरपरिणतितारतम्येऽपि बुद्धिमत्त्वसामान्यफलाभेदस्तथा मार्गानुसारिणां मिव्याद्या मिव्यात्गुणस्थानानान्तरपरिणतितारतम्येऽपि । अत एवापुनर्वन्धकादीनामादित एवारभ्यानाभोगतोऽपि ‘मदन्धन्यायेन’ मार्गगमनमेवेत्युपदिष्टं न्यक्ष्यात्मचिन्तकाः । यत्तु मिव्याद्यां सकामनिर्जरासम्भवे सम्यग्दष्टिमिव्याद्यगोरेगविशेषसद्ग इति केनचिदुच्यते, तदसत् । एवं सति मिव्याद्यथादीना संयोगिकेवलपर्यन्तानां शुक्कलेश्यापन्त्वेनाविशेषसद्गात् । अत्रान्तरविशेषात् तदविशेष इति चेत् ? । मोऽयं प्रकृतेऽपि तुल्यः, सम्यग्दष्टिनिर्जराऽपेक्षया मिव्याद्यष्टिनिर्जराया अल्पत्वस्याभ्युपगमादिति यथाशास्त्रं भावनीयम् ॥ ३७ ॥

नन्वेवं मिव्याद्या गुणानुमोदेन परपासण्डिग्रंशालक्षणः सम्यक्त्वातिचारः सादित्यानाम् परिहर्तुमाह—  
परपाखंडिपसंसा, इहं खलु कोवि णेवमइआरो ॥ सो तम्मयगुणमोहा, अणवत्थाए व होजाहि ॥ ३८ ॥

[परपाखण्डिप्रशंसा, इह सलु कोऽपि नैवमतिचारः ॥ स तन्मतगुणमोहाद्, अनवस्थया वा भवेद् ॥ ३८ ॥]

परपाखण्डिपसंमत्ति । एवमुक्तप्रकारेण, इह मार्गानुसारिगुणानुमोदने, परपाखण्डिप्रशंसातिचारः, कोऽपि न स्यात् । यतः स परपाखण्डिप्रशंसातिचारः तन्मताः परपाखण्डिमात्रसंमता ये गुणा अग्निहोत्रपञ्चाधिसाधनकष्टादयस्तेषु मोहोऽज्ञानं तत्त्वतो जिनप्रणीततुल्यत्वादिमिथ्याज्ञानलक्षणं ततो भवेत्, 'परपाखण्डिनः परदर्शिनः' इत्यत्र व्युत्पत्तयार्थात् परासृजताऽवच्छेदकधर्मप्रशंसाया एवातिचारस्वलाभाद् । यथा हि 'प्रमादिनो न प्रशंसनीयाः' इत्यत्र प्रमादिना प्रमादितावच्छेदकधर्मेणाप्रशंसनीयत्वं लभ्यते, न त्वविरतसम्यग्दृष्ट्यादीनां सम्यक्त्वादिनाऽपि, 'तथा पाखण्डिनो न प्रशंसनीयाः' इत्यत्रापि पाखण्डिनां पाखण्डितावच्छेदकधर्मेणैवाप्रशंसनीयत्वं लभ्यते, न तु मार्गानुसारिणां क्षमादिगुणेनापि । अभिनिवेशविशिष्टक्षमादिगुणानामपि पाखण्डितावच्छेदकत्वमेवेति तद्वदप्येव प्रशंसायामप्यतिचार एव । अत एवोत्तरकृत्कारिणामप्याज्ञोच्छ्वनवृत्तीनां प्रशंसाया दोषावहत्वमुक्तं—तेसि बहुमाणेणं, उम्मगगणु पेण प्रशंसाया मप्यतिचार ॥ तम्हा तित्थयराणा-ठिएसु जुत्तेत्थ बहुमाणो ॥ ३९ ॥ पंचाशरु ११ मुं ॥ (तेषां बहुमानेनोन्मागानुमोदनाऽनिष्टफला मोअणा अणिट्ठफला ॥ तम्हा तित्थयराणा-ठिएसु जुत्तेत्थ बहुमाणो ॥ ३९ ॥ पंचाशरु ११ मुं ॥) इत्यादिना श्रीहरिभद्रसूरिभिः । वा अथवा, अनवस्थया मार्गभ्रंशक्षणाया, तस्मात्तीर्थरुजास्थितेषु युक्तोऽत्र बहुमानः ॥) इत्यादिना प्रदर्शनिभक्तत्वप्रसङ्गादेरैकाममञ्जसाचाराद्, एवं मार्गोच्छेद-अतिचारो भवेद् । मुग्धपर्वटि क्षमादिगुणमादायापि मिथ्यादृष्टिप्रशंसाया परदर्शनिभक्तत्वप्रसङ्गादेरैकाममञ्जसाचाराद्, एवं मार्गोच्छेदापत्तेः । अत एवाभिमुखमुग्धपर्वटि परपाखण्डिसम्बन्धिकृष्टप्रशंसादिना महानिशीथे परमाधार्मिकमध्योत्पत्तिरुक्ता । तथा च तत्पाठः 'जे भिमुख वा भिमुखणी वा परपासंडीणं पसंसं करेजा, जे यावि णं णिणहवाणं पसंसं करेजा, जे णं णिणहवाणं आययणं पविसेजा, जे णं णिणहवाणं गंध-मत्थ-पय-कसर वा परवेजा, जे णं णिणहवाणं संतिण् कायकिलेमाडए तवे इ वा सजमे इ वा नाणे इ

वा विज्ञाणे इवा मुण्डवा पंडिते इ ना अभिपुहमुद्वपरिमाणं सिलाहेडा सेवि य णं परमाहमिणमु उमाजेजा, जहा सुमतिस्ति" ॥ (यो मिश्रुर्वा मिश्रुकी वा परपाखण्डिना ग्रंथं सा कुर्यात्, योऽपि च निहाना ग्रंथमा कुर्यात्, यः सलु निह्वाना ग्रन्थगान्धपदाक्षर ना ग्ररूपयेत्, यः सलु निह्वानां मत्कान् कायहेलादीन् तयो या संयमं ना जानं वा निज्ञानं ना श्रुतं वा पाण्डित्यं ना अभिपुगमुग्रथर्पदुगतः श्लाघयेत् योऽपि च परमाधार्मिकु उपपन्नं, यथा सुमतिरिति ॥) तथा च यः स्वस्य परेषां च गुणानुगगवृद्धिकारणमवगम्यैव जिनप्रणीतक्षमादिगुणगणमादाय मार्गानुमार्गिणा मिग्यादृशा ग्रंथमा करोति तस्य न दोषगन्धोऽपि, प्रत्युत 'अहो सकलगुणमारं जिनप्रचनम्', इति धर्मोन्नतिरेव स्यादिति भावः ॥ ३८ ॥

अथ भवन्तु मिथ्यादृशामपि केऽपि केऽपि गुणास्तथापि हीनत्वादेव ते नानुमोद्या इत्याद्यङ्गोपं निराकर्तुमाह—

जइ हीणं नेसि गुण, सम्मत्तधरो ण मन्नइत्ति मई ॥ ता कस्सवि सुहजोगं, तित्थयरो णाणुमन्निजा ॥३९॥

[ यदि हीनं तेषां गुणं, सम्यक्त्वधरो न मन्यते इति मतिः ॥ ततः कस्यापि शुभयोगं, तीर्थकरो नानुमन्येत ॥ ३९ ॥ ]

जह हीणंति । यदि हीन तेषां मिथ्यादृशां, गुण क्षमादिकं, न मन्यते नानुमन्यते, सम्यक्त्वधरः, उल्लुष्टपदत्तादिति तन मतिः स्यात्, तदा कस्यापि शुभयोग तीर्थकरो नानुमन्येत, तीर्थकरोपेभ्या सर्वेषामपि उग्रस्यानामधस्तनस्थानार्तिन्वात् । न चैतद्विष्टम्, तत् उपरितनगुणस्थानस्थानामपि सर्व मार्गानुमारिकृत्यमनुमोदनीयमेव । यन सम्यक्त्वगुणविशेषप्रदर्शनार्थं मिथ्यादृशगुणमात्रस्य शास्त्रेऽकिञ्चित्कृत्यप्रतिपादनं नैतानता सर्वथा तद्विलोप एव सिध्यति, चारित्रगुणविशेषप्रदर्शनार्थं (आचर्यके) "दम्यारसी-हस्य य सेणियस्म, पेढालपुत्तस्म य सच्चहस्म ॥ अणुत्तरा दंगणसंपया सिया, पिणा चरित्तेण हरगई गया ॥१७२॥" (दंगारसिंहस्य

च श्रेणिकस्य पेडालपुत्रस्य च सत्यकैः । अनुत्तरा दर्शनसम्पदासीद्विना चारित्रेणाधरां गतिं गता॥) इत्यादिना सम्यक्त्वस्यापि तत्प्रतिपादनादिति द्रष्टव्यम् ॥३९॥ तदेवमन्येषामपि मार्गानुसारिगुणानामनुमोद्यत्प्रसिद्धौ 'सम्यग्दृशाऽन्येषां गुणा नानुमोद्या एन' इत्युत्तरं त्यक्तव्यम्, स्तोकस्याप्युत्सवस्य महानर्थहेतुत्वादित्युपदेशमाह—

ता उस्सुत्त मोचुं, अणुमोइजा गुणे उ सव्वेसिं ॥ ज थोवा वि तओ (लहु), लहेज्ज दुख्खं मरीडव्व ॥४०॥

[ तत उत्सवं मुक्त्वाऽनुमोदेत गुणान् सर्वेषां तु । यस्तोकादपि ततः (लघु) लभेत दुःखं मरीचिरिव ॥ ४० ॥ ]

ता उस्सुत्तानि । तत् तस्मात्कारणात्, उत्सूत्रमुत्तवा, तुरेनकार्थः, स च सर्वेषाम् इत्यनन्तरं योज्यः; सर्वेषामेव गुणाननुमोदेत; भव्य इति शेषः । यद् यस्मात्, स्तोकादपि ततः उत्सवात्, मरीचिश्च दुःखं लभेन । मरीचिर्हि "कविला इत्थं पि इहयं पि" ( कपिल ! इत्थमपीहापि । ) इति स्तोकादप्युत्सवात्सागरोपमकोटाकोटीमानसंसारपरिभ्रमणजन्यदुःखं लब्धवान्, ततो यो मार्गानुसार्यनुमोदनां लुप्पन्तुत्सवसहस्रवादी तस्य किं वाच्यमिति भावः॥ अत्र केचिदाहुः—“मरीचिस्तस्यैवाद् दुःखं लब्धवानिति वयं न सहामहे, उत्सवस्य नियमतोऽनन्तसंसारकारणत्वात्, तेन चासंख्येयसंमार्गजनात्, तत उत्सवमिश्रितमेवेदं मरीचिबन्धनं, न तत्सर्वमिति प्रतिपत्तव्यम् । तथा हि-साधुधर्मं द्विरुक्तेऽपि साधुधर्मानभिमुखेन कपिलेन 'युग्मत्यमीषे ऋद्धिद्वर्मोऽस्तीति' पृष्टे, 'आचञ्चकवृत्त्यभिप्रायेण तु 'भवद्दर्शने किञ्चिद्वर्मोऽस्तीति' पृष्टे, 'अहो ! अयं प्रचुरकर्माद्विरुक्तोऽपि साधुधर्मानभिमुखो मदुचितः सहायः संवृत्त' इति विचिन्त्य मम देशविरतिधर्मोऽस्तीत्यभिप्रायेण मनोगिहाप्यस्तीति मरीचिरुक्तवान् । तत्र मरीचेर्यदि देगविरतिविमर्शना नाम विष्यत् तर्हि मनागिति नाभणिष्यत् । एतद्वचनं परिव्राजकवेपे सति परिव्राजकदर्शने किञ्चिद्वर्मव्यवस्थापक सम्पन्नम् । इह शब्दस्यास्पष्टा-

धैराचकत्वेन श्रोतुः कपिलस्य परित्राजकृद्दर्शनेऽपि किञ्चिद्भूमौस्तीत्यवबोधात्, अन्यथा कपिलः परित्राजकृत्वेन नाग्रहीयत्, तस्य धर्मचिकीर्षयेव तद्वैरोपादानात्, राजपुत्रत्वेनान्यकारणामम्भवात्, ततश्च कपिलीयदर्शनप्रवृत्तिः । गा च कपिलस्य मरीचे-  
रन्ध्रेषां च महानर्थकारणम्, कुग्रन्थनरूपत्वात् । तदेवम्भूतं वचनमुत्सृज्य, मरीच्यपेक्षया मन्त्रत्वेऽपि कपिलापेक्षया उन्मृत्र-  
त्वात् । मम पार्श्वे मनाग् धर्मोऽस्तीति देवविगतस्य मरीचेरभिप्रायान्मरीच्यपेक्षया हि मत्सम्भूतत्वं, परित्राजकृद्दर्शने मनाग् धर्मोऽ-  
स्तीति कपिलस्य बुद्धिजनकत्वेन कपित्रापेक्षया चासत्यरूपमेवेति॥” न दसत्, उन्मृत्रकथनाभिप्रायेण प्रवृत्तस्यास्य नचनस्य मायानि-  
श्रितासत्यरूपस्योत्सृज्यत्वाद् । आपेक्षिकमत्यामत्यभानाभ्यामुत्सृज्यमिश्रितत्वाभ्युपगमे च भगवद्वचनस्यापि तथात्वप्रसङ्गात् । तदपि हि  
भगवतस्तद्वस्तानां चापेक्षया सत्यं पारमण्डिना चापेक्षयाऽसत्यमिति । अथ भगवता नचन परस्यामत्यवबोधोपाभिप्रायेण न प्रयुक्तमिति  
नोत्सृज्यम्, मरीचिना तु प्रकृतवचनं कपिलस्यामत्यवबोधोपाभिप्रायेणैव प्रयुक्तम् । स तैव ज्ञातवान्-एतन्मद्वचनं कपिलस्य परित्राजकृद्दर्शने  
धर्मबुद्धिजनकं भविष्यतीत्येवमायं बोधनीय इति, कथमन्यथाऽस्य परित्राजकृत्वेनमयमदास्यद्? इति महद्व्यपम्यमिति चेत् । हन्त तर्हि  
उत्सृज्यमेवेदं ग्राप्तमिति गतमुत्सृज्यमिश्रेण । द्रव्यतोऽसत्यस्य किञ्चालग्रपाण्डुरात्राद्युल्लापरूपखड्गनचनस्यैव द्रव्यतः सत्यस्य प्रकृतवच-  
नस्योत्सृज्यरूपस्यापि मिश्रनायोगात्, शुद्धाशुद्धद्रव्यभानाभ्यामिश्रित्वाभ्युपगमे जिनपूजादागपि मिश्रपक्षाम्भुपगमप्रसङ्गाच्च । अथ दे-  
वविगत्यभिप्रायेण मदपेक्षया मया मत्वं वस्तव्यम्, परित्राजकृत्वेनाभिप्रायेण कपिलापेक्षया त्व(न्ना)सत्यमि-येवं भावभेदादेवेदमुत्सृ-  
ज्यमिश्रमिति चेत्, न, एतादृशभावयोरैकदाऽसम्भवात्, उपयोगद्वययोगपक्षाम्भुपगमस्यापिद्वान्तत्वाद् । एक एवायं समूहालम्बनोप-  
योग इति चेत्, तर्हि केन कस्य मिश्रत्वम्? । नियमतः पदार्थद्वयोपेक्षयैतदिति विषयभेदादेकत्रापि मिश्रत्वमिति चेत्, तर्हि गतं केन

लेनोत्सरेण, सर्वस्याप्यसत्याभिप्रायस्य धर्म्यशे सत्यत्वात् “ सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्ययः ” इति शास्त्रीयप्रवादप्र-  
सिद्धेः । तर्हि प्रकारभेदादस्तु मिश्रत्वम्, एकत्रैव वचने सत्यासत्यबोधकत्वावच्छिन्नप्रकारभेदोपरक्ताभिप्रायोपश्लेषादुत्सन्नमिश्रत्वसम्भ-  
विति चेत् । न, सूत्रकथनांशेऽभिप्रायस्य ग्रावल्येऽनुत्सन्नस्योत्सन्नकथनांशे तत्प्राग्वत्ये चोत्सन्नस्यैव सम्भवान्मिथ्याव्यपदेशेन मिश्रत्वा-  
नवकाशाद् । अन्यथा ‘क्रियमाणं न कृतम्’ इत्यंशेऽसत्यं प्रतिपादयामि इतरांशे च सत्यमिति मिथ्याव्यपदेशेन वदतो जमाल्यनुसा-  
रिणोऽपि नोत्सन्नं स्यात् किन्तूत्सन्नमिश्रमिति महदसमञ्जसम् । अपि च-इदं मरीचित्रचनमुत्सन्नमिश्रमिति वदता मूलत एव जैनी-  
प्रक्रिया न ज्ञाता । यतः सूत्रोत्सन्नव्यवस्था तावच्छ्रुतभावभाषामाश्रित्य क्रियते । सा च सत्यासत्यानुभयरूपत्वात् त्रिविधैव दशवै-  
कालिकनिर्णयुक्त्यादिसिद्धान्तप्रतिपादिता । पराभिप्रायेण तु मिश्ररूपाया अपि तस्याः सिद्धौ भगवद्भद्रवाहूक्तविभागव्याघातप्र-  
प्रसङ्ग इति न किञ्चिदेतत् । इत्थं च मरीच्यपेक्षया मरीचैरनुत्सन्नमेवेदं वचनं कपिलापेक्षया च विपर्ययसिद्धिद्विजनकत्वज्ञानेऽपीत्य-  
मुच्यमानमेतद्वचनं ममोत्सन्नमिति परिज्ञानाभावात्कथञ्चिदनाभोगहेतुकमुत्सन्नमिति वदतो माता च मे वन्द्या चेति न्यायापात इति  
द्रष्टव्यम् । किञ्च-तस्योत्सूत्राभोगो नासीदित्यपि दुःश्रद्धानम्, व्युत्पन्नस्य तस्य तादृशास्पष्टवचनेऽप्युत्सन्नत्वप्रत्ययावश्यकत्वाद् । न  
च साधुभक्तस्य तस्य तथोत्सूत्रभाषणमसम्भवेति शङ्कनीयम्, कर्मपरिणतोर्विचित्रत्वाद् । अस्पष्टत्वं च तत्राभिमतानभिमतविधिनि-  
पेधावधारणाऽक्षमत्वलक्षणं न, उत्सूत्राभोगाभावात्; किन्त्वनभिमतनिपेधांशे देशविध्यारोपप्रयोजकतथाविधसङ्केशात् । अत एव स्फुटा-  
प्ररूपणमप्यस्यास्पष्टताख्यजातिविशेषशालिन्युत्सूत्रप्ररूपण एव पर्यवस्यति । तदुक्तं पाक्षिकसप्ततिकावृत्तौ-“उत्सूत्रप्ररूपणायाः संसा-  
रहेतुत्वात् । यथोक्तम् —“फुडपागडमकहंतो, जहद्वियं वोहिलाभमुवहण्ड ॥ जह भगवओ विसालो, जरामरणमहोअही आसि ॥”ति ।



उपदेशमाला १०६ [स्फुटग्ररुटमकययन् यथास्थितं योधिलाभश्रुपहन्ति । यथा भगवतो विद्यालो जगमग्नमहोदधिगतीन् ॥१॥] किञ्च-द्वहति देशविरत्यभिप्रायेण वोक्तमिति कुतो निर्णीतम् । उपदेशमालावृत्तौ “रूपिल ! इहान्यत्रापीति” मत्सम्बन्धिनि साधु-सम्बन्धिनि चानुष्ठाने धर्मोऽस्तीति भणनात् । न च तत्र ‘साधुसम्बन्धिनि’ इति भणनेन ‘मत्सम्बन्धिनि देशविरत्यनुष्ठाने धर्मोऽस्ति’ इत्येवाभिप्राय इति वाच्यम् ॥ “लिनधर्मालसं ज्ञान्वा, शिव्यमिच्छन् म तं जगौ ॥ मार्गे जनेऽपि धर्मोऽस्ति, मम मार्गेऽपि विद्यते ॥ १ ॥” इति हैमवीरचरित्रवचनात्स्वामार्गेऽपि तेन धर्माभिधानात् । स्वमार्गेऽथ तस्य स्वपरिरुहीतलिङ्गाचारलक्षणं कापिलदर्शनमेव । तत्र च मार्गे नियतकारणताविशेषमन्वयेन धर्ममात्रमेव नास्ति कुतो देशविरत्यनुष्ठानम् ? इत्युत्सूत्रमेव तदिति । अनियमाभिप्रायेण न्वस्योत्सू-त्रपरिहारेऽन्यलिङ्गादिमिद्वाभ्युपगमाचारित्रादेरपि तत्राभ्युपगमापत्तिरिति न किञ्चिदेतत् । एतेन ‘रूपिला इत्यपि’ति अपिशब्दस्य प्रका-रार्थत्वात्रिरुपचरितः सत्यत्रैव साधुमार्गे ‘इहयपि’ति स्वल्पस्त्वत्रापि विद्यते । स एवमाकर्ण्य तत्प्रकाश एव प्रवर्जितः । मरीचिनाऽप्य-नेन दुर्वचनेन संसारोऽभिनिर्वर्तित इति ज्ञानमागरस्वरिवचनमपि व्याख्यातम् । तत्रापि मार्गमेवाभिप्रायेण धर्ममेवाभिधानात् । न हि साधुश्चावकयोर्मार्गेमेदेन धर्ममेदः सम्भवदुक्तिकोऽपीति विचारणीयम् । यत्तु मरीचिवचनमिदमावञ्चकनिर्युक्तौ ‘दुर्भाषितमेवोक्तं न तूत्थमिति’ नेदमुत्सृज्य वक्तव्यमिति केनचिदुच्यते । तदसत्, दुर्भाषितपदस्यानागमिकार्थोपदेशे रूढत्वात्, तदुत्थवताया व्यक्तत्वात् । तदुक्तं १२ पञ्चाशकसूत्रवृत्तयोः—“संविगोऽनुवृत्तं, न देहदुःखमियं कङ्कमिगं । जाणतो तंमि तथा, अतहकागे उ मिच्छन्ते ॥ १७ ॥” व्याख्या—संविगो भवमीरुर्गुरुः, अनुपदेशा नञः कुत्सितार्थत्वेन कुत्सितोपदेशमागमनाधितार्थानुशासनं, न ददाति-परस्मै न करोति, तदने संविग्रहानिप्रमज्ञात् । किम्भूतः मन् ? इत्याह-दुर्भाषितमनागमिकार्थोपदेशं, कटुचिपाक दारुणफलं दुरन्तसंभा-

रात्रं मरीचिभवे महावीरस्येव, जानन्—अवबुध्यमानः। को हि पश्यन्नेवात्मानं कूपे क्षिपतीत्यादि ॥” तथा आचक्रदिनकृत्यवृत्तावप्युक्तम्—“विपरीतग्रूपणा उन्मार्गदेशना । इयं हि चतुरन्तादभ्रमप्रमणहेतुर्मरीचयादेरिवेति ॥” धर्मरत्नप्रकरणसूत्रवृत्त्योरप्युक्तम् “अइसाहसमेयं जं, उस्तुत्तपरूपणा कइविवागा ॥ जाणंतेहि वि दिज्जइ, णिहेस्सो सुत्तवज्जत्थे ॥१॥” “ज्वलज्जालानलप्रवेशकारिनरसाहसादप्यधिक्रमत्तिसाहसमेतद्वर्तते, चटुत्सूत्रप्ररूपणा(णाः)—सूत्रनिरपेक्षदेशना(नाः) कटुविपाका दारुणफला, जानानैः अवबुध्यमानैः, अपि, दीयते-वितीर्यते, निर्देशो निश्चयः, सूत्रवाद्ये-जिनेन्द्रा(जिनागमा)नुक्ते, अर्थ-वस्तुविचारे । किमुक्तं भवति “दुब्भासिएण इक्कण, मरीई दुक्खसागर पत्तो ॥ भमिओ कोडाकोडी, सागरसरिणामधिजाणं ॥ आव० ४३८ ॥ उस्तुत्तमायरतो, बंधइ कम्मं सुचिक्कणं जीवो ॥ संसार च पवहुइ, मायामोसं च कुब्बइ य ॥ उपदेशमा० २२१ ॥ [दुर्मापितेनैकेन मरीचिर्दुःखसागरं ग्रासः । आन्तः कोटाकोटीसागरसदृशनामधेयानाम् ॥ उत्सूत्रमाचरन् न ध्नाति कर्म सुचिक्कणं जीवः । संसारं च प्रपद्यति मायामृगा च करोति च ॥१॥] उम्मगगदेसओ मग-गासओ गूढहियमाइल्लो ॥ सदसीलो अ समल्लो, तिरिआउं (अआउं-गइं) बंधइ (ए) जीवो ॥ पंचव० १६५ ॥ उम्मगगदेसणाए, चरणं गासंति जिणवरिदाणं ॥ वावण्णंदसणा सलु, न हु लभा तारिमा दट्ठुं ॥ प्रवचनसा० ६४६ ॥” [उन्मार्गदेशको मार्गनाशको गूढहृदयमायावान् । शठजीलश्च सशल्यः तिर्यग्गतिं(गायुः) वध्नाति जीवः ॥ उन्मार्गदेशनया चरणं नाशयन्ति जिनवरेन्द्राणाम् । व्यापन्नदर्शनाः सलु नैव लभ्यास्तादृशा द्रष्टुं ॥] इत्या(द्या)गमचचनानि श्रुत्वाऽपि स्वाग्रहस्तचैतसो यदन्यथाऽन्यथाऽव्याचक्षते विदधति च तन्महासाहमेव, अनर्वाकपारासांसंमारापारपारावरोदरविवरभाविभूरिदुःसंभाराङ्गीकारादिति ॥ तथा आह्वविधिवृत्तावप्याशातनाविचारे प्रोक्तम्—“एतासु चोत्सूत्रभाषणार्हद्वगुर्वाधत्रज्जादिर्महत्याशात-

नाऽनन्तसंसारहेतुश्च सावय्याचार्य-मरीचि-जमालि-कूलवाञ्छकादेरिव । यतः—उत्सुतभामगाणं, मोहिणामो अणंतसंसारो ॥  
पाणञ्चएवि धीरा, उत्सुतं ता ण भासंति ॥१॥ तित्थयग्गवयणमुअं, आयरिअं गणहरं महिदीयं ।” इत्यादि ॥ [उत्सुतभापक्रानां मोहि-  
नाशोऽनन्तसंसारः । प्राणत्यागेऽपि धीरा उत्सुतं ततो न भासन्ते ॥ तीर्थं प्रवचनं श्रुतमाचार्यं गणघरं महद्भिक्षुः । ] तथा योग-  
शास्त्रवृत्ताद्यप्युक्तम्—“भगवानपि हि भुवनगुरुल्लभार्गदेशनात्सागोपमकोटाकोटी यामद्भवे भ्रान्तमन्त्रकाऽन्येषा स्वपापप्रतीकार-  
कर्तुमशक्नुवता गतिरिति । तथा तत्रैव—“अल्पादपि मृषामादाद्” इत्यस्य व्याख्यायाम्, अल्पस्यापि मृषावादस्य महानर्थहेतुत्वे  
संमतिवचनमिदमुपदर्शितम्—अहह सयलन्नपावा, वितहपन्नवणमणुमवि दुरतं ॥ जं मरीइभउगजियदुक्कयवसेसेलसममा ॥१॥ सुरथु-  
अणुणो वि तित्थं-करो वि त्तिहुअणअतुछमछो वि ॥ गोवाइहि वि वहुसो, कयन्थिओ तिजयपहू तं मि ॥ २ ॥ ति ॥ गोवंभणभूणंत-  
गावि, केइ इह दढप्पहागई ॥ वहुपावा वि य मिद्धा, सिद्धा किर तंमि चेय भवे ॥ ३ ॥ ति । [अहह सकलान्यपापाद् वितथप्रज्ञाप-  
नमप्यपि दुरन्तम् । यन्मरीचिभोपाजितदुष्कृतावशेषलेशवशात् ॥ सुरस्तुतगुणोऽपि तीर्थं करोऽपि त्रिभुवने अतुल्यमल्लोऽपि गोपादिभि-  
रपि वहुशः क्रुदर्थितस्त्रिजगत्प्रभुस्त्वमसि ॥ गो-ब्राह्मण-भ्रूणान्तका अपि केचिदिह दृढग्रहार्थादयः । वहुपापा अपि च मिद्धा, मिद्धाः  
क्रिह तस्मिन्नेव भवे ॥] तत्रोपदेशरत्नाकरेऽपि प्रोक्तम्—“तथा केषाञ्चिद्देशना पुनः प्रस्तावौचित्यादिसर्वगुणभुग्ना परं केवलनोत्सुत-  
प्ररूपणदूषणेन कलिता, साऽपि पुरनिर्द्धमनजलतुल्या, अमेध्यलेशेन निर्मलजलमिमोत्सुतलेशप्ररूपणेनापि सर्वेऽपि गुणा यतो दूषणतामिमं  
भजन्ति, तस्य विषमविपाकत्वाद् । यदागमः—“दुग्भासिएण इक्केण” इत्यादि” । तथा तत्रैव प्रदेशान्तरे प्रोक्तम्—“केचिद् गुरव  
आलम्बनं विनैव सततं बहुतरप्रमादसेवितया कुचारित्रिणः देशनायामप्यचातुर्यभृतश्च, यथा तथाविधाः पार्श्वस्थादयः, यथा वा मरीचिः

मटिप्पणा  
॥स्वोपज्ञ  
वृत्तिः ॥  
गाथा-४०  
॥१४४॥

“कविला इत्थंपि इहयंपि” इत्यादिदेशनाकृद् । “देशनाचातुर्यं(सौभाग्यं) चोत्सूत्रपरीहारेण सम्यक् सभाग्रस्तावौचित्यादिगुणवत्त्वेन च ज्ञेयं ॥” (तट१ अंश २ तरंग ११) इत्यादि ॥ यत्तु कश्चिदाह-उत्सूत्रलेशवचनसामर्थ्यदिव प्रतीयते मरीचैर्वचनं न केवलमुत्सूत्रं कि-  
न्तुत्सूत्रमिश्रमिति । तत्र, एवं सति ‘जो चैव भावलेसो, सो चैव भगमओ बहुमओ उ ॥ ३३ ॥’त्ति [यश्चैव भावलेशः स एव भग-  
वतो बहुमतस्तु ॥] पष्ठपञ्चाशकवचनाद् ॥ य एव, भावलेशो भगवद्बहुमानरूपो द्रव्यस्तवाद् भवति, स एव भगवतो मुख्य-  
वृत्त्याऽनुमत इत्यर्थप्रतीतो तत्र भावलेशस्याभावमिश्रितस्य भगवद्बहुमतत्वापत्तेः; तस्माद्विशेषदमपर्याभिधायकं न तु मिश्रितत्वाभिधा-  
यकमिति मन्तव्यं । स्यादयमभिप्रायः—धर्मस्यापि ह्यशुभानुवन्धादिति, आह—“धम्मो वि सवलओ होह” [धर्मोऽपि श्वलो भवति ॥]  
इत्यादिना शास्त्रे श्वलत्वमुच्यते, श्वलत्वं च मिश्रत्वमेव मरीचिवचनस्यापि कुदर्शनप्रवृत्त्याऽशुभानुवन्धान्मिश्रत्वमविरूढं, कुदर्श-  
नप्रवृत्तेरेव तस्य संसारवृद्धिहेतुत्वेनावश्यकचूर्णवृत्तत्वादिति । सोऽयं दुर्गमिप्रायः, यतः इत्थं सति फलत एवेदमुत्सूत्रं स्याद् न तु  
स्वरूपतः, उच्यते स्वरूपतोऽपीदमुत्सूत्रं, उत्सूत्रत्वादेव च संसारहेतुरिति, यत्किञ्चिदेतत् । अत एव आह प्रतिक्रमणसूत्रचूर्णविवि-  
“पडिसिद्धानं करणे” इति व्याख्याने विपरीतप्ररूपणा विविच्य तत्कृताशुभफलभागित्वेन मरीचिरेव दृष्टान्ततयोपदर्शितः । तथा हि-  
“विचरीअपरुवणाए य”त्ति, चशब्दः पूर्वापेक्षया “विचरीअं वितहं उस्सुत्तं भण्ड, परुवणा पन्नवणा देमनत्ति णे यजाया” [विपरीतं  
वितथं उत्सूत्रं भण्यते, प्ररूपणा प्रज्ञापना देशनेति एषां पर्यायाः ॥] विपरीता चासौ प्ररूपणा च विपरीतप्ररूपणा तस्यां सत्या प्रतिक्र-  
मणं भवति ॥ सा चैवंरूपा—“सिअत्रायमए समए, परुवणेगंतवायमहिगिअ ॥ उस्सग्ग-ववायाडसु, कुग्गहरूवा मुणेयव्वा ॥१॥ पिंडं  
असोहयंतो, अचरित्ती इत्थ संसओ णत्थि ॥ चारित्तंमि असंते, सव्वा दिक्खा निरत्थिया ॥२॥” एवं उस्सग्गमेव केवल पण्ण-

वेड ॥ अथवाचं च—“वेडथपूआकडा, जडणा वि हु ययरगामिणव्व किल ॥ अनियसुअशरीण च, नीजारासे वि न द दोमो॥३॥”  
[स्याद्वादमेयं समये प्ररूपणैस्तन्तवाद्मधिकृत्य । उत्सर्गापवादादिषु कुग्रहरूपा ज्ञातव्या ॥ पिण्डमशोधयन्नचारिणी अत्र मंथयो नास्ति।  
चारित्र्येऽमति सर्वा दीक्षा निरर्थका ॥ एवमुत्तमैरेव केवल प्रज्ञापयति । अपवाद च—चैत्यपूजा कार्यो यतिनापि गलु न चस्यामिनेव  
किल । अत्रिकासुतसुरिण इव नित्यावासेऽपि नैव दोषः ॥ ३ ॥ ] तथा—“लिंगासेममिचेनि, उंदणं माहुणा वि दायव्वं ॥ ‘मुक्कथुरा  
संपागड-सेमी’ इच्चाड नयणाओ ॥१॥” अहवा-[लिङ्गावशेषमात्रेऽपि यन्दनं माधुनाऽपि दातव्यम् । ‘मुक्कथुरः संप्रकृतसेमी’ इत्यादि वचन-  
नात् ॥ अथवा ] पामत्थो-सन्न-हाछंदे, कुसीले सव्वले तथा । दिट्ठिण्णि वि इमे पंच, गोयमा न निरिस्सण् ॥१॥ जो जहावायं न कुण्ड,  
मिच्छदिट्ठी तओ हु को अन्नो ॥ वंदुह य मिच्छत्ते, परम्म संकं जणेमाणो॥२॥ (पिंडनिर्गमां०१८६ उ०देवमा०५०४)[पार्थम्यो-त्सन्न-  
यथाछन्दाः कुशीलः शवलस्तथा । दृष्ट्याऽपि इमान् पञ्च गौतम ! न निरीक्षेत् ॥ यो यथापादं न करोति मित्यादृष्टिस्ततः सलु कोऽन्यः ।  
वद्वयति च मिथ्यात्वं परस्य शङ्कां जनयन् ॥] इच्चाड निच्छयमेव पुरओ करोह । किरिया कारणं(मोसस्स)न नाणं, नाणं वा न किरिया, कम्मं  
पह्माणं न ववसाओ, ववसाओ वा न कम्मं, एगंतेण णिच्चमणिच्चं वा दवमयं पजायमयं मा मामन्नरूतं विसेसरूतं मा वत्तुं पयासेड, एवंविहा  
एगंतनायप्पहाणा परूणा विमरीयपरूणा भवह । अओ तेमिं पडिक्कमणंति चउत्थो हेऊ । [इत्यादि निश्चयमेव पुरतः करोति । त्रिया कारणं  
न ज्ञानं, ज्ञानं वा न क्रिया, कम्मं प्रधानं न व्यवसायो, व्यवसायो वा न कम्मं, एकान्तेन नित्यमनित्यं वा द्रव्यमयं पर्यायमयं वा सामा-  
न्यरूपं विशेषरूपं वा वस्तु प्रकाशयति, एवंविधा एकान्तवादग्रथाना प्ररूपणा विपरीतप्ररूपणा भवति । अतस्तेषां प्रतिक्रमणमिति चतुर्थो  
हेतुः] इयमशुक्तरा दुरन्तानन्तसंसारकारणम् । यदुक्तमागमे—“दुब्भामिण्ण इक्केण, मरीई दुस्ससागर पत्तो ॥ भमिओ कोडाकोडी,

सागरसरिणामधिजाणं॥ ॥इत्यादि(आव०४३८)[दुर्भाषितैकेन मरीचिर्दुःखसागर प्राप्तः। आन्तः कोटाकोटी सागरसदृशानामधेयानाम्॥]  
अत्र कश्चिदाह- 'नन्वत्र दुरन्तानन्तशब्दौ दुःखलभ्यान्तत्वेनाऽन्ताभावेन चासंख्यातानन्ताभिधायकौ विरुद्धार्थविति कथमेतदुपपत्तिरिति, स  
आन्तः। "वणस्सइकायमङ्गओ, उक्कोसं जीवो उ संगसे ॥ काल-मणंतदुरंतं, समयं गोअम ! मा पमाएह(यए)॥१॥"(उत्तरा० अ०१०)[वन-  
स्पतिकायमतिगत उत्कृष्टं जीवस्तु संवसेत्। कालनन्तं दुरन्तं समयं गौतम मा प्रमादीः॥] इत्यादावनन्तशब्दसमानाधिकरणस्य दुरन्तम-  
शब्दस्य दर्शनाद् दुरन्तानन्तमचनस्यातिशयितानन्तवाचकत्वेन विरोधाभावाद्। इत्थं सति विपरीतप्ररूपणाया दुरन्तानन्तसंसारकारणत्वे म-  
रीचिहृष्टान्तोपन्यासस्य साक्षात्तस्यासंख्यातभवाचकप्रमाणविरोधेनानुपपत्तिस्तु तस्या दुरन्तानन्तसंसारकारणत्वोपलक्षितानुक्ततरत्वो-  
पनयनाभिप्रायेण निरसनीया ॥ यत्तु श्रावकस्य विपरीतप्ररूपणाया अत्र प्रकृतत्वात्तस्य चानाभोगाद् गुरुनियोगाद्वा तत्सम्भवात्तथाविधिहृ-  
ष्टपरिणामाभावात्सावनन्तसंसारहेतुः, अत एव श्रावकप्रतिक्रमणस्य वृत्तौ केवल दुरन्तशब्दस्यैवाभिधानम्। या च विपरीतप्ररू-  
पणा मार्गयितानामनन्तसंसारहेतुः सा सभाप्रवन्धेन धर्मदेशनाधिकारिणा बहुश्रुतत्वेन लोकरूपज्यानामाचार्यादीनां कृतविचित्रिमित्ताभि-  
जलजादिहानिभयेन सात्रद्याचार्यादीनामिव, परविषयकमात्सर्येण गोष्ठामाहिलादीनामित्र, तीर्थकृच्चनस्याश्रद्धाने(न) जमा-  
हयादीनामित्राभोगपूर्विकाऽवसातव्या। ते चेहाधिराराभावेनानुक्ता अप्यनन्तसंसारित्वेन स्वत एव भाव्याः। येन कारणेन रुस्यचिदना  
भोगमूलकमप्युत्सवं कुदर्शनप्रवृत्तिहेतुत्वेन दीर्घसंसारहेतुरपि भवति, तेन दुरन्तसंसारमधिकृत्य मरीचिच(रेय) दृष्टान्ततया दर्शितः। तस्य  
च तथाभूतमप्युत्सवं तथैव सज्जातम्, श्रीआवश्यकचूर्णात्रपि तथैवोक्तत्वात्; अन्यथा द्वित्रादिभवभानिमुक्तीनामपि मुनिप्रभृतीनाम-  
नन्तसंसारित्ववक्तव्यताऽप्यतौ जैनप्रक्रियाया मूलत एवोच्छेदः स्यादित्यादि परेणोक्तं, तदसत्। श्रावकस्यापि "जणस्स घम्मं परिक-

हेह'”ति [जनस्य धर्मं परिक्रययति ।] वचनाद् गुरुपदेशायततया धर्मकथनाधिकारित्वश्रवणात्कर्मपणिगतिर्निश्चिन्वेण तस्यापि गुरुपदे-  
शायत्ततां परित्यज्य कथञ्चित्सावद्याचार्यादीनामिम विपरीतरूपणासम्भवात् तस्याथ स्वरूपतोऽनन्तसंसारकारणत्वात् तत्प्रतिक्रम-  
णार्थमिहेत्यमुपनिबन्धाद् । न चागत्र दुरन्ताभिधानमनन्तत्वप्रतिक्षेपकम्, दुरन्तत्वस्यानन्तत्वाविरोधित्वाद् । अनन्तसंसारविधिकाराभावा-  
दिह दृष्टान्तानुक्तिरिति तु प्रकृतग्रन्थस्य सण्डन न तु मण्डनम् । सा चायुक्तग, 'दुरन्तानन्तसंसारहेतुः' इत्यत्र स्थितपाठपरित्यागेनैव  
तद्दृष्टान्ताध्याहारसम्भवात्, तस्मादुक्तोपलक्षणव्याख्यानरीत्यैव प्रकृतोपनयममर्थेन न्याय्यम् । ईदृशोत्पन्नचने स्वरूपतोऽनन्तसंसारहेतु-  
त्ववचने चरमशरीरिक्रियमाणारम्भेऽपि स्वरूपतो नरुहेतुत्ववचनम् प्रक्रियानिरोधादिति सम्यग्निर्वाचनीयम् । इत्थं च—“आयस्त्रिअपरपर-  
एण, आगयं जो उ आयुषुब्बीए (छेयदुद्वीए) ॥ कोमेइ छेयवाई, जमालिणासं व णासीदि ॥ १ ॥” “आचार्याः श्रीसुधर्मस्वामि-जम्बुनाम-  
प्रभचार्यरक्षिताद्यास्तेषां परम्परा-प्रणालिका पारम्पर्यं तेन, आगतं यद्व्याख्यानं सूत्राभिप्रायः, तद्यथा-व्यवहारनयाभिप्रायेण क्रिय-  
माणमपि कृतं भवति । यस्तु कुतर्कदर्पाध्मातमनसा (मानसो) मित्यात्वोपहतदृष्टितया छेक-दुद्वया-निपुणनुदया 'कुशाग्रीयशेषुपीकोऽहम्'  
इति कृत्वा, कोपयति दूषयति-अन्यथा तमर्थं सर्वज्ञप्रणीतमपि व्याचष्टे 'कृतं कृतम्' इत्येवं द्रव्याद् ॥ वक्ति च न हि मृत्पिण्डक्रिया-  
काल एव घटो निष्पद्यते, कर्मगुणव्यपदेशानामनुपलब्धेः, स एवं छेकवादी-निपुणोऽहम् इत्येवादी पण्डिताभिमानी, जमालिना-  
शं-जमालिनिह्ववत्सर्वज्ञमतविगो(को)पको, विनङ्गयति-अरघद्वघटीयन्त्रायायेन संसारचक्रनालं चम्प्रमिष्यति” इत्यादिसूत्रकृताङ्ग-  
याथातथ्याध्ययननिर्युक्तिवृत्तिवचनमात्रमवलम्ब्य ये जमालेररघद्वघटीयन्त्रायायेन संसारचक्रवालभ्रमणे साध्ये दृष्टान्ततयोपद-  
र्शितत्वाद् दृष्टान्तस्य च निश्चितसाध्यधर्मवत्त्वात् तस्यानन्तसंसारित्वसिद्धिरिति वदन्ति ते पर्यनुयोज्याः । नन्वयमपि दृष्टान्तः प्रागुक्त-

मरीचिदृष्टान्तदुपलक्षणपर एवेत्यरघुद्वघटीयन्त्रन्यायोपलक्षितसंसारचक्रालपरिभ्रमणे साध्ये नाड्युक्त इति कथमस्माद्भवतामिष्टमि-  
 द्विः?, अन्यथाऽरघुद्वघटीयन्त्रन्यायोऽत्र प्रकरणमहिम्ना पुनः पुनश्चतुर्गतिभ्रमणपर्यवसित इति चतुर्गतिभ्रमणमपि जमालेनेन न्यायेन  
 सिद्धयेत् । यत्तु यस्यैकेन्द्रियादिषु पुनः पुनरुत्पादेन द्राघीयसी संसारस्थितस्तद्विषयवायं न्यायः प्रवर्तते ॥ तदुक्तम्—‘एयं पुण एव  
 सखु, अन्नानपमायदोसओ पोयं ॥ जं दीहा कायठिई, भणिआ एगिदियाईणं ॥१६॥’ति [एतत्पुनरेवं सखु अज्ञानप्रमाददोपनो ज्ञेयम् ।  
 यद्दीर्घां कायस्थितिर्भणिता एकेन्द्रियादीनाम्] ॥ इति उपदेशपदे । न्यायवायां च—‘एकेन्द्रियादिजातिषु दूर मनुजत्वविलक्षणास्व-  
 रघुद्वघटीयन्त्रन्यायक्रमेण पुनः पुनरावर्तते । एतदपि कुतः सिद्धम्? इत्याह यद् यस्मात्कारणाद्, दीर्घां द्राघीयसी, कायस्थितिः  
 पुनः पुनर्मुत्वा तत्रैव काये उत्पादलक्षणा, भणिता प्रतिपादिता सिद्धान्ते, एकेन्द्रियादीनां जातीनामिति एकेन्द्रियद्वीन्द्रियादिलक्ष-  
 णानां जीवानामिति ॥” तत एकेन्द्रियादिजात्याश्रितस्वैवारघुद्वघटीयन्त्रन्यायस्याश्रयणान्न दृष्टान्तदाष्टान्तिकर्योर्वैषम्यमिति । तदसत् ।  
 तत्र मनुजत्वगतिर्दौर्लभ्याधिकारादरघुद्वघटीयन्त्रन्यायसामान्यस्यैकेन्द्रियादिजातिमात्रेण विशेषविवक्षायामप्यत्र सर्वज्ञमतविकोपकस्य  
 चतुरशीतिलक्षजीवयोनिसङ्कुलसंसारपरिभ्रमणाधिकारात्पुनः पुनर्गतिचतुष्टयभ्रमणाश्रितस्यैव विवक्षितत्वाद् । अत एव श्रुतविराधना-  
 तश्चातुर्गतिकसंसारपरिभ्रमणं भवतीति स्फुटमेवान्यत्राभिहितम्, जमालिदृष्टान्तश्च तत्रोपन्यस्त इति । तथा हि—“इच्छेयं दुवालसंगं  
 गणपिडगं तीते काले अणंता जीवा आणाए विराहेत्ता चातुरंतसंसारकंतरं अणुपरिअड्डिसु १ । इच्छेयं दुवालसंगं गणपिडगं पडुण्णे  
 काले परित्ता जीवा आणाए विराहिता चातुरंतसंसारकंतरं अणुपरिअड्डिति २ । इच्छेयं दुवालसंगं गणपिडगं अणागए काले अणंता  
 जीवा आणाए विराहिता चातुरंतसंसारकंतरं अणुपरिअड्डिसंतिचि” ॥ नन्दिसूत्रे—“तद्वृत्तिर्मलयगिरिकृता यथा—इच्छेयमि-



त्यादि इत्येतद्द्वादशाङ्गगणिपिटकम्, अतीतकालेऽनन्ता जीवा आज्ञया यथोक्ताज्ञापरिपालनाभावतो विराट्, चतुरन्त-  
 संसारकान्तारं विविधशागीरमानमानेकदुःखविदपिगतसहस्रदुस्तर भगहनं, अणुपरिअं सुप्ति अनुपरावृत्तवन्त आसन् । इह द्वाद-  
 शान्ते सुवार्थोभयभेदेन विविधं, द्वादशाङ्गमेव चाज्ञा “ आज्ञाप्यते जन्तुगणो हितप्रवृत्तौ यथा माऽऽज्ञेति ” व्युत्पत्तेः, ततः ना आज्ञा  
 च त्रिधा तद्यथा—सुराज्ञा अर्थाज्ञा तदुभयाज्ञा च । सम्प्रत्यभूणामाज्ञाना विराधनाधिन्यन्ते ॥ तत्र यदाऽभिनिवेशतोऽन्यथा सूत्रं पठति  
 तदा द्वात्राज्ञाविराधना । सा च यथा जमालिप्रभृतीनाम् । यदाल्भिमिनिवेशगतोऽन्यथा द्वादशाङ्गार्थं प्ररूपयति तदाऽर्थाज्ञाविराध-  
 ना । सा च गोष्ठामाहिलादीनामिमानमातव्या । यदा पुनरभिनिवेशगतः श्रद्धाविहीनतया हास्यादितो वा द्वादशाङ्गस्य सूत्रमय-  
 च विरुद्धयति तदोभयाज्ञाविराधना; सा च दीर्घसंसारिणामभयाना चानेकेषां निवेयेति । तथा आज्ञया सूत्राज्ञयाऽभिनिवेशतोऽन्य-  
 थापाठादिलक्षणया विराधनया विराध्यातीते कालेऽनन्ता जीवाश्चतुरन्तं संसारकान्तारं नारकनिर्घगमगविविधपृथक्जालदुस्तर भवाट-  
 वीगहनमित्यर्थः, अनुपरावृत्तवन्त आसन् जमालिचट् । अर्थाज्ञया पुनरभिनिवेशतोऽन्यथाप्ररूपणादिलक्षणया विराधनया गोष्ठामाहि-  
 लवत्, उभयाज्ञया पुनः पञ्चविधाचारपरिज्ञानकरणोद्यतगुर्गदेशादिलक्षणया गुरुप्रत्यनीकद्रव्यलिङ्गार्थनेकश्रमणचट्, इति तु हारि-  
 भयामेतद्दृष्टान्तमुक्तमिति ॥” तस्मादुपलक्षणव्याख्यान एव यथोक्तदृष्टान्तोपपत्तिरिति स्मर्तव्यम् । यत्तु आज्ञातानाहुलानां नियमे-  
 नानन्तसंसारो भवतीति ज्ञापनार्थमेवेदं जमालिदृष्टान्तोपदर्शनं, चतुरन्तशब्दस्तु संसारस्वरूपाभिधायको न पुनः  
 सर्वेषामप्याज्ञातनाकारिणां गतिचतुष्टयाभिधायकः, न हि गतिचतुष्टयगमनमेवानन्तसंसारित्वाभिव्यञ्जकं, अन्यव्यतिरेकाभ्या व्य-  
 भिचारात्, तस्माद् गत्यादीनां प्रति ग्राणिनं भिन्नत्वाच्च तौल्यमिति परेणात्र समाधानं क्रियते, तदसम्बद्धवाग्वादमात्रम् । चतुरन्तश-

ब्दार्थस्य संसारविशेषणत्वे चतुरन्तसंसारपरिभ्रमणस्य त्रिशिष्टसाध्यस्य पर्यवसानात् चतुरन्तान्वितसंसारस्य भ्रमणेऽन्यथा, तथा च दृष्टान्ते जमालो साध्यवैकल्यदोषानुद्धारात् । न हि विशिष्टे साध्ये विशेष्यांशसद्भावमात्रेण दृष्टान्ते साध्यवैकल्यदोष उद्भूतं शक्यते । अनभिज्ञस्याहचैत्यानगाः शब्दाभ्यामपि चतुरन्तसंसारकान्तारशब्दाभ्यामेकस्यैवार्थस्य बोधनमित्यभ्युपगमे च प्रेक्षावताभ्युपहासपात्र-त्वापत्तिः । गत्यादीनां च यथा प्रति ग्राणिनं भिन्नत्वं तथा संसारस्याप्यध्यवसायविशेषाद् भिन्नत्वं किं नेष्यते ? । “उम्मगगमगसंपट्टि-याणं” इत्यादिनोद्धवभाषिणां नियमादनन्तसंसारसिद्धौ च “सीअलविहारओ सलु, भगवंतासायणाणिओगेण ॥ तत्तो भनो अणतो, किले-सबहुलो जओ भणिअं ॥ ४२२ ॥ ‘तित्थयरपवयणसुअं’ ॥ ४२३ ॥ [शीतलविहारतः खलु भगवदाशतनानियोगेन । ततो भवोऽनन्तः क्लेश-बहुलो यतो भणितम् ॥ तीर्थकरप्रवचनश्रुतं] इत्याद्युपदेशपदवचनाच्छीतलविहारिणां पार्श्वस्थादीनां नियमादनन्तसंसारपत्तिः । इष्यते च तत्र परिणामभेदाद्भेद इत्यत्राप्यध्यवसायप्रत्ययः संसारविशेषो महानिशीथोक्तरीत्या श्रद्धेयः । किञ्च — अरवद्वृष्टीयन्त्रन्यायेन यत्र संसारपरिभ्रमणप्रदर्शनं तत्र नियमादनन्तसंसार इत्यभ्युपगमे उत्सवभाषिणामिव कामासक्तानामपि नियमतोऽनन्तसंसाराम्भुपगम-प्रसङ्गः, तेषामपि संसारभ्रमणे तन्न्यायप्रदर्शनात् । तदुक्तमाचाराङ्गशीतोष्णीयाध्ययन उ० २ गाथा २ वृत्तौ — “संसिञ्जमाणा पुणरिति गम्भं” इत्यवयवव्याख्यानं “तेन-कामोपादानजनितेन कर्मणा, संसिञ्जमाना आपूर्यमाणा, गर्भाद् गर्भान्तरप्रपयान्ति-संसारचक्रवालेऽरघद्वघटीयन्त्रन्यायेन पर्यटन्त आसते इत्युक्तं भवतीति ॥” एवमनेकेषु प्रदेशेष्वित्यमभिधानमस्तीति न किञ्चिदेतत् । यच्च “जमाली णं भंते ! देवे ताओ देवलोगाओ आउक्खणं जाव कहि उववज्जिहि ? , गोयमा ! चचारि पंच तिरिक्खजोणिय-मणुअ-देव-भवगहणाइं संसार अणुपरिअड्डित्ता ताओ पच्छा सिज्झिहि जाव अंतं काहेति ।” [ जमालिर्भववन् ! देवस्तस्माद् देवलोकादायुःक्ष-

येण यावत्स्व उत्पत्स्यते ? गौतम ! चत्वारि पञ्च तिर्यग्योनिः-मनुज देवभवग्रहणानि संसारमनुपर्ययं ततः पश्चात्सेत्स्यति यावदन्तं करिष्यतीति ॥ ] इत्यत्र चत्वारो द्वीन्द्रियादयः पञ्च चैकेन्द्रियाः पृथिव्यादयस्ते च ते तिर्यग्योनिःकाश्च तेषु देवमनुष्येषु भवग्रहणानि भ्रान्त्वा” इति व्याख्यानादत्र च तीर्थकराशातनारुतोऽधिकृतत्वाद् भगवत्पेक्षयेव जमालेरनन्तभवमिद्विरिति परस्य मतं तदपूर्ववद्विपाटनमूलम् । एतादृशस्य गम्भीरार्थस्य वृत्तिक्रुनाऽस्पृष्टीकृतस्य स्वयमेव स्पष्टीकृणात् ऋथं चायं तपस्वी नाकलयत्येतावदपि, यदम् चतुष्पञ्चशब्दौ भवग्रहणममानाधिकरणौ भिन्नविभक्त्यन्तौ व्यस्तौ ममासान्तःपातिनः तिर्यग्योनिःक-शब्दस्य विशेषणतामापद्यते इति । न चेमौ न विभक्त्यन्तामिति गाल्यम्, विभक्त्यन्तमन्तरेण ग्रामन्तन्तुःशब्दनिपन्नस्य ‘चत्वारि’ इति शब्दस्य सर्वथाऽसिद्धेः । नाप्यत्रालुप्य(रु)ममामोऽस्तीति, एतेन चतसृषु पञ्चसु च जातिषु तिर्यगमनुजदेवभवग्रहणानीति भणनादनन्तभवसिद्धिरित्यप्यपास्तम्, ‘चत्वारि’ इत्यत्र द्वितीयावहुवचने मत्तमीगहुवचनार्थत्वास्य ‘पञ्च’ इत्यनंतरमस्मीनृचनलोपस्य ममूनयार्थक-चक्राराध्याहारस्य च ग्रमज्ञात् । किञ्च—चतुष्पञ्चशब्दयोः संख्यावाचकयोर्व्यक्तिवचनत्वेन कृतत्वाभ्या जातिरूपस्थितिरिति निभान-नीयम् । यदि च जमालेरनन्तः संसारः स्त्रेयं वक्तव्योऽभिव्ययत् तदा ‘तिरिय-मनुस्मदेवेसु अंता- भवग्रहणां समासमणुपरिअ-द्वित्ता तथो पच्छा सिद्धिस्मइ’ [तिर्यगमनुष्यदेवेष्वनन्तानि ग्रहणानि संसारमनुपर्ययं ततः पश्चात्सेत्स्यति ॥] इत्यादि । अथवा “जहा गोसाले मंसलिपुत्ते तहेव णेरअणं संसारमणुपरिअद्वित्ता तथो पच्छा सिद्धिस्मइ” [ यथा गोशालो मंसलिपुत्रस्तथेव नेगधिकर्ज संसारमनुपर्ययं ततः पश्चात्सेत्स्यति ॥ ] इत्यादि भणनीयमभिव्ययत् । अ यथा नमसु जातिषु भवग्रहणेन भ्रमणादपि कुत आनन्त्य-लाभः ?, नवाभिगपि वारैः तत्पूर्तिसम्भवात्, प्रतिव्यक्तिभ्रमणं च नाक्षरवलाह्लभ्यते वाधितं च मर्त्यतिर्यग्देवमनुजेषु तत् स्वेच्छामात्रेण

नियतानन्ततिर्यग्योनिकभवग्रहणाश्रयणो च किं सूत्रावलम्बनव्यपदेशेन?, स्वकल्पनाया महत्सव्यारोपस्य महदाशातनारूपत्वात् । एतेन “च्युत्वा ततः पञ्चकृत्वो, भ्रान्त्या तिर्यग्नृनाकिपु ॥ अवाप्तवोधिनिर्वाणं, जमालिः समवाप्यति ॥१०६॥” इति हैमवीरचरित्रगीयपर्व १० (सर्ग ८) श्लोके पञ्चकृत्यशब्दः पञ्चवाराभिधायकः, स च तिर्यक्शब्देन योजितः सन् जमालिभित्तिर्यग्योनौ पञ्चवारान् यास्यतीत्यर्थोभिधायकः सम्पन्नः, तथा च तिर्यग्योनौ चारपूर्तिर्मनुजादिगत्यन्तरभगान्तराग्राप्तिमन्तरेण न भवति, सा च ग्राप्तिराशातनावहुलस्य जमालेरनन्तकालान्तरितैव स्याद्, एवं पञ्चवारगमनेऽनन्तभवग्रहणमनन्तगुणमपि सम्भवति । मनुजगतिवाग्भूतिस्तूऋपितोऽपि सप्ताष्टमवैरेव स्याद् । देवनारकयोस्त्वनन्तरं पुनरुत्पादाभावैर्नैकैव भवेन चारपूर्तिः स्याद् इत्यादिकापि परस्य कल्पना दूरमपास्ता वेदितव्या । ‘पञ्चकृत्यः’ इत्यस्य तिर्यक्शब्देनैव योजनाया असम्भवात्, द्वन्द्वसमासमर्यादया ग्रन्थेऋमेव तदन्वयाद् भवग्रहणव्यकल्पेक्षस्य पञ्चवारत्वस्यानन्तवारभवग्रहणेषु जात्यपेक्षसङ्कोचेन समर्थयितुमशक्यत्वात्, तादृशशब्दबोधस्याकाङ्क्षां विनाऽनुपपत्तेः । न चेकत्रानन्तवारभवग्रहणाभ्युपगमेऽप्येकवारभ्रमणमेव वक्तुं युक्तम्, स्थानभेदेन तत्स्थानावच्छिन्नाधिकृतक्रियाजन्यव्यापारोपहितकाललक्षणमारभेदाद्; विजातीयस्थानगमनानन्तरिततजातीयस्थानावच्छिन्नभ्रमणक्रियाजन्यभवग्रहणव्यापारोपहितो यावान् कालस्तावत् एकवारत्वाभ्युपगमे च “तिर्यक्चनन्तवार भ्रान्तः” इति वदत एव व्याघातः । किञ्च एवं “ बहवो जीमा नित्यनिगोदेऽनन्तवार जन्मरणानि कुर्वन्ति ” इत्याद्याखिलप्रवचनवचनविलोपप्रसङ्ग इति न किञ्चिदेतत् । किञ्च-‘च्युत्वा ततः पञ्चकृत्यः’ इत्यादिश्लोकैकवाक्यतया हि ‘चत्वारि पञ्च’ इत्यादि भगवतीसूत्रं त्वया व्याख्यातुमिष्टं तथा च तत्र विजातीयभवान्तरिततया तिर्यक्षु पञ्चवारमेवानन्तभवग्रहणसिद्धिरिति संव्यापमपि प्रत्यनीकानामीदृशमेव संमारपरिभ्रमणं सिध्येत् न त्वनन्ताभ्यान्यभवान्तरितभववहुलम्; यतो “देवकिञ्चिसिया णं भंते ! ताओ

देवलोगात्रो आउस्तरणं भवस्तरणं टिडस्तरणं अणनरं चयं चउचा रुद्धिं गच्छति ? रुद्धिं उवाचिदिति ? गोयमा ! जाप चत्तारि पंच गेरुहय-तिरिस्तजोणिय-मणुस्स देवभगवद्गणाढं संगारं उणुपरिउट्ठिता तजो गच्छा विट्ठानि, उज्झिदिति, जाप अं कालेति"ति दिवसकिल्चिपिक्का भदन्त ! तस्मादेवलोकादायुःक्षयेण भयक्षयेण स्थितिक्षयेण अनन्तरं चयं चउचा क गमिष्यन्ति ? क उण्णम्भन्ते ? गोतम ! यावच्चत्वारि पञ्च नैगयिरु-तिर्यग्योनिरु-मणुय-देवाभगवद्गणानि संगममनुपयेय्य ततः पञ्चान्नेत्थसिनि, भोत्थन्ति यातन्ना रु-रिण्यन्तीति । ] तया मामान्यमवमनीक्रियते तत्तथोक्तस्य 'चत्वारि पंच' इत्यादिदिशेषश्चास्य नारकगतिप्रतिपत्तयेण विजिगीष्य-पगम्यते न त्वधिकः रुद्धिदपीति । अथास्मन्नन्यत्र यथा तथा 'मगच्चन्येक्षया (ग्र० ९ उ० ३३) तु जमालं गन्ता एव भाग लभ्य-यामच्छन्द उक्तगणमन्वन्त्रिभ्यामायन्त्यपराध्या विदिशः मन्त्रेण गणम यवर्तिनां पदार्थानां सद्वाहको भवति । यथा—“जमाली णं भवे । अणगारे अरसाहारे विग्गमाहारे अणगारे पण्णाहारे अण्णाहारे तुच्छाहारे अरमजीमी निरमजीमी जाप तुच्छीमी उरसंतजीमी पसेंतजीमी विचित्तजीमी ? हंता गोयमा !” [तस्मान्निर्गदन्तानामागोऽप्याहारे विरमाहरोऽन्ताहारः प्रान्नाहारो रूक्षाहारस्तुच्छाहारोऽस्मजीमी विरस-जीमी यामनुच्छजीमी उपशान्तजीमी प्रशान्तजीमी विचित्तजीमी ? हन्त गोतम !] इत्यादिसामान्ययुक्तस्य गगसाधन्तश्चाभ्या विशिष्टो 'गोअमा ! जमाली णं अणगारे अरसाहारे जाप विचित्तजीमीति यथोक्तनाम्यगतो यामच्छन्दस्तस्य च सर्वादित्येन बुद्धिस्थानकत्वा-न्मध्यवर्तिनामपि पदार्थानां नानासंख्याकानां च सदग्राहकत्वम्, एवमाद्यन्तश्चन्दयोरपि गणानुरोधेन भिन्नत्वमेव चोच्यं न पुनर्यामच्छन्दोऽपि घटपटादितत्त्वियतपदार्थमात्रक इति । विशेषणभूतस्तु यामच्छन्द उक्तपदान्पानामर्थानां देशकालादिनियामको

भवति । तत्र देशनियामकत्वं-यावत्पञ्चविंशतियोजनां पत्तनं तावद्गन्तव्यमित्यादौ । कालनियामकत्वं च—“जाव नं से जीवे सया समिअं तं तं भावं परिणमह ताव च नं से जीवे आरभइ सारभइ समारभइ” [यावत्स जीवः सदा समितं तं तं भावं परिणमति, तावच्च स जीव आरम्भते संरम्भते समारम्भते ।] इत्यादौ प्रसिद्धम् । विशेषणत्वविशेष्यत्वस्वरूपविकलस्य यावच्छब्दो डित्थइविथादिवदर्थ-शून्य एव स्यात् ; तदिह यावच्छब्दो नानर्थको न वा विशेष्यभूतः, आद्यन्तशब्दाभ्यामविशिष्टत्वाद् ; विशेष्यभूतस्य च तस्य त्वाभ्यां विशिष्टस्यैव प्रयोगात्, किन्तु विशेषणभूतः ; ‘प्राक् पतितं विशेषणम्’ इति वचनात्, स चात्राधिकारात्कालनियामक इति । यामत्कालं चतुष्पञ्चसूत्रे स स्थावरजातिषु नारकतिर्यग्योनिरुमनुजदेवानां भवग्रहणानि यत्तदोर्नित्याभिसम्बन्धात् तावत्कालं संसारमनुपरादृत्य ततः पश्चात्सेत्स्यन्ति, यावत्सर्वदुःखानामन्तं करिष्यन्तीति सामान्यसूत्रार्थः पर्यवस्यति । एव सामान्यसूत्रोक्तानुसारेण विशेषपञ्चेऽपि कालनियमार्थं तावच्छब्दवद् यावच्छब्दोऽप्यध्याहार्यः, तानन्तरेण वाक्यद्वयानुपपत्त्या कालनियमानुपपत्तिरिति व्यभेदेन सामान्यसूत्रादिव विशेषपञ्चादप्यनन्तभवसिद्धिरिति चेत्, तदिदमसिद्धमभिद्वेन साधयतो महातार्किकत्वमायुज्यतः । यतो ‘जाव चत्तारि’ इत्यादावपि शसन्तचतुष्पञ्चपदसमानाधिकरणभग्नग्रहणपदोत्तरद्वितीयाविवेकेरेव “कालाध्यनोव्याप्ति” [मिद्दहम०-२-२-४२] इत्यनुगासनाकालनियमसिद्धौ न पुनस्तदभिधानाय यावच्छब्दप्रयोगः, व्यर्थपुनरुक्ततयोः प्रसङ्गात्, तस्मात्तदनुरोधेन तावच्छब्दस्य विशेषपञ्चे यामत्तावच्छब्दयोश्चाध्याहाररूपनाऽतिजघन्यैवेति । नन्वेवं “स्थितेर्गतिद्विन्तनीया” इति यामच्छब्दस्य सूत्रस्थस्य कोऽर्थः ? इति चेत्, ततो देवलोकादायुःक्षयादिना च्युत्वेति पूर्वप्रक्रान्तपदसमुदायार्थ एवेत्येवेहि, अथैवं गणमन्त्रन्धाद्यन्तपदविशिष्टस्यैव यामच्छब्दस्य पूर्वप्रक्रान्तगणवाक्यार्थवाचकत्वमिति व्युत्पत्तिर्भङ्ग इति चेत्. न, तादृशनियमे प्रमाणाभावात्, पूर्वप्रक्रान्तवान्मयार्थवाचकत्वे यावच्छब्दस्य स्वस-

मन्विधपदोपसन्दानमात्रस्य तात्पर्यग्राहकत्वेनापेक्षितत्वाद् । अत एव कचिद्गणसम्बन्ध्याद्यन्तपदविशिष्टादिव क्वचिदन्यपदविशिष्टादपि यावच्छब्दात्तदुपस्थितिः । तथा हि-एगंतपंडिए णं भंते । मणुस्से कि णेरडआउं पकरेइ ४ ? पुच्छा । गोअमा ! एगंतपंडिए णं मणुस्से आउअं सिअ पकरेइ, मिअ णो पकरेइ । जइ पकरेइ णो णेरडआउअं पकरेइ, णो तिरि०, णो मणु०, देवाउअं पकरेइ । णो णेरडआउअं किचा णेरडएसु उववज्जइ, णो तिरि०, णो मणु०, देवाउअं किचा देवेषु उववज्जइ ? ॥ गोअमा ! एगंतपंडिअस्स णं मणुस्सस्स केवलमेव दो गतीओ णणत्ताओ, त० अंतकिरिया चेव कप्पोववत्तिया चेव, से तेणट्ठेणं गोअमा ! जाप देवाउअं किचा देवेषु उववज्जइत्ति ॥ ” [एकान्तपंडितो मदन्ता मणुष्यः कि नैरयिकायुः प्रकरोति ४ पृच्छा ? गौतम ! एकान्तपण्डितः आयुः स्यात्प्रकरोति स्यान्न प्रकरोति । यदि प्रकरोति नो नैरयिकायुः प्रकरोति, नो ति०, नो म०, देवायुः प्रकरोति ॥ नो नैरयिकायुः कृत्वा नैरयिकेष्टपद्यते नो ति०, नो म०, देवायुः कृत्वा देवेष्टपद्यते ? गौतम ! एकान्तपण्डितस्य मणुष्यस्य केवले एव दे गतीं प्राप्ते तद्यथा अन्तर्निधेयं कल्पोपपत्तिरेव अथ तेनार्थेन स्वसम्बन्धन्यपदोपमन्दानादेव, तद्विद्वापि चत्वारि पञ्चेत्यादिसम्बन्धिपदोपसन्दानाद् यावच्छब्दस्य पूर्वप्रक्रान्तवाक्यार्थवाचकत्वं, किन्तु किञ्चिद्वाधकमिति युक्तं परायामः । किञ्च-सूत्रे द्योतकरचनारूपमपि यावत्पदं दृश्यते । यथा स्कन्दकाञ्चि कारे श. २ उ० ? “भावओ यावदनन्ता अगुर्वलघुपर्थधाः” इत्यत्र । न ह्यत्र गणमध्यस्थस्यान्यस्यार्थस्य परामर्शो यावच्छब्देन कर्तुं शक्यते, यतोऽसौ गणस्तावदित्यमुपदर्शितः “भावओ णं जीने अणंता नाणपज्जा अणंता दसणपज्जा अणंता चरित्तपज्जा अणता गुरुअलहुअपज्जा अणता अगुरु-

अलङ्घ्यपञ्चवृत्ति” [भावतो जीवे अनन्ता ज्ञानपर्यवा अनन्ता दर्शनपर्यवा अनन्ता आरित्रपर्यवा अनन्तगुरुलघुकपर्यवा अनन्ता अगुर्वलघुकपर्यवा] तत्र ज्ञानदर्शनपर्यायाः सिद्धस्य साक्षादेवोक्ताः, चारित्रपर्यायाश्च तस्य न सम्भवन्ति “जो पारमविण् चरित्ते” [नो पारमविकं चारित्र] इत्यत्र सिद्धानां चारित्रस्य व्यक्तमेव निषिद्धत्वाद् । गुरुलघुपर्यायाश्चौदारिकादिशरीराण्याश्रित्य व्याख्याता इति तेऽपि सिद्धस्य न सम्भवन्ति । अगुरुलघुपर्यायाश्च कर्मणादिद्रव्याणि जीवस्वरूपं चाश्रित्य व्याख्याताः, तत्र कर्मणादिद्रव्याश्रितास्ते सिद्धस्य न सम्भवन्ति, जीवस्वरूपं त्वाश्रित्य सर्वांशशुद्धास्ते सम्भवन्ति परं तेऽपि साक्षाच्छब्देनोक्ता इति यावच्छब्दवाच्यं नावशिष्यते इति ततो यथा तत्र वाम्यार्थद्योतक एव यावच्छब्दस्तद्वदिहापि स्यादिति किमनुपपन्नमिति निपुणधिया निभालनीयं प्रेक्षावद्भिः । किञ्च—‘जाव चत्तारि पंच’ इत्यादिस्मृत्रमपि नरकोपपातातिरिक्तविशेषाभावमादाय परिमितभवजमालिजातीयदेवकिल्विषयविषयं जमालिसाहचर्यप्रदर्शनायोपन्यस्तं न तु देवकिल्विषयसामान्यविषयमिति सम्भाव्यते, अन्यथा “अत्येगइआ अणादीर्यं अणवदग्गं दीहमद्धं चाउरंतं संसारकंतरं अणुपरिअड्ढंति” [सन्त्येकेज्जादिकमनवदग्रं संसारकान्तरमणुपरिवर्तन्ते] इत्यग्रिमस्मृत्राभिधानानुपपत्तेः, ततो ‘अत्येगइआ’ इत्यादिकमपरिमितभवाभिधायकं ‘जाव चत्तारि’ इत्यादिकं च परिमितभवाभिधायकमिति युक्तम्, भवति हि सामान्याभिधानस्याप्येकविशेषप्रदर्शने तदितरविशेषपरत्वम् । यथा ‘ब्राह्मणा भोजयितव्याः कौण्डिन्यो न भोजयितव्य’ इत्यत्र ब्राह्मणा भोजयितव्या इति वचनस्य कौण्डिन्येतरब्राह्मणभोजनविधिपरत्वमिति । यत्तु ‘अत्येगइआ’ इत्यादिस्मृत्रमभ्यव्यविशेषमधिकृत्यावसातव्य, तद्व्यञ्जकं तु अन्ते निर्वाणाभजनमेवेति परेणोच्यते । तदसत्, अन्ते निर्वाणाभजनादीदृशस्मृत्राणामभ्यव्यविशेषविषयत्वे—“असंबुडे णं अणगारे आउअवज्जाओ सत्तकम्मपगडीओ सिटिलंबधणचद्वाओ पकरेइ, हस्सकालठितिआओ दीहकालठितिआओ पकरेइ, मंदाणु-



भागा(वा)ओ तिव्याणुभागा(वा)ओ पकरेइ, अप्पदेसग्गाओ बहुप्पदेसग्गाओ पकरेइ । जाउयं च णं कम्मं मिय वंधइ, मिय णो वंधइ, असायावेअण्णि च णं कम्मं भुओ भुओ उवचिणाइ, अणाइयं च णं अणवदगं दीहमदं चाउरंतंमारंस्तारमणुपरिअइइ ।” “को-  
हवसेइ णं भते जीवे किं वंधइ ? किं पकरेइ ? किं चिणाइ ? संत्वा ? । कोहवसेइ णं जीवे आउअअजाओ सत्तकम्म-  
पगडीओ सिद्धिलवंधणवद्धाओ, एवं जहा पहममण अंसंउडस्म अणगारस्म जाप अणुपरिअइइ । [अंसंउतोऽनगारः आयुर्वर्जोः मत्त कर्मप्रकृतीः शिथिलवन्धनयद्धा दृढवन्धन-  
वद्धाः प्रकरोति तत्स्यकालस्थितिमा दीर्घकालस्थितिमाः प्रकरोति अशातावेदनीय च कर्म भूयोभूय उपनिनाति अनादिकं चानन्दाय दीर्घाद्यं चातुगन्तंमारकान्ता-  
आयुश्च कर्म स्याद्वशाति स्यान्न वध्नाति अशातावेदनीय च कर्म भूयोभूय उपनिनाति अनादिकं चानन्दाय दीर्घाद्यं चातुगन्तंमारकान्ता-  
स्मनुपरिवर्तते कोधवशातो भदन्त जीवः किं वध्नाति किं प्रकरोति किं चिनाति किमुपचिनाति शंस (श्रामक) ? कोधवशातो जीवः आ-  
युर्वर्जोः सत्त कर्मप्रकृतीः शिथिलवन्धनयद्धा एव यथा प्रथमशतके असंहृतस्यानगारस्य यावदनुपरिवर्तते । मानयशातो भदन्त जीव एव-  
मेव, एवं सायावशातोऽपि । एवं लोभवशातोऽपि यान्दनुपरिवर्तते ] भ० श० १२ उ० १ इत्यादिद्वयाणामपि तथात्वापत्तेरिति । ननु यथेवं  
‘चत्तारि पंच’ इत्यादिद्वये जमालेनानन्तभवविषयता तदा निर्विषयता स्यात्, चतुःषड्वज्जब्दाभ्यामेकार्थानभिधानादिति चेद् । न, “मिय  
भते ! जीवे जाव चत्तारि पंच पुढवीकाइया एगत्तओ साहारणसरीर वंधति, एगत्तओ पच्छाहारंति परिणामंति वा सरीर वा वंधति ? गो-  
णो इण्णइ समेइ । सिअ भते जाव चत्तारि पंच आउकाइया, एवं सिअ भते जाप चत्तारि पंच तेउकाइया” [ स्याद्भदन्त यावत्त्वारः  
पंच पृथ्वीकायिका एकतः साधारणशरीर वध्मन्ति एकतः पश्चादाहारयन्ति परिणामयन्ति वा शरीर वध्मन्ति ? गौतम ! नायमर्थः समर्थः ]

स्याद्भदन्त यावच्चत्वारः पंच अप्कायिकाः यावत्स्याद्भदन्त यावच्चत्वारः पंच तेजस्कायिकाः] इत्यादिषु सूत्रेषु भगवत्यां “जया णं भंते! तेसि देवाणं इंदे चयइ से कहमिआणिं पकरेइ? जाव चचारि पंच सामाणिआ त तं ठाणं उवसंपज्जिता णं विहरति” [यदा भदन्त तेषां देवानामिन्द्रश्चरौति स कथमिदानीं प्रकरोति? यावच्चत्वारः पञ्च सामानिका देवास्तत्तत्स्थानेषु सम्पद्य विहरन्ति] इत्यादि जीवाभिगम-  
सूत्रेऽन्येषु च बहुषु स्थानेषु तयोः “सत्तट्ट भवग्गहणाइ, सत्तट्ट पयाइ” इत्यत्र समाष्टपदयोरिव संकेतविशेषादेकसंख्यावाचकत्वसिद्धिः। पच तिरिक्खजोणिय-मणुस्स-देवभवग्गहणाइ’ इत्यादिकोऽप्यादर्शान्तरे पाठोऽस्ति, तत्र च शङ्कालेशस्याप्यभाव एव। नन्वेवमपि ‘पञ्चशब्दो गतित्रयानुरोधेन त्रिगुणितः किं पञ्चदशभवाऽभिधायकः? उत तिर्यग्योनिकदेवसम्बन्धिनौ द्वौ द्वौ भवौ एकश्च मनुजसम्बन्धी, अथवा त्रयो भवास्तिर्यक्सम्बन्धिन एको देवसम्बन्धी एकश्च मनुष्यसम्बन्धीत्येवं पञ्चभवाभिधायकः? इत्येवं सन्देहानि वृत्तिरेवेति चेद्। न, शास्त्रव्युत्पन्नस्यैतादृशसन्देहानुदयाद्, इन्द्रसमासस्य सर्वपदप्रधानत्वेन प्रत्येकमेव पञ्चसंख्याऽन्वयाद्, अनेनैव वाऽभिप्रायेण “च्युत्वा ततः पञ्चकृत्वः” इत्याद्यभिधानात्। “जिणणाहेण भणियं, सुरतिरियनरेसु पंचवेलाओ। भमिऊण पत्तवोही, लहिही निव्वाणसुक्खां ॥१॥” [जिननाथेन भणित सुरतिर्यग्रेषु पञ्चवेलाः। आन्त्वा प्राप्तवोधिलप्स्यते निर्वाणसंख्यानि] इति श्रीअभय-देवसुरिसन्तानीयगुणचन्द्रगणिकृते प्राकृतवीरचरित्रेऽपीत्यभेनोक्तम्। “तिर्यग्मनुष्यदेवेषु, आन्त्वा स कतिचिद् भवान् ॥ भूत्वा महाविदेहेषु, दूरानिर्बृतिमेष्यति ॥१॥” इत्युपदेशमालाकर्णिकायामपीत्यभेव निगदितम्। अत्र यत्परेणोच्यते ‘कतिचिद् भवान्’ इति यद् भणितं तत्किल्बिषिकदेवभावोच्यते जमालिरनन्तर सर्वलोकगर्हणीयान् मनुष्यादिदुर्गतिसम्बन्धिनः कतिचिद् भवानवाप्य पश्चात्समैकेन्द्रियादिषु यास्यतीति ज्ञापनार्थमेव। तथा चागमोऽपि दश० अ० ५७० २५ ल० धूण वि देवत्त, उववन्नो देवकिब्बिसे ॥

तत्थवि से न याणेह, किं मे किञ्चा इमं फलं ॥ ४७ ॥ ततो वि से चडत्ता णं, लब्धिभी एलभूअणं ॥ णरगं तिरिक्खजोणि वा, चोही जत्थ सुदुल्लहा ॥ ४८ ॥ [लब्ध्वापि देवत्वं उपपन्नो देवकिलिङ्गे । तत्रापि स न जानाति किं मम कृत्वेदं फलम् ॥ ततोऽपि स च्युत्वा लप्स्यते एडमृक्त्वं ॥ नारकतिर्यग्योनिं वा चोधिर्वयं सुदुर्लभा ॥ ] इति । तदतिरुद्राग्रहविविजुम्भितम्, अत्र तिर्यगादिषु प्रत्येकं परिमितभवं न च 'दूराग्निर्युति मेप्यतीति' वचनानुपपत्तिरेवात्र प्रमाणम्, आसक्तादूरतयोरपेक्षितत्वात् । किञ्च दूरपद विनाऽप्येवंविधोऽर्थोऽन्यत्र दृश्यते । तदुक्तं सर्वानन्दसूरिविरचितोपदेगमालावृत्तौ — "तिर्यक्षु कानपि भगवन्तिमात्रं काञ्चि-देवेषु चोपचितसञ्चितकर्मव-  
श्यापि पञ्चदश भवाः, सुबाहुकुमारस्य च जिनाज्ञाराधकस्यापि षोडश भवा इति जिनाज्ञाराधनापेक्षया तद्विराधनमेव सम्यगिति भवप्राप्तिक्रमेणेति सुकृतापेक्षया दुःकृतमेव सम्यगिति वदतोऽपि दूरं कः पिदध्यादिति । यदपि साधुभक्तस्य द्रव्यतस्त्यर्थकृतोऽपि मरीचैः कापिलीयदर्शनप्रवृत्तिहेतुसन्दिग्धोत्पन्नभाषणनिमित्तदुर्वचनमात्रेणाप्येकैन्द्रियादिष्पसंश्लेषभवं भ्रमणं, जमालेश्च साक्षात्तीर्थ-  
करदूषकस्यापि पञ्चदश भवा इति महत्तमभ्रमणमिति परेणोबुध्यते तदपि तथाभव्यताविशेषादेव न पर्यनुयोगार्हम्, अन्यथा सान्दि-  
ग्धोत्पन्नभाषिणोऽपि मरीचैर्नरकभवदुःसप्राप्तिः, निश्चितोत्पन्नभाषिणश्च जमालेर्नैयमित्यत्र भवतोऽपि किमुत्तरं वाच्यमिति रागदेयरहि-  
तेन चेतसा चिन्तनीयम् । बोधदीपसंज्ञकायां वृत्तौ तु 'ततश्च्युतश्चत्वारि पञ्च तिर्यगनुपपद्यते संसारमनुपर्यट्य महाविदेहे

सेत्स्यति'-इति शब्दसन्दर्भेण भगवतीसूत्रालापकानुवाधेव दृश्यते । सिद्धर्षीग्रोपदेशमालाटीकायास्त्वादशमेदात्पाठभेदो दृश्यते । तथा हि-"आजीवन्ति द्रव्यलिङ्गेन लोकमित्याजीवका निह्वास्तोपां गणो गच्छस्तस्य नेता नायको गुरुरित्यर्थः, राज्यश्रियं ग्रहाय-परित्यज्य, प्रव्रज्यां गृहीत्वा, चशब्दादागमं चाधीत्य, जमालिर्भगवज्जामाता, हितमात्मनोऽकरिण्यद्, 'यदि' इत्यव्याहारः, ततो न-नैव, वचनीये निन्द्यत्वे, इह-लोके प्रवचने वा अपतिष्यत् । तथा हि-मिथ्यात्वाभिनिवेशादसौ भगवद्वचनं 'क्रियमाण कृतम्' इत्यश्रद्धानः "कृतमेव कृतम्" इति विपरीतप्ररूपणालक्षणादहिताचरणादेव लोकमध्ये वचनीये पतितोऽति दुष्करतपोविधानेऽपि किल्बिषदेवत्वं भवं चानन्तं निर्वर्तितवान्" इत्ययं(त्येवं) केषुचिदादर्शेषु पाठो दृश्यते ॥ "विपरीतप्ररूपणादहिताचरणादेव 'निह्बोऽयम्'-इति लोकमध्ये वचनीये पतितोऽतिदुष्करतपोविधानेऽपि किल्बिषदेवत्वं निर्वर्तितवान् ।" इत्ययमपि क्वचिदादर्शो पाठो दृश्यते ॥ क्वचिच्च "तथामिथ्यात्वाभिनिवेशादसौ भगवद्वचनं 'क्रियमाण कृतम्'-इत्यश्रद्धानः" कृतमेव कृतम् इति विपरीतप्ररूपणालक्षणादहिताचरणादेव 'निह्बोऽयम्'-इति लोकमध्ये वचनीये पतितोऽतिदुष्करतपोविधानेऽपि किल्बिषदेवत्वं भवं चानन्तं निर्वर्तितवान् । उक्तं च प्रजप्तौ 'जह्ण भंते ! जमाली अणगारे विरसाहारे जाव विवित्तजीवी कम्हा णं भंते ! जमाली अणगारे कालमासे कालं किच्चा लंतए कप्पे तेरससागरोवमठिइएसु देवकिब्बिसिएसु देवसु देवकिब्बिसियत्ताए उववन्ने ? , गोयमा ! जमाली णं अणगारे आयरियपडिणीए इत्यादि यावत् लंतए कप्पे जाव उववन्ने । जमाली ण भंते ! देवे ताओ देवलोगाओ आउक्खएणं जाव कहि उववज्झिहिति ? , गोयमा ! चत्तारि पंच तिरिक्खजोणियमणुस्सदेवभवग्गहणाड संसारमणुपरिअडित्ता तओ पच्छा सिद्धिहिति जाव अंतं काहेति ।" [ यदि भदन्त जमालिनगारोऽरसाहारो विरसाहारो यावद्विवित्तजीवी कस्माद्भदन्त जमालिनगारः कालमासे कालं

कृत्वा लांतके कल्पे त्रयोदशमासरोपमस्थितिरूपे देवकिल्बिषेण देवेषु देवकिल्बिषेण उत्पन्नः, गौतम जमालिरनगारः आचार्य-  
ग्रत्यनीक इत्यादि यावत् लान्तके कल्पे यावदुत्पन्नः ॥ जमालिर्भेदन्त ततो देवलोकाद्राधुःधयेण यानरुद्रोत्पत्स्यते गौतम चत्वारि पञ्च  
तिर्यग्योनिकमनुष्यदेवभवग्रहणानि संसारमनुष्येय्य ततः पश्चात्सेन्यस्यति यानदन्तं रुग्ण्यनि] इत्येवम्भूतः पाठोऽस्ति। "हेयोपादेयवृत्ता-  
वपि केयुचिदादशैवयमेव पाठोऽस्ति। आदर्शान्तरे च- "अतिदुष्करतपोविधानेऽपि क्लिप्तपदेयत्वं निर्यतिताम्"-इति। उक्त  
च प्रज्जप्तौ- 'जडं भंते' इत्यादिरचनया पाठोऽस्ति। एवंभूतैः मध्यस्था गीतार्थी इदं प्रतिपादयन्ति-यदुत भगवत्यादियहु-  
ग्रन्थानुसारेण परिमितभवत्वं जमालेर्जायते, सिद्धर्षीचवृत्तिपाठविशेषाधनुसारेण चानन्तभवत्वमिति, तत्र तु तत्त्वविद्वद्भूमिति; पर  
भगवत्तीसूत्र प्रकृतार्थेन विवृतमस्ति, तत्सामुख्यं च वीरचरित्रादिग्रन्थं तेषु दृश्यते, संमतिप्रदर्शनं त्वर्थद्वयाभिधानप्रक्रमेऽप्येका-  
र्थापुगस्कारेणापि सम्भवति। यथा "नानाकार कायेन्द्रियम्, असंख्येयभेदत्वात्, अस्य चान्तर्महिर्भेदो निवृत्तेर्न कश्चित् प्रायः, प्रदीर्घव्यव-  
संस्थित कर्णाटकायुधं धुरग्रस्तदाकार रसनेन्द्रियम्, अतिमुक्तरूपदलचन्द्राकार किंचिन्मकरधृत्ताकारमध्यविनत घ्राणेन्द्रियम्, किं-  
चित्संयुतमव्यपरिमण्डलाकारं धान्यमस्त्रवचसुरिन्द्रियम्, पाथेयमाण्डक्यमनालिकाकार श्रोत्रेन्द्रियं नालिकुरुमाकृति चापसेयम्,  
तत्राद्यं स्वकायपरिमाण द्रव्यमनश्च, शेषाण्यद्गुलासंख्येयभागप्रमाणानि सर्वाजीयानाम्। तथा चागमः (प्रज्ञापना) "कासिदिह न भते  
किंसंदिह पण्णत्ते?, गोयमा! जाणासंठाणसंदिह। जिन्भिदिह नं भंते किंसंदिह पण्णत्ते?, गोयमा! सुग्णसंदिह। वाणिदिह न भंते किं-  
संदिह पण्णत्ते?, गोयमा! अतिमुत्तयचदगसंदिह पण्णत्ते। चम्भुरिदिह न भंते किंसंदिह पण्णत्ते? गोयमा! मग्गयचंदसंदिह। सोइदिह  
णं भंते! किं संदिह पण्णत्ते?, गोयमा! कलंअपुण्णसंदिह पण्णत्ते" [स्पर्शनेन्द्रिय भदन्त किं संस्थितं प्राज्ञं, गौतम नानासंस्थानसंस्थितं।

सटिप्पणा  
॥स्वोपब  
वृत्तिः ॥  
गाथा-४०  
॥१६२॥

जिह्वेन्द्रियं भदन्तं किं संस्थितं प्रज्ञप्तं, गौतम क्षुरग्रसंस्थितं। घ्राणेन्द्रियं भदन्तं किं संस्थितं प्रज्ञप्तं, गौतम अतिमुक्तकचन्द्रकसंस्थितं। चक्षुरिन्द्रियं भदन्तं किं संस्थितं प्रज्ञप्तं, गौतम मक्षरकचन्द्रसंस्थितं। श्रोत्रेन्द्रियं भदन्तं किं संस्थितं प्रज्ञप्तं, गौतम कदम्बपुष्पसंस्थितं प्रज्ञप्तं। इति तत्त्वार्थवृत्तौ अ० २ सू० १७।” अत्र हीन्द्रियसंस्थानं तत्परिमाणं चेति द्वयमुपक्रान्तं, ममतिप्रदर्शनं तु पूर्वार्थं एवेत्येव सिद्धपूर्वो-  
यवृत्त्यादर्शविशेषेऽपि जमालेरनन्तभग्नस्माम्निप्रदर्शनं चतुरन्तसंसारकान्तरदधानत्वप्रदर्शनसदृशम्, सूत्रसमन्तिस्तु देवकि-  
ल्विपिकत्वाश एव-इत्ययमर्थो न्याय्योऽन्यो वा तत्र कश्चित्सुन्दरोऽभिप्राय इति यथा बहुश्रुताः प्रतिपादयन्ति तथा प्रमाणीकर्तव्यं न  
तु कुविकल्पचक्रेण ग्रन्थकर्तृणा कर्तव्या। यत्तु वस्तुगत्या समयभाषया तिर्यग्योनिकशब्द एवानन्तभवाभिधायको भवति। यदुक्तं  
“तिर्यग्योनीनां च” इति तत्त्वार्थवृत्तौ अ० ३ सू० १८ भाष्यवृत्तौ-“तिर्यग्योनयः पृथिव्यप्तेजोवायुवनस्पतिद्वित्रिचतुःपञ्चेन्द्रि-  
यास्तेषामपि परापरे स्थिती इत्यादि यावत्साधारणवनस्पतेरनन्ता अत्रमर्षिष्युत्तमर्षिण्यः”-इत्यादि इति। परेणोक्तं तत्त्वनाकलितग्रन्थानां  
विभ्रमापादकं प्रेक्षावता तूपहासपात्रम्। परापरभवस्थितिकायस्थितिविवेकस्य तत्र प्रतिपादितत्वात्, उत्कृष्टकायस्थितेरेव तिर्यग्योनीना-  
मनन्तत्वपर्यवसानात् प्रकृते च भग्नग्रहणाधिकारात् न तत्कायस्थितिग्रहणं कथमपि सम्भवतीति किं पृच्छवग्राहिण्या समधिकविचारणयेति  
कृतं प्रसक्तानुप्रसक्त्या ॥ ४० ॥ तदेवं मरीचेरिव म्लोक्तस्यायुत्सन्नस्य दुःखदायित्वात् ‘अन्येषां गुणानुमोदनं न कर्तव्यम्’-इत्युत्सन्नं  
त्याज्यम्, कर्तव्या च गुणानुमोदना सर्वेषामर्पीति व्यवस्थापितम्। अथ सूत्रभाषाणां गुणमाह—

सुतं भासंताणं, णिच्चं हिययट्ठिओ हवइ भयवं ॥ हिययट्ठिअंमि तंमि य, णियमा कल्लाणसंपत्ती ॥ ४१ ॥

[सूत्रं भाषमाणानां नित्यं हृदयस्थितो भवति भगवान्। हृदयस्थिते तस्मिन् नियमात्कल्याणसंपत्तिः ॥ ४१ ॥]

‘सुतं भासंताणं’ति। सुत्र भाषमाणानां, नित्यं निरन्तरं, भगवांस्तीर्थद्वारे, हृदयस्थितो भवन्ति, भगवदाज्ञाप्रणिधाने भगवत्प्राणिधानस्यावश्यकत्वात्, आज्ञायाः ससम्बन्धिकत्वात् । हृदयस्थिते च तस्मिन् भगवति सति, नियमान्विश्रयात्, कल्याणमम्पत्तिः, समापत्त्यादिभेदेन तीर्थकृद्देशेन सह कल्याणानुवृत्तायाः पूर्वाचार्यः प्रदर्शितत्वादिति ॥ ४१ ॥

कल्याणप्रापकत्वं च हृदयस्थितस्य भगवतोऽनर्थनिराकरणद्वारा स्यादित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तस्यानर्थनिराकरणहेतुत्वगुणमभिप्रेतवन्नाह—  
हिययट्टिओ अ भयत्तं, छिंदड कुविगप्पमत्तभत्तस्स ॥ तयभत्तस्स उ तंमि वि, भत्तिमिस्सा होइ कुविगप्पो ॥४२॥

[ हृदयस्थितश्च भगवान् छिनत्ति कुविकल्पमात्मभक्तस्य । तदभक्तस्य तु तस्मिन्नपि भक्तिमिपाद् भवति कुविकल्पः ॥ ४२ ॥ ]  
‘हिययट्टिओ अ’त्ति हृदयस्थितश्च भगवानात्मभक्तस्य स्वरोक्तस्य, कुविकल्पं कृतकान्भिनिवेशरूपं, छिनत्ति । इति-  
चारो हि प्राणिनामनादिभवपरम्परापरिचयान्मोहमाहात्म्यजनितः कुविकल्पः, केवलं भगवद्भक्तिरेव तमुच्छिद्य तदुत्पाद निरुद्ध्य वा तत्कृताशुभविपाकान्निस्तारयतीति । तदुक्तमन्यैरपि — “पुण्ये मनः कस्य मुनेरपि स्यात्, प्रमाणमेतस्य हि (मेनस्यपि) दृश्यद्यत्ति ॥ तच्चिन्तिचित्तं परमेश्वरस्तु, भक्तस्य हृदयत्करुणो रुणद्धि ॥ १ ॥” इति । अन्यप्रदर्शनमेतद् । व्यतिरेकमाह—तदभक्तस्य तु कृतकान् ध्माततया भगवद्भक्तिरहितस्य तु, तस्मिन्नपि सकलदोषरहिते जगजीवहिते भगवत्यपि, भक्तिमिपाहोकरसाक्षिकृत्रिमभक्तिव्यप-  
देशात्, कुविकल्पोऽसदोषाव्यापरोपलक्षणो भवतीति, भगवतो हृदयेऽस्थानाभावादिति भावः ॥ ४२ ॥

अथ भगवत्यपि भक्तिमिपात् कुविकल्पो भवतीत्याह—  
जेणं भणंति केइ, जोगाउ कयावि जस्स जीववहो ॥ सो केवली ण अम्हं, सो खलु सक्खं मुसावाई ॥४३॥

[ येन भणन्ति केचिद् योगात् कदापि यस्य जीववधः । स केवली नास्माकं, स खलु साक्षान्मृत्पावादी ॥ ४३ ॥ ]

‘जैर्ण’ति । येन कारणेन, भणन्ति केचिद्, यदुत यस्य योगात्कदाचिदपि जीववधो भवति, सोऽस्माकं केवली न भवति । स खलु साक्षान्मृपावादी, जीववधं प्रत्याख्यायपि तत्करणत् इदं हि भक्तिवचन मुग्धैर्ज्ञायते, परमार्थतस्तु भगवत्य-सद्वेषाभ्यारोपात् कुविकल्प एवेति भावः ॥ ४३ ॥ एतन्निराकरणार्थमुपक्रमते—

ते इय पज्जणुज्जा, कह सिद्धो हंदि एस णियमो भे ॥ जोगवओ दुव्वारा, हिंसा जमसक्कपरिहारा ॥४४॥

[ ते इति पर्यनुयोज्याः कथं सिद्धो हदि एष नियमो भवताम् । योगवतो दुर्वारा हिंसा यदशक्यपरिहारा ॥ ४४ ॥ ]

‘हे इय’ति । ते एवं वादिनः पर्यनुयोज्याः प्रतिप्रष्टव्याः, इत्यमुनाप्रकारेण, यदुत एष नियमो-यस्य योगात् कदाचिदपि जीववधो भवति स न केवलीत्येवंलक्षणः, कथं भवतां, सिद्धः, यद्यस्मात्कारणाद्, योगवतः प्राणिन आत्रयोदशगुणस्थानम्, अशक्यपरिहारा हिंसा दुर्वारा, योगनिरोधं विना तस्याः परिहर्तुमशक्यत्वात्, तदीययोगनिमित्तकहिंसादुक्लहिंसकर्मविपाकप्रयुक्ता हि हिंसा तदीययोगाद् भवन्ती केन वार्यतामिति । अथैवं सर्वेषामपि हिंसाऽशक्यपरिहारा स्यादिति चेत्, न । अनाभोगप्रमादादिका-रणघटितसामग्रीजन्यायास्तस्या आभोगप्रमत्ततादिना कारणविधटनेन शक्यपरिहारत्वाद्, योगमात्रजन्यायास्त्वनिरुद्धयोगस्याशक्यप-रिहारत्वादिति विभावनीयम् । नन्वीदृश्यां जीवविराधनाया जायमानायां केवलिना जीवश्चाप्रयत्नः क्रियते न वा ? आद्ये न क्रियते चेत्, तदाऽसंयतत्वापत्तिः । क्रियते चेत्, तदा चिकीर्षितजीवरक्षणाभावात्प्रयत्नवैफल्यापत्तिः; सा च केवलिनो न सम्भवति, तत्कार-णस्य वीर्यान्तरायस्य क्षीणत्वाद्, अत एव देशनाविषयकप्रयत्नविफलतायां केवलिनः केवलित्वं न सम्भवतीति परेषां सम्यक्त्वाद्यलामे धर्मदेशनामप्यसौ न करोतीत्यभ्युपगम्यते । तदुक्तमावश्यकनिर्युक्तौ—“सर्वं च देसविरह, सर्वं पिच्छइ य होइ कहणाउ ॥ इहरा



सटिप्पणा  
॥सोपब  
वृत्तिः ॥  
गाथा-४४  
॥१४६॥

अमृदलकलो, ण कहेड भविस्सण तं वत्ति ॥५६४॥” [सर्वो च देशविरतिं सम्यक्(उत्त्व) पश्यति च भवति कथनात् । इतरथा अमृदलक्ष्यो न कथयति भविष्यति न तद्वेति ॥ १ ॥] ततः क्षीणवीर्यान्तरायत्वादशक्यपरिहारापि जीवविगधना केवलिनो न सम्भनतीति चेत् ॥ न, यथा हि-भगवतः सामान्यतः सर्वजीवहितोद्देशविषयोऽपि वारूप्यतनः स्वल्पसंसारिणो भगवतो न तु बहुलसंसारिणु, प्रत्युत तेषु कर्णशूलायते । यत उक्तं सिद्धसेनदिचारुः(द्वा०२) “सद्रूपमजीवपनानघक्रौशलस्य, यल्लोकान्धन ! तत्रापि सिलान्यभूवन् ॥ तत्रादुभुतं लग्नलेब्जिह्व तामसेषु, दूर्याश्वो मधुरीचरणावदाताः ॥१३॥” इति । अत एव च लोकनायत्वमपि भगवतो वीजाधानादिसंविभक्तभव्यलोकापेक्षया व्याख्यातं ललितविस्तरायाम्, “अनीदृशि नाथत्वानुपपत्तेरिति” । न चैतामता भगवतो वारूप्यतनस्य विफलत्वं, शक्यविषय एव विशेषतः साध्यत्वाख्यविषयतया तत्प्रवृत्तेस्तत्फलवत्त्वव्यवस्थितेः । तथा सामान्यतः सर्वजीवरक्षाप्रिययोऽपि भगवतः कायप्रयत्नो विशेषतः शक्यजीवरक्षाविषयत्वेन सफलः सन् नाशम्यविषये वैफल्यमात्रेण प्रतिक्षेप्तुं शक्यत इति । न चाधिवृत्तविषये वाक्प्रयत्नो न विफलः, स्वल्पसंसार्यपेक्षया साफल्याद्, इतरापेक्षया वैफल्यस्य तत्रावास्तवत्वाद् ; अशक्यपरिहारजीवविराधनायां तु तद्रक्षाप्रयत्नः सर्वथैव विफल इति वैषम्यमिति तत्र वीर्यान्तरायक्षयवैफल्यापत्तिरिति तत्साफल्यार्थं भगवद्योगानां हिसाया स्वरूपायोग्यत्वमेवाभ्युपेयमिति शङ्कनीयम् । एवं सति हि भगवतः क्षुत्पिपासापरीपहविजयप्रयत्नः क्षुत्पिपासानिरोधं विना विफल इति वीर्यान्तरायक्षयवैफल्यापत्तिनिरामार्थं भगवतः क्षुत्पिपासयोग्यत्वं कल्पनीयमिति दिगम्बरस्य च दतो दूषणं न दातव्यं स्यादिति । यदि च क्षुत्पिपासायोर्निरोद्धुमशक्यत्वात् तत्परीपहविजयप्रयत्नो भगवतो मार्गाच्चयवनादिसरूपेण फलानिति विभाव्यते तदाऽशक्यपरिहारजीवविराधनाया अपि त्यक्तुमशक्यत्वात्, तत्र जीवरक्षाप्रयत्नस्यापि भगवतस्तथा स्वरूपेणैव फलमच्यमिति किं वैष-

म्यम् ? ॥ इत्थं च—“तस्स असंचेययओ, संचेययओ अ जाइ सत्ताइ ॥ जोगं पप्प विणस्संति, णत्थि हिंसाफलं तस्स ॥ ७५ ॥ ” “तस्यै-  
वंप्रकारस्य ज्ञानिनः कर्मक्षयार्थमभ्युद्यतस्य, असञ्चेतयतोऽज्ञानानस्य, किं ? सत्त्वानि, कथं ? प्रयत्नं कुर्वतोऽपि, कथमपि न दृष्टः प्राणी,  
व्यापादितश्च । तथा सञ्चेतयतो ज्ञानानस्य, कथम् ? असत्यत्र प्राणी ज्ञातो दृष्टश्च, न च प्रयत्नं कुर्वताऽपि रक्षितुं पारितः, ततश्च  
तस्यैवंविधस्य, यानि सत्त्वानि, योग कायादिव्यापार, प्राप्य विनश्यन्ति । तत्र नास्ति तस्य साधोः, हिंसाफलं साम्पराधिकं  
संसारजननं दुःखजननमित्यर्थः । यदि परमीर्याप्रत्ययं कर्म भवति, तच्चैकस्मिन् समये बहुमन्यस्मिन्समये क्षिप(क्षपय)तीति” ओव-  
निर्युक्तिसूत्रवृत्तित्रचने “न च प्रयत्नं कुर्वतापि रक्षितुं पारितः” इति प्रतीकस्य दर्शनाजीवरक्षोपायानाभोगादेव तदर्थोपपत्तेः, केवल-  
भिन्नस्यैव ज्ञानिनो योगानामीर्यापथप्रत्ययकर्मवन्धानुक्कूलसच्चिद्विहाहेतुत्वं सिद्ध्यति न तु केवलिन इति निरस्तम् । न च प्रयत्नं कुर्वता-  
पीत्यनेन प्रयत्नवैफल्यसिद्धिः, निजकायव्यापारसाध्ययतनाविषयत्वेन तत्साफल्यम्, अन्यथा तेन केवलिनो वीर्याविशुद्धिमापादयतो  
निरग्रन्थस्य चारित्राविशुद्ध्यापत्तेः, तस्याप्याचाररूपप्रयत्नघटितत्वाद् यतनात्वेन चोभयत्र शुद्ध्यविशेषाद् । न चाशक्यजीवरक्षास्थली-  
ययतनायां तद्रक्षोपहितत्वाभावो रक्षोपायानाभोगस्यैव दोषो, न तु निग्रन्थस्य चारित्रदोषः, स्नातकस्य तु केवलित्वान्न तदनाभोगः  
सम्भवतीति तद्योगा रक्षोपहिता एव स्वीकर्तव्या इति वाच्यम् । तथाविधप्रयत्नस्यैव जीवरक्षोपायत्वात्, केवलिनपि तदर्थमुल्लङ्घनप्र-  
लङ्घनादिक्रणात् ॥ तदुक्तं प्रज्ञापनायां समुद्धातान्निवृत्तास्य केवलिनः काययोगव्यापाराधिकारे—“कायजोगं जुंजमाणे  
आगच्छेज वा, गच्छेज वा, चिद्देज वा, णिसीएज वा, तुअद्देज वा, उल्लेज वा, पल्लेज वा, पाडिहारिय पीढफलगसेजासंथारंगं  
पच्चिप्पिणेज्जत्ति ॥ [ पद ३६ ] ” अत्र उल्लेज वा पल्लेज वेत्येतत्पदव्याख्यानं यथा—“ अथवा विवक्षिते स्थाने तथाविधस-

भ्यातिममन्नाकुलां भूमिममलोम्य तत्परिताराय जन्तुरशानिमिचमुच्छ्वनं प्रलङ्घन वा कुर्यात् । तत्र महज्जालपादविद्रोषान्मनागधिकृतः  
पादविक्षेप उच्छ्वनं, स एवातिप्रकटः प्रलङ्घनमिति ॥ ” ग च जीवरक्षोपायग्रन्थो निर्ग्रन्थेन ज्ञात एवेति तस्याशङ्क्यपरिहारजीराहं  
सायां तद्रक्षाविधटको नाऽनाभोगः, किन्त्वशक्तिः, या च योगापर्यङ्गरूपा निर्गन्धस्वातन्त्र्योः म्यानौचित्येनानिरेद्धेति प्रतिपत्तव्यम् ॥  
यदि च तादृशरक्षोपायाः केवलयोगा एव, तदनाभोगश्च निर्ग्रन्थस्य तद्विधटक इति वक्तुः पन्थाः समाश्रीयते तदा प्रश्नानामुपहानमया-  
त्रताऽऽयुष्मत्, यत् एवमनुपायादेव तस्य तद्रक्षाभान इति वक्तव्यं स्यात्, न तूपायानाभोगादिति कागर्भकल्पमेव हि कार्यप्रियदने  
तन्त्रं न तु कागर्जनैककल्पमपि । न च केनलियोगानां स्वरूपत एव जीवरक्षाहेतुत्वमित्यपि युक्तिमद्, उल्लङ्घनप्रलङ्घनादिफलयापत्तेः,  
केवलयोगेभ्यः स्वत एव जीवरक्षासिद्धौ तत्र तदन्यथासिद्धेः, अनुपायमिषेऽपि क्रियाव्यापाराभ्युपगमे च कोशादिस्थितिमाधनार्थमपि  
तदभ्युपगमप्रसङ्गात् । यदि च माध्वाचारविशेषपरिपालनार्थं एव केनलिनाऽसौ व्यापारो न तु जन्तुरशानिमिचः, तस्याः स्वतः सिद्धत्वेन  
तत्साधनोद्देशैवैवार्थ्यात्, जन्तुरक्षानिमित्तत्वं तूपाचारादुच्यते, मुख्यप्रयोजनसिद्धेश्च न तद्वैफल्यमिति च वक्तुकल्पना त्वयाऽऽश्रीयते,  
तदा ‘स्वशस्त्रं स्वोपधाताये’ति न्यायप्रसङ्गः । एव लक्ष्म्यपरिहारजीरद्विमास्थलेऽपि साध्वाचारविशेषपरिपालनार्थस्य भगवत्प्रत्यक्षस्य  
सार्थक्यसिद्धौ ‘संचेययओ अ जाह सत्ताह जोगं पण्य विणसंसी’त्यत्र छद्मस्य एवाधिकृत इति स्वप्रक्रियाभङ्गप्रसङ्गात् । तस्मादाभो-  
गादनाभोगाद्वा जायमानाया हिमायां प्राणातिपातप्रत्ययकर्मन्वयजनकयोगशक्तिविवटनं यतनापरिणामेन क्रियत इत्येदं प्रतिपादनार्थं  
“ न च प्रयत्नं कुर्वताऽपि रक्षितुं यातिः ” इत्युक्तम् । अत एव सूत्रेऽपीत्यमेव व्यवस्थितम् । तथा हि—“ब्रजेमिचिपरिणओ, संप-  
त्तीए विमुचई वेरा ॥ अवहंतो वि ण मुचद, किलिडभाओऽतिवायस्म ॥६१॥” इति ॥ [ओघनिर्मुक्ति] एतद्वृत्तिर्माया-वर्जयाम्यहं

प्राणातिपातादीत्येवं परिणतः सन्, सम्प्राप्तावपि, कस्य? अतिपातस्य प्राणिप्राणविनाशस्येत्युपरिष्टात् सम्बन्धः, तथाऽपि विमुच्यते  
 वैरात् कर्मबन्धाद् । यस्तु पुनः, क्लिष्टपरिणामः सोऽव्यापादयन्नपि न मुच्यते वैरादिति ज्ञात्वा जीवघातस्येयं पथप्रत्य-  
 यकर्मबन्धजनने यतनापरिणामस्य सहकारित्वप्रतिपादनार्थं 'न च प्रयत्नं कुर्वतापि रक्षितुं पारितः' इत्युक्तमित्यपरे ॥ यत्तु वर्जनाभि-  
 प्राये सत्यनाभोगवशेन जायमानो जीवघातो द्रव्यहिंसात्मको न कर्मबन्धहेतुः, वर्जनाभिप्रायस्य कारणं तु जीवघाते नियमेन दुर्गतिहेतु-  
 कर्मबन्धो भवतीत्यभिप्राय एव, अन्यथा दुर्गतिहेतुषु ज्ञानादिष्वपि वर्जनाभिप्रायः प्रसज्येत । केवलिनस्तु वर्जनाभिप्रायो न भवत्येव,  
 सर्वकालं सामयिकसातवेदनीयकर्मबन्धकत्वेन दुर्गतिहेतुकर्मबन्धाभावस्य निर्णीतत्वात् तस्माज्जीवघातस्तज्जनितकर्मबन्धभावश्चेत्युभयमन्य-  
 नाभोगवन्तं तं संयतलोकमासाधैव सिद्धयतीति परस्य मतं तदसद् । वर्जनाभिप्रायस्य भगवतः प्रज्ञापनाद्युत्तावेवोक्तत्वात्, स्वकीय-  
 दुर्गतिहेतुकर्मबन्धहेतुत्वाज्ञानेपि स्वरूपेण वर्जनीये वर्जनाभिप्रायस्य भगवत उचितप्रवृत्तिप्रधानसामयिकफलमहिम्नैव सम्भवाद् ; अन्य-  
 थाऽनेपणीयपरिहाराभिप्रायोऽपि भगवतो न स्याद् अनेपणीयस्यापि स्वापेक्षया क्लिष्टकर्मबन्धहेतुत्वनिश्चयात्, तथा च 'तत्थ णं रेवतीए  
 गाहावडणीए मम अट्टाए दुवे क्वोअसरीरा उवम्बडिया तेहि णो अट्टोति ।' [ तत्र च रेवत्या गाथापत्तिन्या मदर्थं द्वे कयोतशरीरे  
 (कूष्मांडफले) उपस्कृते ताभ्या नार्थ इति ॥ ] अनेपणीयपरिहाराभिप्रायाभिव्यञ्जकं प्रज्ञप्तिस्मृत्तं शतक ५ व्याह्रन्येत, तस्माद्यथोचि-  
 तकेवलिव्यवहारानुसारेण वर्जनाद्यभिप्रायस्तस्य सम्भवत्येव; प्रयत्नसाफल्यं तु शक्यविषयापेक्षया न त्वितरापेक्षयेति मन्तव्यम् । एतेन  
 केवलज्ञानोत्पत्तिसमय एव केवलिना सर्वकालीनं सर्वमपि कार्यं नियतकारणसामग्रीसहितमेव दृष्ट, तत्र केवलिना निजप्रयत्नोऽपि विव-  
 क्षितजीवरक्षाया नियतकारणसामग्र्यामन्तर्भूतो दृष्टोऽनन्तर्भूतो वा, आद्ये केवलप्रयत्नस्य वैफल्यं न स्यात्, तस्य तस्या नियतकारणसा-

सटिप्पणा  
 ॥ खोपड  
 द्वयः ॥  
 गाथा-४४  
 ॥ १६९ ॥

मय्यन्तर्भूतत्वेन दृष्टत्वाद्, द्वितीये विवक्षितजीवरथार्थं केवलिनः प्रयत्न एव न भवेत्, केवलिना तत्सामान्यनन्तर्भूतत्वेन दृष्टत्वादिति, 'न च प्रयत्नं कुर्वतापि रक्षितुं न पारित' इति त्वचनं दृष्टत्वं संयतमधिकृत्यमेति कल्पनाऽप्यपास्ता, स्वव्यवहाराविषयनियतत्वेन केवलिना स्वप्रयत्नस्य दृष्टत्वादिति दिग् ॥ ४४ ॥ ननु जीवहिमा गर्हणीयाऽगर्हणीया वा?, अन्ये लोकलोकोत्तरव्यवहारावाधः। आद्यं च गर्हणीयं कृत्यं भगवतो न भवतीति भगवत्स्तदभावसिद्धिरित्याशङ्कयामाह—

खोणे मोहे णियमा, गरहाविसओ ण होइ किच्चंति ॥ सा ण जिणाणंति मई, दव्ववहे होइ णिव्विसया ॥ ४५ ॥

[क्षोणे मोहे नियमाद् गहांविषयो न भवति कृत्यमिति। सा न जिनानामिति मनिर्द्रव्यवधे भवति निर्विषया ॥ ४५ ॥]  
'क्षोणे मोहे'ति क्षोणे मोहे निस्सत्ताकीभूते मोहनीयकर्मणि, निग्रमाविषयेन, गहांविषयः। कृत्यं गर्हणीयं प्राणातिपातादिकर्म, न भवति, कस्यापि प्राणिनः। तदुक्तमुपदेशपदे—“इत्तो उ वीयरगो, ण किंचि वि करेइ गरहणिजं तु”ति। एतदुक्त्ये रूढं को यथा—“इतस्तिब्बन एवाकरणनियमात्प्रकृतरूपाद्, वीतरागः क्षीणमोहादिगुणस्थानवर्त्ती भूनिः, न नैव, किञ्चिदपि करोति जीव-घातादिकं सर्वः; गर्हणीयं त्ववध, देशेन पूर्वकोटीकालं जीमन्वपीति” इति हेतोः। सा हिंसा, जिनानां विगलितसकलगर्हणीयकर्मणां क्षीणमोहवीतरागाणां न भवतीति तत्र मतिः, केवलं भागप्राणातिपातनियोपेक्षया सविषया स्याद्, द्रव्यवधे तु निर्विषया भवति, तस्याशङ्क्यपरिहारत्वेनागर्हणीयत्वात्; द्रव्यभावोभयरूपस्य केवलभागरूपस्य च प्राणातिपातादेर्व्रतभङ्गरूपत्वेन शिष्टलोकगर्हणीयत्वाद्-शिष्टगर्हणीयाश्चाप्रयोजकत्वात्। क्रूरकर्मणि हि 'न स्वयंभूरयं किन्तु मनुष्य इति कथमस्य देवत्वम्?, कथलाहारावतो ना कथं केवलित्वम्?' इत्यादिनां भगवतोऽपि गर्हा कुर्यन्त्येवेति। न चेदेवं तदोपशान्तमोहगुणस्थानवर्त्तिनो गर्हणीयप्राणातिपाताद्यभ्युपगमे यथाख्यातचारि-



यात्, सेवकः-प्रतिपेवक' इति प्रतिपेवणाद्वारे व्यान्यानात् प्रतिपेवणाविशेषेणैव यथाख्यातचारिणादिविरोधव्यवस्थितेः ॥ अना-  
भोगजद्रव्यहिंसायाः प्रतिपिद्वप्रतिपेवणरूपत्वे उपशान्तमोहदृष्टित्वे च न बाधकमिति चेत् । न, प्रतिपेनापदविषयविभागेऽनाभोगजप्र-  
तिपेवाया अपि परिगणनाद् । यदागमः—“दसविहा पडिसेवणा पणत्ता । तं० दप्प?प्पमाय?ऽणाभोगे ३, आउरे ४ आवर्द्ध(सु)  
५ य ॥ संकिण ६ सहसक्कारे ७, भय?प्पदोसा ९ य वीमम १०त्ति ॥१॥” [दर्पप्रमादानाभोगे आतुरे आपत्सु च ॥ शकिते सहसा-  
त्कारे भयात्प्रद्वेपाद्विमर्शाच्च ॥ स्थानांगं सू० ७३३] तस्माद् द्रव्यहिंसायाः प्रतिपेवणारूपत्वाभ्युपगमे तवाभ्युपशान्तमोहस्य प्रतिपेवित्वं  
स्यादित्यप्रतिपेवित्वव्याप्यथाख्यातचारित्रिनिर्गन्तयोस्तत्र का प्रत्याशा? मोहोदयविशिष्टप्रतिपेवणत्वेनोत्पन्नप्रवृत्तिहेतुमभ्युपगम्य चीत-  
रागे मोहसत्ताजन्यप्रतिपेवणाश्रयणेऽपसिद्धान्तादिदोषा दुर्द्वरा एव प्रसज्येरन्, मोहोदयसत्ताजन्योत्पन्नप्रवृत्तिहेतुप्रतिपेवणाभेदस्य क्वापि  
प्रवचनेऽश्रुतत्वात्, प्रत्युत कपायकुशीलादिपरिहारविशुद्धिकाद्युपरितननिर्ग्रन्थसंयमत्रयस्याप्रतिपेवित्वाभिधानाद् । मोहोदयमात्रमपि न  
प्रतिपेवणाजनकमिति तत्सत्ताजन्यप्रतिपेवणवार्त्तापि दूरोत्सारित्वेति तस्या उत्पन्नप्रवृत्तिहेतु-चे मोहोदयविशिष्टत्वं तन्त्रमित्यत्र सूत्रम्-  
ममन्तिप्रदर्शनमत्यसमञ्जसम्, ततः पुलाकचकुशप्रतिसेवाकुशीलत्रयधृत्यपकृष्टसंयमस्थाननियतसञ्ज्वलनोदयव्याप्य एव व्यापारविशेषः  
प्रतिपेवणारूपः स्वीकर्तव्यः, स एव च साधूनां गृहीणीय इति । “इत्तो उ वीयरगो, ण किंचि वि करेइ गरहणिज्ज तु ॥” इत्यनेन  
तदत्यन्ताभाव एव वीतरागस्य प्रतिपाद्यते, न तु द्रव्यहिंसाभाजोऽपीति प्रतिपत्तव्यम् ॥ ४५ ॥ एतदेव स्फुटीकुर्वन्नाह—  
अकरणाणियमावेक्खं, एयं भणिअंति अपडिसेवाए ॥ इत्तो जिणाण सिद्धी, ण उ दब्बवहस्स पडिसेहो ॥४६॥

[ अकरणनियमापेक्षमेतद् भणितमिति अप्रतिषेवायाः । इत्तो जिनानां सिद्धिर्न तु द्रव्यवधस्य प्रतिषेधः ॥ ४६ ॥ ]

‘अकरणमियमावेकत्वं’ ति । एतद् ‘वीतरागो न किञ्चिद् गहणीयं करोति’ इत्यकरणनियमायेक्षं भणितमुपदेशपदे, तत्र तस्यैवाधिकाराद्, अकरणनियमश्च पापशरीरकार्थहेतुराजयध्मरोगस्थानीयः क्षयोपशमविशेषः, स च ग्रन्थिभेदादारभ्याऽऽक्षीण-  
मोहं प्रवर्द्धते, यथा यथा च तत्प्रवृद्धिस्तथा तथा पापप्रवृत्त्यपकर्ष इति क्षीणमोहे मोहक्षयरूपस्याकरणनियमस्यात्यन्तोत्कर्षस्य सिद्धौ  
पापप्रवृत्तेरत्यन्तापकर्ष इति तत्र पापप्रवृत्त्यत्यन्ताभावः सिद्ध्यतीति सूत्रसन्दर्भेणैव तत्र (उपदेशपदे) स्फुटं प्रतीयते । तथा हि—“पावे  
अकरणणियमो, पायं परतिन्निवित्तिकरणाओ ॥ गेओ य गंठिमेए, भुओ तयकरणरूवो उ ॥६९५॥ [पाये अकरणनियमः प्रायः परत-  
न्निवृत्तिकरणात् । ज्ञेयश्च ग्रन्थिभेदे भूयस्तदकरणरूपस्तु ॥१॥] कियदन्तरे च—“देसविरइगुणठाणे, अकरणणियमस्स एव सम्भावो ॥  
सन्वविरइगुणठाणे, विसिद्धतरओ इमो होइ ॥७२९॥ जं सो पहाणतरओ, आसयभेओ अओ य एसो ति ॥ एत्तो द्विय सेढीए, गेओ  
सब्बत्थवी एसो ॥७३०॥ एत्तो उ वीयरगो, ण किंचि वि करेइ गरहणिजं तु । ता तत्तगइखवणाइ-कप्पमो एस विण्णेओ ॥७३१॥”  
त्ति । [दिशविरतिगुणस्थाने अकरणनियमस्य एव सद्भावः । सर्वविरतिगुणस्थाने विशिष्टतरश्चायं भवति ॥ १ ॥ यत्स प्रधानतर आश-  
यभेदोतश्च एष इति । इत एव श्रेण्या ज्ञेयः सर्वत्राप्येषः ॥२॥ इतश्च वीतरागो न किंचिदपि करोति गहणीयं तु । ततस्तच्चद्रतिक्षपणा-  
दिविकल्प एष विज्ञेयः ॥ ३ ॥ इति] तथा चेत्तो वचनादप्रतिसेवाया जिनानां सिद्धिः, अप्रतिषेचारूपपापस्यैव(वा)प्रवृत्तेः पूर्वगुण-  
स्थानेष्वपकर्षतारतम्याजिनानां तदत्यन्तापकर्षसम्भवाद् न तु द्रव्यवधस्य प्रतिषेधः, तस्यापकर्षतारतम्यादर्शनाद्, न हि सम्यग्दृ-  
ष्टिदेशविरत्यादियोगाज्जायमानायां द्रव्यहिंसायामपकर्षभेदो दृश्यते, येन जिनेषु तदत्यन्ताभावः सिद्धयेद्, अभ्यन्तरपापप्रतिषेधेण तु  
प्रतिगुणस्थानं महानेन भेदो दृश्यत इति केवलानि तदत्यन्ताभावासिद्धिरनावाधैवेति ॥ ४६ ॥



नन्वेव वीतरागपदेनोपशान्तमोहोऽपि (उपदेऽगपद) वृत्तिकृता कथं न गृहीतः? तस्याप्यप्रतिषेधविन्याद्-इत्याशङ्क्यामाह—  
परिणिष्ठियवयणमिणं, जं एसो होइ खीणमोहंमि ॥ उवसमसेडीए पुण, एसो परिणिष्ठिओ ण हवे ॥४७॥

[परिनिष्ठितवचनमिदं यदेवो भवति क्षीणमोहे । उपशमश्रेण्यां पुनः, एष परिनिष्ठितो न भवेद् ॥ ४७ ॥]

‘परिणिष्ठियवयणमिणं’ ति । परिनिष्ठितवचनं सम्पूर्णफलवचनमेतद्, यदेवोऽक्रूरणनियमः, क्षीणमोहे भवतीति । उपशमश्रेण्यां त्वयमक्रूरणनियमः, परिनिष्ठितो न भवेत्, तस्याः प्रतिपातस्य नियमात्, तचाक्रूरणनियममंशिष्ट्यासिद्धेः, परिनिष्ठितविशिष्टाक्रूरणनियमाधिकारादेव क्षीणमोहादिवीतरागो वृत्तिकृता विचक्षित इति न कोऽपि दोष इति भाः । परिनिष्ठिताप्रतिषेधविवक्षितत्वादेव च क्षीणमोहस्य कृपायकुशीलादेर्विशेषोऽप्रतिषेधित्वं वा भगवतोऽभिधीयमानमपक्रूर्यमाणसरूपपापामोपलक्षणाप्यं द्रव्याश्रव एव, तस्य गर्हापरायणजनस्य प्रत्यक्षत्वादिति द्रव्याश्रवाभावस्तत्र सिद्ध एव, अत एव क्षीणमोहस्य कदाचिदनाभोगमायद्रव्याश्रवाभावादेव तत्र वीतरागत्वादानेः-इत्याशङ्क्यामाह—  
दव्वासवस्स विगमां, गरहाविसयस्स जइ तहिं इहो ॥ ता भावगयं पावं, पडिवसं अत्थओ होइ ॥ ४८ ॥

[ द्रव्याश्रयस्य विगमो गर्हाविषयस्य यदि तत्रेष्टः ॥ ततो भावगतं पापं प्रतिपन्नमर्थतो भवति ॥ ४८ ॥ ]

‘दृढवासवस्स’ति । गह्वरविषयस्य द्रव्याश्रवस्य विगमो यदि, तर्हि तत्र क्षीणमोहे, इष्टोऽभिमतो भवतः, तर्हि अर्थतोऽर्थापत्त्या, भावगतं पापं तत्र, प्रतिपन्नं भवति, गर्हणीयपापत्वावच्छिन्नं प्रति त्वन्मते मोहनीयकर्मणो हेतुत्वात्, तन्निवृत्तौ गर्हणीयपापनिवृत्तावप्यगर्हणीयभावरूपपापानिवृत्तेः अगर्हणीयपापेऽप्यनाभोगस्य हेतुत्वात् तन्निवृत्तौ केवलिनस्तन्निवृत्तिः । क्षीणमोहस्य त्वाश्रवच्छायारूपमगर्हणीयपापमभ्युपगम्यत एवेति न दोष इति चेत्, न । अभ्यन्तरपापमात्रस्य गर्हापरायणजनप्रत्यक्षत्वेन त्वन्मते-तत्त्वाश्रवच्छायारूपमगर्हणीयपापमभ्युपगम्यत एवेति न दोष इति चेत्, न । मोहाजन्यागर्हणीयपापेऽनाभोगस्यान्यत्र च तत्र मोहस्य हेतुत्वात् दोष इति चेत्, न, अगर्हणीयत्वात् तत्सामान्येनाभोगस्य हेतुत्वात् । मोहाजन्यागर्हणीयपापहेतुत्वाभावाद्, अन्यथा तज्जन्यगर्हणीयागर्हणीयोभयसम्भावैकपापप्रसङ्गादिति न किञ्चिदेतत् ॥४८॥

द्रव्याश्रवस्य मोहजन्यत्वमेव व्यक्त्या निराकुर्वन्वाह—

णियणियकारणपभवा, दृढवासवपरिणई ण मोहाओ । इहरा दृढवपरिगह-जुओ जिणो मोहवं हुज्जा ॥४९॥

[ निजनिजकारणप्रभवा द्रव्यास्रवपरिणतिर्न मोहात् । इतरथा द्रव्यपरिग्रहयुतो जिणो मोहवान् भवेत् ॥ ४९ ॥ ]  
व्याख्या—द्रव्याश्रवाणां प्राणातिपात-मृषावादादीनां, परिणतिः, निजनिजानि कारणानि यानि नोदनाभिधातादियोगव्या-पारमृषाभाषावर्गणाप्रयोगादीनि, तत्प्रभवा सती, न मोहान्मोहनीयकर्मणो भवति-मोहजन्या नेत्यर्थः । क्वचिन्मृष्यर्थं मोहोदयापे-क्षायांमपि द्रव्याश्रवत्वावच्छिन्ने मोहनीयस्याहेतुत्वाद्, अन्यथाऽऽहारसंज्ञावतां क्वलाहारप्रवृत्तौ बुभुक्षारूपमोहोदयापेक्षणात्क्वलाहार-त्वावच्छिन्नेऽपि मोहस्य हेतुत्वात् केवली क्वलभोज्यपि न स्यादिति दिग्गम्बरसंगोत्रत्वापत्तिरायुष्मत्तः । अथ क्वलाहारस्य वेदनीयक-र्मप्रभवत्वात् तत्र मोहनीयस्य हेतुत्वम्, आश्रवस्य तु मोहप्रभवत्वमसिद्धेर्द्रव्याश्रवपरिणतिरपि मोहजन्यैव, तत्रोदितं चारित्रमोहनीयं

भावाश्रयेतुरसंयतान्तं सम्पद्यते, संयतानां तु प्रमत्तानामपि मत्तार्त्तिनारिव्रमोहनीयं द्रव्याश्रवमेव सम्पादयति, सुमद्गलसाधोरि-  
चाऽऽभोगेनापि जायमानस्य तस्य ज्ञानाद्यर्थमत्यापवादिक्त्वेन तज्जन्यरुम्वन्धाभावात्संयमपरिणामस्यानपावेनाविरतिपरिणामस्या-  
भावात्तदुपपत्तेः । या तु तेषामाग्भिकी क्रिया सा न जीवधातजन्या, किन्तु प्रमत्तयोगजन्या; “सर्वो पमत्तजोगो आरभोत्ति” [मर्वः  
प्रमत्तयोगः आरम्भ इति ।] वचनात् ; अन्यथाऽऽरम्भिकी क्रिया कस्यचित्प्रमत्तस्य कादाचिन्मयेव स्यात्, तत्कारणस्य जीवधातस्य  
कस्यचित्कादाचित्कत्वात्, अस्ति चाऽऽरम्भिकी क्रिया प्रमत्तगुणस्थानं यावदनारतमेव । किञ्च-यदि जीवधातेनाऽऽरम्भिकी क्रिया  
भवेत् । तदाऽपरोऽप्रमत्तो दूरे, उपशान्तवीतरागस्याप्यारम्भिकी क्रिया वक्तव्या स्याद् ; अस्ति च तस्य सत्यपि जीवधाने इयपिथिक्त्वेव  
क्रियेति न जीवधातात्संयतस्यारम्भिकी क्रिया, किन्तु प्रमत्तयोगादिति स्थितम् । स च प्रमत्तो योगः प्रमादैर्भवति । ते च प्रमादा  
अष्टधा शास्त्रे प्रोक्ताः-१ अज्ञान-संशय-विपर्यय-राग-द्वेष-मति-भ्रंश-योगदुष्प्रणिधान-दधर्मानादरभेदात् । ते चान्नानवर्जिताः सम्यग्दृष्टे  
रपि सम्भवन्तोऽतः प्रमत्तसंयतपर्यन्तानामेव भवन्ति न पुनरप्रमत्तानामपि, प्रमादाप्रमादयोः सहानवस्थानात् । तेनेहाष्टासु प्रमादेषु यौ  
रागद्वेपौ प्रमादत्वेनोपात्तौ तौ योगानां दुष्प्रणिधानजननद्वाराऽऽरम्भिकीक्रियाहेतूग्राहौ; तयोश्च तथाभूतयोः फलोपहितयोग्यतया जीवधातं  
प्रति कारणत्वस्य कादाचित्कत्वेऽपि स्वरूपयोग्यतया तथात्वं सार्वादिकमेव । यद्यपि सामान्यतो रागद्वेषावप्रमत्तसंयतानामपि कदाचि-  
त्फलोपहितयोग्यतयापि जीवधातहेतू भवन्तस्तथापि तेषां तौ न प्रमादौ; यतनाविशिष्टया प्रवृत्त्या सहकृतयोस्तयोरारम्भिकीक्रियाया अहे-  
तुत्वात्, तदप्यनाभोगमहकृतयतनाविशिष्टयो रागद्वेषयोर्योगानां दुष्प्रणिधानजनने सामर्थ्याभावात्, सम्यगीर्यया प्रवृत्त्या तयोस्तथा-  
भूतसामर्थ्यस्यापहरणात् । न चैवं प्रमत्तानां सम्भवति, तेषामयतनया विशिष्टयोस्तयोर्योगानामशुभताजनकत्वेनारम्भिकीक्रियाहेतुत्वाद्,

अत एव प्रमत्तानां विनाऽपवादं जीवघातादिकं प्रमादसहकृतानां भोगजन्यम् । तदुक्तं दशवैकालिकञ्च ४४ वृत्तौ—“अयतनया चरन् प्रमादानां भोगाभ्यां प्राणि(ण)भूतानि हिनस्तीति ।” ततः संयतानां सर्वेषां द्रव्याश्रय एव भवति । तत्र प्रमत्तसंयतानां भवत्वात् प्रमत्तसंयतानां त्वपवा-  
णावस्थायां भोगेऽपि ज्ञानादिरक्षाभिप्रायेण संयमपरिणामानयायाद् द्रव्यत्वम्, अन्यावस्थायां त्वनाभोगाद् । अग्रमत्तसंयतानां त्वपवा-  
दानधिकारिणां घात्यजीवविषयकाभोगप्रमादयोरभाव एवेत्यर्थादिना भोगसहकृतमविशेषितं मोहनीयं कर्मेव जीवघातादिकारणं सम्पन्नम्,  
तयोरेकतरस्याभावेऽप्यग्रमत्तसंयतानां द्रव्याश्रयो न भवत्येवेति ततः प्रमत्तान्तानां प्रमादाद् अग्रमत्तानां तु मोहनीयानां भोगाभ्यां द्रव्या-  
श्रयपरिणतिरिति सिद्धमिति ॥ मोहं विना द्रव्याश्रयपरिणतिर्न स्वकारणप्रभवा केवलिनः सम्भवतीति चेत्, तत्राह—इतरथा द्रव्याश्रव-  
परिणतेर्मोहजन्यत्वनिश्चये, द्रव्यपरिग्रहेण वस्त्रपात्ररजोहरणादिलक्षणेन, युतो जिनो मोहवान् भवेत्, द्रव्यहिंसाया इव द्रव्यप-  
रिग्रहपरिणतेरपि त्वन्मते मोहजन्यत्वाद् । न च धर्मोपकरणस्य द्रव्यपरिग्रहत्वमशास्त्रीयमिति शङ्कनीयम् । “द्रव्यो णाम एगे परिगगहे  
णो भावओ १; भावओ णामेगे णो दव्वओ २, एगे णो दव्वओवि णो भावओवि ४ । तत्थ अरत्तदुट्ठस्स  
धम्मोवगरणं दव्वओ परिगगहे णो भावओ १ । मुच्छियस्स तदसंपत्तीए भावओ णो दव्वओ २, एवं चेव संपत्तीए दव्वओवि भाव-  
ओवि ३ चरिमभंगो पुण सुत्तोत्ति ४ ॥ [द्रव्यतो नाम एकः परिग्रहः, नो भावतः । भावतो नाम एकः परिग्रहः, नो द्रव्यतः । एको  
द्रव्यतोऽपि भावतोऽपि । एको नो द्रव्यतोऽपि नो भावतोऽपि । १ तत्र अरत्तद्विष्टस्य धर्मोपकरणं द्रव्यतः परिग्रहः, नो भावतः । २  
मुच्छित्तस्य तदसंप्राप्त्या भावतो नो द्रव्यतः । ३ एवं चेव संप्राप्त्या द्रव्यतोऽपि भावतोऽपि । ४ चरमभङ्गः पुनः शून्य इति ।] इति  
चतुर्भङ्गा दशवैकालिक-पाक्षिकसूत्रवृत्तिचूर्णार्थौ सुग्रसिद्धत्वात् । न च द्रव्यपरिग्रहयुतस्यापि भगवतो मोहवत्त्वमिष्यते, अतो

न द्रव्यान्वयपरिणतिमौहजन्येति भावः ॥४९॥ अनेनैव प्रतिबन्धा केवलिनो द्रव्यहिंसाया मत्यां रौद्रध्यानप्रभङ्गं परायादितं परिहरन्नाह—  
एरणं दव्ववहे, जिणस्स हिंसाणुबंधसंपत्ती ॥ इय वयणं पम्मिलत्तं, सारक्खलणभावसारिच्छा ॥ ५० ॥

[ एतेन द्रव्यवधे जिनस्य हिंसाणुबंधसंप्राप्तिः । इति वचनं प्रक्षिप्तं संरक्षणभावासादृश्यात् ॥ ५० ॥ ]

‘दुएणं’ति । एतेन द्रव्यपरिग्रहदुतस्यापि भगवतो मोहाभावेन, द्रव्यवधेऽभ्युपगम्यमाने, जिनस्य हिंसानुबन्धममप्राप्तिः हिंसानुबन्धिरौद्रध्यानप्रभङ्गः; छत्रस्थसंयताना हि धात्यजीमविषयकानाभोगसहकृतमोहनीयलक्षणसहकारिकारणवशेन कायादिव्यापारा जीवधातहेतवो भवन्ति, त एव च योगा धात्यजीवविषयकाभोगसहकृततथाग्निमोहनीयक्षयोपगमादिसहकारिकारणविशिष्टा जीवरक्षाहेतव इत्यनुभवसिद्धम् । केमलिनस्तु योगाः पराभिप्रायेणानाभोगमोहनीयाद्यभावेन परिशेषात् केवलज्ञानसहकृता एव जीमघातहेतवो भवन्ति, केवलज्ञानेन ‘एतावन्तो जीवा अमुकक्षेत्रादौ ममावश्यं हन्तव्याः’ इति ज्ञात्वा केमलिना तदुघातात्, तथा च तस्य जीवरक्षार्थं कदापि न भवेत्, केवलज्ञानसहकृततद्योगानां सदा धातकत्वात्, जीमघातस्यैव जीवरक्षायाम(अ)प्यवश्यभावित्वेन परिज्ञानाद्, उभयत्र केवलज्ञानस्य महकारिकारणत्वकल्पने च केमलिनो योगानां जीवधातजीवरक्षाहेतू शुभाशुभत्वे सर्वकालं युगपद् भवतः ॥ एतच्चानुपपन्नम्, परस्परं प्रतिबन्धकत्वादित्येकतरस्याभ्युपगमे पराभिप्रायेण सर्वकालमशुभत्वमेव सिद्ध्यतीति हन्तव्यचरमजीवहनने यावद्विंसानुबन्धिरौद्रध्यानप्रसङ्गः, इति—एतद्वचनं परस्य, प्रक्षिप्तम्, संरक्षणभावस्य संरक्षणानुबन्धिरौद्रध्यानस्य, सादृश्याद् द्रव्यपरिग्रहाभ्युपगमे भगवतस्तुल्ययोगक्षेमत्वात् । शक्यं क्षत्रापि भगवद्वशेन वक्तुम्, छत्रस्थसंयतानां परिग्राहवस्तुविषयकानाभोगसहकृतमोहनीयलक्षणसहकारिकारणवशेन कायादिव्यापाराः परिग्रहग्रहणेहेतवः, अत एव च परिग्राहवस्तुविषयकाऽऽभोगसहकृततथावि

धर्मोहनीयक्षयोपशमादिसहकारिकारणविशिष्टाः परिग्रहत्यागहेतव इत्यनाभोगमोहनीयाभावे केवलियोगानां परिग्रहग्रहणे केवलज्ञानमेव सहकारिकारणमिति यावत्केवलिनो धर्मोपकरणधरणं तावत् संरक्षणानुबन्धिरौद्रध्यानमक्षतमेवेति । द्रव्यपरिग्रहं अभिलाषमूलसंरक्षणीयत्वज्ञानाभावान्न रौद्रध्यानमिति यदि विभाव्यते, तदा द्रव्यहिंसायामपि स्वयोगनिमित्तकहिंसाप्रतियोगिनि जीवे स्वेष्टहिंसाप्रतियोगित्वरूपधात्वत्त्वज्ञानाभावादेव न तादिति प्रगुणमेव पन्थानं किमिति न वीक्षसे ? ॥५०॥ अथ वस्त्रादिधरणं साधोरुत्सर्गतो नास्त्येव, कारणिकत्वात् ; “तिहि ठाणेहि वत्थं धरेज्जा, हिरिवत्तियं परीसहवत्तियं दुगंछावत्तियं” (स्थानांग) [त्रिभिः स्थानैः वस्त्रं धारयेत्-हीप्रत्ययं परिग्रहप्रत्ययं जुगुप्साप्रत्ययम् ॥] इत्यागमेऽभिधानात्, किन्त्वापवादिकम् । तद्धरणकारणं च जिनकल्पायोग्याना स्थविरकल्पिकानां सार्वदिकमेव, निरतिशयत्वादिति तद्धरणमपि सार्वदिकं प्राप्तम् । तदुक्तं विशेषावश्यकम्—“विहिंयं सुए चिय जओ, धरेज्ज तिहि कारणेहि वत्थं ति ॥ तेणं चिय तदवस्सं, णिरतिसएणं धरेयव्वं ॥ २६०२ ॥ जिणकप्पाजोगाणं, ही-कुच्छ-परिसहा जओ वस्सं ॥ ही लज्जति व सो सं-जमो, तयत्थं विसेसेणं ॥ २६०३ ॥”ति [विहितं श्रुत एव यतो धारयेत् त्रिभिः कारणैः वस्त्रमिति । तेनैव तदवश्यं निरतिशयेन धारयितव्यं ॥ जिनकल्पायोग्यानां हीकुत्सापरिपहा यतोऽवश्यम् । ही लज्जेति वा स संयमस्तदर्थं विशेषेण ॥ इति ।] भगवतश्च यद्यपि वस्त्रादिधरणं ही-कुत्सापरिग्रहप्रत्ययं न सम्भवति, तस्य तदभावात्, तथापि शीतोष्णादिपरीपहप्रत्ययं तत्, आहार-निमित्तक्षुत्पिपासापरीपहवद्वस्त्रधरणनिमित्तशीतोष्णादिपरिग्रहसत्ताया अपि भगवत्यविरोधात्, तथाप्रकारेण तथाविधं कर्म क्षपणीयमित्यभिप्रायाच्च न रागादिविकल्पः, तथाविधसाध्याचारस्थितिपरिपालनाभिप्रायेणैव वा तादिति धर्मोपस्युपगृहीतत्वाद् द्रव्यपरिग्रहे भगवतो न दोषः । यजातीयद्रव्याश्रवे संयतानामनाभोगेनैव प्रवृत्तिस्तजातीयद्रव्याश्रवस्यैव मोहजन्यत्वाभ्युपगमादनर्थदण्डभूतद्रव्य-

हिंसादेरेत्र तथात्वाद्, धर्मोपकरणरूपे द्रव्याश्रये तु संयतानां नानामोर्गेनैव प्रवृत्तिः, किन्तु धर्माधर्मार्थमत्याऽपरिग्रहत्वाभोगेनैवेति स्वकारणलब्धजननस्तस्य भगवत्यविरोधः—इत्याशङ्कयामाह—

अवनाओवगमे पुण, इत्थं नूणं पइणहाणी ते ॥ पावंति असुहजोगा, एवं च जिणस्स तुज्झ मए ॥५१॥

[अपवादोपगमे पुनरित्थं नूनं प्रतिज्ञाहानिस्ते । प्राप्नुवन्ति अशुभयोगा एवं च जिनस्य तत्र मते ॥ ५१ ॥]

‘अवचाओवगमे पुण’ति, अत्र भगवतो द्रव्यपरिग्रहे, अपवादोपगमेऽपवादाङ्गीकारे, पुनस्ते तत्र, प्रतिज्ञाहानिः, अपवादप्रतिषेधं च संयतेष्वपि प्रमत्तस्येव भवतीति तत्र प्रतिज्ञेति । च पुनः, एव धर्मोपकरणमद्भावेनापवादतो द्रव्याश्रमाभ्युपगमे, तत्र मते जिनस्याशुभयोगाः प्राप्नुवन्ति । इदं हि तत्र मतम्—योगानामशुभत्वं तावन्न जीवधातहेतुत्तमोत्रेण, उपशान्तगुणस्थानं यावदप्रमत्तसंयतानां कदाचित्सद्भूतजीवधातसम्भवेन भग०शत०१उ०१ “तत्थ णं जे ते अपमत्तसंजया ते णं जो आयारंभा, जो परारंभा, जो तदुभयारभा, अणारंभा” [तत्र ये ते अग्रमत्तसंयतास्ते नो आत्मारम्भा नो परारम्भा नो तदुभयारम्भाः अनारम्भाः ॥] इत्यागमप्रतिपादितानारम्भकत्वानुपपत्तिप्रसक्तैरशुभयोगानामारम्भकत्वव्यवस्थितैः, किन्तु फलोपहितयोग्यतया घात्यजीवविषयक्राभोगपूर्वकजीवधातहेतुत्वेन; अत्र फलोपहितयोग्यतेति पदं केवलियोगानामशुभत्वनिवारणार्थमेव, तेषां स्वरूपयोग्यतयैव यथोक्तजीवधातहेतुत्वाद्, न पुनः फलोपहितयोग्यतयापि, कारणानामभावाद् । तथाऽशुभत्व प्रमत्तयोगानामेव, तदभिव्यञ्जकं तु प्रमत्तयोगानां फलवच्छुभाशुभत्वाभ्यां द्वैविध्याभिधायकमागमवचनमेव । तथा हि—“तत्थ णं जे ते पमत्तसंजया ते णं सुहं जोगं पइच्च जो आयारभा, जान अणारभा । असुहं जोगं पइच्च आयारभावि जाव जो अणारभत्ति ।” [तत्र ये ते प्रमत्तसंयतास्ते शुभं योगं प्रतीत्य नो आत्मारम्भा

यावदनारम्भाः । अशुभं योगं प्रतीत्य आत्मारम्भा अपि यावद् नो अनारम्भा इति ॥ ] अत्रापि प्रमत्तसंयतानां सामान्यतः प्रमत्त-  
तासिद्ध्यर्थं तदीययोगानां स्वरूपयोग्यतयाऽऽभोगपूर्वकजीवघातेहेतुत्वं वक्तव्यम्, कादाचित्काशुभयोगजन्यारम्भकत्वसिद्ध्यर्थं चाभो-  
गोऽपि घात्यजीवविषयत्वेन व्यक्तो वक्तव्यः, तद्वत् एव कस्याचित्प्रमत्तस्य सुमङ्गलसाधोरिवापवादावस्था प्राप्तस्यात्माधारम्भक-  
त्वात्, संयतत्वं च तस्य तदानीमपवादपदोपाधिकविरतिपरिणामस्थानपायाद्, न चैवमप्रमत्तसंयतस्य भवति, तस्यापवादपदाधिका-  
रित्वाभावेनाभोगपूर्वकजीवघातेहेतूना योगानामभावात् । यस्त्यपवादप्रतिषेवणागहित्यावस्थायामप्यप्रमत्तानामिव सद्भूतजीवघातः स  
चानाभोगजन्य एव, तदानीमनाभोगस्यापि तस्य विद्यमानत्वाद्, अत एवाप्रमत्तानामिव योगाना शुभत्वेन नात्माधारम्भकत्वमिति ।  
फलोपहितयोग्यतास्वरूपयोग्यतयोश्चायं भेदः—‘यस्य यदन्तर्गतत्वेन विवक्षितकार्यं प्रति कारणता तस्य तदन्तर्गतत्वेनैव फलवत्तया फलो-  
पहितयोग्यता’, ‘अन्यथा तु स्वरूपयोग्यता’, सत्यपि तस्य कारणत्वे तदितरसकलकारणराहित्येन विवक्षितकार्यजनकत्वात्, पर स्वरूप  
योग्यता एकस्मिन्नपि कारणे सजातीयविजातीयानेकशुभाशुभकार्याणां नानाप्रकारा आधारार्थेयभावसम्बन्धेन सह जाताः कारणसमा-  
नकालीनाः, फलोपहितयोग्यतास्तु स्वरूपयोग्यताजनिता अपि कादाचित्का एव, तदितरसकलकारणसाहित्यस्य कादाचित्कत्वात्, यच्च  
कादाचित्क तत्केपाञ्चित्कारणाना सम्भवन्त्योऽपि कादाचित्क्य एव मन्तव्याः; अत एव केवलाना योगा अशुभकार्यमात्रं प्रति सर्व  
कालं स्वरूपयोग्यताभाज एव भवन्ति, न पुनः कदाचिदपि फलोपहितयोग्यताभाजोऽपि, अशुभकार्यमात्रस्य कारणानां ज्ञानावरणोद-  
यादिघातिकर्मणामभावेन तदितरसकलकारणसाहित्याभावात् । शुभकार्याणां तु यथासम्भवं कदाचित्फलोपहितयोग्यतापि स्यात्, तथैव  
तदितरसकलकारणसाहित्यस्य सम्भवादिति न कश्चिद्विरोधः । इत्थं चापवाददशाया प्रमत्तसंयतानां योगानां फलोपहितयोग्यतया



ऽऽभोगपूर्वकजीमघातहेतुत्वेन यथाऽशुभत्वं तथा केवलिन आपादिकस्य धर्मार्थमन्या धर्मोपकरणस्य धरणेऽपि न्यन्मननीन्याऽऽभोग-  
पूर्वकपरिग्रहग्रहणस्य फलोपहितयोग्यतया हेतूनां योगानामशुभन्यापत्तिः स्फुटयेति । अथ यद्यपमादेन धर्मोपकरणग्रहणं भगवतोऽभ्युप-  
गम्येत तदा स्यादयं दोषः, अपवादं च केवलिनः ऋडाऽपि नाभ्युपगच्छामः, तस्य प्रतिपिद्वप्रतिपेवणांमकृत्वेन स्वरूपतः सावधत्वात्;  
निरवद्यत्वं चास्य पुष्टालम्बनप्रतिपेधितस्य रोगविशेषविनाशकस्य परिक्रमिप्रत्मनागम्येव प्रायश्चित्तप्रतिपत्त्यादिना मोपाधिकमेव । यापि  
'गंगाण गाविओ णंदो' [ 'गंगाया नाविको नन्दः' इत्यादि धर्मरुचिकथानके द्रष्टव्यम् । ] इत्यादिव्यतिकरोपलक्षितस्य धर्मरुचे  
ग्नगारस्य नाविकादिव्यापादनप्रवृत्तिः सापि परमार्थपर्यालोचनाया पुष्टालम्बनं, तन्कृतोपसर्गस्य ज्ञानादिहानिहेतुत्वाद्, ज्ञानादिहा-  
निजन्मपरलोकाभयनाभयेन प्रतिपिद्वप्रवृत्तेः पुष्टालम्बनमूलत्वात् ; केवलं जन्त्यभावभावाभ्या पुष्टालम्बनतदितरापमादयोः प्रशस्ताग्र-  
शस्तसञ्चलनरूपायोदयकृतो विशेषो द्रष्टव्यः; ज्ञानादिहानिभयं च केवलिनो न भवतीति तस्य नापमादनात्तर्त्तापि । यच्च धर्मोपकरण-  
धरणं तद्व्यवहारनयग्रामाण्यार्थम्, व्यवहारनयस्यापि भगवतः प्रमाणीकृतव्यत्वाद् । इत्थं च श्रुतोदितरूपेण धर्मोपकरणधरणेन केव-  
लिलक्षणहानिः, 'इदं मात्रद्वयम्' इति प्रज्ञाय तत्प्रतिपेवणाद्, अत एव—“व्यवहारो वि द् वल्वं, जं वंदड केवली वि छउमत्थं ॥ आहा-  
कम्मं भुजड, सुअवहार पमाणंतो” ॥२२९॥ (पुष्पमाला) तद्वृत्तिः—“न केवलं निश्चयोऽपि तु स्वाविषये व्यवहारोऽपि चलवान् ।  
यच्चस्मात्कारणात् समुत्पन्नकेवलज्ञानोऽपि शिष्यो यद्यपि निश्चयतो विनयसाध्यस्य कार्यस्य सिद्धत्वात्केवली न कस्यचिद्वन्दनादिविनयं  
करोति, तथापि व्यवहारनयमनुवर्त्तमानः पूर्वविहितविनयो गुरुं वन्दते—आसनदानादिकं च विनयं तस्य तथैव करोति, यावदद्यापि  
न ज्ञायते, ज्ञाते पुनर्गुरुरपि निगारयत्येवेति भावः । अपर च—अतीवगूढाचारेण केनचिद् गृहिणा विहितमाधारम तच्च श्रुतोक्त



वहारशुद्धेर्माहात्म्यादनेपणीयमपीतरणीयमेवेति कुतः सापद्यप्रतिपेक्षितगन्धोऽपीति चेत्, तद्विदमखिलं गूढगन्धमात्रेण मुग्धप्रतारणम्। यतो यदि भगवद्वस्त्रीकृतद्रव्यपरिग्रहानेपणीयाहारयोः स्वरूपतः सावद्यत्वेऽपि श्रुतव्यवहारशुद्धस्योपादेयत्त्रयिया दोषानावहत्वं तदा-  
ऽपवादस्थानीयत्वमेव तयोः प्राप्तम्, औपाधिकशुद्धताशालित्वात्। न चापवादः स्थिरकल्पनियत इति कल्पार्तितस्य भगवत्तत्त्वमात्रः, एवं सत्युत्सर्गस्याप्यभावापत्तेः, तस्यापि जिनकल्पस्थविरकल्पनियतत्वाद्। यदि चोन्मर्गविशेष एव कल्पनियत इति तत्त्वामान्यस्य भग-  
वति नासम्भवस्तदाऽपवादविशेषस्यैव तथात्वे तत्त्वामान्यस्यापि भगवत्यनपायत्वमेव। युक्तं चैतत्, तीर्थकृतोऽप्यतिशयाशुपजीवनरू-  
पस्थजीतकल्पादन्यत्र सन्धुसामान्यधर्मताप्रतिपादनात्। तदुक्तं बृहत्कल्पभाष्यवृत्तयोः उद्देशः १—“अन परः ग्राह-यदि यद्य-  
त्राचीनगुरुभिराचीर्णं तत्तत्पाद्यात्थैरप्याचरितव्यम्, तर्हि तीर्थकैः प्राकारत्रयच्छत्रयादिका गाभृतिका तेषामेवार्थाय भुर्ग्विग्नित्वा यथा  
समुपजीविता, तथा वयमप्यस्मान्निमित्तकृतं किं नोपजीवामः १। सूरिराह-कामं सख्यं अणुगुरुणो. धम्मा तह वि ह्य ण सत्तासाहम्मा॥  
गुरुणो जं तु अहसए, पाहुडिआइं समुवजीवि ॥९९६॥ काममनुमत, नन्वस्माकं, यदनुगुरवो धर्मास्तथापि न सर्वमाधर्म्यो  
चिन्त्यते, किन्तु देशसाधर्म्यदिवा। तथाहि-गुरवस्तीर्थकराः, यत्तु यत्पुनः, अतिशयान् प्राभृति कादीन्, प्राभृति का सुरेन्द्रादिकृता  
समभसरणरचना तदादीन्, आदिशब्दादस्थितनरगोमाधोमुखकण्टकादिगुरुकृतातिशयपरिग्रहः; ममुपजीवन्ति स तीर्थकृजीतकल्प  
इति कृत्वा न तत्रानुधर्मता चिन्तनीया, यत्र पुनस्तीर्थकृताभितरेषां च साधूना सामान्यधर्मत्वं तत्रैवानुधर्मताचिन्त्यते ॥ सा चैयमाची-  
र्णेति दर्शयते ॥ सगड-दह-समभोमे, अभिअ त्रिसेण विरहिअतरागं ॥ तद्वि सख्यं अणाइअं, एसऽणुधम्मो पवयणस्स ॥९९७॥ यदा  
भगवान् श्रीमन्महावीरस्वामी राजगृहनगरादुदायननरेन्द्रग्रजानार्थं सिन्धुसौवीरदेशचतसं चीतभय नगरं प्रस्थितस्तदा

किलापान्तराले बहवः साधवः क्षुधातृप्तिस्तृपादिताः संज्ञाबाधिताश्च नभृवुः । यत्र च भगवानावासितस्तत्र तिलभृतानि शक्रुटानि, पानी-  
यपूर्णश्च हृदः, समभौम च गर्ताविलादिवर्जितं स्थण्डिलमभवद्, अपि च विशेषेण तत्तिलोदक्रुस्थण्डिलजातं विरहिततरमति-  
शयेनागन्तुकैस्तदुत्थश्च जीवैर्वर्जितमित्यर्थः । तथापि खलु भगवताऽनाचीर्णं नानुज्ञातम्, एषोऽनुग्रहः प्रवचनस्य, सर्वेऽपि प्रव-  
चनमध्यमध्यासीनैरशस्त्रोपहतपरिहारलक्षण एव धर्मोऽनुगन्तव्य इति भावः । अथैतदेव विवृणोति-“व(वृ)कृतजोणि-थंडिल-अतसा,  
दिन्ना ठिई अवि छुहाइ ॥ तहविण गेण्हेसुं जिणो, मा हु पसंगो असत्थहए ॥९८॥” यत्र भगवानावासितस्तत्र बहूनि तिलशक्रुटान्या-  
वामितान्यासन् । तेषु च तिला व्युत्क्रान्तयोगिनीका अशस्त्रोपहृता अप्यायुःक्षयेणाचिचीभूताः । ते च यद्यस्थण्डिले स्थिता भवेयुस्ततो  
न कल्पेरन्, इत्यत आह स्थण्डिले स्थिताः, एवंविधा अपि त्रैसैः संसक्ता भविष्यन्ति, अत आह-अत्रसाः-तद्भुद्रवागन्तुकत्रसवि-  
रहिताः, तिलशक्रुटस्वामिभिर्गृहस्थैश्च दत्ताः, एतेनादत्तादानदोषोऽपि तेषु नास्तीत्युक्तं भवति, अपि च ते साधवः, क्षुधा पीडिता  
आयुषः स्थितिः क्षयमकार्षुः, तथापि श्रीजिनो बद्धमानस्वामी नाऽग्रहीत्, मा भूदशस्त्रहते प्रमदः, ‘तीर्थङ्करेणापि गृहीतम्’ इति  
मदीयमालम्बनं कृत्वा मत्सन्तानवर्त्तेनः शिष्या अशस्त्रोपहृतं मा ग्राहिषुरिति भावः । ‘व्यवहारनयवलीयस्त्वख्यापनाय भगवता न  
गृहीता’ इति हृदयम् ॥ युक्तियुक्तं चैतत् प्रमाणस्थपुरुषाणाम् । यत उक्तम्-“प्रमाणानि प्रमाणस्यै, रक्षणीयानि यत्नतः ॥ विपीदन्ति प्रमा-  
णानि, प्रमाणस्यैर्विसंशुलः ॥१॥ इत्यादि ॥” अत्र हि स्वजीतरूपतिरिक्तस्थले तीर्थकृतः साधुसमानधर्मता प्रोक्ता, सा चाशस्त्रोपहतस-  
चित्तवस्तुनोऽग्रहणेनोपपादिता, तच्चातिप्रसङ्गनिराकरणाभिप्रायेण, स च श्रुताग्रामाण्यदुद्ध्यं स्यात् न तु भगवता प्रतिषेधितमिति छद्म-  
स्थबुद्धिमात्रेण, छद्मस्थैरुत्सर्गतः प्रातिपिद्वत्वेन ज्ञायमानाया अपि भगवतो निशाहिण्डन-भेषजग्रहणादिप्रवृत्तेः श्रवणाद्, अपवादतोऽग्र-

तिपिद्वन्द्वानात्, तदर्थेनेन छद्मस्थानामतिप्रसङ्ग इत्युक्तौ च सिद्धाज्जायमानं भगवतोऽपवादप्रवृत्तिः, तस्मादुन्नतनिम्नऽष्टान्तपदार्थित-  
परम्परप्रतियोगिकप्रकृत्योपपन्नगालिगुणोपहितक्रियारूपोन्मर्गोपपादाभावेऽपि माधुममानार्थानावचनाद् भगवति सुत्रोक्तिनिर्याप्रिशेष-  
पयोस्तयोर्यथोचिततया मम्मयोऽविरुद्ध इति युक्तं पठ्यामः, तथा च धर्मापरूणानिर्णयिण्यादिप्रियप्रवृत्तेर्भगवतः स्वरूपत आपमादिक-  
त्वेन तत्र मते आभोगेन प्रतिपिद्विविपयप्रवृत्त्युपधानस्य योगाशुभतानियामकत्वात्, तथा भगवद्वययोगानामशुभत्वापत्तिर्वज्रलेपायिता ।  
यदि च यत् शुतव्यवहाराशुद्धस्याप्यनर्णायतेनाभिधानं तत् शुतव्यवहाराभिहित्येनागमत्तयम्, 'यथाऽय माधुकरयनो गजा' इत्यत्र  
राजत्वमगृहीतश्रामण्याश्रमपेक्ष्येति मन्त्रचनाश्रयणाद्, भगवत्स्वीकृतानां शुतव्यवहाराभिधाना प्रतिपिद्वन्माभिमतविपयप्र-  
तीना वस्तुतो न प्रतिपिद्विविपयतम्, न ना ताभिः 'इदं मानवम्' इति प्रजाप्य प्रतिपेवि तम्, इदमित्यनेन प्रत्यक्षव्यतिग्रहणात्  
तस्याश्चानवद्यन्वादिनि विभाव्यते, तदा 'अनेर्णायं न प्राणम्' इत्यादिप्रतिपेधनाय शुतव्यवहाराशुद्धानिर्णयिण्यादिरिक्तानिर्णयिण्यादिनि  
प्यत्वं वक्तव्यम्; तथा चापवादिकमन्यदपि कृत्यं शुतव्यवहारासिद्धमित्यप्रतिपिद्वमेतस्याभोगेन प्रतिपिद्विविपयप्रवृत्तिः माधुना कापि  
न स्यादिति त्वदपेक्षया यतीनामशुभयोगत्वमुच्छिद्यतेति प्रसक्तानां शुभाशुभयोगेन द्वि-यप्रतिपादकागमिगोचः, तस्मादाभोगेन  
जीवधातोपहितत्वं न योगानामशुभत्वम्, अशुभयोगजन्यजीवधातो जीवागमभक्तव्यवहाराविषयः, अशुभयोगागमभक्तपदयोः पर्यायत्व-  
प्रसङ्गाद्, एकोन्द्रियादिघारमभक्तव्यवहाराभावप्रसङ्गाच्च ॥ न हि ते आभोगेन जीवं मन्तीति । अस्ति च तेषां गमभक्तजन्यवहारः ।  
तदुक्त भगवत्तीवृत्तौ—'तत्थ गं जे ते असंजया ते अविरुद्धं पड्वा आयासमा मि जाम णो अणारभा ॥' [ तत्र चे ते असंयतास्ते  
अविरतिं प्रतीत्य आत्मारम्भा अपि यावद् नो अनागम्भाः । ] इत्यास्य व्याख्यानं "इहायं भावः—यत्रयसंगतानां सुक्ष्मेकेन्द्रियादीना

नात्मारम्भकादित्वं साक्षादस्ति, तथाप्यविरति प्रतीत्य तदस्ति तेषाम्, न हि ते ततो निवृत्ता; अतोऽसंयतानामविगतिस्तत्र कारणमिति । निवृत्तानां तु कथाश्चिदात्मारम्भकत्वेऽप्यनारम्भकत्वम् । यदाह—‘जा जयमाणस्स’ इत्यादि; किन्तु ब्रह्मोदितेति कृतं व्यतोपयोगपूर्वकव्यापारत्वं च शुभयोगत्वम्, तदुक्तं भगवतीवृत्तौ—“शुभयोग उपयुक्तया प्रत्युपेक्षणादिकरणम्, अशुभयोगस्तु तदेवानुपयुक्तयेति । तत्र शुभयोगः संयतानां षष्ठेऽपि गुणस्थाने संयमस्वभावादेव, अशुभयोगश्च प्रमादोपाधिकः । तदुक्तं तत्रैव—“प्रमत्तसंयतस्य हि शुभोऽशुभश्च योगः स्यात्, संयतत्वात्प्रमादपरत्वाच्चेति” तत्र प्रमत्तसंयतानामनुपयोगेन प्रत्युपेक्षणादिकरणादशुभयोगदशायामारम्भिकीक्रियाहेतुव्यापारवत्त्वेन सामान्यत आरम्भकत्वादात्मारम्भकादित्वम्, शुभयोगदशायां तु मय्यक्रियोपयोगस्यारम्भिकीक्रियाप्रतिबन्धकत्वात्, तदुपहितव्यापाराभावेनानारम्भकत्वम्, प्रमत्तगुणस्थाने सर्वदाऽऽरम्भिकीक्रियाम्युपगमस्त्वयुक्तः, अनियमेन तत्र तत्प्रतिपादनात् । तदुक्तं प्रज्ञापनाया २२ क्रियापदे—‘आरभिया णं भंते ! किरिया कस्म कज्जइ ? गोयमा ! अण्णयरस्सवि पमत्तसंजयस्स ॥’ इति । [ आरम्भिकी भदन्त ! क्रिया कस्य क्रियते ? गौतम ! अन्यतरस्यापि प्रमत्तसंयतस्य । ] एतद्वृत्तिर्यथा “आरभिया णं” इत्यादि अण्णयरस्साविति । अत्रापिशब्दो भिन्नक्रमः, प्रमत्तसंयतस्याप्यन्यतरस्यैकतरस्य कस्यचिन्प्रमादे सति कायदुष्प्रयोगभावतः पृथिव्यादेरुपमर्दसम्भवाद्, अपिशब्दोऽन्येषामधस्तनगुणस्थानवर्तिना नियमप्रदर्शनार्थः । प्रमत्तसंयतस्याप्यारम्भिकी क्रिया भवति किं पुनः शेषाणां देशविरतप्रभृतीनामिति” ॥ अस्या व्यवस्थायां मित्रायां जानतोऽपि भगवतो धर्मोपकरणधरोऽवर्जनीयस्य द्रव्यपरिश्रहस्येव गमनागमनादिधर्म्यव्यापारेऽवर्जनीयद्रव्यहिंसायामप्यप्रमत्तत्वादेव नाशुभयोगत्वमिति प्रतिपत्तव्यं । न च भगवतो धर्मोपकरणसत्त्वेऽपि मूर्च्छोऽभावेन परिग्रहत्वत्यागान् परिग्रहदोषः, द्रव्यहिंसाया तु मत्यां प्राणवियोगरूपतल्लक्षणसत्त्वात्तदोषः

स्यादेवेति व्यामूढधिया गङ्गनीयम् ; 'प्रमादयोगेन प्राणव्यपेगोपणं हिमा'—इति तत्रार्थं तल्लभणकरणाद् भगवति तदभावादेव, अत एव  
 'हिंसा नियतो दोषः, परिग्रहस्त्वनियतो दोषः' इत्यव्यपान्तम्, मैथुनादन्यत्राश्रयेऽनियतदोष-व्यतिपादनात् । तदुक्तं तत्रवार्थवृत्तौ—  
 अ० ७ सू० ११ 'प्रमत्तयोगादसदभिधानमनृतम्, प्रमत्तयोगाददत्तादानं स्तेयम्, प्रमत्तयोगान्मूर्च्छां परिग्रहः, मैथुने प्रमत्तयोगादिति पदं  
 न, यत्राप्रमत्तस्य तथाभावे मति कर्ममन्थाभावास्तत्र प्रमत्तयोगग्रहणमर्थमिदं भवति, प्रमत्तस्य कर्ममन्थो नाप्रमत्तस्येति, प्राणान्तिपातनत्,  
 मैथुने तु रागाद्व्यान्यथाविच्छेदात् मनोवस्थासु मैथुनासेविनः कर्ममन्थ इत्यादि ।' एतेन द्रव्यहिंसया भगवतः प्राणान्तिपातक-व्यग्रमन्तोऽपि  
 निरस्तः, द्रव्यपरिग्रहेण परिग्रहित्वप्रसङ्गतुल्ययोगक्षेमत्वात् । किञ्च वीतगगणामग्रमत्तानां च जीमविराधनायां सत्यामप्यारम्भिकीप्रा-  
 णान्तिपातिकीक्रियाऽभाव एव भणितः । तदुक्तं भगवत्यां अतक १ उद्देश २ "तत्थ णं जे ते संजया ते दुविहा पणत्ता । तंजहा-  
 सरागसंजया य वीगरागसंजयाय । तत्थणं जे ते वीयरगसंजया ते णं अक्रिरिया । तत्थ णं जे ते मरागसजया, ते दुविहा पणत्ता ।  
 तंजहा-पमत्तसंजया य अपमत्तसंजया य । तत्थ णं जे ते अपमत्तसंजया तेमि णं एगा मायावत्तिया क्रिरिया कज्झइ, तत्थ णं जे ते पमत्त-  
 संजया तेमि णं दो क्रिरियाओ कज्झति । तंजहा-आरमिया य मायावत्तिजा य इत्यादि ॥" [तत्र च ये ते सयतास्ते द्विविधाः प्रज्ञप्ताः ।  
 तद्यथा—मरागसंजयाश्च वीतरागसंजयाश्च । तत्र च ये ते वीतरागसंजयास्ते चाक्रियाः । तत्र ये ते मरागसंजयास्ते द्विविधाः प्रज्ञप्ताः ।  
 तद्यथा—प्रमत्तसंजयाश्च अप्रमत्तसंजयाश्च । तत्र ये ते अप्रमत्तसंजयास्तेषामेका मायाप्रत्ययिकी क्रिया क्रियते । तत्र ये ते प्रमत्तसंजयास्तेषा  
 द्वे क्रिये क्रियेते, तद्यथा आरम्भिकी मायाप्रत्ययिकी च ॥] एतद्वृत्तिर्यथा "सरागसजय"ति अक्षीणानुपशान्तरूपायाः, 'वीर्य-  
 रागसंजय'ति उपशान्तरूपायाः क्षीणरूपायाश्च । 'अक्रिय'ति वीतरागतेनारम्भादीनामभावादक्रियाः । 'एगा मायावत्तिय'ति

अप्रमत्तसंयतानामेकैव मायाप्रत्यया क्रिया 'कज्जड' इति क्रियते भवति; कदाचिदुडाहरक्षणप्रवृत्तानामक्षीणकपायत्वादिति । 'आरम्भि-  
य' इति प्रमत्तसंयतानां च 'सर्व' प्रमत्तयोग आरम्भ इति कृत्वाऽऽरम्भिकी स्यात् । अक्षीणकपायत्वाच्च मायाप्रत्ययेति । " तथा तत्रैवा-  
ष्टमशते पष्ठोद्देशके प्रोक्तं- "जीवे णं भंते ! ओरालियमरीओ कइकरिए ? गोयमा ! सिय तिक्किए, सिय चउक्किए, सिय पंच  
क्किए, सिअ अक्किएत्ति ॥" एतद्वृत्तिर्यथा- "परशरीरमौदारिकाद्याश्रित्य जीवस्य नारकादेश्च क्रिया अभिधातुमाह- 'जीवेण-  
मि'त्यादि । 'ओरालियस्सरीओ' इति औदारिकशरीरात्परकीयमौदारिकशरीरमाश्रित्य कतिक्रियो जीव इति प्रश्नः । उत्तर तु 'सिय  
तिक्किए' इति यदंशजीवोऽन्यस्य पृथिव्यादंः सम्बन्ध्यौदारिकशरीरमाश्रित्य कायं व्यापारयति तदा त्रिक्रियः, कायिक्यधिकरणिकी-  
प्रादेषिकीनां भावाद्, एतासां च परस्परेणाविनाभूतत्वात् स्यात् 'त्रिक्रियः' इत्युक्तम्, न पुनः स्याद् 'एकक्रियः' स इ 'द्विक्रिय'  
इति । अविनाभावश्च तासामेवमधिकृतक्रिया ह्यनीतरागस्यैव नेतरस्य, तथाविधकर्मबन्धहेतुत्वाद्, अनीतरागकायस्य चाधिकरणत्वेन  
प्रद्वेपान्नितत्वेन च कायक्रियासद्भावे इतरयोरवश्यंभावः, इतरभावे च कायिकीसद्भावात् । उक्तं च प्रज्ञापनागमिहार्थे- "जस्स णं  
जीवस्स कइआ किरिया कज्जड तस्स अहिगरणिया किरिया कज्जड तस्स वि काइया किरिया  
णियमा कज्जड" इत्यादि । [ यस्य जीवस्य कायिकी क्रिया क्रियते, तस्याधिकरणिकी नियमान्क्रियते । यस्याधिकरणिकी क्रिया क्रियते  
तस्यापि कयिकी क्रिया नियमान्क्रियते । ] तथाऽऽद्याक्रियात्रयसद्भावे उत्तरक्रियाद्वयं भजनया भवति । यदाह- "जस्स णं जीवस्स  
कइआ किरिया कज्जड, तस्स पारियावणिया सिय कज्जड, सिय णो कज्जड" इत्यादि । [ यस्य जीवस्य कायिकी क्रिया क्रियते तस्य पारियावणिकी  
स्यात् क्रियते, स्यात् नो क्रियते । ] ततश्च यदा कायव्यापारद्वारेण द्यक्रियात्रय एव वर्त्तते, न तु परितापयति न चातिपातयति, तदा



विक्रिय एवेति, अतोऽपि स्यात् 'विक्रिय' इत्युक्तम् । यदा तु परितापयति तदा चतुष्क्रियः, आद्यक्रियात्रयस्य तत्रावश्यंभावाद् । यदा त्वतिपातयति तदा पञ्चक्रियः, आद्यक्रियाचतुष्कस्य तत्रावश्यंभावाद् । उक्तं च—“जम्भ परिजामणिया क्रिरिया कजड तस्म काडया णियमा कजड” इत्यादि । [यस्य पारितापनिकी क्रिया क्रियते तस्य कायिकी नियमात् क्रियते ] अत एवाह—“मिय चउत्तिग्गि, मिय पंचक्रिरि” चि तथा ‘मियअक्रिरि’ चि वीतरागावय्यामाश्रित्य, तस्या(स्या)हि वीतरागान्नादेन न मन्ययिभ्रुत्तिया इति ।” एतदन्वया-नुसारेण ह्येतत्प्रतीयते—यदारम्भिकी क्रिया प्रमादपर्यन्तमेव, न तु जीवविरागनाया गत्यामप्युपरिष्ठादपि । प्राणातिपातक्रिया च प्रदेशेण प्राणातिपातकाल एव, न च पृथिव्यादीना तदवस्थानः, तं कृताकुशलपरिणामानिवर्त्यैव तत्प्रतिपादनादिति । माप्यप्रमत्तस्य न सम्भवति । न चावीतरागकायस्याधिकरणत्वेन प्रदेशेपान्निवृत्तेन च कायिकीक्रियामग्रावे विक्रियन्यस्य नियमप्रतिपादनाद् एवम्भूतस्याप्रमत्तस्यापि प्राणातिपातव्यापारकाले प्राणातिपातिकीक्रियामवभव इति वाच्यम्, कायिकीक्रियाया अपि प्राणातिपातजनकप्रदेशविविष्टाया एव ग्रहणाद्, इत्थमेवाद्यक्रियात्रयनियमसम्भवात् । तदुक्तं ‘प्रज्ञापनाद्युत्तो’—“ज्ज कायिकी क्रिया औदारिकदिक्का(क्रि)याश्रिता प्राणातिपातनिर्वर्तनसमर्थी प्रतिविविष्टा परिगृह्यते, तथा(नया)काचन कर्मणकायाश्रिता वा, तत आद्याना तिमृणां क्रियाणा परस्पर नियमनियामरूपावः । कथमिति चेत्; उच्यते—कायोऽधिकरणमपि भवतीत्युक्तं ग्राह्यं, ततः कायस्याधिकरणत्वात् कागिर्यां गत्यामवश्यमाधिकरणिकी, आधिकरणिन्यामवश्यं कायिकी, सा च प्रतिविविष्टा कायिकी क्रिया प्रदेशमन्तरेण न भवति, ततः प्राद्वेपिम्यापि मह परस्परगमविनाभावः । प्रदेशेऽपि च काये स्फुटलिङ्ग एव, वक्त्ररुक्त्वचादेस्तद्विनाभाविनः प्रत्यक्षत एवोपलम्भात् । उक्तं च—“रुक्षयति रुयतो ननु, यत्रं स्निहयति च रज्यतः पुंसः । औदारिकोऽपि देहो, भावयात् परिणमत्येवम् ॥ १ ॥ इति ।” यदि च प्रदेशेपान्वयाविच्छे-

सटिप्पणा  
॥ स्वोपड  
प्रतिः ॥  
भाषा-५१  
॥ १९० ॥

दमात्रादवीतरागमात्रस्य कायिक्यादिक्रियात्रयनियमः स्यात्, तदा सूक्ष्मसंपराये प्राणातिपातमप्यत्रौ प्राणातिपातक्रियया पट्विध्वनन्ध-  
कत्वस्याप्युपपत्तौ “जीवे णं भंते ! पाणाइयाएणं ऋइ कम्मपगडीओ वधइ ? गोअमा ! सत्तविहवंधए वा अट्टविहवंधए वा ।” [जीवो  
भदन्त ! प्राणातिपातेन कति कर्मप्रकृतीर्बध्नाति ? गौतम !, सप्तविधवन्धको वाऽष्टविधवन्धको वा ।] इत्युक्तव्यवस्थानुपपत्तिः । नन्वेवं  
“जीवे णं भंते ! नाणावरणिज्ज कम्मं वंधमाणे कइकिरिए ?, गोअमा !, सिय तिकिरिए सिय चउकिरिए सिय पंचकिरिए । [ जीवो  
भदन्त ! ज्ञानावरणीयं कर्म वध्नन् कतिक्रियः ? गौतम ! स्यात् चतुष्क्रियः स्यात् पञ्चक्रियः । ] इति प्रज्ञापना-  
स्तुत्रस्य पद२२ का गतिः ? भवदुक्करीत्या ज्ञानावरणीयं कर्म वध्नतो दशमगुणस्थानवर्तिनोऽक्रियत्वस्यायि सम्भवेन ‘स्यादक्रियः’ इति  
भङ्गयूनत्वादिति चेत्, स्वसहचरिते स्वकार्ये वा ज्ञानावरणीये प्राणातिपातस्य परिसमाप्तिनिवृत्तिभेदप्रकारोपदर्शनपरमेतत् सूत्रम्, न तु  
तद्वन्धे क्रियाविभागनियमप्रदर्शनपरम्-इत्येया गतिरिति गृहाण । तदुक्तं तद्वृत्तौ “इह प्रागुक्तं जीवः प्राणातिपातेन सप्तविधमष्टविधं  
वा कर्म बध्नाति, स तु तमेव प्राणातिपातं ज्ञानावरणीयादि कर्म वध्नन् कतिभिः क्रियाभिः समापयतीति प्रतिपाद्यते । अपि च कार्येण  
ज्ञानावरणीयाख्येन कर्मणा कारणस्य प्राणातिपाताख्यस्य निवृत्तिभेद उपदर्श्यते, तद्वदाच वन्धविशेषोऽपीति । उक्तं च- “तिसुभि-  
श्चतसृभिरथ, पञ्चभिश्च (क्रियाभिः)हिंसा समाप्यते क्रमशः ॥ वन्धोऽस्य विशिष्टः स्याद्, योगप्रद्वेषसाम्यं चेद् ॥१॥” इति तमेव प्राणा-  
तिपातस्य निवृत्तिभेदं दर्शयति- ‘सिय तिकिरिए’ इत्यादीति, “अथैवमग्रमत्तस्यैवाक्रियत्वस्वामिनः सुलभत्वाद् भगवतीवृत्तौ अक्रियत्वं  
वीतरागावस्थामाश्रित्यैव कथमुपपादितम् ?, इति चेत्, स्पष्टतार्थम् । वादगसम्परायं यावत् प्रद्वेषान्नयेन त्रिक्रियान्वाभ्युपगमेऽपि सूक्ष्म-  
सम्परायस्याऽक्रियत्वस्थानस्य परिशिष्टत्वेनैतदुपपादनार्थम्, एतत्प्रकारस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । प्रद्वेषाभावेन तत्र कायिक्यधिकरणिनी-

क्रियाभ्युपगमे च कायिक्यादिक्रियावयस्य परस्पर नियमानुपपत्तिरिति ॥ कायिकी क्रिया द्विविधा - अनुपगतकायिकी क्रिया दुष्प्रयुक्त-  
कायिकी क्रिया चेति सिद्धान्तेऽभिधानात्, कायिकी क्रियाऽऽरम्भस्यासमन्यता, प्राणातिपातिकी च प्राणातिपातव्यापारफलोपहितत्वात्  
तद्व्याप्यैवेति प्रतिपत्तव्यम्, तत आरम्भकत्वं प्राणातिपातकत्वं च मन्यमपि द्रव्यहिंसाया प्रमत्तस्यैव नाग्रमत्तस्येति भगवतस्तया तदा-  
पादनमयुक्तमेवेति दिरु ॥५१॥ अथावश्यंभाविन्यां जीवविगमनायामाभोगमनो भगवतो यद् वातकन्वभापायते तत्किं लोकोत्तव्यम-  
हाराद्, उत लौकिकव्यवहाराद्, उताहो स्वमतिविकल्पितव्यवहाराद् । नायः, लोकोत्तव्यातकन्वव्यवहारे आभोगेन जीवविगमना-  
मात्रस्यातन्त्रत्वाद्, आभोगेनापि जायमानाया तस्यामपचादपदग्रन्थिणोऽधातकन्वस्य, अनाभोगेनापि जायमानां तस्या प्रमादिनो  
धातकन्वस्य च तद्द्रव्यवहारेणैष्टव्याद् । नापि द्वितीयः, यतो लोका अपि नाभोगेन जीयमात्रादेव धातकत्वं व्यवहगन्ति, कृपनश्यां  
गवि तत्कर्तृर्गोविधकृत्तृत्वप्रमज्ञाद्, गोराभोगस्यापि तदा स्फुटत्वाद्, आभोगजन्यस्य च हिंसायामभिद्वन्वाद् । हिंसायां हि विधायाहेतु  
राभोगमन्वन्वथा मेद्र इत्येतदोपधारणार्थं 'भरणोद्देश्य'कमरणानुकूलव्यापारकत्वं हिंसा वक्तव्या, तथापि काजीमणोद्देशपूर्वकानुष्ठाने आत्म  
हिंसात्वापत्तिवारणार्थमदृष्टाद्वारकत्वं निषेपणं देयम्, इत्यदृष्टाद्वारकमणोद्देश्य'कमरणानुकूलव्यापारकमेव हि हिंसा न्यायजास्त्र  
मिद्वेति तृतीयस्तु पक्षोऽग्रगण्यते । म तु स्वमतिविकल्पितत्वादेव स्वज्ञान्यप्रतिज्ञावाधया महादोषावह इत्यभिप्रायेणाह—  
अणुसंगयहिंसाए, जिणस्स दोसं तुहं भणतस्स ॥ साहूण वि आभोगा, णइउत्ताराड विहडिज्जा ॥ ५२ ॥

[ अनुपपन्नहिंसया, जिनस्य दोषं तव भणतः । मा मृनामप्याभोगाद्, ननुचारादि विद्यतेत ॥ ५२ ॥ ]  
'अणुसंगयहिंसाए'ति अनुपपन्नजया—धर्मदेशनामात्रोद्देश्यकप्रवृत्त्युपजायमानानामतलोदादिवत्स्वानुद्देश्य कप्रवृत्तिजनितया

हिंसया जिनस्य दोष भ्रणनस्तत्र माधूनामप्याभोगान्नद्युत्तारादि विघटेन, तेषामपि नद्युत्तारादौ जलजीवादिविराधनाया  
अध्यक्षसिद्धत्वादिति । नन्वेतदसिद्धम्, नहि जलजीवानामप्रत्यक्षत्वेन तद्विराधनायाः प्रत्यक्षत्वं सम्भवति, प्रतियोगिनोऽप्रत्यक्षत्वे तद-  
नुयोगिनोऽप्यप्रत्यक्षत्वात् । न च जलस्य प्रत्यक्षत्वेन तल्लीवानामपि प्रत्यक्षत्वमिति वाच्यम्, इदं जलमिति ज्ञानमात्रेणैदं जलं सचित्त-  
मिति विवेकेन परिज्ञानोदयग्रसक्तैः । तस्मात् “दुविहा पुढविकाइआ पन्नत्ता तंजहा परिणया चेव अपरिणया चेव, जाव वणप्फइका-  
इअ’ ति [ द्विविधाः पृथ्वीकायिकाः प्रज्ञप्ताः, तद्यथा-परिणताश्चैव अपरिणताश्चैव यावद् वनस्पतिकायिका इति ॥ ] श्रीस्यानाङ्ग  
सू० ७३ । “तत्र परिणताः स्वकायपरकायशस्त्रादिना परिणामान्तरमापादिता अचिन्तीभूता इत्यर्थः-इत्यादिप्रवचनवचनेन नद्यादिजले  
सचित्ताचित्तयोरन्यतरं वन परिज्ञाने सत्यपि इदं जलं सचित्तम्, इदं वा अचित्तम्-इति व्यनत्या विवेकमधिकृत्य परिज्ञानाभावेन  
छन्नस्थसंयतानामनाभोग एव, तेन सिद्धा नद्युत्तारादौ जलजीवविराधनाऽनाभोगजन्याशस्यपरिहारेण-इत्याशङ्कयामाह—

वज्जंतो अ अणिट्ठं, जलजीवविराहणं तर्हिं सवखं । जलजीवाणाभोगं, जंपतो किं ण लज्जेनि ॥ ५३ ॥

[ वर्जयैथानिष्टा जलजीवविराधनां तत्र साक्षात् । जलजीवानाभोगं जल्पन् किं न लज्जेसे ॥ ५३ ॥

‘वज्जंतो य’स्ति । तत्र नद्युत्तारे, जलजीवविराधनामनिष्टां साक्षाद्वर्जयन् वर्जनीयाभ्युपगच्छन्, जलजीवानाभोगं  
जल्पन् किं न लज्जेसे ? ॥ अयं भावः-नद्युत्तारे बहुजलप्रदेशपरित्यागेनाल्पजलप्रदेशप्रवेशरूपा यतना तावच्चयापि स्वीक्रियते, सा  
च जलजीवानाभोगाभ्युपगमे दुर्घटा, स्वल्पजलं सचित्तं भविष्यति बहुजलं चाऽचित्तमिति विपरीतप्रवृत्तिहेतुशङ्कापिशिचीप्रचारस्यापि  
दुर्वारत्वाद् । भगवदुक्तयतनाक्रमप्रामाण्यान्नेयं शङ्केति चेत्, तर्हि यतनाया अपि बहुतरासप्रवृत्तिनिवृत्तिरूपाया विवेकेन परिज्ञानं

न्यूनाधिकजलजीवविराधनाभोगाधीनमिति व्यवहारमचिन्तया जलजीवभोगाभ्युपगमाभ्यस्तत्त्वात् तत्र नदतो व्याघात एव महा-  
त्रपाकारणमिति । किञ्च — नद्यादिजलजीवानां निश्चयतश्चग्रस्थानां सचित्तत्वापरिज्ञानेऽपि तत्र स्थितपनकसेवालादीनां निश्चयतोऽपि  
सचित्तत्वं परिज्ञायते एव । तदुक्तमोघनिर्मुक्तौ — “सर्वो वडणंतकाओ, सचिचो होइ णिच्छयणयस्स । वयहारजो अ सेसो, मीमो  
पम्हाणरोडाइ ॥ ३६३ ॥” पिडि० ४४ “एतद्वृत्तिर्गथा-मर्थ एवानन्तवनस्पतिकारणो निश्चयनयेन सन्नित्तः, शेयः  
परीतवनस्पतिर्न्यवहारनयमन्तेन सचित्तो मिथश्च प्रम्लानानि यानि फलानि कुसुमानि पर्णानि च, “रोडो लोडो तंदुलाः कुट्टिताः  
तत्थ तंदुलमुहाइ अच्छंति, तेण कारणेन मो मीसो भवइत्ति ।” ते च पनकसेवालादयो जलजस्यं भाविन इति तद्विराधना निश्च-  
यतोऽप्याभोगेन सिद्धेति । तत्रानाभोगेनैव जीवविराधनेति दुर्वचनम् । न च ते तस्माभिः प्रत्यक्षतो न दृश्यन्ते, अतस्तद्विराधनाऽना-  
भोगजैवेति वक्तव्यम्, स्वच्छस्तोकजलनद्यादिषु पनकादीनामस्माभिरप्युपलभ्यमानत्वेन ‘नाम्माभिस्ते तत्र दृश्यन्ते’-इत्यस्यामिदत्वात् ।  
किञ्च आगमवचनादपि तत्र तदस्यंभावो निश्चीयते । तदुक्त-प्रज्ञापनातृतीयपदश्रुतौ — “बादरेजस्कागिकेभ्योऽसद्व्येय-  
गुणाः प्रत्येकशरीरबादरवनस्पतिकारिकाः, तेभ्यो बादरनिगोदा असद्व्येयगुणाः, तेषामत्यन्तद्व्यस्मावगाहनत्वाद्, जलेषु सर्वत्रापि च  
भावात् । पनकसेवालादयो हि जलेऽवश्यंभाविनः, ते च बादरानन्तकारिका इति । तथा बादरेष्वपि मध्ये सर्वबहवो अनस्पतिकारिकाः,  
अनन्तसद्व्येयकतया तेषां प्राप्यमाणत्वात् । ततो यत्र ते बहवस्तत्र बहुलं जीवानाम्, यत्र तल्पे तत्राल्पत्वम् । वनस्पतयश्च तत्र बहवो  
यत्र प्रभूता आपः, ‘जस्य जलं तस्य वर्णं’ इति वचनात्, तत्रावश्यं पनकसेवालादीनां भावात्, ते च पनकसेवालादयो बादरनामक-  
मोदये वत्तमाना अपि अत्यन्तद्व्यस्मावगाहनत्वाद् अतिप्रभूतपिण्डीभावाच्च सर्वत्र सन्तोऽपि न चक्षुषा प्राक्षाः । तथा चोक्तमनुयोग-

द्वारेषु 'ते णं बालगगादिद्वीओगाहणाओ असंखेज्झभागमेत्ता सुहुमपणगजीवस्स सररीरोगाहणाओ असंखेज्झगुणा ॥ इति ।' [तानि च बालाग्राणि दृष्टयवगाहनातोऽसंख्येयभागमात्राणि स्रक्षमपनकजीवस्य शरीरावगाहनातोऽसंख्येयगुणानि ॥] ततो यत्रापि नेते दृश्यन्ते, तत्रापि ते सन्तीति प्रतिपत्तव्याः । आह च मूलटीकाकारः—इह "सर्वबहवो वनस्पतयः इति कृत्वा यत्र ते सन्ति तत्र बहुत्वं जीवानाम्, तेषां च बहुत्वम्, "जत्थ आलुकाओ तत्थ णियमा वणस्सइकाइआ इति पणगसेवालहडाई बायरा वि होति, सुहुमा आणाज्झा, ण चक्खुण"ति ॥" पनरुसेवालहडादयो बादरा अपि भवन्ति स्रक्षमा आज्ञाग्राह्या न चक्षुषेति ॥] किञ्च-नहुत्तारादौ मण्हकादित्रसविराधना "तस्मा य पचक्खया चेव"ति वचनात् अवश्यं जायमानाभोगपूर्विकैव, इत्येवं च सति जीवोऽयमिति साक्षात्कृत्वा यो जीवघातं करोति तस्य विरतिपरिणामो दूरे, निश्चयतः सम्यक्त्वमपि न स्यात्, अनुकम्पाया अभावेन मम्यक्त्वलक्षणाभावाद्-इत्यादि परोक्तं यत्किञ्चिदेव, आप्तवचनाजीवत्वेन निश्चितस्य विराधनायाः स्वादर्शनमात्रेणाभोगपूर्वकत्वाभावे आप्तोक्तवद्वाद्यन्तरितत्रसादिविराधनायामपि तदापत्तेः, दृष्ट्वा स्थूलत्रसविराधनायामाभोगविशेषाद्विषयविशेषाच्च पातकविशेषस्तु स्याद्, न चैतावताऽन्यत्रानाभोग एव व्यवस्थापयितुं शक्यते । न खलु राजदारगमने महापातकाभिधानादन्यत्र परदारगमने परदारगमनत्वमेव नेति वक्तुं युक्तम् । एतेनाभोगमूलाऽऽभोगपूर्विका च जीवविराधना निनापगधं गित्यादृशोऽपि प्रायोऽनार्थजनस्यैव भवति, सा च नावश्यं भाविनी, प्रायः सम्भविसम्भवात् । संयतानां त्वनाभोगमूलैव सा, नत्वाभोगमूला, अत एव नटुत्तारादौ सत्यामपि जलजीवविराधनायां संयमो दुराराधो न भणितः, भणितश्च कुन्थूत्पत्तिमात्रेणापि, तत्र निदानं तावदाभोगाऽनाभोगावेव । तत्र यद्यपि संयतानामुभयत्रापि जीवविराधनाऽनाभोगादेव, तथापि स्थावरस्रक्षमत्रमजीवविषयकोऽनाभोगः सर्वशैरपि सर्वकालीनो न पुनः क्वाचित्कः कदाचित्कश्च, तस्य चापगमः

प्रयत्नगतैरप्यशक्यः, केवलज्ञानसाध्यत्वात्, शक्यश्च कुन्ध्यादिस्थूलव्रसजीविमपय रूपानामोगस्य भूयो निगीयणादिनेति, तथाभूतं च निरीक्षणं दुःसाधमिति संयमो दुराराधो भणितः। एवं सम्यक् प्रयत्नपरायणानामपि रुदाचित् कुन्ध्यादिस्थूलव्रसजीविनिराधना म्यात्। एवमप्यवश्यंभाविनी, विराधना द्वेधा-अनाभोगमूला अनाभोगपूर्विका, अनाभोगमूला आभोगपूर्विका चेति। तत्राद्या जीन्याने जाते मन्येन जीवविषयकाभोगस्य निधमानत्वात्, परमनाभोगमूलिकापि स्थूलव्रसजीविनिराधना संशतानां तज्जग्यकर्मवधाभावंऽपि लोकनिन्द्या भवत्येव, तत्कर्तुर्हि साव्यपदेशहेतुत्वात्, तथाव्यपदेशः स्थूलव्रसजीविनिराधना संशतानां तज्जग्यकर्मवधाभावंऽपि लोकनिन्द्या निश्चिताऽपि वक्ष्यमव्रसजीविनिराधना तस्याश्छद्मस्थसाक्षात्कारविषयत्वाभावेन हिंसकव्यपदेशहेतुत्वाभावात्। न चैवं केवलमिन्द्रिया कादाचित्कत्वादालम्बनशुद्धत्वाच्च। यथा च कुन्धूत्पत्तिमात्रेण आभोगमूलत्वेऽप्याज्ञाशुद्धत्वेनादुष्टत्वात्। अत एवात्रात्मसेनायामने-धक्षेत्रकालादिवशात् वक्ष्यमबीजहरितादिद्रादुर्भावेऽपि मार्वादिभूततनाहेत्वाभोगदौर्लभ्यात् संयमस्य दुराराधत्वम्, तथा तथावि-

द्य-यनवतामपि स्वस्मादकविदा परिणतलोकोत्तरदयास्वरूपाणां प्रतीतमेव । स्थावरस्वस्मत्रसविषयकोऽनाभोगः केवलज्ञानं विना दुर-  
त्यय इति तु स्वस्मादकयतनाविधानान्यथानुपपत्त्यैव बाधितं परिणामशुद्ध्यर्थं तद्, न तु तदाभोगार्थम्-इत्येवं तदाभोगापलापे च स्थूल-  
त्रसाभोगाभ्युपगमोऽप्युच्छिद्येत, तत्रापीत्यं वक्तुं शक्यत्वात्, चेष्टालिङ्गाभिव्यक्तेः स्थूलत्रसाभोगोऽभिव्यक्त एवेति चेत्, पृथिव्यादि-  
जीनाभोगोऽपि जिनवचनाभिहितलिङ्गादाज्ञाप्रामाण्याद्वा किं नाभिव्यक्तः ? व्यक्तीयत्तयाऽनाभोगस्तु मनाकूपन्दत्कुन्पृतदनुकारिरज-  
स्वुटिपुञ्जोऽपि वक्तुं शक्यत इति न किञ्चिदेतत् । ततो यतनां कुर्वतामशक्यपरिहारा हि सा स्वस्मस्थूलजीवविषयकभेदेऽप्यशक्यपरिहा-  
रत्वेन समानैव, विषयभेदात् तद्भेदं तु व्यवहारेण न वारयाम् । अत एवात्रह्यसेवायामपि देशविरतस्य कृतसङ्कल्पमूलस्थूलजीवहिंसाप्र-  
त्याख्यानाभङ्गान्न व्याधादिवद्दुष्टत्वम् । न चैवं देशविरतभ्येव साधोरप्याभोगेन पृथिव्यादिवधे न दुष्टत्वमिति साधोः प्रत्याख्यानम-  
ङ्गदोषविशेषसमर्थनार्थं पृथिव्यादिजीवाभोगोऽप्यवश्यमभ्युपेयः । यदि च स्थूलत्रसविषयक एवाभोगोभ्युपगम्येत, तदा तद्विषयैव हिंसे-  
कान्ततो दुष्टा स्यात् . न चैवं जैनप्रक्रियाविदो वदन्ति, तैः शुद्रमहत्सत्त्ववधसादृश्यैसहस्रयोरनेकान्तस्यैवाभ्युपगमात् । तदुक्तं सूत्र-  
कृताङ्गे शु०२ अ०५ “जे केऽ खुद्गा पाणा, अदुवा संति महालया ॥ सरिसं तेहि वेर ति, असरिसं ति य गो वए ॥६॥ एतेहि दोहिं  
ठाणेहि, ववहारी ण विज्झं । एतेहि दोहिं ठाणेहि, अणाथार तु जाणए ॥७॥” चि गनद्वृत्तिर्यथा- “ये केचन क्षुद्रकाः सत्त्वाः प्राणिन  
एकेन्द्रियद्वीन्द्रियादयोऽल्पकाया वा पञ्चेन्द्रिया अथवा महालया महाकायाः सन्ति विद्यन्ते, तेषां च क्षुद्रकाणामल्पकायानां कुन्धादीनां  
महान् चाऽऽलयः शरीरं येषां ते महालया हस्त्यादयस्तेषां च व्यापादने सहस्रं चैरिति वज्र-कर्म विरोधलक्षणं वा चैर, महजं  
समानम्, तुल्यप्रदेश-वात् सर्वजन्तूनामित्येवमेकान्तेन नो वदेत् । तथा विसहस्रमसहस्रम्, तद्व्यापत्तौ चैरं कर्मवन्धो विरोधो वा,



इन्द्रियविज्ञानकायानां विमद्व्यवस्थात्, सत्यपि प्रदेयतुल्यत्वे न सदृशं गेमिन्विषयमपि नो वदेत् । यदि हि तस्यापेक्षया (क्ष म) च कर्मबन्धः स्यात् तत्तद्व्यवस्थात् कर्मणोऽपि सादृश्यमसादृश्यं वा वस्तुं युज्यते, नच तत्तद्व्यवस्था वन्धः, अपि तत्पन्थाय मयादपि; नतत्र तीव्राध्ययमावित्यादि । आभ्यासमनन्तरोक्ताभ्या स्यान्नाभ्यासनयोर्ना व्यानयोरल्पकायमहाकायव्यापादनापादितकर्मबन्धमदृशत्वात् न ह्यन्यथावि-  
मन्दभावो ज्ञात(न)भावोऽज्ञात(न)भावो महानीर्यत्वमल्पवीर्यत्वं चेत्येतदपि; तदेवं उच्यवधक्योक्तिगोपात् कर्मबन्धविशेष इत्यं व्यस्यते-  
यजीवसाभ्यात् कर्मबन्धमदृशत्वमुच्यते, तदयुक्तम्, यतो नहि जीवव्यापत्त्या स्यानयोः प्रवृत्तस्यानाचार विजानीयादिति ॥ तथाहि-  
रुक्ता-स्तोपां वियोजीकरणं तु हिंसा ॥१॥ इत्यादि । अपि न भानस्यपेक्षस्यैव कर्मबन्धोऽस्युपेतं युक्तः । प्राणा ददेते भगवद्वि-  
पेक्षस्य सम्यक् क्रियां कुर्वते यथातुगविपत्तिर्भवति, तथापि न वैराग्यद्वीभवेद्वानदोषाभावात् । अपरस्य तु सर्पमुद्रया रज्जुमपि दत्तो भाव-  
दोषात् कर्मबन्धः, तद्वद्विषयस्य तु न बन्ध इति, उक्तं चागमं—‘उच्चालिभ्य पाण’ [उच्चालिने पादे] इत्यादि । तन्मुलमत्स्यारूपानकं  
तु सुगसिद्धमेव । तदेवंविधवध्यवधकभावपेक्षया स्यात्सदृशत्वमिति, अन्यथाऽनाचार इति ॥” एतेन लौकिकरुधातक-  
त्वव्यवहारविषयीभूतत्वं हिंसा महाऽनर्हेतुरिति परस्य यत्र तत्र गलपनमपास्तम् ॥ अपि नैवमापमादिकोऽपि वधो महानर्थाय सम्पद्यते,

ज्ञानादिहानिनिवारणमात्राभिप्रायस्य संयमपरिणतेऽ(रन)पायहेतुत्वेऽपि तत्कृतवधे लौकिकपातकव्यवहारविषयत्वेनाशुद्धत्वानिवृत्तेः । पठ्यते च यतनादिनाऽपवादस्य शुद्धत्वमेव । तदुक्तं बृहत्कल्पभाष्ये— “गीयत्यो जयणाए, कडजोगी कारणंमि णिहोसो ॥ एगेसि गीयकडो, अरचदुडो य जयणाए ॥४९४६॥”ति । [गीतार्थो यतनया कृतयोगी कारणे निर्दोषः । एकेषा गीतकृतोऽरक्तद्विष्टश्च यतनया ॥] तस्मादागमोदितयतनयाऽध्यात्मशुद्धिरेव संयमरक्षाहेतुर्नत्वनाभोग इति स्थितम् । अत एव विरताविरतयोर्जनितोरजानतोश्च विराधनायां यतनाऽयतनानिमित्तकाऽध्यात्मशुद्धि-तदशुद्धिविशेषो व्यवस्थितः । तदुक्तं बृहत्कल्पभाष्यवृत्त्योर्द्वितीय-खण्डे— “अथ ज्ञाताज्ञातद्वारमाह- जाणं करेइ इक्को, हिंसमजाणमपरो अविरओ अ ॥ तत्थवि नंधविसेसो, महंतरं देसिओ समए ॥३९३८॥ इह द्वावविरतौ, तत्रैकस्तयोर्जनिन् हिंसां करोति विचिन्त्येत्यर्थः, अपरः पुनरजानन्, तत्रापि तयोरपि बन्धविशेषः ‘महतरं’ति महतान्तरेण देशितः समये-सिद्धान्ते । तथाहि-यो जानन् हिंसां करोति, स तीव्रानुभावं बहुतर पापकर्मोपचिनोति; इतरस्तु मन्दतरविपाकमल्पतरं तदेवोपादत्ते । “विरतो पुण जो जाणं, कुणति अजाणं व अप्पमत्तो य । तत्थवि अज्झत्थसमा, संजायति णिज्जरा ण चओ ॥३९३९॥” यः पुनर्विरतः प्राणातिपातादिनिवृत्तः स जानानोऽपि सदोषमिदम् इत्यवबुध्यमानोऽपि गीतार्थतया द्रव्य-क्षेत्राद्यागाढेषु प्रलम्बादिग्रहणेन हिंसां करोति, यद्वा न जानाति परमप्रमत्तो विकथादिप्रमादरहित उपयुक्तः सन् यत्कदाचित् प्राण्यु-पघातं करोति तत्राप्यध्यात्मसमा चित्तप्रणिधानतुल्या निर्जरा सञ्जायते । यस्य यादृशस्तीव्रो मन्दो मध्यमो वा शुभाध्यवसा-यस्तस्य तादृश्येव कर्मनिर्जरा भवतीति भावः । ‘न चओ’ति न पुनश्चयः कर्मबन्धः छक्ष्मोऽपि भवति, प्रथमस्य भगवदाज्ञया यतनया प्रवर्त्तमानत्वाद्, द्वितीयस्य तु प्रमादरहितस्याजानतः कथञ्चित्प्राण्युपघातसम्भवेऽप्यदुष्टत्वादिति । यत्तु जीवघातवर्जनाभिप्रायवतां

यतनया प्रवर्तमानानां छद्मस्थसंयतानामनाभोगजन्याशब्दपरिहारेण जायमान जीवघाताभूतभाषणादिकं संयमपरिणामानपायहेतुः, संयमपरिणामानपायहेतुत्वं हि वर्जनाभिप्रायोपाधिक्रमेण, जीवविगधनायाः संयमपरिणामापगमहेतोर्जीवघातपरिणामजन्यत्वलक्षणस्य निजस्वरूपस्य वर्जनाभिप्रायेण परित्याजनात् ॥ अयं भावः—“यद्वर्मविशिष्टं यद्वस्तु निजस्वरूपं जहाति स धर्मः ततोपाधिरिति” नियमाद्, वर्जनाभिप्रायविशिष्टा हि जीवविगधना जीवघातपरिणामजन्यत्वं संयमनाशहेतुं परित्यजति, तेन संयमपरिणामानपायद्वारा वर्जनाभिप्रायजन्या निर्जरा प्रति जीवविगधनाया अपि प्रतिबन्धकाभावत्वेन कारणतापि । यदागमः ओमनि० “जा जयमाणम् भवे, विगहणा सुतविहिंसमगस्त । सा होह णिजरफला, अज्झत्थविसोहिलुत्तस ॥७५॥” चि ७६० पिडनिर्युक्ति । अत्र हि ‘सुत्तविहिंसमगस्तं चि कृतसर्वमायप्रत्याख्यानस्य वर्जनाभिप्रायवतः साधोरित्यर्थः । तत्र जायमानाया निर्जराया जीवविगधना प्रतिबन्धिका न भवति, जीवघातपरिणामजन्यत्वाभावेन वर्जनाभिप्रायोपाध्यपेक्षया दुर्बलत्वाद्, एतेन जीवविगधनापि यदि निर्जरां प्रति कारणं भवेत्, तर्हि तथाभूतापि विगधना तपःसंयमादिवद्भूयम्येव श्रेयस्करी, भूयोनिर्जराहेतुत्वादिति पगाशङ्कापि परास्ता, स्वरूपतः कारणभूतस्य तथा वक्तुं शक्यत्वात् । न चैवं जीवविगधना तथा, तस्याः संयमपरिणामापगमद्वारा स्वरूपतो निर्जरायाः प्रतिबन्धकत्वात् । प्रतिबन्धकं च यथायथाऽल्पमसमर्थं च तथातथा श्रेयः, तेन तस्याः कारणत्वं प्रतिबन्धकाभावत्वेन, प्रतिबन्धकाभावस्य च भूयस्त्वं प्रतिबन्धकानामल्पत्वेनैव स्याद्. अन्यथा तदभावस्य कारणता न स्यादित्यादिकूटकल्पनारसिकेणोच्यते । तदसत्, निश्चयतः सर्वत्र संयमप्रत्ययनिर्जरायामध्यात्मशुद्धिरूपस्य भावस्यैव हेतुत्वात्, तदभूतव्यवहारेण चापवादपदादिप्रत्ययाया हिंसाया अपि निमित्तत्वे बाधकाभावात्, “जे आसवा ते परिस्सवा” [ये आसवास्ते परिस्रवाः] इत्यादिवचनप्रामाण्यात् । निमित्तकारणोत्कर्षापकर्षो च न कार्योत्कर्षापकर्ष-

प्रयोजकाविति न निर्जरोत्कर्षार्थं तादृशाहंसोत्कर्षाश्रयणापत्तिः, यच्च 'जा जयमाणस्से'त्यादिवचनपुरस्कारेण वर्जनाभिप्रायेणानाभोगजन्याशक्यपरिहारहिंसायाः प्रतिबन्धकाभावेन कारणत्वाभिधानं तत्तु तद्वृत्त्यर्थानाभोगविजृम्भितम्, तत्रापवादप्रत्ययाया एव हिंसाया व्याख्यानात् तथाहि यतमानस्य सूत्रोक्तविधिरिपालनपूर्णस्य, अध्यात्मविशोधियुक्तस्य रागद्वेषाभ्यां रहितस्येति भावः, या भवेद्विराधनाऽपवादप्रत्यया, सा भवति निर्जराफला । इदमुक्तं भवति-कृतयोगिनो गीतार्थस्य कारणवशेन यतनयाऽपवादपदमासेवमानस्य या विराधना सा सिद्धिफला भवतीति पिण्डनिर्मुक्तिवृत्तौ । न चैयमनाभोगजन्या वर्जनाभिप्रायवती वा, किन्तु ज्ञानपूर्वकत्वेनजुष्टन्नयमतेन विलक्षणैव सती व्यवहारनयमतेन च विलक्षणा कारणसहकृता सती बन्धहेतुरपि निर्जराहेतुर्धटकारणमिव दण्डो घटभङ्गाभिप्रायेण गृहीतो घटभङ्गे, अत एवेयमनुबन्धतो हिंसारूपा सत्यैदम्पर्यार्थपेक्षया 'न हिंस्यात् सर्वाणि भूतानि' इति निषेधार्थलेशमपि न स्पृशति, अविधिहिंसाया एवात्र निषेधाद् । विधिपूर्वकस्वरूपहिंसायास्तु सदनुष्ठानान्तर्भूतत्वेन परमार्थतो मोक्षफलत्वात् । तदुक्तमुपदेशपदसूत्रवृत्त्योः—“अथ साक्षादेव कतिचित्सूत्राण्याश्रित्य पदार्थादीनि व्याख्याद्धानि दर्शयन्नाह—“हिसिञ्ज ण भूयाहं, इत्थ पयत्थो पसिद्धगो चेव ॥ मणमाइएहि पीडां, सव्वेसिं चेव ण करिञ्जा” ॥८६५॥ “ हिंस्याद् व्यापादयेद्, न नव, भ्रतानि पृथिव्यादीन् प्राणिनः, अत्र सूत्रे, पदार्थः प्रसिद्धश्चैव प्रख्यातरूप एव, तमेव दर्शयति-मनआदिभिर्मनोवाक्यैः, पीडां वाथां, सर्वेषा चैव समस्तानामपि जीवानां, न कुर्याद् न विदध्यादिति ॥ तथा “आरंभिपमत्ताणं, इत्तो चेइहरलोचकरणाई ॥ तत्करणमेव अनुवं-धओ तहा एस वक्तथो” ॥८६६॥ व्याख्या—आरम्भः-पृथिव्याद्युपमर्दः स विद्यते येषां ते आरम्भिभणो गृहस्थाः, प्रमाद्यन्ति निद्राविकथादिभिः प्रमादैः सर्वसावद्ययोगविरतावपि सत्यां ये ते प्रमत्ता यतिविशेषाः, आरम्भिभणश्च

प्रमत्ताश्च आरम्भिममत्ताः तेषाम् उतः पदार्थात्, चैत्यगृहलोचकरणादि, चैत्यगृहमहतो भगवतो विम्बाश्रयः, लोचकरणं न केनोत्पा-  
दनरूपम्, आदिशब्दात् तच्चदपवादपदाश्रयणेन तथा तथा प्रवचनदुष्टनिग्रहादिपरपीडाग्रहस्तेषां करणं, तत्करणमेव प्राथिपिद्विहिसादि-  
करणमेव प्राप्तम् । कुतः? इत्याशङ्क्याह-अनुबन्धतोऽनुगमात्, तथा तत्प्रकारायाः परपीडाया इत्येष चातनारूपो वाच्यार्थ इत्यर्थः ॥  
“अत्रिहिकरणमि आणा-पिराहणा दृष्टमेव एएसि । तो त्रिहिणा जइअब्बं, ति महावक्कथरूत्तु” ॥८६७॥ जगल्लया-अविगिक्कणणेऽनी-  
तिविधाने चैत्यगृहलोचोचोदर्यस्य, आज्ञाचिराधनाद् भगवद्वचनविलोपनाद्, दुष्टमेव, एतेषां चैत्यगृहादीनां करणम्, तत्र चैयमाज्ञा-  
“जिनभवन्नकारणविधिः, शुद्धा भूमिदलं च काष्ठादि ॥ श्रुतकानतिसन्धान, स्वाग्रयवृद्धिः गमासेन ॥१॥” लोचकर्मविधिस्तु-“धूमलोन्नो  
अ जिणाणं, वासावासेसु होइ धेराणं ॥ तरुणाणं चउमासे, वृद्धाणं होइ छम्मासे ॥१॥” इत्यादि । [धुलोचञ्च जिनानां यथाविसेषु भवति  
स्थविराणाम् । तरुणानां चतुर्मास्यां वृद्धानां भवति षण्मास्याम् ॥] तत्तस्माद्, विधिना जिनोपदेशेन गतिनञ्गम्-इत्येव मत्ताना-  
क्यार्थस्य ग्राम्चालितप्रत्ययस्थानरूपस्य, रूप तु स्वभावः पुनः ॥८६७॥ महावाच्यार्थमेव गाथापूर्वाधेनोपसंहरन्नेदम्पर्यमाह ॥ “एनं एसा  
अणुबन्ध-भावओ तत्तओ कया होइ ॥ अइदंपज्जं एवं, आणा धम्ममि मारोत्ति” ॥८६८॥ एवं विधिना यत्ने क्रियमाणे, एषा हिमा, अनु-  
बन्ध भावतउत्तरोत्तरानुबन्धभावान्मोक्षप्राप्तिपर्यवमानानुगमात्, तत्त्वतः परमायतुः, कृता भवति, मोक्षमस्याद्याजिनाजाया उपरमाभा-  
वादिति ऐदम्पर्यमेतदत्र यदुताज्ञा धर्मे स्मारः । इतिः परिममाप्ताविति ।” प्रतिबन्धकाभावत्वेनोक्तहिंसाया निर्जराहेतुत्वे चाभ्युपगम्य-  
माने केवलायास्तस्याः प्रतिबन्धकत्वाभावाजीवधातपरिणामविशिष्टत्वेन प्रतिबन्धकत्वे विशेषणाभावप्रयुक्तस्य विशिष्टाभास्य शुद्धविशे-  
ष्यस्वरूपत्वे विशेष्याभावाप्रयुक्तस्य तस्य शुद्धविशेषणरूपस्यापि सम्भवाजीवधातपरिणामोऽपि देवानाप्रियस्य निर्जराहेतुः प्रसज्येतेत्यहो !

काचनापूर्वेयं तर्कागमचातुरी । वर्जनाभिप्रायेण जीवघातपरिणामजन्यत्वलक्षणं स्वरूपमेव विराधनायास्त्याज्यतेऽतो नेयममती प्रतिबन्धिकेति चेत्, किमेतद्विराधनापदप्रवृत्तिनिमित्तमुत विशेषणं विराधनापदार्थस्य । आद्ये पदप्रवृत्तिनिमित्तं नास्ति, पदार्थश्च प्रतिपाद्यते इत्ययम्वन्मत्तप्रलापः । अन्त्ये च विशिष्टप्रतिबन्धकत्वपर्यवसाने उक्तदोषतादवस्थ्यमिति मुग्धशिष्यप्रतारणमात्रमेतत् । न च 'यद्धर्मविशिष्टं यद्वस्तु निजस्वरूपं जहाति स धर्मस्तत्रोपाधिः' इति नियमाद् वर्जनाभिप्रायविशिष्टा हि जीवविराधना जीवघातपरिणामजन्यत्वं संयमनाशहेतुं परित्यजतीति भावार्थपर्यालोचनादनुपहितविराधनात्वेन प्रतिबन्धकत्वं लभ्यत इत्युपहितायास्तस्याः प्रतिबन्धकाभावत्वं स्वरूपैवाश्रयमित्यपि युक्तम्, प्रकृतविराधनाव्यक्तौ जीवघातपरिणामजन्यत्वस्यासत्त्वेन त्याजयितुमशक्यत्वाद्, अत एव तत्प्रकारकप्रामितिप्रतिबन्धरूपस्यापि तद्वानस्यानुपपत्तेः । अथ वर्जनाभिप्रायाभावविशिष्टविराधनात्वेन प्रतिबन्धकत्वे न कोऽपि दोषः, प्रत्युत वर्जनाभिप्रायस्य पृथक्कारणत्वाकल्पनाह्लाधवमेवेति चेत्, न । वर्जनाभिप्रायमात्रस्याह्लाबाह्यानुष्ठानेऽपि सत्त्वान्नोत्तेजकत्वमित्याह्लाशुद्धभावस्येहोत्तेजकत्वं वाच्यम्, स च विशिष्टनिर्जरामात्रे स्वतन्त्रकारणमिति न तत्रास्येहोत्तेजकत्वं युज्यते; अन्यथा दण्डाभावविशिष्टचक्रत्वादिनापि घटादौ प्रतिबन्धकता कल्पनीया स्यादिति न किञ्चिदेतत् । तस्मादाह्लाशुद्धभाव एव सर्वत्र संयमरक्षाहेतुर्न त्वनाभोगमात्रमिति । नद्युत्तरेऽपि यतीनां तत एवादुष्टम्, न तु जलजीवानाभोगादिति स्थितम् ॥ ५३ ॥

अथ तत्र जलजीवानाभोगे व्यक्तं दूषणमाह—  
जलजीवाणाभोगा, णइउत्तारंमि जइ ण तुह दोसो ॥ पाणेवि तस्स ता सो, मूलच्छेज्जो ण हुज्जाहि ॥ ५४ ॥

[ जलजीवानाभोगाद् नद्युत्तारे यदि न तव दोषः । पानेऽपि तस्य तर्हि स मूलच्छेद्यो न भवेद् ॥ ५४ ॥ ]

व्याख्या—‘जलजीवाणाभोग’ति नयुत्तारे जलजीवानाभोगाद् यदि न च न दोषः, तर्हि तस्य जलस्य, पानेऽपि स दीपो, मूलच्छेद्यो मूलप्रायश्चित्तविशोध्यो न भवेत्, नहि नदीमुत्तरतो जलजीवानाभोगस्तत्पाने च तदाभोग इति त्वया वक्तुं शक्यते, तदनाभोगस्य त्वया केवलज्ञाननिर्वर्त्तनीयत्वाभ्युपगमात्, तथा चोभयैव मिश्र्याद्भूतप्रायश्चित्तशोधमेव पापं स्यात् । ननु ज्ञात्वा जलपानेऽपि मूलच्छेद्यम्, तच्च भुतपरम्परविरुद्धमित्याभोगनिपयतापि जलजीवानामवश्यं उक्तव्या, प्रायश्चित्तमेदन्तु यतनाऽय-  
तनाविशेषादिति । यदि च ज्ञात्वा जलपाने न जलजीवाभोगात्प्रायश्चित्तविशेषः, किन्तु निःशूक्रः यदि त्युच्यते, तर्हि स्युलव्रमाभोगो-  
ऽयुच्छेद्येत, तद्वधेऽपि निःशूक्रताविशेषादेव पातकविशेषोपपत्तेः । गुप्ते त्वाभोगाऽनाभोगावकृत्वव्यञ्जाननदभावस्यावेवोक्तौ । ननु क्तं  
पञ्चाशकट्टत्तौ—“तत्राभोगोऽकृत्वव्यमिति ज्ञानम्, अनाभोगस्तज्ज्ञानमिति । तौ चोभयविराधनायामपि सम्भवत एव ॥” प्रति-  
पादितं च प्रायश्चित्तमाभोगानाभोगमेवात् पृथिव्यादिविराधनायामपि पृथगेवेति न किञ्चिदंतत् । एतेन यदुच्यते विनापमादं ज्ञात्वा  
जीवधातको यद्यसंयतो न भवेत्, तर्हि असंयतत्वमुच्छिन्नसंकथं भवेद्—इत्यादि परेण तदपास्तम् । अपमादमन्तरेणापि मामान्यसाधूना-  
मपवादपदानविकारिणा चोक्तृचारित्रवता प्रतिमाप्रतिपन्नजिनकल्पिकादीना ननु चागदानाभोगपूर्वकजीवविगधनायाः माधितत्वात् ।  
ननु त्वास्व च निनकल्पिकादीनामपि, ‘जल्यत्यमेदसूरो’ (यत्रास्तमियात्सूर्यः) इत्यादि प्रवचनेषु दिव्यमृतीयपौरुष्यतिक्रमे नद्याद्युत्तरतस्ते  
जलात्पदमात्रमपि बहिर्न निक्षिपन्ति किन्तु तत्रैव तिष्ठन्ति—इत्यादिमणनेन प्रतीत एव । मोऽयापमादिकेभ्यः, तर्हि विहाराऽऽहारादिक्रिया-  
स्वौत्सर्गिकीषु जीवविराधनया योगसमुत्थया जिनकल्पिकादीनामसंयतत्वप्रसक्तैर्वज्रलेपत्वमेव, तस्या योगावश्यंभावित्वस्य प्रवचनादेव  
निश्चयाद्, अङ्गीकृतं चतत्परेणापि । यदुक्तं तेन—“यत्रानुष्ठाने आरम्भस्तज्जिनः प्रतिपिद्वमेव, उत जिनोपादिष्टक्रियायामारम्भो न

भवत्येव” इति लुम्पकीयपक्षद्वयदूषणार्थं ग्रन्थान्तरे । आद्यपक्षे साधूनां विहाराऽऽहार-नद्युत्तार-प्रतिक्रमण-प्रतिलेखनो-पाश्रय-प्रमार्जनादिक्रियाणां प्रवचनप्रसिद्धानामारम्भाविनीनां प्रतिषेधे सम्पन्ने तवैव गलपादुका । द्वितीयोऽध्यक्षनाथा, नद्युत्तारादिषु षण्णामपि जीवानां विराधनासम्भवात्, ‘जत्थ जलं तत्थ वणं’ [यत्र जलं तत्र वनम्] इत्यागमबचनात् प्रतिक्रमणप्रतिलेखनादिषु च वायुजीवादीनामारम्भस्यागमप्रसिद्धत्वात्, एजनादिक्रियायुक्तसारम्भाधवश्यंभावात् । यदागमः—“जाव णं एस जीवे एअह वेयइ चलइ फंदइ इत्यादि यावदारभे वडुइ” [यावदेव जीव एजते व्येजते स्पन्दते इत्यादि यावदारभे वर्तते] । इत्यादि । किंच-अपवादे आभोगपूर्विकायामपि जीवविराधनायां सम्यक्त्वनाशादिदूषणं यत् त्वया नोच्यते, तत्र किं त्रियमाणानां जीवानां प्राणत्यागाभावः, सद्गतिर्वा कारणं, द्वयमप्यागमबाधितमित्याशयशुद्धत्वमेव तत्र कारणं वाच्यमित्यशक्यपरिहारजीवविराधनायामप्याशयशुद्धत्वादेव दोषाभावोऽस्तु, किमनाभोगप्रपञ्चेन अत एव जीवघातेऽपि लोके द्रव्यहिंसायां शब्दादीनां रताविवानैकान्तिक-कारणत्वात्, जीवरक्षाविषयकप्रयत्नेनैव साधोरन्तस्तत्त्वशुद्धरदुष्टत्वं विशेषावश्यके उपपादितं नत्वनाभोगेनैव, तथा च तद्ग्रन्थः—“एवमहिंसाऽभावो, जीवघर्णति ण य तं जओ भिहियं ॥ सत्थोवहयमजीवं, ण य जीवघर्णति तो हिंसा ॥१७६२॥” नन्वेवं सति लोकस्यातीवपृथिव्यादिजीवघनत्वादहिंसाभावः, संयतैरप्याहिंसात्रतमित्थं निर्वाहयितुमशक्यमिति भावः, तदेतद् न, यतोऽनन्तरमेवाभिहितमस्माभिः—शस्त्रोपहत पृथिव्यादिकमजीव भवति । तदजीवत्वे चाकृताकारितादिपरिभोगेन निर्वहत्येव यतीनां संयमः । न च ‘जीवघनो लोकः’ इत्येतावन्मात्रेणैव हिंसा सम्भजतीति ॥१॥ आह ननु जीवाकुले लोकेऽवश्यमेव जीवघातः सम्भाव्यते (सम्भवी) जीवैश्च घनन् कथं हिंसको न स्याद् ? इत्याह । “ण य घायउत्ति हिंसो, णाघायंतेत्ति णिच्छियमहिंसो । ण विरलजीवमहिंसो,



ण य जीवधनं तो हिंसो ॥१७६३॥ अहंतीति हिंसो, दृष्टत्तणो मओ अहिंसो ॥ चाहिंती ण वि हिंसो, मुदत्तणओ जहा विजो ॥१७६४॥” नहिं घातक इत्येतावता हिंस्रः, नचाग्रन्नपि निश्चयनयमतेनाहिंस्रः, नापि विरलजीवम् उच्येतान्मात्रेणाहिंस्रः, न चापि जीवधनम् इत्येतावता च हिंस्र इति ॥ किं नहिं? अहिंसरो गजादिघातकः स इव दुष्टाध्ययमायोऽन्नन्नपि हिंस्रो मतः । वायमानोऽपि च शुद्धपरिणामो न हिंस्रः, यथा वैद्य इति ॥ अन्नप्यहिंस्रोऽन्नन्नपि च हिंस्र उक्तः । स इह कथंभूतो ग्रायः? इत्याह—“पंचसमिओ तिगुत्तो, नाणी अविहिंसओ ण मिगीओ । होउ न संपत्ती ते, मा न जीवोरोहेणं ॥१७६५॥” पञ्चसमिः समितिभिः समितः । तिमृमिश्च गुप्तिभिर्गुप्तो जानी जीवश्चरुपतद्रक्षाकियामिः नार्था जीवक्षापरिणामपरिणतन्तत्प्रयतम् कथमपि हिंस्रप्यविहिंसको मतः । एतद्विपरीतलक्षणस्तु नाहिंस्रकः, किंतु हिंस्र एवायम्, अशुभपरिणामत्पादु, भार(आग) जीवहिंसायास्तु, जीवोपरोधेन जीवस्य कीटादेरुपरोधेनोपघातेन, सम्पत्तिर्भवतु मा बुद्धा, स तस्य माध्यादेः हिंस्रकृते तस्या अनैकान्तिकत्वादिति ॥ कृतस्तस्या अनैकान्तिकत्वम्? इत्याह—“असुहो जो परिणामो, मा हिंसा नो उ चाहिरणिमित्त । कोवि ओकरोज ण वा, जम्हा गेगंतियं वज्झं ॥१७६६॥” यस्मादिह निश्चयनयतो गोऽशुभपरिणामः स एव हिंसेत्याख्यायते । स च धानं सरयातिपातक्रियालक्षणं निमित्तं कोऽप्यपेक्षते, कोऽपि पुनस्तन्निरपेक्षोपि भवेत्, यथा तन्दूलमत्स्यादीनाम्, ग(त)स्मादनैकान्तिकमेव चाह्यनिमित्तम्, तत्सद्भावेऽप्यहिंस्रकत्वात्, तदभावेऽपि च हिंस्रकत्वादिति ॥ नन्वेव तर्हि बाह्यो जीवघातः किं सर्वथैव हिंसा न भवति? उच्यते, कश्चिद् भवति, कश्चिन् न, कथम्? इत्याह—“असुहपरिणामहेऊ, जीवावाहोत्ति तो मयं हिंसा । जम्स उ ण सो णिमित्तं, संतोवि ण तस्स सा हिंसा” ॥१७६७॥ ततस्तस्माद् यो जीवावाहोऽशुभपरिणामस्य हेतुरथवाऽशुभपरिणामो हेतुः कारणं यस्यामाव-

शुभपरिणामहेतुर्जीवायाधो जीवथातः स एव हिंसेति मतं तीर्थकरणधरणाम् । यस्य तु जीवाबाधस्य सोऽशुभपरिणामो, न निमित्तं स जीवाबाधः, मन्त्रापि तस्य साधोर्न हिंसेति ॥ अमुमेवार्थं दृष्टान्तेन द्रढयन्नाह—“सद्वादो रूफला, ण वीयमोहस्स भावसुद्धीओ । जह तह जीवाबाहो ण सुद्धमणसो विहिंसाए ॥१७६८॥” अथेह कीतरागद्वेषमोहस्य भगवत्, दृष्टाः शब्दरूपादयो, भावविशुद्धितो न कदाचिद्भ्रतिफला रतिजनकाः सम्पद्यन्ते, यथा वेह शुद्धात्मनो रूपवत्यामपि मातरि न विषयाभिलाषः सञ्जायते, तथा शुद्धपरिणामस्य यत्नवतः साधोः सत्त्वोपधातोऽपि, न हिंसायै सम्पद्यते, ततोऽशुभपरिणामजनकत्वं बाह्यं निमित्तमनैकान्तिकमेवेति ॥ ” यदि चाशक्यपरिहारविराधनाभोगः साधूनां सम्यक्त्वक्षतिकरः स्यात् तदौत्सर्गिकबिहारादिक्रियापरित्याग एव स्यात्, तत्रापि योगजन्यविराधनानिश्चयाद्, न च प्रमाणान्तरेण निश्चितेऽपि स्वादर्शनमात्रेणानाभोगः शक्यो वक्तुमित्युक्तमेव, न चेदेवं तदा निरन्तरजीवाकुलभूमिं निर्णीयायि रात्रौ तत्रैव स्वरगमने जीवाप्रत्यक्षत्वेन तत्र तज्जीवविराधनाऽनाभोगजा वक्तव्या स्यात् । तथा च लोकशास्त्रविरोधः । किंचैवमन्नस्सेवायामपि केवलवचसा निश्चीयमानाया अपि असविराधनाया अनाभोगपूर्वकत्वं साधोः प्रथममहाव्रतभङ्गो न स्यात्, स्याच्च प्रकृष्टावधिमतां प्रत्यक्षयोगजन्यविराधनानामिति न किञ्चिदेतत् ॥ ५४ ॥

एवं व्यवस्थिते सत्यत्र विश्रान्तस्य परसाक्षेपं समाधत्ते—

नणु आभोगा इत्थं, विरयाणं हुज्ज देसविरयत्तं ॥ गेवं, जं पडिपुन्ना, पडिवत्ती सुत्तआणा य ॥ ५५ ॥

[ नन्वाभोगादत्र विरतानां भवेद् देशविरतत्वम् । नैवं, यत्प्रतिपूणां प्रतिपत्तिः सूत्राज्ञा च ॥ ५५ ॥ ]

व्याख्या—ननुति । नन्वत्र नद्युचारे जलजीवविराधनायामाभोगाद्विरतानां, सर्वसंयमवतां देशविरतत्वं भवेत्, निश्चि-

तेऽपि जलजीवघातेऽवस्थितस्य विरतिपरिणामस्याभ्युपगमे तस्य देशविरतिरूपस्यैव पर्यवसानाद्, निश्चितेऽपि जलजीवघाते तज्जीवविषयकविरतिपरिणामस्यानपायेन चारित्रारण्डताभ्युपगमे च सर्वेषामपि सम्यग्दृशां सर्वविरतिप्रतिपत्तौ न किञ्चिद्वाधकमिति देशविरत्युच्छेद एव स्यादिति भावः। नैवम्, यद्-यस्मात् कारणाद्विरतानां प्रतिपूर्णां प्रतिपत्तिः-अष्टादशशीलाङ्गमहस्रग्रहणलक्षणासूत्राज्ञा; तेन न निश्चितायामपि जलजीवविराधनाया नद्युच्चारदौ देशविरतत्वम्, प्रतिपन्नसर्वविरतेः सूत्राजयाऽऽस्पृण्डनात् । न च प्रतिदिनकर्तव्यविचित्रोत्सर्गापवादग्रहणाष्टादशशीलाङ्गमहस्रप्रतिपत्तियोग्यतां स्यात्मन्यनिश्चित्यादित एव तत्प्रतिपत्तिर्निर्युक्तेति तदव्यस्तनगुणस्थानयोग्यतया देशविरतिप्रतिपत्तिसम्भवाच्च तदुच्छेद इति भावः। इदं तु ध्येयम्-निश्चयनयमेतनाष्टादशापि शीलान्नसहस्राण्यमङ्गुल्येयात्मग्रदेशवत्परस्परनियतान्येवेत्येकस्यापि सुपरिशुद्धस्य शीलान्नस्य सत्त्वं शेषमद्भावं एव स्यादिति समुदितेन तैः सर्वविरतिसम्भवः। तदुक्तं हरिभद्राचार्यैः पंचाशत् १४ “एतत् इमं त्रिणैयं, अद्वयं पञ्चं तु बुद्धिर्मेतेहि । इक्ष्मिं परिसुद्धं, मीलं गं सेमसम्भावं ॥१०॥ एको वाऽयपएसोऽसंखेज्जपएससंगो जह उ । एयं पि तहा णेयं, मतत्तचाओ इहरहा उ ॥१॥ जम्हा समग्गमेयं पि, सब्बमावज्जो गविरेइ उ ॥ तत्तेण गमरूवं, ण सड्ढवत्तणमुनेइ ॥२॥ (अत्रेदं निक्षेयमेदं पर्यं तु बुद्धिर्मद्भः। एरुमपि सुपरिशुद्धं शीलान्नं शेषसद्भावे ॥ एकोऽप्याऽऽत्मग्रदेशोऽसंख्येयग्रदेशसंगतो यथा तु । एतदपि तथा ज्ञेयं स्तत्स्वत्याग इतरथा तु ॥ यस्मात्स्वमग्रमेतदपि सर्वसावधयोगविरतिस्तु । तत्त्वेनैकस्वरूपं न सण्डरूपत्वमुपैति ॥) व्यवहारनयमते त्वेकाद्यङ्गभेदेऽपि मञ्जुलनोदयस्य चरणैरुदेशभङ्गहेतुत्वादपरशीलाङ्गसद्भावादवशिष्टप्रतिपन्नचारित्रसद्भावाच्च देशविरतत्वम्; न हि पर्यंतं रुदेशलोद्वाधपगमेऽपि पर्वतस्य लोण्डुत्वमापद्यते, मूलभङ्गे तु चारित्रभङ्ग एव, “अत एव यो मन्यते ‘लवणं भक्षयामीति’ इति तेन मनसा न करोत्याअहारसंज्ञाविहीनो रसने-

न्द्रियसंवृतः पृथिवीकायसमारम्भं मुक्तिसम्पन्न इत्येकतद्भङ्गः कृतः । ततस्तद्भङ्गेन च प्रतिक्रमणप्रायश्चित्तेन शुद्धिः स्यात्, अन्यथा मूल-  
नैव स्यादिति । न च तद्भक्षणेऽपि शेषाङ्गसत्त्वान्न मूलापत्तिरिति शङ्कनीयम् ; मण्डपशिलादृष्टान्तेनैकस्यापि गुरुदोषस्य मूलनाशकत्वा-  
भ्युपगमात् । इदं च शीलाङ्गान्यूनत्वं भावविरतिमपेक्ष्य द्रष्टव्यम्, न तु बाह्यामपि ग्रथृत्तिमपेक्ष्य, यतः सा परतन्त्रस्य स्वतन्त्रस्य वा  
पुष्टालम्बनदञ्चायां स्वतन्त्रमङ्गेच्छारूपविरतिभावं विना द्रव्यहिंसादिकारिण्यपि स्यादेव, न च तया सर्वार्थानभिष्वङ्गस्य भावविरति-  
बाधनम्, उक्तञ्चा तु ग्रथृत्तिर्बाधत एव विरतिभावम्, केवलं सा गीतार्थप्रज्ञापनायोग्या निरनुबन्धा, अभिनिवेशवती तु न मूलच्छेद्या-  
तिचारजातमन्तरेण स्यादिति गीतार्थस्य तन्निश्चितस्य वाऽऽज्ञापतन्त्रस्योत्सृज्यग्रथृत्तिरहितस्याष्टादशशीलाङ्गसहस्रमयो सर्वविरतिपरिणामः  
पूर्णा भवति, बाह्यग्रथृत्तिपूर्णतामात्रं त्वत्रातन्त्रमिति । तदुक्तं—“एयं च एतथ एवं, विरईभावं पडुच्च दट्टुवं । ण उ बज्झंमि पवित्ति,  
जं सा भावं विणा वि भवे ॥ १३ ॥ जह उस्सगंमि ठिओ, खित्तो उदगंमि केणइ तवस्सी । तव्वहपवित्तकाओ, वचलियभावो-  
ऽपवित्तो उ(अ) ॥ १४ ॥ एवं चिय मज्झत्थो. आणाओ(इ)कत्थई पयडुत्तो । सेहगिलाणादट्टा, अपवत्तो चेव णायव्वो ॥ १५ ॥ आणा-  
परततो सो, सा पुण सव्वन्नुवयणओ चेव । एगंतहिया वेज्जग-णाएणं सव्वजीवाणं ॥ १६ ॥ भाव विणावि एवं, होइ पवित्ती ण बाहए  
एसा । सव्वत्थ अणभिसंगा, विरईभावं सुसाहुस्स ॥ १७ ॥ उस्सुत्ता पुण बाहइ, समइविअप्पसुद्धा वि णियमेण । गीयणिसिद्धपव-  
ज्जग-रूपा णरंरं णिरणुवंधा ॥ १८ ॥ इह(य)रा उ अभिणिवेसा, इयरा नय मूलच्छेज्जविरहेण । होएसा एत्तो चिय, पुव्वायरिआ इमं  
वाहु ॥ १९ ॥ गीयत्थो अ विहारो, वीओ गीयत्थमीसिओ चेव(भणिओ) । इत्तो तइअविहारो णाणुन्नाओ जिणवरेहि ॥ २० ॥ गीयस्स ण  
उ‘सुत्ता, तज्जुत्तस्सेयरस्सा य(वि)तहेव । णियमेणं चरणवं जं णजाउ आणं विलंवेइ ॥ २१ ॥ ण य तज्जुत्तो (गीयत्थो) अण्ण, न णिवारए

जोगय मुण्डणं । एम दोण्हवि चरण, परिसुद्धं अण्णहा णेव ॥ २२ ॥ ता एवं विरतिभाजो. संपुब्बो एत्थ होइ णायवो । णियमेणं अट्टारसमीलममहम्मसस्सुवो उ ॥ २३ ॥ चि [एतच्च अर्धं विरतिभाजं प्रतीत्य द्रष्टव्यम् । न तु बालामपि प्रवृत्तिं यत्मा भाजं विनाऽपि भवेद् ॥ यथा कायोत्सर्गं स्थितः श्वित्त उदके केनचित्तपस्वी । तद्वधप्रवृत्तक्रायोऽप्यचलितभाजोऽप्रवृत्तस्तु ॥ एतेन मध्यस्थ आज्ञया (आज्ञातः) कचित्प्रवर्तमानः । शैक्षग्लानाद्यर्थमप्रवृत्त एव ज्ञातव्यः ॥ आज्ञापरतन्त्रः नः, सा पुनः सर्वज्ञचनतर्कर । एक्रान्तहिता वैयक्र-ज्ञातेन सर्वजीवानाम् ॥ भावं विनाऽप्येवं भवति प्रवृत्तिर्न चाधत्ते एषा । सर्वज्ञानभिष्वज्ज्ञाद् (ज्ञा) विरतिभाजं सुमाधोः ॥ उत्सृजा पुनर्वो-धत्ते स्वमतिचिह्नपशुद्वाऽपि नियमेन । गीतार्थनिषिद्धप्रपदनरूपा नमर निगुबन्धा ॥ इतम्या त्वभिनिवेशादितरात् (रा) न च मूलच्छेद्य-विरहेण । भवत्वेपाऽत एव पूर्वाचार्या इदं चाहुः ॥ गतार्थश्च निहागे द्वितीयो गीतार्थमिश्रितधर्म । इतस्तृतीयो निहागे नानुजातो जिन-चरः ॥ गीतार्थस्य नोन्मन्ना तद्युक्तस्येतरस्य च तथैव । नियमेन चरणवान् यन्न जात्याज्ञां पिलहयति ॥ न च तदुक्तोऽन्य न निगमयति योग्यतां ज्ञात्वा । एवं द्वयोरपि चरणं परिशुद्धमन्यथा नैव ॥ तस्मादेवं विरतिभावः सपूर्णोऽत्र भवति ज्ञानव्यः । नियमेनाष्टादशशीला-मसहस्रान्वपस्तु ॥ इति ] ततो ननुत्तारादामुत्सृज्यप्रवृत्त्यभावादाज्ञाशुद्धस्य सार्धेन सात्तिचारतामपीति कुतस्तरां देशमिस्तत्तम् ? तदेवं ननुत्तारेऽन्यत्र वाऽपवादपदे भगवदाज्ञया द्रव्याश्रयप्रवृत्तावपि न दोषत्वमिति स्थितम् । एव चात्र निहितानुष्ठानेऽनुबन्धतोऽहिंसात्वेन परिणतायां द्रव्यहिंसायामपीति भगवदाज्ञैव प्रवृत्तिहेतुरिति सम्पन्नम्, आज्ञातः यच्चिद् द्रव्यहिंसादौ प्रार्थमानोऽप्यप्रवृत्त इति 'पञ्चाशकवृत्ति' वचनात् । यत्तूच्यते परेण ननुत्तारादौ जलजीवविराधनाऽनुज्ञा किं साक्षादादेशरूपा, उत कल्पनाभिव्यञ्जिता ?, नाद्यः, 'स साधुजीवविराधनां करोतु' इत्यादिरूपेण केवलिनो वामप्रयोगासम्भवात् । यदुक्तं—'अरिहंता भगवंतो' इत्यादि । अत एव

दीक्षा जिघृक्षताऽपि विज्ञप्तो भगवान् 'जहासुहं' इत्येवोक्तवान् न पुनस्त्वं गृहाणेत्यादि । यत्तु क्रियाकालेऽभ्यर्थितो भगवाननादेशमुखे-  
नाप्यनुज्ञां ददाति, तत्रानुज्ञायाः फलवत्त्वेन भाषाया निरवद्यत्वात् । नापि द्वितीयः, यतः कल्प्यता नद्युत्तारस्येष्टफलहेतुत्वेनैव स्यात्,  
इष्टफलं सहेतुत्वं च नद्युत्तारस्य यतनाविशिष्टस्यैव भणितम्, अयतनाविशिष्टस्य तु तस्य प्रतिषेध एवेत्ययतनाजन्यजीवनिराधनयैव नद्यु-  
त्तारोऽप्यनिष्टफलहेतुत्वेनाकल्प्यो भणित इति जलजीवविराधनाविशिष्टो नद्युत्तारः केवलानाऽनुज्ञात इति वक्तुमप्यकल्प्यम् । न च यत-  
नया नदीमुत्तरतः साधोरनाभोगजन्याशत्रयपरिहारेण या जलजीवविराधना साऽनुज्ञातेत्युच्यत इति वाच्यम्, तस्यामनुज्ञाया अनपेक्ष-  
णान्निफलत्वाद्, ज्ञातेऽपि प्रायश्चित्तानुपपत्तिप्रसक्तेश्च, जिनाज्ञया कृतत्वात् । एवमन्यत्रापि कल्प्यताऽकल्प्यता च फलद्वारा साक्षा-  
द्बोक्ताऽवसातव्याः पर सर्वत्रापि वस्तुस्वरूपनिरूपणोपदेशेन न पुनः काप्यादेशेनापि । अयं भावः-जिनोपदेशो हि सम्यग्दृशां वस्तु-  
स्वरूपपरिज्ञानार्थमेव भवति । तत्र वस्तुनः स्वरूपं हेयत्वज्ञेयत्वोपादेयत्वभेदेन त्रिधा । तत्र किञ्चिद्वस्तु जीवघाताद्याश्रयभूतं हेयम्,  
दुर्गतिहेतुत्वात् । किञ्चिच्च जीवरक्षादि संवररूपमुपादेयम्, सुगतिहेतुत्वात्, किञ्चिच्च स्मर्गनरकादिकं ज्ञेयमेव, उभयस्मभावविकलत्वात् ।  
यत्तु ज्ञातं सर्वमपि वस्तु सुगतिहेतुतत्र "सविशेषणे०" इत्यादिन्यायेन ज्ञानस्यैव प्राधान्यम्, तच्चोपादेयान्तर्भूतमवसातव्यम् । एव च  
किञ्चिदेकमेव वस्तु विशेषणाद्यपेथया विप्रकारमपि भवति । यथा एकैव गमनक्रिया जीवघातादिहेतुत्वेनाऽयतनाविशिष्टा साधूनां हैयैव,  
हेयत्वेन चाकल्प्यैव; तथा सैव क्रिया जीवरक्षादिहेतुत्वेन यतनाविशिष्टा साधूनामुपादेया, उपादेयत्वेन च कल्प्या; उभयविशेषणरहिता तु  
ज्ञेयैव । एवं धार्मिकानुष्ठानमात्रे वक्तव्ये "सविशेषणे०"-इत्यादिन्यायेन विधिनिषेधमुखेन यतनाऽयतनाविषयक एव जिनोपदेशः सम्यक्,  
तथा च जीवरक्षार्थं यतनोपादेयत्वेन कल्प्या, अयतना च जीवघातहेतुत्वेन हेयत्वेनाकल्प्येति विधिनिषेधमुखेन वस्तुस्वरूपविवेचको

जिनोपदेशो ज्ञानाद्यर्थमपवादपदग्रतिपेवणेऽप्यनादिमिद्वरूप्यत्वादिलक्षणवस्तुस्वरूपाप्रमोदको जिनोपदेशो भवति । यथा माधव्या उपसर्ग-  
रुत्तारमभिकृत्य “पंचिदियवनरोवणा कप्पिअ”ति [पञ्चेन्द्रियव्यपगेपणा कल्प्या इति ॥] निशीथचूर्णानुक्तं पुनः स हन्तव्य इति  
विधियुक्तेन जिनोपदेशो भवति; “मन्वे पाणा मवे भूजा मवे जीवा सवे मत्ता ण हन्तवा” [मवे प्राणाः मवे भूताः मवे जीवाः सवे  
सत्त्वा न हन्तव्याः ॥] इत्याद्यागमेन विरोधप्रसङ्गात् । यच्च दशाश्रुतस्वरूपचूर्णो—“अण्णवाडं पडिहणेअ”ति [अवर्णमादिनं  
प्रतिहन्यात् ।] भणितं तदाचार्यशिव्याणा परवादनिगकरणे सामर्थ्यं दर्शितम् । यथा—“मिच्छदिट्ठोसु पडिहणसु मम्मत्तं थिर होइ”-  
त्ति [ मिथ्यादृष्टिषु प्रतिहतेषु सम्यक्त्वं स्थिर भवति । ] श्रीसूत्रकृद्भचूर्णो भणितम् । अत एव “माहूण चेइजाण य” [ साधूनां  
चैत्याना च ॥] इत्यादौ सर्वत्रलेनेति स्वप्राणव्यपरोपण यानदित्येवं भणितम्, न पुनर्जिनप्रवचनादितरुत्तार्त्तं ‘हन्तव्य’ इति, जैनानां  
तथाभाषाया वक्तुमप्यनुचितत्वात् । यद्यपि सर्वत्रलेन निगारेणे पञ्चेन्द्रियव्यापादनं कदाचित्कं भवत्यपि, तथापि ‘स व्यापादनीयो  
व्यापाद्यतां च’ इत्यादिरूपेण मनोव्यापादानपि काली न भवति, तथाभूतस्यापि मनोव्यापादस्य मानद्यत्वेन प्रत्याह्यातत्वाद् । न  
चापवादिक्रुस्तथाव्यापारः सावद्यो न भविष्यतीति शङ्कनीयम्, यतोऽप्यत्रादग्रतिपेवण न संयतेत्यपि प्रसक्तस्यैव भवति, कथं तर्हि सर्वो  
ल्लुप्टनियताप्रमत्तस्य केवलिनोऽपीति ? पर पञ्चेन्द्रियव्यापादनभवेन यदि मति सामर्थ्यं प्रवचनाद्वितं न निवारयति, तर्हि संसारवृद्धि-  
दुर्लभवोधिता चेत्यादि श्रीकालिकाचार्यकथादौ भणितम् । अहितनिगारेणे न क्रियमाणे कदाचित्पञ्चेन्द्रियव्यापत्तौ प्रायश्चित्त-  
ग्रतिपर्यायायस्य शुद्धत्वाजिनाज्ञाऽऽशयकः सुलभमोधिधेत्यादिरूपेण वस्तुस्वरूपाप्रमोदको जिनोपदेशो भवतीति नात्पर्यम् । एवं जिनो-  
पदेशेन वस्तुस्वरूपमवगम्य स्वत एव यथौचित्येन प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां जिनाजाराधको भवतीति जिनोपदेशस्य कल्प्याकल्प्यताप्रमोद

एव चरितार्थत्वाञ्जलीविविराधनानुज्ञा केवलिनः कलङ्क एव । न च नद्युत्तारस्य कारणत्वेन जलजीवविराधनाऽऽप्यापवादिक्तीति तत्र जिनोपदेशो भविष्यतीति शङ्कनीयम्, अचित्तजलनद्युत्तारस्याभावापत्त्या तस्या नद्युत्तारे कारणत्वाभावात् । तस्मान्नद्युत्तारस्य कारणं न जलजीवविराधना, किन्तु पादादिक्रियैवेति । एतेन 'जलं वस्त्रगलितमेव पेयम् नागलितम्, इत्युपदिशता केवलिना जले जीवविराधना सचित्तजलपानं चोपदिष्टं भविष्यतीति शङ्काऽपि परास्ता । यतः "सविशेषणो" इत्यादिना न्यायेन तत्र जलगलनमेवोपदिष्टम्, तच्च त्रस-जीवरक्षार्थमिति । न च केवलिना जीवघातादिकं साक्षादनुज्ञातमिति न श्रूमः, विहारादिकमनुजानता तदविनाभावेन जायमानमनुज्ञातमित्यस्यापि वचनस्यावकाशः, एवं सति गजसुकुमालम्भशानकाद्योत्सर्गमनुजानतः श्रीनेमिनाथस्य तदविनाभावित्वादीयशिरःप्रज्वालनस्याप्यनुज्ञापत्तेः । न च नद्युत्तारे जलजीवविराधना यतनया कर्तव्येति जिनोपदेशो भविष्यतीत्यपि सम्भावनीयम्, यतनाविराधनयोः परस्पर विरोधाद्, यतना हि जीवरक्षाहेतुरयतना च जीवघातहेतुरिति । तस्माज्जीवविराधना नियमादयतनाजन्यैव, अयतना चान्ततो जीवघातवदनाभोगजन्याशक्यपरिहारेणैव, जीवरक्षा च यतनाजन्यैवेत्यनादिसिद्धो नियमो मन्तव्यः । अत एव छद्मस्थसंयतानामुपशान्तवीतरागपर्यन्तानां यतनया प्रवर्तमानानामपि या विराधना सा नियमादनाभोगवेशनायतनाजन्यैव, परमप्रमत्तसंयतानां नातिचारहेतुरपि, आशयस्य शुद्धत्वात् । एतच्च सम्भावनयाप्यात्मकृतत्वेनाज्ञाताया छद्मस्थसाक्षात्कारगम्यजीवविराधनायामवसातव्यम्, ज्ञातायां च प्रायश्चित्तप्रतिपत्तिरेव, अन्यथा तु निःशुक्तया संयमापगमः प्रतीत एव । न चाग्रमत्तानामयतना न भविष्यतीति शङ्कनीयम्, अनाभोगजन्यायतनायाश्छद्मस्थमात्रस्य सत्त्वेनाग्रमत्तताया अनावधकत्वात्, तेन संयतानां सर्वत्राप्यनाभोगजन्याशक्यपरिहारेण जायमाने जीवघातमुपाभाषणार्थं जिनोपदेशो न भवत्येव, तथाभूताया अपि विराधनाया अयतनाजन्यत्वेन निषिद्धत्वाद्, अत एव संय-



तानां द्रव्यतोऽपि हिमा कर्मवन्धकारणम्, अमत्यापि कृतप्रत्यारयानभेदनालोचनायियः । यदागमः—“ने अ पायाऽमाए नउरिरे  
पणत्ते, ते०-द्व्यो स्तित्तो कालो भावो” [म च प्राणानिपानधर्तुमियः प्रशस्तः, तयथा-द्रव्यतः क्षेत्रतः कालो भावः॥] इत्यादि  
हिंमायाः कारणत्वाच्च; एतेन यत्र कापि धार्मिकानुष्ठाने सम्मानयाप्यमं भवति तदनुष्ठानमियको जिनोपदेशो न भवति, नान्मा-  
त्रस्याप्याश्रयसोपदेशविषयत्वापरया कृतमर्ममायप्रत्ययान्ततः प्रत्याग्यानभेदेन ‘कालीयया गार्दी तथा कर्ता न भवेत्’ इत्येवं प्रक-  
पणात्मकं पाञ्चचन्द्रमनसंभूयैकितं द्रष्टव्यम्, जैनप्रचचने प्रागुक्तकारणेण तदंशे जिनोपदेशापेक्षेयानर्हाकारणः; तस्मादप्यं भावः॥  
यद्वस्तुजातं चिकीर्षितकार्यस्य प्रतिफलमननुकूलं वा भवत्तदपिनाभागम्वन्धेन जायमानमप्यनुकूलकारणमदृष्टोपदेशमियसो न भवति । यथा  
ननुत्ताराद्युपदेशे जीवधानो यथा वा क्षुब्धेदनाग्रपक्षमनार्थाकारणमिथा तिक्रममृगदिग्याभ्यादः, परं वा निर्लीपिकारणमनुकूलकारणान्यपि  
व्यवहारतः सायद्यानि भवन्ति तद्विषया जिनानुजा क्रियाकालेऽप्यदेशमुत्तेन न स्यात्, एत व्ययतागतो भाषायाः मासप्रगर्भकः; किं  
त्रिष्टकलोपदशनेन कल्पयत्वाभिव्यजितोपदेशमुत्तेन प्राप्तमातव्या । मा चानुजा निधनो निग्रहय, संसारयतनुकणपूरस्मानुवनिपुण्य-  
प्रकृतिमन्धहेतुत्वात् । एतेन कुसुमादिभिजिनेन्द्रपूजामुपदिशता कुसुमादिजीवमिगयधनोपपदिष्टा, पूजाविनाशानिनेन ज्ञानेन पूजायामु-  
पदिष्टत्वादिति नचनमपास्तम्, कुसुमादिजीवमिगयधनायाः पूजायाः कर्तुं द्रष्टुप्रापत्यश्रमेन पूजाविषयक्यगिणामन्यातागोहेतुनेन कल्पित-  
कुसुमादीनामिम द्रव्यपूजागमग्रयनन्तर्भूतत्वात्, उपदेशमन्तरेणापि जायमानत्वात्, पूजा कर्त्तव्या व्यस्तुमशक्यत्वात्, अन्यथा कुसुमादी-  
नामिम तस्या अपि भूयस्त्वमेव त्रिजिष्टपूजाग्रं गान्यं स्यात्, न च कुसुमादिभूयस्त्वोत्तरभूयस्त्वामाश्रयकम्, कुसुमादीनां मरितानिचिततया

सद्विषयः  
॥स्वोपम  
बुद्धिः ॥  
माया-६५  
॥२१४॥

द्वैविध्यव्यवस्थानात् । तस्मात्तीर्थकृताभाजोपदेशः कर्मक्षयनिमित्तं प्रत्युपेक्षणेयांसमित्यादिषु संयता यतनया प्रवर्त्तेरन् नान्यथा, संसारद्विद्वे-  
हेतुत्वादित्येवंविधिनिषेधमुख्याभ्यामेवावसातव्यो न पुनस्त्वमित्थं कुरु इत्यादि साक्षादादेशश्रुतेनापि । न च यतनया ननुत्तारवत्तया द्रव्य-  
पूजापि संयताना भवन्ति शङ्कनीयम्, सा मूना त्रसस्थावरजीवरक्षायतनाधिकाराद्, नद्युत्तारे 'एगं पायं जले क्रिधा' [ एकं पादं जले  
कृत्वा ॥ ] इत्यादिविधिना तन्निर्वाहाद्, द्रव्यस्ते च त्रसजीवरक्षार्थयतनावतां श्राद्धानामेवाधिकारात्, मर्वारम्भपरिजिहीर्षापूर्वकशृथि-  
व्यादियतनापरिणामे च तेषामपि चारित्र एवाधिकार इति तत्काराणं च साधूनामुपदेशश्रुतेन युक्तम्, निश्चयतोऽनुज्ञाविषयत्वाद्, न  
स्मादेशश्रुतेन; पृथिवीदलादीनां तत्कारणानां व्यवहारात्, सोऽप्युपदेशो जिनपूजायतनाविषय एवेति सर्वत्र यतनायामेव भग-  
वदाज्ञा, नतु कचिद् द्रव्यहिंसायामपीति । तत्र ब्रूमः—अनुज्ञा तावद्भगवतो विधिवचनरूपा नद्युत्ताराद्यविनाभाविन्यां जलजीवप्राणवियोग-  
रूपाया जलजीवविराधनायां न कथञ्चिदेन, तस्या उदासीनत्वात् । तदनुकूलव्यापाररूपाया तु तस्या नद्युत्तारादिव्यापाररूपाया साऽव-  
र्जनीयैव उभयस्य भावस्यानैकान्तिकस्य निमित्तकारणस्य बुद्धिभेदेन पृथक्कर्तुमशक्यत्वाद्, यत एव च यतनाविशिष्टस्य ननुत्तारस्येष्टफल-  
हेतुत्वं भणितम् । अत एव नैमित्तिकविधिरूपाया भगवदाज्ञाया बहुलाभाल्पव्ययद्रव्यहिंसायां व्यवहारतः पर्यवसानमुत्सर्गतः प्रतिपिद्वं  
हि केनचिन्निमित्तैरेव विधीयत इति तत् तदमुच्यते "अपेण वतुं इच्छड विसुद्रालवणो समणो ।" [अल्पेन वतु इच्छति विसुद्रालम्बनः  
श्रमण इति ॥ ] निश्चयतस्तु नैकान्ततो वाह्यं वस्तु विधीयते निषिध्यते वा, केवल शुभभावो विधीयतेऽशुभभावस्तु निषिध्यते, अत एव  
भावानुरोधेन बाह्ये वस्तुनि विधিনিषेधक्रामचारः । तदुक्तं सद्ब्रह्मदासगणिक्रमाश्रमणपञ्चपादैः—(ब्र० कल्प नाट्ये) "ण य(वि) किंचि  
अणुणायं, पडिसिद्ध वावि जिणवरिदेहि । एसा तेसि आणा, कजे सच्चेण होअव्वं ॥३३०॥ ति । [ नापि किञ्चिदनुज्ञात प्रतियिद्वं

वाऽपि जिनवरैन्द्रः । एषा तेषामाज्ञा कार्यं सत्येन भवितव्यम् ॥] तथा च 'यदेतन्निश्चयान्नव्यवहारेण ननुत्तारंगेननुज्ञातत्वं तदेतद्द्रव्यहि-  
माया अपि' इत्यमिश्रितकल्पनाजालमनुत्थानोपहतम् । इदं तु द्रव्यम्-अनुज्ञाविषयतायन्त्येदं न हिमात्वं न चारन्वादिक्तं ना, किन्तु  
सामान्यविशेषविधिविधेयतायन्त्येदं क्वचिद्विधिशुद्धव्यापारत्वं यतनामिश्रितनद्युत्तारमादिकं वा फलतन्तु विधिशुद्धहिमाया अप्यनुज्ञानियत्वं  
व्यवहागवाधितमेव अत एव मिथिना क्रियमाणाया जिनपूजादिमिथिहिमाया अनुग्रहभागतो मोक्षप्राप्तिपर्ययसानत्वमुपदेशपदपञ्च-  
चस्तुक्तादायुक्तम् । यत्तु 'अरिहंता भगवतो' इत्यादि सम्मतिप्रदर्शनेन भगवतो विराधनाविषयकवाक्यप्रयोगामम्भन उपपादितस्तदत्य-  
न्तमसमञ्जसम्, सम्मतिमचनस्य कायव्यापारेण प्रवर्तकमनिवर्तकत्वाभावाभिधानतात्पर्याद्वैक्यप्रयोगस्याप्यप्रवर्तकनिवर्तकत्वविधि-  
निषेधव्यापारव्यवस्थायां । यदपि "सविशेषणे०" इत्यादिन्यायेन यतनाऽयतनाविषयत्वेन मर्मत्र जिनोपदेशस्योपदर्शितं तदपि विशेष्य-  
भागस्याकिञ्चित्कृत्वप्रदर्शनार्थं महावाक्यार्थपर्यवसानार्थमेवदम्पर्यार्थपर्यवसानार्थवा?, नाद्यः, ननुत्तारजन्यस्य भिक्षान्नार्थविहारादिफलस्य  
यतनामात्रादसिद्धिविशेष्यभागस्याकिञ्चित्कृत्वामम्भवाद् । न द्वितीयः, महावाक्यार्थस्य मर्मत्रेण पदार्थः पर्यवसानाद् । नापि तृतीयः,  
'आज्ञा धर्मं मार' इति सार्वत्रिकदम्पर्यार्थस्य प्रकृतत्वाभ्यां योजनायामपि विशेष्यस्य त्यागायोगात् । किञ्च 'जय चरे' [यत्तं चरेत् ।]  
इत्यादौ यतनाश एनोपदेशो न तु चरणाधंश इत्येकत्र वाक्ये कथं पदपदार्थयोजना?, यदपि ज्ञानार्थमपवादप्रतिषेधेणऽन्यनादिमिद्व-  
कल्प्यत्वादिलक्षणवस्तुस्वरूपावबोधक एव जिनोपदेशः, प्रवृत्तिस्त्वौचित्यज्ञानेन स्वत एवेत्युक्तं, तदप्यगाग्रमसमुद्रमज्जनविभूतिभक्तम्,  
जिनोपदेशात् कल्प्यत्वादिबोधे स्वत एव प्रवृत्तिवचनस्याविचारितरमणीयत्वात्, कल्प्यतावबोधकस्योपदेशस्यैव प्रवृत्तिजनकेच्छाजनकता-  
नविषयेष्टमाधनतादिबोधकत्वेन प्रवर्तकत्वाद्, एतदेव हि सर्वत्र विधेः प्रवर्तकत्वमभ्युपयन्ति शास्त्रविदः । विधेः प्रवर्तकत्वादेव च

कल्प्यतादिवोधकादर्थवादादपि विधिकल्पनमाद्रियते, इत्थं च 'पञ्चेन्द्रियववरोपणा वि कल्पिय'ति [ पञ्चेन्द्रियव्यपरोपणाऽपि कल्प्या इति । ] निशीथचूर्णवृक्तं न पुनः 'स हन्तव्य' इतीति यदुक्तं तत् ध्वनिभेदेनार्थपरावर्तमात्रम् । यच्च 'सर्वे पाणा' इत्यादिना विरोधोद्भावनं कृतं तत् 'न हन्तव्य' इत्यादिशब्दसादृश्यमात्रेणैव, किन्तु हिंसाविषयकोपदेशार्थमात्रेण स्यात्, तन्निराकरणं चेतस्तत्रस्याविविधिकृतहिंसाविषयत्वेनैव हरिभद्रस्वरिभिः कृतमिति नात्र पर्यनुयोगावकाशः । किञ्च सामान्यतः सर्वजीवपरितापनानिषेधेऽपि क्वचिदपवाद-तस्तदुपदेशो विधिसुखेनापि दृश्यते, यथा भगवत्यां—“तं छंदेण अजो तुभे गोसालं मंसलिपुत्रं धम्मियाए पडिचोयणाए पडिचोएह, धम्मिआए पडिसाराणाए पडिसारेह, धम्मिएणं पडोआरेणं पडोआरेह; धम्मियाएहि अड्ढेहि हेज्जहिं पसिणेहि य णिण्णिट्ठपसिणवागरणं करेह” । ति [तच्छन्देन आर्य ! यूयं गोसालं मंसलिपुत्रं धार्मिकया प्रतिचोदयत, धार्मिकया प्रतिसारणया प्रतिसारयत, धार्मिकेण प्रत्यवतारेण प्रत्यवतारयत धार्मिकैरेतैस्तुभिः प्रश्नैश्च निष्पृष्टप्रश्नव्याकरणं कुरुतेति ।] एतद्वि गोसालस्य परितापजनकं वचनं भगवतैव लाभं दृष्ट्याऽऽज्ञप्तम्, न चोत्सर्गतः परपरितापजनकं वचनं साधूनां वक्तुं युज्यत इत्यवश्यमपवादविधिरुत्सर्गविधिवदङ्गीकर्त्तव्यः । इत्थं च 'अवर्णवाइ पडिहणेज्ज'ति [ अवर्णवादिनं प्रतिहन्यात् । ] दशाश्रुतस्कन्धचूर्णिवचनस्य यदन्यार्थपरिकल्पनं तदशुक्तमेव, मिथोविरुद्धं चेद यदुतापवादविधिप्रतिषेधः, पञ्चेन्द्रियव्यापादनभयेन सति सामर्थ्यं प्रवचनाहितानिवारणे संसारवृद्धिदुर्लभवोधिता चेति । इत्थं हि प्रवचनाहितनिवारणे निमित्ते पञ्चेन्द्रियव्यापादनस्य बलवदनिष्ठाननुबन्धित्ववोधार्थमपवादविधिरवश्यं कल्पनीयः, अन्यथा सामान्यनिषेधजनितभयानिवृत्तेरिति । यच्चाहितनिवारणे क्रियमाणे कदाचित्पञ्चेन्द्रियव्यापत्तौ प्रायश्चित्तप्रतिपत्त्याशयस्य शुद्ध-त्माजिनाराधकत्वं सुलभवोधिकत्वं चोक्तं तदविचारितरमणीयम्, यतनावतोऽपवादेऽपि प्रायश्चित्तानुपदेशात् । तदुक्तं बृहत्कल्पवृत्तौ

तृतीयचण्डे—“तथा मूलगुणप्रतिसेव्यप्यालम्बनमन्तिः पूज्यः, पुलाकृन्; न हि तुलादिकायं चक्रमार्गैश्चक्रप्रागमपि गृहीयाद्, विनाशयेद्वा, न च प्रायश्चित्तमाप्नुयाद् ।” इत्यादि । यत्तु तस्य “हिक्कुणाद्विजो वि” ॥४५२५॥ [अभ्यस्तनव्यानस्थितोऽपि]—उल्यादिनाऽभ्यस्तनव्यानस्थितमुक्तं तत्स्या भाविकम्, न तु प्रतिपेयणाकृतमिति बोध्यम् । किञ्च तस्य प्रायश्चित्तं स्यात् तदा पुनर्नवतरोपणादि स्याद्, आकृत्या पञ्चेन्द्रियघाते मूलादिमहाप्रायश्चित्ताभिधानाद् । उक्तं च—“तस्य हस्तशताद्रिगमन इव निगतिचान्ताभिव्यञ्जकं महमाश्रयविशोधकमालोचनाप्रायश्चित्तमेव । तथा च द्वितीयसण्डे बृहत्कल्पभाष्यवृत्तिग्रन्थः—“आयगिं गच्छस्मि य, कुलगार्सवे अ चेडकुलस्य वा गणस्य वा मद्धस्य वा चैत्यस्य वा विनाशो उपस्थिते मनि महस्योधिप्रभृतिना स्वीर्यमहापयता तथा पगक्रमणायं यथा तेषामाचार्यदीनां विनाशो नोपजायते, म च तथा पगक्रममाणो यद्यपगयमापन्नस्तथाऽप्यगालोचिनप्रतिफान्तः शुद्धः—गुरुममक्षमालोच्य मिथ्यादृक्कृतप्रदानमात्रेणैवामौ शुद्ध इति भावः । कुतः ? इत्याह—यद्यम्मान्काणाद्, विपुला मन्ती, निर्जरा कर्मक्षयलक्षणा तस्य भवति, पुष्टालम्बनमवगम्य भगवदानया प्रवर्तमानत्वादिति ॥” इत्थं च सर्वत्र मस्तुस्वरूपावबोधक एवापवादोपदेशो नतु मिथिपवडमाणे वा रुम्प्राणि वा गुच्छाणि वा लयाओ वा बह्नीओ वा तणाणि वा तणमन्त्राणि वा हरिआणि वा आलंमिया उत्तरिआ, से तत्थ पाडिपहिआ उवागच्छंति ते पाणि जाएआ, तओ संजयामेव अपलमिय २ उत्तरेआ, तओ संजयामेव गामाणुगाम दूडजिआ ।” [अथ म तत्र प्रचलन् प्रपतन् दृक्षान् गुच्छान् वा लता वा बह्नीमां तृणानि वा वृणगहनानि वा हरितानि वा अवलम्ब्य उत्तरेत्, अथ ता

प्रातिपथिका उपागच्छन्ति तेषां प्राणिनां याचेत, ततः संयत एव अवलम्ब्य उत्तरेत्, ततः संयत एव ग्रामानुग्राम गच्छेत् ॥] इत्यत्र गच्छ-  
गतस्य सार्धोर्वल्लयाद्यालम्बनस्य विधिमुखेनैवोपदेशात् । न च “से भिक्षू वा २ गामानुग्राम दूङ्गमाणे अंतरा से वप्पाणि वा फलिहाणि  
वा पागाराणि वा तोरणानि वा अगलाणि वा अगलपासगाणि वा गत्ताओ वा दरीओ वा सति परक्रमे संजयामेव परक्रमिजा गो  
उज्जुअं गच्छिजा । केवली वृआ, आयाणमेयंति” ॥ [अथ भिक्षुर्वा भिक्षुकी वा ग्रामानुग्रामं गच्छन् अन्तरा तस्य वप्पा वा परिसा वा  
प्राकारा वा तोरणानि वा अर्गला वा अर्गलपाशका वा गर्ती वा दर्यो वा सति परक्रमे संयत एव परक्रमेत, नोक्रजुअं गच्छेत् । केवली वृयादा-  
दानमेतत्][दि.श्रु.अ० ३ उ० २] प्रागुक्तनिषेधकारणानिष्टसम्भावनावचनमेतद्, नतु विधिवचनमिति वाच्यम् ; विधिवचनत्वेनापि वृत्ति-  
कृता वृत्त्यां व्याख्यानात् । तथाहि “से इत्यादि । स भिक्षुर्यामान्तराले यदि वप्रादिकं पश्येत्, ततः सत्यन्यस्मिन् सङ्क्रमे तेन क्रजुना  
पथा न गच्छेद्, यतस्तत्र गर्तीदौ निपतन् सचिन्तं वृक्षादिक्रमवलम्बेत्, तच्चायुक्तम् । अथ कारणिकस्तेनैव गच्छेत्, कथञ्चित्पतितश्च  
गच्छगतो वल्लयादिक्रमप्यवलम्ब्य प्रातिपथिकं हस्तं वा याचित्वा संयत एव गच्छेदिति ।” तथा मामान्यतः प्रातिपिद्वं लवणभक्षणम-  
प्यपवादतो विधिमुखेन तत्रैवानुज्ञातं दृश्यते । तथाहि “से भिक्षू वा २ जाव समाणे सिया से परो अवहट्ठु अंतो पडिग्गेहि विंडं वा  
लोणं वा उव्भिमं वा लोणं परिभाइत्ता णीहट्ठु दलइजा, तहप्पगार पडिग्गहं परहत्थंसि वा परपायंसि वा अफासुअं जाव गो पडिग्ग-  
हिजा, से आहच पडिग्गाहिए सिया, तं च णाइदूगयं जाणेजा, से तमादाय तत्थ गच्छेजा, पुबामेव आलोइजा, आउसोत्ति वा भणि-  
णित्ति वा इम ते किं जाणया दिन्नं, उदाहु अजाणया? से य भणेजा, नो खलु मे जाणया दिन्नं, अजाणया दिन्नं, कामं खलु आउसो  
इदाणि णिसिरामि तं भुंजह वा णं परिभाएह वा णं तं परेहि समणुच्चायं समणुसिद्धं तओ संजयामेव भुंजेज वा विवेज वा, जं च गो

संचाएति भोक्तृं वा पायएवा साहम्मिया तत्थ वसंति, संभोडआ समगुणा अपरिहारिआ अदुरगया तेनिं अणुप्पदायवं गिया, णो जत्थ साहरिमआ मिया, जहेव बहुपरिआनव मीरड तहेव कायवं मिया, एं सलु तस्म भिस्सुम्म भिव्वुणीणं मा मामगिअंति।” (दि. भु. अ० १ उ० १०) एतद्वृत्तिर्यथा—“म भिक्षुर्गृहादौ प्रविष्टः स्यात्, तस्य च रुद्राचिन्परो गृहस्थः ‘अभिहृद् अंतो’ इति अन्तः प्रविश्य पतद्गृहे काष्ठच्छव्यकादौ, ग्लानार्थं सण्डादियाचने मति चिहं वा लवण सनिविशेयोत्पन्न, उद्भिज्जं मा लग्गणाकरावुत्पन्न, परि माह-  
 त्ति दातव्यं विभज्य दातव्यद्रव्यान् कश्चिदंशं गृहीन्वेत्यर्थः। ततो निःसृत्य दद्यात्, तथाप्रकारं परहस्तादिगतमेव प्रतिपेययेत्, ‘तच्चाहचे’ति सहसा प्रतिगृहीनं भवेत्। तं च दातारप्रदूग्गतं ज्ञात्वा स भिस्सुस्तल्लणादिकमादाय तत्समीपं गच्छेद्, गत्वा च पूर्वं मेव तल्लणादिकमालोकयेद्गृहेद्, एतच्च त्रयाद् ‘अमुक’ इति मा, भगीनीति मा! गतय लग्गणादिकं किं त्वया जानता दत्तमु-  
 ताजानता? एवमुक्तः सन् पर एवं वदेद्, यथा पूर्वं भयाज्जानता दत्तम्, साम्प्रतं तु यदि भयतोऽनेन प्रयोजनं ततो दत्तमेतत्परिभोगं कुरुध्वम्। तदेव परैः समनुजातं समनुसृष्टं सत्प्रासुकं कारणग्यादप्रासुकं वा भुज्जीत पिबेद्वा, यच्च न शक्नोति भोक्तुं पातुं वा तत् साध-  
 र्मिकादिभ्यो दद्यात्, तदभावे बहुपर्यापन्नविधिं प्राक्तनं विद्वयाद्, एतत्तस्य भिक्षोः सामर्थ्यमिति।’ न चापवादविषयोऽपि मनोन्या-  
 पारः सावधत्वात् केवलिनो न सम्भवतीति शङ्कनीयम्, अधिकृतपुरुषनिशेषेऽधिकनिश्चिततात्पर्यावगाहित्वेनास्य निरवधन्वाद्. अन्यथा देशचिरत्युपदेशोऽपि न स्यात्, तस्य चरणाशक्तपुरुषविषयत्वेनापनादि कृत्वात्, अत एव चारित्रमार्गमनुपदिश्य देशचिरत्युपदेशे स्था-  
 वरहिंसाप्रतिषेधानुमतैः क्रमभङ्गादपसिद्धान्त उपदर्शितः। यत्तु ‘जलं वस्त्राऽगलितमेव पेयम्’ इत्यत्र “सविशेषेणे हि प्रयु-  
 ज्यमानौ विधिनिषेधौ विशेषणमुपसङ्गमतः” इत्यादिन्यायाजलगलनमेवोपदिष्टं न तु विधिभ्रुसेन निषिद्धोपदेशः कारणतोऽपीति, तदसद्,

यतो जलगालनमपि जलशस्त्रमेव, तदुक्तमानाराद्धनियुक्तौ-“उत्सिचण-गालण-धोअणे य उग्रगण-कोम(मत्त)भंडे अ ॥ पायरा-  
उक्काए एयं तु ममासओ मत्थं” ॥११३॥ [उत्सेचन-गालन-धावनं चोपकरण-मोशभाण्डं च । वाढराफ्फावे एतत्तु ममासतः शब्दन् ॥] ति  
अत्र गालनं ‘घनमसृणमसाद्वन्तेन’ इति वृत्तौ सम्पूर्णं व्याख्यातम् । तच्च त्रिविधं त्रिविधेन निषिद्धमिति विधिमुखेन तःपदेने  
निषिद्धस्यापमादतस्तथोपदेशानिरोधाद्, निषिद्धमपि हि कश्चित्कदाचित्कथञ्चिद्विहितमपि भवतीति । यत्तुक्तं द्रव्यहिंसाया अयनाभो-  
गवशादयतनाजन्यत्वेन निषिद्धवमेवेति तत्रायतनाजन्यहिंसायाः कदुरुफलहेतुत्वात्, तच्च, आशयशुद्धेः प्रतिबन्धिकाया यतनातिरिक्ताया  
असिद्धेः, तस्याश्रायतनया सह विरोधात्, स्थूलयतनाया स्थूलायतनायाः प्रतिनन्धकत्वेन सूक्ष्मायतनाकल्पने प्रमाणाभावाद्, अयतना-  
सरेऽग्रमत्तानामग्रमत्तताऽसिद्धेः । या च सूक्ष्मा विराधना द्वादशगुणस्थानपर्यन्तमालोचनाप्रायश्चित्तनीजमियते मा न सूक्ष्मागतनारूपा,  
सूक्ष्माया अययतनायाश्चारित्रदोषत्वेनोपशान्तक्षीणमोहयोर्यथाख्यातचारित्रिणोस्तदनुपपत्तेः; किन्त्वनाभोगलक्षणसूक्ष्मप्रमादजनितचेष्टा-  
श्रमरूपा, अत एव द्वादशगुणस्थानपर्यन्तं तन्निमित्तालोचनाप्रायश्चित्तसम्भवः । तदुक्तं प्रवचनसाराद्वारवृत्तौ-“इयं चालोचना  
गमनागमनादिष्ववश्यं कर्तव्येषु सम्यगुपयुक्तस्यादुष्टभानतया निरतिचारस्य छत्रस्थस्याग्रमत्तयतेर्द्रष्टव्या, सातिचारस्य तूपरितनत्रायश्चित्त-  
सम्भवात्, केवलज्ञानिनश्च कृतकृत्यत्वेनलोचनाया अयोगात् । आह-यतीनामवश्यकत्वेनानि गमनागमनादीनि तेषु सन्यगुपयुक्त-  
स्यादुष्टभानतया निरतिचारस्याग्रमत्तस्य किमालोचनया? तामन्तरेणापि तस्य शुद्धत्वाद्, यथासन्नं प्रवृत्तेः । सत्यमेतत्, केवलं याश्चेष्टा-  
निमित्ताः सूक्ष्मपमादनिमित्ता वा सूक्ष्मा आश्रवक्रियास्ता आलोचनमात्रेण शुद्ध्यन्तीति तच्छुद्धिनिमित्तमालोचनेति । तथा न्यवहारा-  
रदशमोद्देशकवृत्तावप्युक्त-“निर्ग्रन्थस्थालोचना-विवेकरूपे द्वे प्रायश्चित्ते, स्नातकस्यैको विवेक इति । तथाऽऽलोचना गुणेः पुरतः



स्वापराधस्य प्रकटनम् कचित्तापन्मात्रेणैव शुद्धिः, यथाऽऽपश्यकृत्ये हस्तगतान् परतो गमनागमनादौ मम्यगुपयुक्तस्य निगतिचारस्य यत्नेः सातिचारस्य तूपरितनप्रायश्चित्तसम्भवात् । यत्नेऽपश्यकृत्ये गमनागमनादौ निगतिचारस्थालोचना निनाऽपि कथं न शुद्धिः, यथामूर् प्रवृत्तेः । सत्यम् ; पर यांश्चष्टानिमित्ताः मूत्समा जाश्रवकियास्तासां शुद्ध्यर्थमालोचनेति ॥” तथा यत्तिजीन कल्पवृत्तावप्युक्तम्—“ज-  
नाह शिष्यः—निरतिचारे यतिः कृष्णीयान् योगान् करोति, ततः किमलोचनया विज्ञो-यम् ?, गुरुगह-सुक्ष्मा आश्रमक्रियाः मूत्सप्र-  
मादनिमित्तका अविज्ञातास्तागामालोचनमात्रेण शुद्धिरित्यादि ॥” तथा ? ६ पञ्चाक्षा कसूत्रबुच्चयोरप्युक्तम्—“ता एव चिय एयं, निहियाणु-  
द्वाणमेव हवडत्ति । कर्ममाणुवंथेअण-मणहं आलोअणाहजुआ ॥५॥” “यस्मान्मर्मावस्थायु कर्मवन्धोऽस्ति कर्मवन्धानुमेया च विरायना, इत्यने  
चागौ द्रव्यतो वीतरागस्यापि छद्मस्थस्य, चतुर्णामपि मनोयोगादीनामभिधानात्, ना तस्माद्, एवंचियति एवमेव विरायनायाः शोध-  
नीयत्वेन, एतद् भिक्षाटनादिकं, विहितानुष्ठानं विधेयक्रिया, अत्र कर्मानयनप्रक्रमे, भवति स्याद् । इति शब्दः गमात्स्यो गाथान्ते  
योज्यः । निविधं भवति ? इत्याह—कर्मणुवन्चछेदन कर्ममन्तानेऽटकं, अनय-अदोगम्, परेक्तदूष्णाभावात् । किंभूतं मद् ? इत्याह—  
आलोचनादियुत आलोचनाप्रतिक्रमणाटिप्रायश्चित्तममि-तमिति गाथार्यं इति ॥” वस्तुतः कर्मवन्धानुमेया द्रव्यविरायना निग्रन्थस्य  
स्वातन्त्र्यस्य च तुल्या, द्वयोरपि सामर्थ्यिकर्मवन्धहेतुत्वात् ; पर छद्मस्थाना विहितानुष्ठानमालोचनादियुतमिष्टमाधनम्, तथैव विधानात्  
छद्मस्थयोगानां शोभ्यत्वेन प्रायश्चित्तस्य च शोधकत्वेन व्यपस्थितेरित्यक्रपायस्य योगा ऐर्यापथिकर्मवन्धहेतुत्वेन नायतनयाऽशुद्धा ।  
अक्रपायश्च वीतरागः सुगमश्च मज्ज्वलनक्रपायवानप्यविद्यमानतद्द्रव्यो मन्दानुभावत्वात् तच्चार्थवृत्तौ निर्दिष्टः, अनुदरा कन्यानिर्देशाद्  
इत्यक्रपायस्य नायतना, न वा तस्यापश्यभाविद्रव्यद्विमादिकमप्ययतनाजन्त्यमिति प्रतिपत्तव्यम् । यत्तुक्तं ‘द्रव्यतोऽपि हिमायाः कृतप्रत्या-

ख्यानभङ्गेनालोचनाविषयत्वमिति' तज्जनसिद्धान्तपरिभाषाज्ञानाभावविजृम्भितम्, द्रव्याद्याश्रयेण हिंसादिभावस्यैव प्रत्याख्यातत्वाद् ,  
द्रव्यहिंसादिना हिंसादिप्रत्याख्यानभङ्गाभावाद् अनेनैवाभिप्रायेण धर्मोपकरणाङ्गीकरणे "से अ परिगहे चउविहे पणत्ते, दव्वओ रित्त-  
ओ०" (म च परिग्रहश्चतुर्विधः प्रज्ञप्तः, द्रव्यतः क्षेत्रतः०) इत्यादिक्रमेण प्रत्याख्यातस्य परिग्रहस्य न भङ्गदोष इति विशेषावश्यकं दिग-  
म्बरनिगारणस्थलेऽभिहितम् । तथा च तद्ग्रथः— 'अपरिग्रहया सुत्तंति, जा य मुच्छा परिगहोऽभिमओ । मव्वदव्वेसु न सा, कायवा  
सुत्तसन्भावो ॥२५८०॥ या च "मव्वयाओ परिगहाओ वेरमणम्" इत्यादिनाऽपरिग्रहता सूत्रे प्रोक्तेति त्वया गीयते, तत्रापि मूच्छं-  
व परिग्रहस्तर्थाकृताभिमतो नान्यः । सा च मुच्छो यथा वेत्ते तथा मव्वेऽपि गरीराहारादिद्रव्येषु न कर्त्तव्यमिति सूत्रमद्वावः  
सूत्रपरमार्थः, न पुनस्तदभिमतः सर्वथावस्तुपरित्यागोऽपरिग्रहतेति सूत्राभिप्रायः, तस्मादपरिज्ञातसूत्रभावार्थो मिथ्यैव खिद्यसे त्वमिति  
हृदयमिति॥" किञ्च यदि द्रव्यहिंसया कृतप्रत्याख्यानभङ्गः स्यात् तदा तत्राप्युपशान्तमोहस्य यथाख्यातचारित्रं न स्यात् . अंशतो भङ्गा-  
वश्यं भावादिति । यच्च सर्वविरतिसिद्ध्यर्थं द्रव्यहिंसाया अपि प्रत्याख्यानमुपपादितम्, तदयुक्तम्, एवं योगानामपि प्रत्याख्यानपक्षेः  
"अयोगिकैवल्येवा, सर्वतः संवरो मतः॥" इति वचनादयोगिन्येव सर्वसंन्यासिद्धेः । यच्च द्रव्याश्रवस्य सूक्ष्मश्रुतिव्यादीनामिनाविरतिप्रत्यय-  
कर्मबन्धहेतुत्वमुक्तं तद् व्युत्थं तेपामविरतिभावं प्रतीत्यैव कर्मबन्धाभिधानात्, तद्योगानां द्रव्यहिंसाऽहेतुत्वाद्, भावहिंसाकरणत्वं च  
योगानामिव द्रव्यहिंसाया अपि न बाधकमिति । 'यच्चेतेनेत्यादिना पाशाचन्द्रमनमुपेक्ष्य तस्मादयं भावः इत्यादिना किञ्चित् मम्प्र-  
दायानुसारि भणितं तदङ्गजस्तीयन्यायानुकारि, हिंसांशे जिनोपदेशाभावेन तन्मताश्रयेण 'पूजानुपदेशाभावापक्षेः, तदविनाभावनिहिमांशे  
उपदेशाभावेन प्रकृतोपदेशसमर्थनसम्भवेऽपि तदङ्गकुसुमार्चनांशे तस्य कुसुमादिजीवधानुकूलव्यापाररूपहिंसावगाहि वस्य निगकर्तु-

मग्नयन्वाद्, एवमनिष्टीजस्त्वमनभोत्रेष्टफलहेतुर्न कल्पन्वाभिव्यक्तोऽप्यनुपपत्तेः, इदुमादिहिमायाः सन्दिग्धत्वेन तयान्वयान्नात्-  
क्रहेतुर्न मिथ्याद्वयामपि तस्यास्तथात्मापत्तेः, तस्माद् द्रव्यस्त्वस्यलीयहिमायामनुन्धशुद्धयेन भगवदाज्ञा सम्यक्त्वादिभाषहेतुर्ना  
दिति ॥ ५५ ॥ तदेवमाभोगेऽपि द्रव्यहिमाया दोषानामहन् यन्मिदं तदाह—  
तस्माद् द्रव्यपरिग्रह-द्रव्यवहाण सममि(मेवि)आभोगे ॥ ५६ ॥ हु दोसो केवललिणो, केवलज्ञाने च चरणे वा ॥ ५७ ॥

[ तस्माद् द्रव्यपरिग्रह-द्रव्यवयोः समेऽप्याभोगे ॥ नैव दोषः केवलज्ञाने वा चरणे वा ॥ ५६ ॥ ]

‘तस्माद् द्रव्यपरिग्रह-द्रव्यवयोः समेऽप्याभोगे साध्याकारे, केवलज्ञाने च चरणे वा ज्ञानागण-चारित्र्यमोहनीयक्षयजन्ययोः केवलज्ञान-चारित्र्योर्द्रव्याश्रमात्रागणानपवादान् । यत्तु ‘क्षीणमोहस्यापि ज्ञातकृत्वा-  
रित्राभावात्सम्भानारूढातिवाररूपस्यापि द्रव्याश्रयस्य यदि तत्र प्रतिबन्धकत्वं तदा साक्षाद्विषयतया द्रव्यरूपस्यापि तन्वाययासमेवेति  
केवलज्ञानोऽपि द्रव्यहिमा चारित्र्यदोष एवेति परेण प्रोच्यते,’ तदसत्, ज्ञातकस्य निग्रन्धमेव नाद् यथाव्यातस्त्वं चारित्र्यभेदत्वात् तत्र प्रति-  
बन्धकत्वं च द्रव्यहिमायां त्वयाऽऽद्यनभ्युपगमात् । यदि च ज्ञातकृत्वाग्निस्य द्रव्यहिमा दोषः स्यात् तदा निग्रन्धचारित्र्यस्यापि दोषः  
स्यादेव, निग्रन्धस्मान्नक्रयोरेकसंयमस्थानाभ्युपगमात् । “गिरगर्थमणायणं तुल्यं इहं न संजमद्वान्” (निग्रन्धस्मात्क्रयोऽनुल्लभं न च  
संयमस्थानम्) इति पञ्चनिग्रन्धीचचनादिति द्रष्टव्यम् ॥ ५६ ॥ हिमाचतुर्भङ्गयनुमारेण द्रव्यहिमया भगवतो दोषाभावात्माह—  
णोद्ववा णोभावा, जह तह हिमा ण द्रव्यमित्तेण ॥ तेण तीए दोम, जिणस्स को भासए सपणी ॥ ५७ ॥

[ नोद्रव्याद् नोभावाद् यथा तथा हिमा न द्रव्यमात्रेण ॥ तेन तथा दोषं जिनस्य को भाषते संजी ॥ ५७ ॥ ]

व्याख्या—‘णोऽन्व’त्ति । नोद्रव्याद् नोभावाद् यथान हिंसा, तथा द्रव्यमात्रेणापि हिंसा, तत्ततो न हिंसा । तेन  
तया द्रव्यहिंसया, दोषं जिनस्य कः संज्ञी भावेत-अपि तु न कोऽपीत्यर्थः । इदमुक्तं भवति-हिंसा अधिकृत्य द्रव्यभावाभ्यां चतु-  
र्भङ्गी तावदियं आचक्रमनिक्रमणसूत्रघृत्तावुक्ता, १ द्रव्यतो भावतश्च हिंसा-‘हन्मि’ इति परिणतस्य व्याधादेर्मृगवधे । २ द्रव्यतो  
न भावतः-ईर्यासमितस्य साधोः सत्प्रवध । यदागमः-“वज्रमिति परिणओ, संपत्तीए विमुच्चड वेरा ॥ अवहतो वि ण मुच्चड, किलिद्ध-  
भावोऽतिवायस्स ॥ ६१ ॥ [चतुश्चत्वारिंशगाथावृत्तौ १६८ पृष्ठे विवरणमस्या गाथायाः]”त्ति । ३ भावतो न द्रव्यतः-अङ्गारमर्दकस्य कीटवृ-  
द्ध्याऽङ्गारमर्दने, मन्दप्रकाशे रज्जुमहिबुद्ध्या घ्नतो वा । ४ न द्रव्यतो न भावतः-मनोवाकायशुद्धस्य साधोरिति ॥ अत्र परश्चतुर्थमङ्ग-  
स्वामिनं सयोगिकेवल्लिनेमेवाह । यत्तु चूर्णिकारेण “चउत्थो सुण्णो”त्ति भणितम्, तत्र स्वामिनमधिकृत्य केवलिनस्तत्स्वामिनो विद्य-  
मानत्वात् तस्य सर्वोत्कृष्टचारित्रान्यथानुपपत्त्या मनोवाक्यैः शुद्धत्वाद्, अन्यथा स्नातकः केवली न स्यात्, किन्तु हिंसास्वरूपमधिकृ-  
तैवोक्तम्, तच्चैवम्-यदि हिंसा तर्हि न द्रव्यतो न भावत इति वक्तुमप्यशक्यम्, द्रव्यभावयोरन्यतरत्वेनावश्यम्भावात्, तेन चतुर्थो  
मङ्गः शून्यो भणितः, विरोधाद् । न च शैलेऽवस्थायां केवली स्वामी भविष्यतीति शङ्कनीयम्, तस्य सिद्धस्यैव योगाभावेन मनोवा-  
क्यैः शुद्धत्वाभावाद्, नह्यविद्यमाने वस्त्रे ‘वस्त्रेण शुद्ध’ इति व्यवहियत इत्याद्यसौ समर्थयामास । तच्चायुक्तम्, हिमाव्यवहाराभावम-  
धिकृत्यैव चतुर्थमङ्गशून्यत्वाभिधानाद् विरुद्धधर्माभ्या तदभावस्येव तद्वद्देहस्यापि सम्भवेन तच्छून्यत्वव्यवहारेणोपपत्तेः । हिंसास्वरूपम-  
धिकृत्य तु द्रव्यमात्रहिंसायामप्याहमात्वं प्रवचने प्रतीतिमिति कदाचिद् द्वितीयमङ्गस्वामित्वेऽपि भगवतः स्नातकस्य निर्ग्रन्थस्यैव चतु-  
र्थमङ्गस्वामित्वाऽविरोध एव, अहिमापरिणत्यभेदाश्रयणेन तद्वद्देहस्यापि सम्भवादुक्तिकत्वात् । न चैवं द्वितीयमङ्गकालेऽपि चतुर्थमङ्गा-

पातितद्रव्यहिंसाकालेऽप्यप्रमत्तयतीनां मनोवाक्कायशुद्धतानपायादिति मान्यम्, चतुर्थमनोपपादरुमनोवाक्कायशुद्धताया गुप्तिरूपाया एव ग्रहणाद्, अत एव नियतचतुर्थभद्रव्यामित्ययोगिकैरलिनोऽपि नानुपपन्नम्, शुद्धप्रवृत्तिव्यापारणेन निर्गोचरव्यापारणापि मनोवाक्कायशुद्धताऽनपायाद्, अन्यथा तदविना भाविन्यानानुपपत्तः। उक्तं हि—“ध्यानं कृष्णाना मन्त्रगुणि—निर्गोचरान्यतरनियतम्”—“शुद्धोपपन्नविग्रहमात्राणां ॥ ध्यानं कृष्णाना मन्त्रं, ण उ चित्तनिरोहमेत्तामं ॥ ३०७? ॥ [ शुद्धोपपन्नव्यापारणं निर्गोचो रा परतेनापि शुद्धतत्त्वव्यग्रहो भवत्येव, यथा जलेन शुद्धं ग्रन्थमिति। नमोऽकृतमनोवाक्कायशुद्धतायाऽयोगिकैरली नियमेन चतुर्थभद्रव्यामी युज्यत इति। न च शैलेऽयमस्यायामपि शरीरस्पर्शमागताना मयःकालीनां व्यापत्तौ चतुर्थभद्रनामिन्ननियमानुपपत्तिः, द्रव्यहिंसायास्तदनुकूलनोदनारूपायोगव्यापारनियतत्वात्, तत्र तदभावात्तत्त्वमन्त्रमात्रस्यातिप्रसङ्गकत्वादिति दिक् ॥ ५७ ॥

यदि च ‘न द्रव्यतो न भावतो मनोवाक्कायशुद्धस्य माधोः’ इति वचनानुरोधेन सयोगिकैरलिनश्चतुर्थभद्रनामिन्नमभिमतं भवेत् तदाऽप्रमत्तादीनां सयोगिकैरलिपर्यन्तानां द्रव्यहिंसया दोषाभावात्तौल्यं प्रवचनाभिहितं न वदेतस्याह—

पयडं चिय वयणमिणं, दट्ठवं होइ कप्पभासस्स ॥ जं अपमत्ताइणं, सज्जोगिचरमाण णो हिंसा ॥ ५८ ॥

[प्रकृतमेव वचनमिदं द्रष्टव्यं भवति कल्पभाष्यस्य। यदप्रमत्तादीनामयोगिचरमाणा नो हिंसा ॥ ५८ ॥]

व्याख्या—‘पयडं चिय’ इति। प्रकृतमेवैतद्वचनं कल्पभाष्यस्य द्रष्टव्यं भवति सगद्वपरद्विनेन परीक्षकेण, यदप्रमत्तादीनां मयोगिकैरलिचरमाणा नो नैव हिंसा, व्याप्रियमाणयोगानामपीति शेषः। नश्चा च तदुग्रन्थ,—‘अपेय मिद्वतमजा-

णमाणो, त हिमं भाससि जोगर्धतं ॥ द्रव्येण भावेण य सविभक्ता, चत्तारि भगा खलु हिसगते” ॥३९२२॥ अपील्यभ्युच्चने, अम्ल-  
न्यदपि वक्तव्यमिति भावः । यदेवं योगवन्तं वस्त्रच्छेदनादिव्यापारान्तं जीवं, हिंसकं त्व भाषसे, तन्निश्चीयते सम्यक् सिद्धा-  
न्तम जानत(नान) एवं प्रलापः (लपसि) । मिद्धान्ते योगमात्रप्रत्ययादेन न हिमोपवर्ण्यते, अग्रमत्तसंयतादीना सयोगिकेवल्लिपर्यन्ताना  
योगवतामपि तदभावात् । कथं तर्हि सा प्रवचने प्ररूयते ? इत्याह-द्रव्येण भावेन च संविभक्ताश्चत्वारो भङ्गाः खलु हिंसकत्वे  
भवन्ति । तथाहि-१. द्रव्यतो नामका हिमा न भावतः, २. भावतो नामैका हिमा न द्रव्यतः, ३. एका द्रव्यतोऽपि भावतोऽपि, ४.  
एका न द्रव्यतो नापि भावतः ॥ अर्थपामेव यथाक्रमं भावना कुर्वन्नाह—“आह च हिमा समिग्रस्य जा उ, मा दबओ होड ण भावओ  
उ ॥ भावेण हिंसा उ असंजयस्स, जे वा वि सत्ते ण मदा वहेइ ॥३९३३॥ संपत्ति तस्सेव जदा भविजा, मा दबहिमा खलु भावओ  
अ ॥ अज्झत्थसुद्धस्स जदा ण होजा, वधेण जोगो दुहओ वि हिंसा ॥ ३०३४ ॥” समित्तयेर्यासमितावुपयुक्तस्य, याऽऽहत्य रुदा-  
चिदपि, हिंसा भवेत्, सा द्रव्यतो हिंसा । इयं च प्रमादयोगाभावात् तत्त्वतो अहिंसा, “मन्तव्याग्रमत्तयोगात्प्राणव्यपरोपणं हिमा”  
इति (तत्त्वार्थ अ. ७ सू. ८) वचनात्, न भावत इति । भावेन भावतो, या हिंसा, न तु द्रव्यतः, माऽसंयतस्य प्राणातिपातादेरनिवृत्तस्य,  
उपलक्षणत्वात्संयतस्य वाऽनुपयुक्तगमनामनादि कुर्वतो, यानपि सत्त्वानसौ, मर्देन न हन्ति तानप्याश्रित्य मन्तव्या, “जे वि न  
वाविजंती, णियमा तेसिं हिमओ सो उ ॥७५३॥(ओघनि०)” इति उच्यते ॥ यदा तु तन्मैत्र प्राणिव्यपरोपणमम्प्राप्तिर्भवति,  
तदा सा द्रव्यतो भावनश्च (तोऽपि) हिंसा प्रतिपत्तव्या । यः पुनरध्यात्मना चेतःप्रणिधानेन शुद्ध उपयुक्तगमनामनादि-  
क्रियाकारीत्यर्थः तस्य यदा वधेन प्राणिव्यपरोपणेन सह, योगः सम्पन्धो, न भवति, तदा द्विधापि द्रव्यतो भावतोऽपि च



वुत्तं सएओ खलु जाव देही, ण होइ सो अंतकरी तु ताव ॥ ३९२४ ॥” इदमनन्तरोक्तं सर्वलोकपूरणात्मकमारम्भं, सदोषं सूक्ष्म-  
जीवविराधनया सावधं, विज्ञाय तस्मात् कारणाद्, यथालब्धं वस्त्रमधितिष्ठेत्-न च्छेदनादिकं कुर्यात् । यत उक्तं भणितं व्या-  
ख्याप्रज्ञसौ-यावदय देही जीवः, सैजः सकम्पश्चेष्टावानित्यर्थः, तावदसौ कर्मणो भवस्य वाऽन्तकारी न भवति । तथा च  
तदालापकः-“जाव णं एस जीवं सया समिअं एअइ वेअइ चलइ फदइ घडइ खुब्भइ उदीरइ तं तं भावं परिणमइ ताव णं तस्स  
जीवस्स अंते अंतकिरिया ण भवइ”ति । (वृत्तिरस्यैकपष्टितमगाथावृत्तौ) तथा च हिसान्वितयोगत्वेन वस्त्रच्छेदनव्यापारवतो हिंसकत्व-  
मापादयन्तं पूर्वपक्षिणं प्रत्यप्रमत्तादिप्यापादकसत्त्वेप्यापाद्याभावात् तर्कमूलव्याप्त्यसिद्धेस्तस्य मूलशैथिल्यरूपदोषप्रदर्शनार्थमित्युक्तम्,  
तथा चापादकसत्त्वादेवाप्रमत्तादिवत्केवलिनोऽपि द्रव्यहिसासम्भवेऽपि न दोष इत्येतदेवाह—

हिंसगभावो हुज्जा, हिंसणियजोगओत्ति तक्कस्स ॥ दाएउं इय भणिअं, पसिढिलमूलत्तणं दोसं ॥ ५९ ॥

[ हिंसकभावो भवेत्, हिसान्वितयोगतइति तर्कस्य ॥ दर्शयितुमिति भणितं, प्रशैथिलमूलत्वं दोषम् ॥ ५९ ॥ ]

“हिंसगभावो”ति । हिंसकभावो भवेद्विहिसान्वितयोगतोऽधिकृतवस्त्रच्छेदनव्यापारवत इति शेषः, इत्येतस्य तर्कस्य  
प्रशैथिलमूलत्वमापाद्यापादकव्याप्त्यसिद्धिरूप दोषं दर्शयितुमिति भणितं-यदुताप्रमत्तादीनां सयोगिकेवलपर्यन्तानां हिसा-  
व्याप्रियमाणकाययोगे सत्यपि भावत उपयुक्तत्वाच्च हिंसकत्वमिति योगवत्त्वमात्रं च नापादकमिति तत्रापाद्यव्याप्त्यसिद्धिप्रदर्शनमकिञ्चि-  
त्करमेवेति भावः ॥ ५९ ॥ नन्वप्रमत्तादीनामुपयुक्तानां योगवतामप्यहिंसकत्वप्रदर्शनेन हिसान्वितयोगाभाव एव प्रदर्शितो भवति;  
तथा च प्रकृते आपादकाग्रसिद्धिप्रदर्शनपर एवायं ग्रन्थोऽस्तु इत्यत आह—



आपायगाऽपसिद्धी, ण च भणिया त्रयच्छेयअहिगारे ॥ ता तस्सं(हिं सं)मइवयणं, पणत्तीण् ण अणणं॥६०॥  
[ आपादकाऽप्रसिद्धिर्न च भणिता वस्त्रच्छेदाधिकारे ॥ ततः तस्मैतिचनं प्रज्ञेनान्यार्थम् ॥ ६० ॥ ]

‘आपायगापसिद्धि’त्ति । आपादकस्य हिमान्वितयोगस्याऽप्रसिद्धिः, न च भणिता वस्त्रच्छेदाधिकारे; किं भग-  
वतीवचनादारम्भस्य क्रियाविनाभावित्वमनीकृत्यापि ग्रन्थिचन्यं पूर्णपक्षिणा दूषणं दत्तम् । तथाहि-“आरंभमिदो जह(ड) आमनाय,  
गुत्ती य सैआय तहा तु माह ॥ णो(मा) फंद गारेहि न छिजमाणं, पडणहाणी च अतोऽण्णहा ते” ॥३९२७॥ ‘आरम्भमिदो’त्ति ।  
मकारोऽलाश्रणिकः । हे नोदक ! यथाऽऽरम्भस्तत्र, आस्रवाद्य कर्मोपादानाय, इष्टोऽभिमतः, गुप्तिश्च तत्परिहाररूपा, अग्रमे कर्मानु-  
पादानायाभिप्रेता, तथा च मति हे साधो ! मा स्पन्द, मा न गं छिद्यमान वारग । किमुक्तं भवति यदि वस्त्रच्छेदनमारम्भ-  
तया भवता कर्मवचननिग्रन्थनमभ्युपगम्यते ततो येयं वस्त्रच्छेदनप्रतिषेधाय हस्तस्पन्दनात्मिका चेष्टा क्रियते, यो वा तत्प्रतिषेधको ध्वनिरुचा-  
र्यते तावप्यारम्भतया भवता न कर्तव्यो, अतो मदुक्को(क्तादु)पदेगादन्यथा चेत् कर्गोपि, ततस्ते प्रतिज्ञाहानिः-समचनविरोधलक्षणं  
दूषणमापद्यत इत्यर्थः, अथ दुर्वीया-योऽयं मया वस्त्रच्छेदनप्रतिषेधको ध्वनिरुचार्यते न आरम्भप्रतिषेधकत्वाच्चिदोप इति ? । अत्रोन्यते-  
“अदोमवं ते जइ एम सदो, अण्णोवि कम्हा ण भो अदोसो ॥ अहिच्छया तुल्लं सदोम एफो, एवं मती कस्स भवे ण मिद्वी ॥३९२८॥”  
यद्येव त्वदीयः शब्दोऽदोपवान्, ततोऽन्गोऽपि वस्त्रच्छेदनादिममर्थः शब्दः कस्माददोपो न भवेत्; तस्यापि प्रमाणातिरि-  
क्तपरिभोगविभूषादिदोपपरिहारहेतुत्वात् । अथेच्छया स्वाभिप्रायेण, त्वैको वस्त्रच्छेदनशब्दः, सदोपोऽपरस्तु निर्दोषः, एवं सति  
कस्य न स्वपक्षसिद्धिर्भवेत्-मर्त्यस्यापि वा गाढवचन(गगाडम्बर)मात्रेण भवत इव स्वाभिप्रेतार्थमिद्विर्भवेदिति भावः । ततश्चास्माभिरप्येवं

वक्तुं शक्यम्, योऽयं वस्त्रच्छेदनमयुतः शब्दः स निर्दोषः, शब्दत्वाद्, भवत्परिकल्पित(निर्दोष)शब्दद्वित्यादि ॥” नत्तस्मात्कारणात्, तत्र वस्त्रच्छेदाधिकारे, सम्मतिवचनं प्रज्ञप्तेः “जीवे णं एस जीवे” इत्यादि, नान्यथा किं त्वेजनादिक्रियाणामारम्भाविनाभावित्वपादकमेव, अन्यथैतदर्थसमर्थनार्थमेतत्सुवमुपन्यस्तवन्तं तं पूर्वपक्षिणमन्यार्थप्रदर्शनेनैतदभिप्रायानभिज्ञमनस्यन् कल्पभास्यकृदिति । अस्मादेव भगवतीसूत्रादत्राधितयथाश्रुतार्थाद्यावदेजनादिक्रिया तावदारम्भादिमम्भ इति केवलिनो द्रव्यहिमायां न मन्देह इति भावः ॥ ६० ॥ एतदेव स्पष्टयति—

किरिआओ अंतकिरिया-विरोहिणीओ जिणेण भणिआओ ॥ आरंभाडुआओ मंडियपुत्तेण पुट्टेणं ॥६१॥

[ क्रिया अन्तक्रियाविरोधिन्यो जिनेन भणिताः ॥ आरम्भादियुता मण्डितपुत्रेण पृष्टेन ॥ ६१ ॥ ]

व्याख्या—‘किरिआओ’ति । मण्डितपुत्रेण पृष्टेन जिनेन श्रीचर्द्धमानस्वामिना, क्रिया एजनायाः, आरम्भादियुताः—चलइ फंदइ वट्टइ खुम्भड उदीरड तं तं भाव परिणमइ, हुंता मण्डियपुत्ता ! जीवेणं मया ममियं एअड, जाव तं तं भाव परिणमड ॥ जावं च णं भंते ! से जीवे मया ममियं जाव तं तं भाव परिणमड, तावं च णं तस्म जीवस्स अंते अंतकिरिया भट्टइ, णो इण्णे ममइ ॥ से केण्णेणं भते ! एवं बुचइ—जावं च णं से जीवे मया ममियं जाव अंतकिरिया णो भवइ, मंडियपुत्ता ! जावं च णं से जीवे मया ममियं जाव परिणमड, तावं च णं से जीवे आरंभइ सारभड समारंभड, आरंमे वट्टइ नमारंमे वट्टइ, आरंभमाणे मारभमाणे समारभमाणे, आरंमे वट्टमाणे सारंमे वट्टमाणे भूआणं पाणाणं बहूणं मत्ताणं मत्ताणं दूक्कात्रणयाए सोआ-

वणयाए जूरावणयाए तिप्पावणयाए पिट्टावणयाए उदावणयाए परियावणयाए बहुइह, से तेणट्टेणं मंडियपुत्ता एव बुच्चइ, जावं च णं से जीवे सया समियं एजति जाव परिणमति, तावं च ण तस्स जीवस्स अंते अत्तकिरिया ण हइत्ति ॥” एतद्वृत्तिर्यथा—‘क्रियाधिकारादिदमाह—जीवेण इत्यादि । इह जीवग्रहणेऽपि संयोग एवासौ ग्राह्यः, अयोगम्यैजनादेरममभवात् ; सदा-नित्यं, समियं ति-सग्रमाणं, एयइत्ति एजते कम्पते, ‘एजु कम्पने’ इति वचनात् ; वेयइत्ति व्येजते विविधं कम्पते, ‘चलइत्ति स्थानान्तर गच्छति, ‘फदइत्ति स्पन्दते किञ्चिच्चलति, ‘स्पदि किञ्चिच्चलने’ इति वचनात्, अन्यमवकाशं गत्वा पुनस्तत्रैवागच्छतीत्यन्ये, ‘घट्टइत्ति सर्वेदिक्षु चलति, पदार्थान्तर वा स्पृशति; ‘खुब्भइ’त्ति क्षुभ्यति-पृथिवी प्रविशति, क्षोभयति वा पृथिवीम्, विभेति वा; ‘उदीरइ’त्ति प्राबल्येन प्रेरयति, पदार्थान्तर वा प्रतिपादयति । शेषक्रियासङ्ग्रहार्थमाह—‘तं त भाव परिणमति’त्ति उत्क्षेपणाव(प)क्षेपणाकुञ्चनप्रसारणादिकं परिणामं यातीत्यर्थः । एया वैजनादिभावानां क्रमभावित्वेन सामान्यतः सदेति मन्तव्यम्, नतु प्रत्येकोपेक्षया, क्रमभाविना युगपदभावादिति । ‘तरस्स जीवस्स अंते’त्ति मरणान्ते ‘अत्तकिरिय’त्ति सकलकर्मक्षयरूपा । आरम्भइत्ति आरभते पृथिव्या-दीनुपद्रवयति, ‘सारंभइ’त्ति संरभते-तेषु विनाशसंकल्पं करोति, ‘समारंभइ’त्ति समारभते-तानेव परितापयति, आह च—“संक्रुप्पो संरभो, परितावकरो ह(भ)ने समारभो ॥ आरभो उद्वओ, सवणयाणं विसुद्धाणं ॥ १ ॥ इदं च क्रियाक्रियावतोः कथञ्चिदभेद इत्यभिधानाय तयोः समानाधिकरणतः सूत्रमुक्तम् । अथ तयोः कथञ्चिद्वेदोऽप्यस्तीति दर्शयितुं पूर्वोक्तमेवार्थं व्यधिकरणत आह—‘आरभे’ इत्यादि । आरम्भेऽधिकरणभूते वर्तते जीवः, एवं संरभे समारम्भे च, अनन्तरोक्तावयवार्थद्वयानुवादेन प्रकृतयोजना-माह—आरम्भमाण, संरभमाणः समारभमाणो जीवः—इत्यनेन प्रथमो वाक्यार्थोऽनुदितः, ‘आरम्भे वर्तमानः’ इत्यादिना तु द्वितीयः;

वर्तते, इति योगः, तथा शोकापनाया दैन्यप्रापणायाम्, 'ज्वरावणयाग' इति शोकातिरेकान्छरीर्जिताप्रापणायाम्, 'तिष्णावण-  
याग' इति वेपापनायां 'तिष्ठ-ष्टेष्टु क्षरणार्थाविति वचनात्' ओकातिरेकदेवाधुलालादिक्षरणप्रापणायाम् । 'पिष्टावणयाग' इति पिष्टनप्रा-  
पणायाम्, ततश्च परितापनायां शरीरसन्तापे वर्तते, क्वचित्पठ्यते 'हुक्खावणयाग' इत्यादि, तत्र व्यक्तमेव । यच्च तत्र 'किला-  
नादिक्रियाणामारम्भभादिद्वारैवान्ताक्रियाविरोधित्वं प्रतीयते । आरम्भादीनां चेजनादिक्रियानियतत्वम्, नियमश्चायं यथासम्भवं द्रष्टव्यः,  
तेन नाप्रमत्तानामारम्भवत्संस्मरसमारम्भयोरप्यापत्तिरिति वृद्धाः । युक्तं चैतत्—'जाव णं एस जीवे सया समिअं एअइ वेयइ जाव  
तं तं भावं परिणमइ ताव णं अट्ठविहंघए वा सत्तविहंघए वा छविहंघए वा एगविहंघए वा, नो णं अवंधए ।' [यावदेप जीनः  
सदा समित्तमेजते, व्येजते यावत् तं भावं परिणमते तावदट्ठविधवन्धको वा मसविधवन्धको वा पइविधवन्धको वा एकविधवन्धको  
वा, नो अवन्धरुः ॥] इत्यत्रैजनादिक्रियाणामप्यविधाद्यन्तरवन्धव्याप्यत्ववत्प्राकृतेऽप्यारम्भाद्यन्तरव्याप्यत्वस्यैव व्युत्पत्तिर्मर्यादया  
लाभात् । परः पुनरेतमेवार्थं "सुसुनीनां शोभना मुनयः सुमुनयः सुसाधवन्तेपामप्रमत्तगुणस्थानकादारम्य त्रयोदशगुणस्थानं यावदा-  
रम्भे वर्त्तमानानामप्यारम्भिकी क्रिया न भवति" इत्यादि स्वयमेव ग्रन्थान्तरे लिखितमस्मरन्निधान्यथैवात्र व्याख्याप्रकारमारचयति ।  
तथाहि—अन्तक्रियाप्रतिवन्धकास्तावद्वोगा एव यावद् योगास्तावदन्तक्रिया न भवति, योगनिरोधे च भवतीति तेषां तत्रातिवन्धकत्वाद्,  
'यदभावो यत्र कारणं तदेव तत्र प्रतिवन्धकमिति' जगद्विद्यते । न चैवं काप्यागमे जीवघातनिरोधे तज्जन्यकर्मवन्धनिरोधे वाऽन्तक्रिया-

भणिता । तस्मात्साक्षाजीवधातलक्षण आरम्भो नान्तक्रियायाः प्रतिबन्धकः, तदभावेऽन्तक्रियाया अभणनात्, प्रत्युतास्त्रिकापुत्राचार्य-  
गजसुकुमारादिदृष्टान्तेन सत्यामपि जीवविराधनायां केवलज्ञानान्तक्रिययोज्यायमानत्वात् कुतस्तत्प्रतिबन्धकत्वशङ्कापीति । अत्र सूत्रे  
एजनादिक्रियाजन्य आरम्भो न भणितः, किन्तु क्रियारम्भयोरैकाधिकरणे नियमो भणितः, स चैवं-यो यावत्कालं यत(एज)नादिक्रि-  
याचान् तावत्काल स आरम्भादिमानेव, एवं च सति कम्पनादिक्रिया व्याप्या, आरम्भश्च व्यापकः, तेन कम्पनादिक्रिया नारम्भहेतुः,  
किन्त्वारम्भः कम्पनादिक्रियाहेतुः । यथा 'यावत्कालं यो धूमवोस्तावत्कालं स ओर्ध्वनप्रभववह्निमानेव' इत्यत्र धूमस्तथाभूतवह्नेर्जनको  
न भवति, भवति च तथाभूतो वह्निर्धूमजनक इत्यन्तक्रियाप्रतिबन्धकारम्भव्याप्यत्वेन कम्पनादिक्रियाणामन्तक्रियाप्रतिबन्धकत्वं व्या-  
ख्येयम्, आरम्भशब्देन च योगा उच्यन्ते, जीवधातादिलक्षणाारम्भादिजनकत्वेन कारणे कार्योपचारात्, शास्त्रसम्मतं च योगानामार-  
म्भत्वम् । तदुक्तं भगवतीवृत्तौ—“ननु 'मिथ्यात्वाविरतिक्रियायोगाः कर्मबन्धहेतव' इति प्रसिद्धिः, इह तु आरम्भिकयादयोऽभि-  
हिता इति कथं न विरोधः ? उच्यते—आरम्भपरिग्रहशब्दाभ्यां योगपरिग्रहः, शेषपदेषु च शेषबन्धहेतुपरिग्रहः  
प्रतीत एवेति ।” एतच्चायुक्तम्, आरम्भादिशब्दत्रयेण योगाभिधानस्य दुर्घटत्वाद्, एजनादिक्रियातिरिक्तकायादिसध्रीचीनजीवव्यापा-  
ररूपयोगसङ्गवे प्रमाणाभावाद्, योगानां योगनिरोधरूपान्तक्रियायां प्रतिबन्धकत्वाभावाच्च, नहि घटो घटनाश प्रति प्रतिबन्धक इति ।  
तस्मादेजनादिरहितो नारम्भादिषु वर्त्तते, तथा च न प्राणादीनां दुःखापनादिषु, तथा च योगनिरोधाभिधानशुक्लध्यानेन सकलकर्मबन्ध-  
सरूपाऽन्तक्रिया भवतीति भगवतीवृत्तावेवाग्रे व्यतिरेकप्रदर्शनादेजनादीनामारम्भादिद्वाराऽन्तक्रियाविरोधित्वव्याख्यानेनैव न्याय्य-  
मिति । “यत्तु एवमपि यद्यारम्भादिशब्दैरुक्तप्रकारेणैवाव्याख्यातत्वात् साक्षाजीवधातोऽभिमतः, तर्हि “जीवे णं भंते ! सया समिञ्ज

एयइ” इत्यादिमामान्यसूत्रे सयोगिजीवः केवलिव्यति क एव ग्राह्यः, अन् य  
त्रविरोधेन सूत्राभिप्रायकल्पने मतिकल्पना महानर्थहेतुः-इत्याद्युक्तं” तदुपहासपात्रम्, वृत्तिकृदाभिप्रायोलङ्घनेन स्वस्यैव मतिकल्पनाया  
महानर्थहेतुत्वात्, ‘सत्ताहि ठाणेहि’ इत्यादिसूत्रस्य भिन्नाविषयत्वेन प्रकृतसामान्यसूत्रावधिकविशेषसूत्रस्य केनापि ग्रन्थकारेणानुपदर्शित-  
त्वाच्चेति ॥६१॥ स्यादियमाशङ्का-सकलसयोगिगैतजनादिक्रियासामान्यस्य न साक्षादारम्भादिनियतत्वम्, भगवतीवृत्ताच्चेद्य सूक्ष्म-  
श्रुतिव्यादीनां साक्षादा-मारम्भकवनिषेधाद्, एवं च भयत्यपि केवलिनः सदा साक्षादारम्भानभ्युपगमेन यदा तदभावस्तदा द्वाराभा-  
विच्च साक्षादारम्भस्यानियतविरोधित्वं स्वीक्रियते तदा नियतारम्भादिद्वारकत्वेन तद्विरोधित्वव्याख्यानविरोध इत्यत्राह—  
आरंभाडुअत्त, तस्सत्तीए फुडेहि ण उ तेहि ॥ तस्सत्तीविगमे पुण, जोगणिरोहो अपडिवच्चो ॥ ६२ ॥

[ आरम्भादियुतत्वं तच्छक्या स्फुटं तु तेः । तच्छक्तिविगमे पुनर्योगिनिरोधोऽप्रतिबद्धः ॥ ६२ ॥  
व्याख्या—आरम्भादियुनत्वं आरम्भादिनियतत्वं ‘क्रियाणाम्’ इति प्राक्तनमिहानुपज्यते; ‘तच्छक्या’ आरम्भादिश-  
क्या, तुरेवकारार्थो भिन्नक्रमश्च, नतु तैः स्फुटैः-स्फुटैरेव तैरारम्भादिभिर्नैत्यर्थः । अयं भावः-स्थूलकालवच्छेदेन तावदेतत्सूत्रो-  
क्त एजनादिक्रियाणां साक्षादारम्भानियमो वादरयोगस्य नासम्भवी, इत्यभ्युतनियमस्यापि सूत्रेऽभिधानाद्, अत एव यस्मिन् समये  
कायिकी क्रिया तस्मिन् पारितापनिकी प्राणातिपातिकी च प्रज्ञापनोक्तेऽग्नियमेवैव वृत्तिकृतनोपपादिता । तथाहि-“समयग्रहणेन  
चेह सामान्यः कालो गृह्यते, न पुनः परमनिरुद्धो यथोक्तस्वरूपो नैधयिकः समयः, पारितापनस्य प्राणातिपातस्य वा प्राणादिक्षेपजन्यतया

कायिक्याः प्रथमसमय एवासम्भवादिति ॥” अयं च नियम आरम्भजातीयस्य दोषत्वस्फुटीकरणार्थं व्यवहारेणोच्यते, न तु केवलिनोऽप्यारम्भो दोष इति नानुपपत्तिः, तथापि निश्चयतो योगानां केवलानामेव यत्प्रतिबन्धकत्वं परेणोद्भाव्यते, तत्र वयं वदामः—न स्फुटारम्भयुक्तानां नवा केवलानां योगानामन्तक्रियाप्रतिबन्धकत्वं निश्चिनुमः, किन्त्यारम्भशक्तियुक्तानामन्तक्रियाविरोधित्वं प्राणिघातानुक्कलपुद्गलप्रेरणाकारिस्थूलक्रियारूपारम्भजननशक्तिसिंहितैयोगैः स्थूलक्रियारूपारम्भजननद्वाराऽन्तक्रियाप्रतिघाताद्, अत एव चरमयोगे आरम्भजननशक्त्यनन्वयात्, तेन नान्तक्रियाप्रतिबन्ध इति तदनन्तरमेवान्तक्रियासम्भनस्तदिदमाह—‘तच्छक्तिविगमे’ आरम्भादिजननशक्तिविलये, पुनर्गोगनिरोधोऽप्रतिबन्धोऽस्खलितसामग्रीकः, चरमयोगक्षणस्यैव योगनिरोधजनकत्वाद् । इदं च सूक्ष्मजुसूत्रनयमतमित्यविरुद्धमिति मन्तव्यम् ॥ ६२ ॥ नन्वेवमनेन सूत्रेण केवलिनं आरम्भजननशक्त्यन्वितयोगवच्च भवद्विरभ्युपगतम्, तच्चास्माकमपि सम्मतमेव, आरम्भस्वरूपयोग्यतायाः केवलियोगेज्ज्वत्साभिरभ्युपगमात् । न चातः केवलिन्यारम्भसम्भवोऽपि, मोहनीयाभावेन तन्निरूपितफलोपहितयोग्यतायास्तत्रास्त्रीकारादिति पराशङ्कयामाह—

पोगलपणोहृणाए, जो आरंभो इसीइ किरियाए ॥ णिचमा सुणीण भणिओ, सस्सिअनाएण सोऽदुट्ठो ॥ ६३ ॥

[ पुद्गलपणोदनायां य आरम्भोऽनया क्रियया ॥ नियमानुनीना भणितः शास्यकज्ञातेन सोऽदृष्टः ॥ ६३ ॥ ]

व्याख्या—‘पोगलपणोहृणाए’ति । अनयाऽऽरम्भशक्त्या हेतुभूतया, क्रियया—एजनादिलक्षणया, पुद्गलपणोदनायां जीवधनलोकान्तःस्थापरापरपुद्गलप्रेरणायां तथाविधसहकारिसम्पर्कसमुद्भूतायां सत्यां, य आरम्भो भवति, स नियमानुनीनां शास्यकज्ञातेनादुष्टो भणितः । अयं भागः—स्थूलक्रियया पुद्गलप्रेरणायामारम्भस्तावत्साधुनामप्यवर्जनीयो भवति । अत एवाऽऽ-

हारकसमुद्घातानिःसृष्टपुद्गलैरपि शरीरसम्बद्धैस्तदसम्बद्धैर्वा प्राणादिघाते त्रिक्रियत्वादिकमुक्तम् । तथा च समुद्घातपदैः प्रज्ञापना-  
सूत्रम्—“तेनं भंते ! योगला निच्छृढा समाणा जाइ तत्थ पाणाइ भूआइ जीवाइ सचाइं अभिहणंति जाव उवहवंति, ते णं भंते जीवे  
कइकरिए?, गोयसा ! सिय तिकिरिए सिय चउकिरिए सिय पंचकिरिए । ते णं भंते ! जीवा ताओ जीवाओ कइकिरिआ?, गो० एवं चैव  
से णं भंते ! जीवे ते य जीवा अणोसिं जीवाणं परंपरावाएणं कइकिरिया?, गो० ! तिकिरियावि चउकिरियावि पंचकिरियावि”ति ।  
[ते भदन्त ! पुद्गला निक्षिप्ताः सन्तः यान् तत्र प्राणान् भूतान् जीवान् सत्त्वान् अभिघ्नन्ति, यावदुपद्रवन्ति स भदन्त ! जीवः कतिक्रियाः,  
गौ० ! स्यात् त्रिक्रियः स्यात् चतुष्क्रियः स्यात्पञ्चक्रियः । ते च भदन्त जीवाः ते कतिक्रियाः?, गो० एवमेव स च भदन्त ! जीवः कतिक्रियाः,  
जीवा अन्येषां जीवानां परंपराघातेन कतिक्रियाः?, गो० ! स्याद् त्रिक्रिया अपि, चतुष्क्रिया अपि, पञ्चक्रिया वेति ॥] पर प्रमत्तताद-  
शायामारम्भप्रत्यया क्रिया निमित्तम्, अप्रमत्ततादशायां तु धार्मिकक्रियायोगान्तर्भूततया शास्तिकदृष्टान्तेन हितत्वाद् योगातिरिक्त  
दोषविधया न दोषभाक् । ननु त्वं बृहत्कृत्यभगद्वये—“आहारणीहारविहीनु जोगो, मन्वो अदोसाय जहा जयस्स ॥ हियाय सस्संमि व  
सास्सियस्स, भंडस्स एयं परिकम्मणं तु ॥३९३॥” यथा यत्तस्य प्रयत्नपरस्य साधोः, आहारनीहारादिविविधविषयः सर्वोऽपि  
योगो भवन्तेनाप्यदोषाय भवति, तथा भाण्डस्योपकरणस्य परिकर्मणमपि छेदनादिकमेवमेव यत्तनया क्रियमाणं निर्दोषं द्रष्टव्यम् ।  
दृष्टान्तमाह—“हियाय सस्संमि व सस्मि अस्स”ति । शस्येन चरतीति शास्तिकः कृपीवलः, तस्य यथा तद्वि(शस्यवि)पयं परिकर्मणं  
निर्दिणनादिकं, त्तिताय भवति, नथेदमपि भाण्डपरिकर्मणम् । तथा चोक्तं—“यद्वच्छस्यहितार्थं, शस्याकीर्णेऽपि विचरतः क्षेत्रे ॥  
या भवति शस्यपीडा, यत्नतः साऽप्यदोषाय ॥१॥ तद्विजीवहितार्थं, जीवाकीर्णेऽपि विचरतो लोके ॥ या भवति जीवपीडा, यत्नतः



साऽल्पदोषाय ॥ २ ॥” इति । तथा च स्थूलक्रियैवारम्भरूपा सम्पन्ना, मोहनीयं च न तस्यां हेतुः, दृष्टेष्टविरोधाद्—इत्येवम्भूतारम्भस्य भगवति सत्त्वे न बाधकमित्यारम्भशक्तिरेवारम्भभक्षेपिका, अन्यथा तु चरमयोग इव प्राक्तनयोगेष्वप्यारम्भशक्तिकल्पने प्रमाणाभावः, निश्चयेन कार्यं कुर्वत एव कारणत्वाभ्युपगमाद् । न च शक्तिविशेषं विना योगत्वेनैव केवलयोगस्यारम्भस्वरूपयोग्यत्वाभ्युपगमो यो-  
क्तिकः, चरमयोगस्यापि तत्त्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, आरम्भस्वरूपयोग्यगत्वेनान्तक्रियाविरोधित्वाद्—इत्यारम्भशक्तिसत्त्वं केवलिनः  
स्थूलक्रियारूपारम्भो नानुपपन्न इति ॥ ६३ ॥ एतदेवाह—

सो केवलिनो वि हवे, चलोवगरणत्तणं जमेयस्स ॥ सहगारिवसा णिययं, पायं थूलाइ किरियाए ॥ ६४ ॥

[ स केवलिनोऽपि भवेद् चलोपकरणत्वं यदेतस्य ॥ सहकारिवशान्नियतं प्रायः स्थूलया क्रियया ॥ ६४ ॥ ]

व्याख्या—‘सो त्ति’ स पुद्गलग्रहणाद्वारक आरम्भः, केवलिनोऽपि भवेद्, यद् यस्माद्, एतस्य केवलिनश्चलोपकरणत्वं सहकारिवशाद्—गमनक्रियापरिणामादिसहकारिवशात्, प्रायः स्थूलया क्रियया नियत वर्तते । अयं भावः—चलोपकरणत्वं तान्द् भगवतोऽप्यस्त्येव, तथा च भगवतीसूत्रम्—“केवली णं भंते ! अस्सि समयसि जेसु आगासपएसेसु हत्थ वा पायं वा चाहु वा उरुं वा ओगाहिता णं चिट्ठइ पभू णं केवली सेअकालंसि तेसु चेव आगासपएसेसु हत्थं वा जाव ओगाहिता णं चिट्ठित्ता णं चिट्ठित्ता ?, गोयमा ! णो इण्ठे समंठे । से केण्ठेणं भंते ! एवं बुच्चइ ? जाव केवली णं अस्सि समयसि जेसु आगासपएसेसु जाव चिट्ठइ णो णं पभू केवली सेयकालंसि वि तेसु चेव आगामपएसेसु हत्थं वा जाव चिट्ठित्ता ?, गोयमा ! केवलिस्स णं वीरियसजोगसद्वव्याए चलाइ उवगरणाइ भवंति, चलोवगरणट्टयाए अ णं केवली अस्सि समयसि जेसु आगासपएसेसु हत्थं वा जाव चिट्ठइ णो णं पभू केवली सेयकालंसि वि

तेषु चैव चिद्विच्छेद, से तेषां जाव बुचड केनली अस्मि समयसि जाव चिद्विच्छेद ॥ ” [केवली भदन्त ! अस्मिन् समये येषांकाश-  
प्रदेशेषु हस्तं वा पादं वा बाहुं वा उरु वा अवगाह्य तिष्ठति प्रभुः केवली एव्यत्काले तेष्वाकाशप्रदेशेषु हस्तं वा यावदवगाह्य स्यात्तुम् ?  
गौतम ! नायमर्थः समर्थः । स केनार्थेन भदन्त ! एवमुच्यते—यावत्केवली अस्मिन् समये येषांकाशप्रदेशेषु यावत्तिष्ठति न प्रभुः केवली  
एव्यत्कालेऽपि तेष्वाकाशप्रदेशेषु हस्तं वा यावत्स्थात्तुम् । गौतम ! केवलिनो वीर्यसयोगसद्द्रव्यतया चलानि उपकरणानि भवन्ति,  
चलोपकरणार्थतया च केवली अस्मिन् समये यावत्स्थात्तुम् । ] एतद्वृत्तिर्यथा—‘अस्मिन् समये’ इति । अस्मिन् वृत्तमानसमये  
‘उन्गाहिता पा’ति अवगाह्य-आक्रम्य ‘सेयकालं’सि वि’त्ति एव्यत्कालेऽपि ‘वीर्यगजो’गसद्द्रव्यतया चलानि उपकरणानि भवन्ति,  
विना चलनं न स्यादिति सयोगमानसादिव्यापारयुक्तं यत् सद्विद्यमान द्रव्यं जीवद्रव्यं तत्तथा, वीर्यसद्द्रावेऽपि जीवद्रव्यस्य योगान्  
तद्रूपं द्रव्यं स्वद्रव्यम्, ततः कर्मधारयः, अथवा वीर्यप्रधानः सयोगो योगवान् वीर्यसयोगः, स चासौ सद्रव्यश्च मनःप्रभृतिवर्गणायु-  
क्तो वीर्यसयोगसद्द्रव्यस्तस्य भावस्तत्ता, तथा हेतुभूतया ‘चलाइ’ति अस्थिराणि ‘उन्नगरणाई’ अङ्गानि, ‘चलोचगरणाइयाए’ अ-  
ति चलोपकरणलक्षणो योऽर्थस्तद्भावश्चलोपकरणता तथा, चलाइः पुनरर्थ इति ॥” एतच्च चलोपकरणत्वं निरन्तरसद्भगवत्सञ्चारवीजं  
चलनसामान्यसामर्थ्यां निविशमानं गमनादिक्रियापरिणाममात्रसहकृतं सद् गमनादिस्थूलक्रियामपि जनयत्येव । सा च स्थूलक्रियाऽव-  
र्जनीयारम्भसङ्गता सती केवलिनो न वीर्यान्तरायक्षयक्षतिकरी, यतस्तत्सामान्यकारणं चलोपकरणत्वमपि नामकर्मपरिणतिविशेषापादि-

तयोगाशक्तिनियमेव । यदाह सूत्रकृताङ्गवृत्तिकृत्-“सयोगी जीवो न शक्नोति क्षणमप्येकं निश्चलं स्थातुम्, अग्निना ताप्यमानोदकवत् कर्मणशरीरानुगतः सदा परिवर्तयेन्नेमास्ते” इत्यादीति । तत्कार्यस्थूलक्रियायामप्यशक्यपरिहारारम्भ(म्भा)ल्यागे योगाशक्तिरेव निमित्तमिति । केचित्तु सूक्ष्मक्रियाणामपि स्थूलक्रियाणामपि चलोपकरणतावशादनियतदेशत्वावश्यकत्वात् तत्प्रयुक्तारम्भसम्भवः केवलिनोऽपि दुर्निवार इत्याहुः ॥६८॥ ननु यद्येवं स्थूलक्रियैव द्रव्यारम्भस्तदा केवलिनस्तस्य कादाचित्कत्वं न स्याद्, इष्यते चायमन्यसाधूनामपि कादाचित्क एव, ‘आहच्च हिसा समिअस्स जा उ, सा दब्बओ होइ ण भावओ उ (वृत्तिः २२७ पृष्ठे)।” इति वचनाद्-इत्याशङ्कामेतद्वचनं फलीभूतसाक्षात्सम्बद्धारम्भविषयत्वानानुपपन्नम्, स च केवलिनोऽपि कादाचित्क एवेत्यभिप्रायेण निराचिकीर्षुराह-सकृद्वं तु कायफासे. जो आरंभो कयाइ सो हुज्जा ॥ अहिगिच्च त णिमित्तं, भग्गिज्जइ कम्मबन्धठिई ॥६५॥

( साक्षात्तु कायस्पर्शे य आरम्भो कदाचित्स भवेत् ॥ अधिकृत्य तं निमित्तं मृग्यते कर्मबन्धस्थितिः ॥ ६५ ॥ )

‘सकृद्वं तुत्ति साक्षान्तु कायस्पर्शे य आरम्भः स कदाचिदेव भवेत् त च साक्षात्कायस्पर्शाज्जायमानं द्रव्यारम्भं व्यवहारिजनप्रतीयमानमिति गम्यं, निमित्तमधिकृत्य कर्मबन्धस्थितिर्मुच्यते शास्त्रकारैरिति गम्यम् । यद्यप्यग्रमतानामवश्यम्भावी जीवघातो न प्राणान्तिपातत्वेन दोषः, तथापि निमित्तभूतस्यास्यैकाधिकरणोपादानसद्भावासद्भावकृतं फलवैचित्र्यं विचार्यत इत्यर्थः ॥ कथमित्याह-

तत्थ णिमित्ते सरिसे, जेणोवादाणकारणाविक्खो । बन्धाबन्धविसेसो, भणिओ आचारवित्तीए ॥ ६६ ॥

[ तत्र निमित्ते सदृशे येनोपादानकारणापेक्षः ॥ बन्धाबन्धविशेषो भणित आचारवृत्त्याम् ॥ ६६ ॥ ]

व्याख्या—‘तत्थ’ति । तत्र साक्षात्कायस्पर्शाजायमानारम्भे निमित्ते सहस्रो आकेशलिनमेकरूपे सति येन कारणेनोपादानकारणस्यापेक्षा नियतसद्भावासद्भावाश्रयणरूपा यत्र स तथा बन्धाबन्धविशेषः, कर्मबन्धतारतम्यतदभावप्रकारो भणित इति आचारबृत्तौ । तत्र प्रथमेतदधिकारसम्बद्धमाचाराङ्गलोकसाराध्ययनचतुर्थोद्देशकस्य सूत्र (१५८) लिख्यते—‘से अभिक्कमाणे पडिक्कमाणे संकुचे(च)माणे पसारमाणे विणिवट्टमाणे एगया गुणसमिअस्स रीयंतो कायसंफासं समणुचिन्ना एगइआ पाणा उद्दइति, इहलोगवेदणवेजावडियं जं आउट्टिकयं कम्मं तप्परिक्काय विवेगमेति एवं से अप्पमादेणं विवेग किट्ठइ वेयवीत्ति’ ॥ अथैनदुट्टुत्तिः—‘से’इत्यादि । स भिक्षुः सदा गुर्वोदेशविधायी एतद्व्यापारवान् भवति, तद्यथा—अभिक्रामन्—गच्छन्, प्रतिक्रामन्—निवर्त्तमानः, सङ्कुचन् हस्तपादादिसङ्कोचनतः, प्रसारयन् हस्तादीनवयवान्, विनिवर्त्तमानः समस्ताशुभव्यापारात्, सम्यक् परिः समन्ताद् हस्तपादादीनवयवांस्तन्निक्षेपस्थानानि वा रजोहरणादिना मृजन् सम्परिमृजन्, गुरुकुलवासे वसेदिति सर्वत्र सम्बन्धनीयम् । तत्र निविष्टस्य विधिः—भूम्यामेकमूरुं व्यवस्थाप्य द्वितीयमुत्क्षिप्य तिष्ठेत्, निश्चलस्थानासहिष्णुतया भूर्मीं प्रत्युपेक्ष्य प्रमृज्य(मार्ज्यं) च कुक्कुटीविजृम्भितदृष्टान्तेन सङ्कोचयेत्प्रसारयेद्वा, स्वप्नपि मयूरवत् स्वपिति, स किलान्यसत्त्वभयादेकपार्श्वशायी सचेतनश्च स्वपिति, निरीक्ष्य च परिवर्त्तनादिकाः क्रिया विधेते इत्येवमादि सम्परिमृजन् सर्वाः क्रियाः करोति । एवं चाग्रमत्ततया पूर्वोक्ताः क्रियाः कुर्वतोऽपि कदाचिदवश्यम्भावितया यत् स्यात्तदाह—‘एगया’इत्यादि । एकदा कदाचिद् गुणसमितस्य गुणयुक्तस्याग्रमत्ततया यतः रीयमाणस्य सम्यगनुष्ठानवतोऽभिक्रामतः प्रतिक्रामतः सङ्कुचतः प्रसारयतो विनिवर्त्तमानस्य सम्परिमृजतः कस्याञ्चिदवस्थाया कायः शरीर तत्संस्पर्शमनुचीर्णः कायसङ्गमागताः सम्पातिमादयः प्राणिन एके परितापमाप्नुवन्ति, एके

ग्लानतामुपयान्ति, एकेऽवयवविध्वंसमापद्यन्ते । अपाश्रिमात्रस्था तु सूत्रेणैव दर्शयति—एके प्राणाः प्राणिनः, अपद्रान्ति—प्राणैर्विमुच्यन्ते । अत्र च कर्मबन्धं प्रति विचित्रता । तथाहि—शैलेश्यवस्थायां मशकादीनां कायसंस्पर्शेन प्राणत्यागेऽपि बन्धोपादानकारणयोगाभावाद्वा-  
स्ति बन्धः, उपशान्तक्षीणमोहसयोगिकेवल्लिनां स्थितिनिमित्तकपायाभावात् सामयिकः, अग्रमत्तयेतेर्जघन्यतोऽन्तर्मुहूर्तम्, उत्कृष्टतश्चा-  
न्तःक्रीटाकोटिस्थितिरिति । प्रमत्तस्य त्वनाकुट्टिकयाऽनुपेत्य प्रवृत्तस्य कचित्पाण्याद्यवयवसंस्पर्शात् प्राण्युपतापनादौ जघन्यत उत्कृष्टतश्च  
कर्मबन्धः प्राक्तन एव विशेषिततरः । स च तेनैव भवेन क्षिप्यत इति सूत्रेणैव दर्शयितुमाह—‘इहलोक इत्यादि । इहास्मिन् लोके  
जन्मनि वेदनमनुभवनामिहलोकवेदन तेन चेद्यमनुभवनीयमिहलोकवेदनवेद्यं तत्रापतितमिहलोकवेदनवेद्यापतितम्, इदमुक्तं  
भवति—प्रमत्तयतिनापि यदकामतः कृत कर्म कायसङ्घट्टनादिना तदैहिकभवानुबन्ध, तेनैव भवेन क्षिप्यमाणत्वाद्, आकुट्टि(ड्डी)कृत-  
कर्मणि तु यद्विधेयं तदाह ‘ज आउट्टी’ इत्यादि । यत्तु पुनः कर्माकुट्टया कृतमागमोक्तकारणमन्तरेणोपेत्य प्राण्युपमर्दनेन विहितं  
तत्परिज्ञाय ज्ञपरिज्ञया विवेकमेति विविच्येतेऽनेनेति विवेकः, प्रायश्चित्तं दशविधं तस्याऽन्तरं भेदमुपैति तद्, विवेकं वाऽभावाख्य-  
मुपैति, तत्करोति येन कर्मणोऽभावो भवतीति ॥” अत्र गुर्वोदेशविधायिनमभिक्रमणादिव्यापारवन्तमग्रमत्तसंयतमवश्यम्भाविजीवविराध-  
नाभागिनन्नूद्य कर्मबन्धावन्धविशेषविधानं वृत्तौ पूरितम्, अनाकुट्टिकयाऽऽकुट्टिकया च जीवविराधनाकारिणं प्रमत्तसंयतमनूद्यहलोक-  
वेदनवेद्यापतितस्य विवेकयोग्यस्य च कर्मबन्धस्य विधानं साक्षादेव सूत्रेऽभिहितम्, तत्र केवली ‘उद्देशो पासगस्म णत्थि’ति वचनान्द्र-  
गुर्वोदेशविधायित्वाभावात् सम्भावितभाविजीवघातभयाविनाभाविनियताभिक्रमणादिक्रियाभावाच्च नानूद्य इति तद्गहिर्भावेनैवावश्य-  
म्भाविजीवविराधनानिमित्तकबन्धावन्धविचार इति परोऽभिमन्यते, तन्महामृपावादविलसितम् । साक्षादेव केवलिनमनूद्य वृत्तौ तत्स-

मर्थनस्य ब्रह्मणापि पराकर्तुमशक्यत्वात् । तत्रानूद्यतावच्छेदकधर्मे विरोधोद्भावेनेन च वृत्तिकृत एव सूत्राभिप्रायानभिज्ञता वक्तुमुप-  
क्रान्तो देवानाप्रियस्तमेव मन्यमानस्तमेव चाऽवमन्यस इति महारुष्टं तद् । न चैतद्विरोधोद्भावं प्रचार्यमाणं चमत्कारकारि, गुर्वेदेश-  
विधायित्वस्य भगवति फलतोऽभिधानाविरोधाद्, अत एव “ कि ते भन्ते ! जप्ता ? सोमिला ! जं मे तवणियमसंजमसज्झायद्व्याणाव-  
स्सयमार्हसु जयणा । सेत्तं जप्ता ” । इत्यत्र सूत्रे एतेषु च यद्यपि भगवतो न किञ्चित्तदानीं विशेषतः सम्भवति, तथापि तत्फलसद्भा-  
वाच्चदस्तीत्यवगन्तव्यमित्युक्तम् । अभिक्रमणादिष्वतनाव्यापाराश्च यादृशाश्छद्मसंयतानामयतनाभ्याविनाभाविनस्तादृशा एवायतना-  
भ्याभावेऽपि भगवतः सम्भवन्त्येव साधुसमानधर्मतयैव तस्याकल्पपरिहारादियतनावदभिक्रमणादियतनाया अप्युपपत्तेरिति न किञ्चि-  
देतत् । यत्त्ववश्यम्भावित्वं प्रायोऽसम्भवमिवि कार्यत्वम्, यदेव हि प्रायोऽसम्भवमिवि सत् कदाचित्सम्भवति तदेवावश्यम्भावीति व्यव-  
ह्रियते, अन्यथा सर्वमपि कार्यमवश्यम्भावित्वेन वक्तव्यं स्यात्, पञ्चसमवायवादिभिर्जनैः सर्वस्यापि कार्यस्य नियतिजन्यतामधिकृत्या-  
वश्यम्भावित्वेनेष्टत्वात्, कालादिषु पञ्चसु कारणेषु नियतेरपि परिगणनाद्, अत एव जमालिनिमित्तकनिह्वमार्गोत्पत्तिरवश्यम्भावि-  
नीति प्रवचने प्रतीतिः । तीर्थंकरदीक्षितशिष्यात् निह्वमार्गोत्पत्तेः प्रायोऽसम्भवमिवि सत् कायादिव्यापाराज्जा-  
यमानानाभोगवशेन कादाचित्कीत्यवश्यम्भाविनी वक्तुं युज्यते नतु केवलिनः, तस्य तत्कादाचित्कतानियामकानाभोगाभावादिति नाव-  
श्यम्भाविविराधनावन्तं केवलिनमनूद्य किमपि विचारणीयमस्ति’ इति परेणोद्बुध्यते, तदसद् । अनाभोगादेरिव विषयासन्निधानादेर-  
पि कादाचित्कत्वेनावश्यम्भावित्वोपपत्तेः केवलिनोऽप्यप्रमत्तयतेरिवावश्यम्भाविजीवविराधनोपपत्तेः । अन्यथा तमधिकृत्य वृत्तिकृता  
यत्सामयिककर्मबन्धावन्धव्याख्यानं कृतं तस्यात्यन्तमनुपपत्तेः । किञ्च अवश्यम्भाविनी जीवविराधना प्रायोऽसम्भवमिवि सम्भवाऽप्रमत्तस्यैव

ननु प्रमत्तस्य, तदीयक्रायव्यापाराज्जायमानस्य जीवघातस्य प्रायः सम्भविसम्भवत्वात्, प्रमत्तयोगानां तथास्वभावत्वाद्, अत एव प्रमत्तसंयतस्य प्रमत्तयोगानङ्गीकृत्यारम्भिकी क्रियापि, तेषां योगानां जीवघातार्हत्वाद्, अन्यथा प्रमत्ताप्रमत्तचयोरविशेषः सम्पद्येतेति परस्याभ्युपगमेऽवस्थितसूत्रस्यैवानुपपत्तिः, अनाकुट्टिकयाऽनुपेत्य प्रवृत्तमवश्यम्भाविजीवविराधनावन्तं प्रमत्तसंयतमधिकृत्यैवहलोकवेदनवैधापक्षितकर्मबन्धस्य साक्षात्सूत्रेऽभिधानात्, तस्य च जीवविराधनाया अवश्यम्भावित्वस्य प्रायः सम्भविसम्भवत्वेन परेण निषेधात्, तस्मान्नाचं पन्थाः, किन्त्वनभिमतत्वे सत्यवर्जनीयसामग्रीकत्वमवश्यम्भावित्वव्यवहारविषयः, अत एव जिज्ञासितयोर्द्वयोर्वस्तुनोः पुरःस्थितयोरेकस्य दर्शनार्थमुन्मीलितेन चक्षुषाऽपरस्यापि दर्शनमवश्यं भवतीति व्यवहियते । अत एव च जमालेर्भगवता दीक्षणे निह्वयमार्गोत्पादस्यावश्यम्भावित्वमपि नानुपपन्नम्, तदानीं तस्यानभिमतस्याप्यवर्जनीयसामग्रीकत्वाद्; एवंविधा चावश्यम्भाविनी विराधना संयतानां सर्वेषामपि सम्भवतीति तानधिकृत्य वृत्तिकृदुक्ता व्यवस्था केवलिन्यपि युक्तिमत्येवेति । वस्तुतः सर्वस्यापि कार्यस्य पुरुषकारभवितव्यतोभयजन्यत्वेऽपीदं कार्यं पुरुषकारजनितमिदं च भवितव्यताजनितमिति विभक्तौ व्यवहार एकैकस्योक्तदृष्टत्वलक्षणां बहुत्वलक्षणां वा मुख्यतामादायैव शास्त्रकारैरुपपादितः । तदिह साधूनामनाकुट्या जायमाने जीवघाते भवितव्यताया एव मुख्यतया व्याप्रियमाणत्वात् तत्रावश्यम्भावित्वव्यवहारः, न त्वनाभोगजन्यत्वमेव तत्र तन्त्रम्, आभोगपूर्वकस्य कारणिकस्यापि तस्य विवेकयोग्यबन्धहेतोः पृथकरणेनेहलोकवेदनेनवापतितकर्मबन्धहेतुतया परिशेषितस्यावश्यम्भावित्वेनैव परिगणनात्, ततो जीवविराधनापरिणामवतामाकुट्या जीवघातप्रवृत्तिरहितानां सर्वेषामेव संयतानां या काचिद्विराधना भवति साऽवश्यम्भाविनीति कायस्पर्शमनुचीर्णैः प्राणिभिरुपजायमाना तामाश्रित्याऽऽकेवलिनं वृत्तिकृदुक्तव्यवस्थायां न कोऽपि सन्देह इति सूक्ष्ममीक्षणीयम् । एवं सत्यपि पश्येयं शङ्को-

न्मीलति-यदुताऽत्र कर्मबन्धं प्रति विचित्रता । तथाहि-शैलेश्वरवस्थायां कायसंस्पर्शेन मशकादीनां प्राणत्यागेऽपि पञ्चविधोपादानकारणाभावात्नास्ति बन्धः' इत्यत्र कर्तुः सम्यग्विचारे मशकादीनां प्राणत्यागस्य कर्त्ता किमयोगिकेवल्लि, उताऽन्यः कश्चिद् । नाद्यः, अयोगित्वकर्तृत्वयोर्विरोधेनायोगिकेवल्लिनः कर्तृत्वाभावात् ; नहि कायादिव्यापारमन्तरेण कर्त्ता भवितुमर्हति, 'क्रियाहेतुः स्वतन्त्रः कर्त्ता' इति वचनात् । यदि चायोगिकेवल्लिनः शरीरस्य सम्पर्कादपि जायमानो जीवधातस्तन्निमित्तकर्त्तृत्वेन तत्कर्त्तृको भण्यते, तर्हि अपसिद्धान्तः स्यात् । पुरुषप्रयत्नमन्तरेणापि प्राणत्यागलक्षणस्य कार्यस्य जायमानत्वेन पञ्चसमवायावादित्वहानेः । निमित्तत्वमात्रेण च कर्तृत्वव्यपदेशोऽपि न भवति, साध्वादिनिमित्तकोपसर्गस्य दानादेश्च साध्वादिकर्तृकत्वेन व्यपदेशप्रसक्तेः । द्वितीयविकल्पेऽन्यः कश्चित् कर्त्ता-इत्यत्रानन्यगत्याऽनाभोगवतः कूपपातवदनिष्टोऽपि मशकादीनां निजप्राणत्यागोऽनाभोगवशेन त्रियमाणमशकादिकर्तृक एव, 'यदि मशकादीनां निजकायादिव्यापारो नाभविष्यत् तर्हि शरीरसम्पर्काभावेन निजप्राणत्यागोऽपि नाभविष्यद्'-इति व्याप्तिवलेन मशकादियोगजन्यत्वात् । तथा चायोगिकेवल्लिनि मशकादिकर्तृका जीवविराधना बन्धाभाववती सम्भवत्यपि सयोगिकेवल्लिनि तु सा कथं स्यात् ? तत्र हिंसा भवन्ती तद्व्योगान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन तत्कर्तृकापि स्यात्, न च केवलिनो जीवविराधनाकर्तृत्वमिष्यत इति कर्तृकार्यभावसम्बन्धेन जीवविराधनाविचारे कथं केवलिनो निर्देशो युज्यते ? इति ॥ ६६ ॥ तत्र आह—

कारगसंबन्धेणं, तस्स णिमित्तस्सिमा उ मज्जाया ॥ कत्ता पुणो पमत्तो, णियमा पाणाइवायस्स ॥ ६७ ॥

[ कारकसम्बन्धेन, तस्य निमित्तस्येयं तु मर्यादा ॥ कर्त्ता पुनः प्रमत्तो, नियमात्प्राणातिपातस्य ॥ ६७ ॥ ]  
व्याख्या—'कारगसंबन्धेण'ति । कारकस्याधिकरणादिरूपस्यायोगिकेवल्ल्यादेः पश्चानुपूर्व्या प्रमत्तसंयतान्तस्य सम्बन्धेन,



तस्य साक्षात्कायस्पर्शप्रत्ययारम्भस्य, निमित्तस्य, इयमाचाराङ्गवृत्तिकृदुक्ता मर्यादा-अयोगिकेवल्यदिकारकसम्बन्धमात्रेणैव साक्षादारम्भस्य बाह्यस्य निमित्तस्य प्रस्तुता फलाफलविचारणा क्रियते, नतु कर्तृकार्यभावसम्बन्धेन जीवविराधनाविचारः क्रियत इति नोक्तानुपपत्तिरित्यर्थः । कर्ता पुनः प्राणान्तिपातस्य नियमात् प्रमत्त एव, शास्त्रीयव्यवहारेण प्रमादवत् एव प्राणान्तिपातकत्वव्यवस्थितेः, ततो यदि कर्तृकार्यभावसम्बन्धेनैवात्र जीवविराधनाविचारः प्रस्तुतस्तदा पराम्युपगमरीत्या केवलिन इवाऽप्रमत्तसंयतस्यापि निर्देशोऽग्रामाणिक इति सर्वमेव वृत्तिकृदुक्तं विशीर्येत । यदि चोपचारेणाप्रमत्तयतेरपि कथञ्चित्तत्कर्तृत्वमिष्यते, तदोपरिष्टादप्युपचारेणैतत्कल्पनं ग्रन्थकाराभिप्रायानुरोधेन निरावाधमिति यदुच्यते परेण “सयोगिकेवली कदाचिज्जीवविराधकः सम्भवति, भवत्येकैवलित्वाद् अयोगिकेवलिवद्” इत्यत्र कदाचिज्जीवविराधकत्वं साध्यमयोगिकेवल्लिनि दृष्टान्ते नास्ति, तस्याकर्तृत्वात् । किञ्च—अयोगिकैवलित्वाद् अयोगिकेवलित्वयोर्योगितत्कर्तृत्वयोर्विरोधापरिज्ञानमपि स्फुटमेवेत्यादि,” तत्सर्वं ग्रन्थाभिप्रायापरिज्ञानविजृम्भितमिति मन्तव्यम्; न ह्येवमधिकृताचाराङ्गवृत्तिग्रन्थः कथमप्युपपादितो भवतीति ॥ ६७ ॥

नन्वय ग्रन्थः प्रासङ्गिक एव । तथाहि-अयोगिकेवल्लिनि मशकादिघातस्तावन्मशकादिकर्तृक एव, तथा च कर्मबन्धोऽप्यध्यवसायानुगतो मशकादीनामेव भवति, एककर्तृकयोरेव कर्मबन्धोपादानकारणयोः परस्पर कार्यकारणभावसम्बन्धाद् न पुनर्भिन्नकर्तृकयोरपि, सांसारिकजीवकर्तृकैः पञ्चविधोपादानकारणैः सिद्धानामपि कर्मबन्धव्यतिरेकाभ्यामनादिसिद्धकार्यकारणभावव्यवस्थासिद्ध्यर्थमत्र च कर्मबन्धं प्रति विचित्रतेत्यादि प्रसङ्गतोऽभिहितम् । तत्रायोगिन्युपादानकारणाभावात् कर्मबन्धाभाव इति व्यतिरेकनियमः प्रदर्शितः, स चान्वयनियमस्य दाढर्थहेतुः, अन्यथा कर्मबन्धविचित्रताविचारेऽबन्धकस्यायोगिकेवल्लिनो भणनमनर्थकमेव सम्पद्येत,

प्रयोजनाभावाद् । योगवत्सु चोपादानकारणसत्त्वे कर्मबन्धलक्षणकार्यसत्त्वमित्यन्यनियमं प्रदर्शयन्नेव योगवतामपि कर्मबन्धवैचित्र्य-  
मुपादानकारणवैचित्र्यायत्तमेवेति नियमसिद्धवर्थं प्रथमं कारणवैचित्र्ये कार्य(यौ)वैचित्र्यमुपशान्तक्षीणमोहसयोगिकेवल्लिनां स्थितिनिमि-  
त्तकपायोदयाभावात् सामयिकः कर्मबन्ध इति समुच्चयभणनेन वभाण वृत्तिकारः, तेपा च त्रयाणामपि मिथ्यात्माविरतिकृपाययोग-  
प्रमादलक्षणानां पञ्चविधोपादानकारणानां मध्ये केवलयोगस्यैव सत्त्वेन कर्मबन्धोऽपि तत्प्रत्यय एव स च सामयिकमातवेदनीयकर्मब-  
न्धलक्षणः समान एव भवति, विचित्रताहेतुमोहनीयोदयाभावाद्, न पुनरुपशान्तस्यैव क्षीणमोहस्यापि जीवघातादिक भवतीति दुद्वया  
समुच्चयेन भणनम्, सर्वांशसाम्यमधिकृत्य समुच्चयेन भणितेरसम्भवाद्, अन्यथोपशान्तस्यैव क्षीणमोहस्यापि जीवघातादिहेतुमोहनीयसत्तापि  
वक्तव्या स्यात्, तथा केवलिवदुपशान्तस्याऽपि सर्वज्ञत्वं वक्तव्यं प्रसज्येत; नहि नारकतिर्यगरामराः कर्मबन्धका इत्यादिसमुच्चयभणनेन  
सर्वेषामपि साम्यं कस्यापि संमतम् । तस्माद्यथा सामान्यतः कर्मबन्धमधिकृत्य नारकादीनां समुच्चयेन भणनं तथा नामयिकमातवेदनी-  
यकर्मबन्धमधिकृत्योपशान्तादीनां समुच्चयेन भणनमित्यत्र प्रासङ्गिके प्रथमाद्भृत्तिग्रन्थे नास्माकमनभीप्सितसिद्धिरित्याशङ्क्यामाह-  
जो पुण इह कत्तारं, नियमा मसगाइजीवमहिकिच्च ॥ भणइ इमं पासंगिय-मइप्पसंगो फुडो तस्स ॥६८॥

[ यः पुनरिह कर्तारं, नियमान्मशकादिजीवमधिकृत्य ॥ भणतीदं प्रासङ्गिकं, अतिप्रसङ्गः स्फुटस्तस्य ॥ ६८ ॥ ]  
व्याख्या—‘जो पुण’ति । यः पुनरिह शैलेश्वरवस्थायामवश्यम्भाविन्या जीवविराधनाया कर्तारं नियमान्मशकादिजी-  
वमधिकृत्येदमाचाराद्भृत्त्युक्तं प्रासङ्गिकं भणति तद्विराधनाकर्तृमशकादिजीवगतोपादानकर्मबन्धकार्यकारणभावप्रपञ्चप्रदर्शन-  
मात्रप्रसङ्गप्राप्तं वदति, नतु स्वसम्बद्धजीवविराधनाफलाफलवैचित्र्यप्रदर्शनपरम्, तस्य स्फुट एवातिप्रसङ्गः । एवं ह्यप्रमत्तसंयतस्यापि

प्रमादनियतजीवविधाधनाकर्तृत्वाभावेन जीवविराधनानिमित्तकर्मबन्धो अत्रिमाणजीवगत एव पर्यवस्येद्, नत्वप्रमत्तसंयतनिष्ठ इति कर्म बन्धानुमेयविराधनाया अप्रमत्तसंयतादिषु विचित्राया अभिधानमखिलं व्यधिकरणमेव स्यादिति । किञ्च-अत्र 'कर्मबन्धं प्रति विचित्रता' इत्यत्र 'अत्र' इति निमित्तसप्तम्याश्रयणात् संयतसम्बद्धावश्यम्भाविजीवविराधनानिमित्तमधिकृत्यैव कर्मबन्धविचित्रता वक्तुमुपक्रान्ता, सा च कर्मबन्धाभावकर्मबन्धावान्तरभेदान्यतररूपेति नायोगिनि तद्विचित्रताऽनुपपत्तिः । अन एव-"सेलेसि पडिवन्नस्स जे सत्ता फरिसं पप्प उदायंति मसगादी, तत्थ कम्मवंधो णत्थि । सजोगिस्स कम्मवंधो दो समया । जो अपमत्तो उद्वेइ तस्स जहन्नेण अंतोमुहुत्तं, उक्कोसेण अहुमुहुत्ता । जो पुण पमत्तो न य आउड्डिआए तस्स जहन्नेण अंतोमुहुत्तं, उक्कोसेण अहुसवच्छराइ । जो उण आउड्डिआए पाणे उवद्वेइ तवो वा छेओ वा वेयावडं वा करेइ ॥" (शैलेशी प्रतिपन्नस्य ये सत्त्वाः स्पर्शं प्राप्यापद्रान्ति मशकादयः तत्र कर्मबन्धो नास्ति । सयोगिनः कर्मबन्धो द्वौ समयौ । यः अप्रमत्तोऽपद्रापयति तस्य जघन्येनान्तर्मुहूर्तमुत्कर्षेणाष्टमुहूर्तानि ॥ यः पुनः प्रमत्तो न चाकुड्डया तस्य जघन्येनान्तर्मुहूर्तमुत्कर्षेणाष्ट संवत्सराणि ॥ यः पुनराकुड्डया प्राणिनोऽपद्रापयति तयो वा छेदो वा व्यावृत्तं वा करोतीत्यादि ) " इत्याचाराङ्गचूर्णवप्यवश्यम्भाविजीवविराधनानिमित्तक एव कर्मबन्धाभावः कर्मबन्धविशेषश्चायोगिकेवल्यदीनां संयतानां पश्चानुपूर्व्यं व्यक्तः प्रतीयते । कर्मबन्धाभावादौ निमित्तत्वं च तत्र स्वसमानाधिकरणोपादानानुरोधेनाऽभिधीयमानं निमित्तमनैकान्तिकमिति सम्प्रदायादविरुद्धम् । तथा च 'सजोगिस्स कम्मवंधो दो समया' इत्यत्र 'तत्र' इत्यस्यावश्यमनुपपन्नात् । तत्र कायस्पर्शं प्राप्य सत्त्वोपद्रवे सयोगिकेवलिनो द्वौ समयौ कर्मबन्ध इति स्फुटार्थप्रतीताबुपशान्तक्षीणमोहयोरपि तत् समनजातीयत्वेन तत्र द्वावेव समयौ कर्मबन्धः स्फुट इति वृत्ताबुपशान्तादीनां समुच्चयेन भणनं न जीवधातमधिकृत्य, इति यदुच्यते तद्वद्भुतत्वयशःक्षतिकरमेव, समुच्चयप्रतियोगिनां

पदार्थानां तुल्यवत्प्रकृतधर्मविशिष्टक्रियान्वयित्वेनैव समुच्चयनिर्माहाद् । एवं च यथा सिकतादौ घृतादिसंसर्गेऽपि स्नेहाभावात् न बन्धः, चदरचूर्णसक्तुचूर्णादीनां तु चिरकालस्थितिहेतुस्नेहविशेषाभावादल्पकालीनो बन्धः, कणिकादीनां तु स्नेहेत्कर्षादुत्कृष्टबन्ध इत्यत्र बदरचूर्णादीनां तुल्यवदेव स्नेहविशेषाभावविशिष्टप्रकृतघृतादिसंसर्गनिमित्तकाल्पकालीनबन्धभवनक्रियान्वयेनैव समुच्चयः प्रतीयते, तथा प्रकृतेऽप्युपशान्तादीना तुल्यवदेव स्थितिनिमित्तकपायाभावविशिष्टप्रकृतजीवघातनिमित्तकसामयिकबन्धभवनक्रियान्वयेनैव समुच्चयोपपत्तेरिति नारकतिर्यग्रामरा इति दृष्टान्तेन प्रत्येकपदार्थधर्ममादाय समुच्चयस्रण्डनमपाण्डित्यविजृम्भितमेव, तस्य केनाप्यनभ्युपगतत्वात् । प्रकृतधर्मविशिष्टक्रियान्वयतुल्यतारूपसमुच्चयस्रण्डने तु समुच्चयतात्पर्यकवाक्यस्यैवानुपपत्तिरिति न किञ्चिदेतत् ॥ ६८ ॥

तदेवमाचाराङ्गवृत्त्यभिप्रायेण यावदयोगिकेवलिनं संयतानामपि कायस्पर्शेनावश्यम्भाविन्या जीवविराधनाया व्यक्तमेव प्रतीता-  
वपि ये 'अयोगिकेवलिन्यवश्यम्भावी मशकादिघातो मशकादिकर्तृको नत्वयोगिकेवलिकर्तृकः'—इति शब्दमात्रेण मुग्धान् प्रतारयन्ति  
त एवं प्रष्टव्याः—सोऽयमेवंविध एव सयोगिकेवलिनः कथं न भवति ? इति । इत्थं पृष्टाश्च त एवमुत्तर ददते—योगवतो हि केवलिनो  
जीवरक्षैव भवति, तत्कारणानां शुभयोगानां सत्त्वात् । अयोगिकेवलिनस्तु योगानामेवाभावेन स्वरूपयोग्यतयापि निजयोगजन्यजीव-  
घातसामग्र्या अभाववज्जीवरक्षासामग्र्या अप्यभाव एवेति तत्राह—

जियरक्खा सुहजोगा, जइ तुह इट्ठा सजोगिकेवलिणो ॥ हंदि तथा तथभावे, अजोगिणो हुज्ज हीणत्तं ॥ ६९ ॥

[ जीवरक्षा शुभयोगाद्, यदि तवेष्टा सयोगिकेवलिनः ॥ हन्दि तदा तदभावे अयोगिणो भवेद्धीनत्वम् ॥ ६९ ॥ ]

'जिअरक्ख'त्ति । जीवरक्षा—जीवघाताभावरूपा, यदि तव मते सयोगिकेवलिन इष्टा, केवलियोगानामेव जीवरक्षाहेतुत्वात्,

हन्दीत्याक्षेपे, तदा तदभावे-योगाभावेन जीवरक्षाऽभावेऽयोगिकेवलिनो हीनत्वं सयोगिकेवल्यपेक्षयाऽपकृष्टत्वं, भवेद् । अयं भावः—जीवघाताभावरूपा जीवरक्षा किं तया गुणरूपाऽभ्युपगम्यते, दोषरूपा, उभयरूपा, अनुभयरूपा वा ?, आद्ये तद्गुणवैकल्येनायोगिकेवलिनो हीनत्वं दुर्निवारमेव । द्वितीये तु स्वाभ्युपगमस्य हानिलोकशास्त्रविरोधश्च । तृतीयश्च पक्षो विहितक्रियापरिणत-योगरूपां जीवरक्षामधिकृत्य विहितक्रियात्वेन गुणत्वं योगत्वेन च दोषत्वमभिप्रेत्य सम्भवदुक्तिकोऽपि स्वाभाविकजीवघाताभावरूपां जीवरक्षामधिकृत्या सम्भवदुक्तिक एव; नहि स गुणो दोषश्चेत्युभयरूपरूपतामास्कन्दतीति । चतुर्थे तु तदभावेऽप्ययोगिकेवलिन इव सयोगिकेवलिनोऽपि न बाधक इति, किं तत्रावश्यम्भाविजीवविराधनानिरासव्यसनितया ? ॥ अथ जीवघाताभावमात्ररूपा जीवरक्षा न गुणः, किन्तु योगजन्यजीवघाताभावरूपा, सा च मशकादिकर्तृकमशकादिजीवघातकालेऽयोगिकेवलिनोऽपि विशिष्टाभावसत्त्वान्नानुपपन्नेति न तस्य तद्गुणवैकल्यम् । न वा सयोगिकेवलिनोऽपि योगात् कदाचिदपि जीवघातापत्तिः, तादृशजीवरक्षारूपातिशयस्य चारित्रमोहनीय-क्षयसमुत्थस्य ज्ञानावरणीयक्षयसमुत्थकेवलज्ञानस्येव सर्वकेवलिसाधारणत्वात् संयतानां यजीवविषयकाभोगस्तज्जीवरक्षाया नियतत्वाच्च । अत एव सामान्यसाधूनामप्यनाभोगजन्यायामेव विराधनायां परिणामशुद्ध्या फलतोऽवधक्त्वमुपदर्शितम् ॥ तथा चोक्तं हितोप-देशमालायां—“ गणु कह उवउत्ताण वि, छउमत्थमुणीण सुहुमजिअरक्खा ? ॥ सच्चं तहवि ण वहगा, उवओगवरा जओ भणिअं ॥१॥” एतद्व्याख्या यथा—नन्विति पूर्वपक्षोपन्यासे । छद्मस्थानां विशिष्टातिशयज्ञानरहितानां सुनीनां साधूनामुपयुक्तानामपि सम्यगीयांसिमतानामपि, सूक्ष्माणाम् चर्मचक्षुषामदृश्यानां जीवानां कथं रक्षासम्भवः ? आचार्य आह—सत्यमवितथमेतत्, तथापि विशिष्टज्ञानशून्या अपि, यद्युपयोगपराः पूर्वोक्तयुक्त्या चङ्क्रमणप्रवृत्तास्तदा सम्भवत्यपि प्राणिवधे न वधका-न वधकार्य-

पापभाजः ॥ न चैतत्कल्पनिकम्, यत् 'उच्चालिंभि पाए' इत्यादि; भणितम् ॥" यत् एव भगवतोऽहिंसातिशयः, अत एव 'अणासवो केवलीणं ठाणं' इति प्रश्रव्याकरणसूत्रे केवलानां स्थानं केवलानामहिंसाया व्यवस्थितत्वादित्युक्तम् । तथा चतुःशरणप्रकीर्णकेऽपि 'सबजिआणमहिंसं, अरिहंता'—इत्यत्र सर्वे स्रक्षमवादत्रसंस्थावरलक्षणा ये जीवास्तेषां, न हिंसाऽहिंसा तामर्हन्त इति विवृतमिति चेत्, नन्वेवं योगजन्यजीवघाताभावरूपाया जीवरक्षाया भगवतोऽतिशयत्वं स्वीकुर्वाणस्य तत्र मते सयोगिकेवलिनो योगजीवघातो मा भूद्, अयोगिकेवलिवन्मशकादियोगादेव तत्कायस्पर्शेन मशकादिघातस्तु जायमानः कथं वारणीयः ? समानावच्छेदकतासम्बन्धेन तत्र केवलयोगानां प्रतिबन्धकत्वात् स वारणीय इति चेत् । तत्किं प्रतिबन्धकत्वं शुभयोगत्वेन, उत केवलयोगत्वेन, आहोस्वित् क्षीणमोहयोगत्वेन ? । नाद्यः, अप्रमत्तसंयतानामपि जीवघातानापत्तेः, तेषामप्यात्माधनारम्भकत्वेन शुभयोगत्वात् । न द्वितीयः, केवलयोगत्वेन जीवघातप्रतिबन्धकत्वे क्षीणमोहयोगात् तदापत्तेरप्रतिबन्धात्, सा च त्वानिष्टेति । नापि तृतीयः, क्षीणमोहयोगत्वेन तत्प्रतिबन्धकत्वे कल्पनीये आवश्यकत्वाच्छाधवाच्च मोहक्षयस्यैव तथात्वकल्पनौचित्यात् । तथा चायोगिकेवलिनोऽपि कायस्पर्शान्मशकादिव्यापस्यभ्युपगमो दुर्घटः स्यादिति । न च सर्वजीवाहिसालक्ष्णोऽतिशयोऽहिंसायाः केवलस्थानत्वं वाऽयोगिकेवलिविर्भावेन क्वापि प्रतिपादितं, येन त्वया तत्र व्यभिचारवारणाय क्षीणमोहयोगत्वेन जीवघातप्रतिबन्धकत्वं कल्प्यमानं युक्तिक्षमं स्यादिति सर्वजीवाद्भिंसादिप्रतिपादनं सकलभावाकरणनियमनिष्ठाभिधानाभिप्रायेणैव नतु हिंसाया अपि सर्वथाऽभावाभिप्रायेण । अनाभोगस्तु न तज्जनको येन तदभावात्तवः स्यादिति तु शतशः प्रतिपादितमेवेति न किञ्चिदेतदिति स्मर्त्तव्यम् । किञ्च-मशकादिकर्तृकजीवघातं प्रत्यपि केवलयोगानां प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यते तत् केवलं व्यसनित्यैव, उत तादृशस्यापि तस्य दोषत्वात् । नाद्यः, व्यसनितामात्रकृतकल्पनाया अनादे-

यत्वाद् । न द्वितीयः, तादृशस्य जीवघातस्य संयोगिकेवलिनो दोषत्वेऽयोगिकेवलिनोऽपि तदोपत्वाप्रच्यवादिति बहुतरमूहनीयम् ॥६९॥

अथ केवलिनो योगा एव रक्षाहेतव इति पगभ्युपगमप्रकार विकल्प्य दूषयन्नाह—

सा तस्स सरूवेणं, वा वावारेण आइमे पवखे ॥ पडिलेहणाइहाणी, वितिए अ असक्कपरिहारो ॥ ७० ॥

[ सा तस्य स्वरूपेण वा व्यापारेण आदिमे पक्षे ॥ प्रतिलेखनादिहानिः, द्वितीये चाशक्यपरिहारः ॥ ७० ॥ ]

व्याख्या—‘सा तस्स’ति । सा जीवरक्षा, तस्य केवलिनः शुभयोगस्य, स्वरूपेण सत्तामात्रेण, वा अथवा, व्यापारेण—जीवरक्षार्थं स्वस्य रक्षणीयजीवस्य वाऽन्यदेशनयनाभिमुखपरिणामेन । आदिमे प्रथमे, पक्षे प्रतिलेखनादिहानिः । प्रतिलेखना हि केवलिनः प्राणैः संसृक्तस्यैव वस्त्रादेः प्रवचने असिद्धा ॥ तदुक्तमोघनिर्युक्तौ—“पाणेहि उ संसत्ता, पडिलेहा होइ केवलीणं तु ॥ संसत्त-मसंसत्ता, छउमत्थाणं पडिलेहा” ॥२५७॥ (प्राणैः संसृक्तानां प्रतिलेखा भवति केवलिनं तु । संसृक्तासंसृक्तानां छद्मस्थानां तु प्रतिलेखा ॥) सा च स्वरूपेणैव योगाना जीवरक्षाहेतुत्वंऽनुपपन्ना स्यात्, तद्व्यापारं विनापि जीवरक्षोपपत्तौ तद्विविक्तीकरणप्रयासस्य पलिमन्यत्वाद्, न च पलिमन्यः केवलिनोऽपि युज्यते, अत एव प्रत्युपेक्षितमपि वस्त्राद्यवश्यम्भाविजीवसंसर्गं जानन् केवली पलिमन्यादेव नाऽनागत-मेव प्रत्युपेक्षते, किन्तूपभोगकाल एव प्रत्युपेक्षते इति व्यवस्थितम् ॥ तदुक्तम्—“संसज्जइ धुवमेअं, अपेहिअं तेण पुव्व पडिलेहे ॥ पडि-लेहिअंपि संस-ज्जइत्ति संसत्तमेव जिणा ॥२५८॥” ति । एतद्व्याख्या यथा—संसज्यते प्राणिभिः संसर्गमुपयाति, ध्रुवमवश्यम्, एतद्वस्त्रादि, अप्रत्युपेक्षितं सत्, तेन पूर्वमेव केवलिनः प्रत्युपेक्षणां कुर्वन्ति । यदि पुनरपि (यदा तु पुनरेवं) संविद्रते—इदमि-दानीं वस्त्रादि, प्रत्युपेक्षितमप्युपभोगकाले संसज्यते, तदा ‘संसत्तमेव जिण’ति संसृक्तमेव जिनाः केवलिनः प्रत्युपेक्षन्ते,

न त्वनागतमेव, पलिमन्थदोषादिति ॥ ” ‘पडिलेहणादहाणी’ इत्यादिना जीवरक्षाहेतुं न प्रलङ्घनादिव्यापारस्यापि केवलिनो वैयर्थ्यं बोध्यम्, नियतव्यापारेणैव केवलियोगाजीवरक्षेति ॥ द्वितीये च पक्षेऽङ्गीक्रियमाणेऽशक्यपरिहारेऽप्यवश्यमभ्युपगन्तव्य इति गम्यम्, सर्वत्र जीवरक्षान्व्यापारस्य स्वकायस्य जीवानां वा विविक्तीकरणपर्यवसितस्य दुष्करत्वात् ॥ ७० ॥ तथाहि—

[ नैव शक्यं कर्तुमिह वादवायुकायिकोद्धरणम् ॥ केवलिणावि विहारे, जलाइजीवाण य तयंति ॥ ७१ ॥

व्याख्या—‘णहु मक्क’ति । ‘ण हु’नैव शक्यम्, दीर्घत्वं प्राकृतत्वात्, कर्तुं ‘जे’इति पादपूरणार्थो निपातः । इह जीव-  
घने लोके, वादवायुकायिकानां जीवानां स्वत एवोपनिपत्य केवलिनः कायमुपस्पृशतामुद्धरणं—विविक्तदेशसंक्रमणम्, केवलि-  
नापि, च पुनः, विहारे जलादिजीवानां तद्-उद्धरणम्, इतिः वाक्यार्थपरिसमाप्तौ । अयं भावः—केवलियोगव्यापारस्य जीव-  
रक्षाहेतुत्वे यत्र स्वाभावप्रयुक्तं तद्वैकल्यं तत्र तत्साधक्यमस्तु, यत्र तु जीवनिरन्तरतयैव जीवविविक्तीकरणमशक्यं, तत्रावश्यमभाविन्यां  
गान्ना विदधते । इत्थ सति दण्डसत्त्वेऽपि चक्राभावे घटाभावाद्दण्डस्यापि घटाशक्ताया उद्भावनीयत्वप्रसङ्गादिति ॥ अत्र परः शङ्कते—  
नणु जिणजोगाउ तहा, जलाइजीवाणऽधायपरिणामो ॥ अचित्तपएसे णं, जह गमणं पुप्फचूलाए ॥ ७२ ॥

[ ननु जिनयोगात् तथा जलादिजीवानामघातपरिणामः ॥ अचित्तप्रदेशे यथा गमनं पुष्पचूलायाः ॥ ७२ ॥ ]



व्याख्या—‘नणु’त्ति । नन्विति पूर्वपक्षे, यथा पुष्पचूलायाः साध्या अवाप्तकेवलज्ञानाया अपि मेघे वर्षत्यपि अतथाविधजलपरिणतिविशेषाद्, अचित्तप्रदेशे खे, गमन सम्पन्नम्, तथा विहारेऽपि जलादिजीवानां जिनयोगादघातपरिणामोऽस्तु, नहोवमस्माक काप्यनुपपत्तिरस्ति, केवलमात्रजीवमात्रयोर्घात्यघातकसम्बन्धाभावे केवलिनोऽघातकस्वभावेन जीवानां चाघात्यस्वभावेन तथैव केवलिनो विहारादिनिर्वाहो भवति, यथा न पृथिव्यादिजीवानां स्वयोगेन भयादिलेशोऽपि सम्पद्यत इति ॥ अत्र समाधानमाह—

भणणइ सव्वं एय, भणियं णु तए परोप्परविरुद्धं ॥ दिट्ठितियदिट्ठंता, जमेगरूवा ण संपन्ना ॥ ७३ ॥

[भण्यते सर्वमेतद् भणितं तु त्वया परस्परविरुद्धम् ॥ दार्ष्टान्तिकदृष्टान्तौ यदेकरूपौ न सम्पन्नौ ॥ ७३ ॥]

व्याख्या—‘भणणइ’त्ति । भण्यते—अत्रोत्तरं दीयते, सर्वमेतत्, ‘नु’ इति वितर्कं, त्वया परस्परविरुद्धं भणितम्, यद् यस्माद्, दार्ष्टान्तिकदृष्टान्तौ नैकरूपौ सम्पन्नौ ॥ ७३ ॥ तथाहि—

एगत्थ जलमचित्तं, अणत्थ सचित्तयंति महभेओ॥ अफुसिअगमणं तीए, ण सुअं अणस्स व जिणस्स॥७४॥

[ एकत्र जलमचित्तमन्यत्र सचित्तमिति महाभेदः ॥ अस्पृष्टगमनं तस्या न शुतमन्यस्य वा जिनस्य ॥ ७४ ॥ ]

व्याख्या—‘एगत्थ’त्ति । एकत्र पुष्पचूलाया वर्षति मेघे गमने, अचित्त जल साक्षादेव शास्त्रे श्रोक्तम्, अन्यत्र केवलिनो विहारादौ नशुत्तारे च जलं, सचित्तमिति महान् तयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्भेदः । नहि केवलिनो विहारादावनियतनशुत्तारे निरन्तरगवाहपतितं तजलमचित्तमेवेति क्वाप्युक्तमस्ति । अथैवमप्युक्तं नास्ति ‘यदुत तीर्थकुड्व्यतिरिक्तोऽमुकनामा केवली नदीमुत्तीर्णवानिति’

तीर्थं कृतस्तु सुरसञ्चारितकनकमलोपरि गमनागमनपरिणतस्य जलस्पर्शसाध्यभावात् तथापि केवलिनो नद्युत्तरणसम्भावनायामचि-  
त्तप्रदेशैरेव नद्युत्तारः कल्प्यन्ते, नहि स विविच्य व्यवहर्तुं परिहर्तुं च जानन् सचित्तप्रदेशेनदीमुत्तरति; केवलित्वहानेः । तस्मान्पुरुष-  
चिदचित्ततया परिणमति; पुनरपि तदेव जलं जलवायुस्यैक्यक्रियादिलक्षणस्वायपरकायशब्दादिना तथाविधकालादिसामग्रीयोगेन कदा-  
च्छिन्नमनुव्योपचित्तस्थानान्येव, परमेतत्परिणतस्तथाभूता केवलिगम्येति केनली तथापरिणतमेव जलं निश्चित्य नदीमुत्तरतीति कल्प्यत  
इति चेत्, सर्वमेतदभिव्यक्तिविज्ञानभूतम् । स्वकर्णाश्रवणमात्रेण केवलिनो नद्युत्तारस्य निषेद्धुमशक्यत्वाद् । अन्ततोऽनन्तानां जलमध्य-  
न्तकृत्केवलिनामपि श्रवणेन सर्वत्र जलाचित्तकल्पनस्याप्राप्त्यापन्ता इति किं तत्र कणे केवलिनोक्तम् ॥ किञ्च सर्वत्र स्वीचरणादिकाले जलमचित्ततया परिणतं  
तदाश्रितपनकत्रसादिजीवाश्चापक्रान्ता इति किं तत्र कणे केवलिनोक्तम् ? येनेत्थं कल्पयन्ति । पुरुषचूलादृष्टान्तेन तथा कल्पयामीति  
चेत्, तत्किं दृष्टान्तमात्रेण साध्यं साधयन्नपूर्वैर्नैयायिकत्वमात्मनः प्रकटीकर्तुमुद्यतोऽसि । केवलियोगानामवातकत्वान्यथानुपपत्त्यैव  
कल्प्यते ? न खलु तत्र श्रुतपरम्पराङ्कुशरहितस्यादृष्टार्थकल्पने वाधकमस्ति, न चेदेवं तदा मचित्तवायुस्पर्शेऽपि त्वं केवलियोगानाम-  
वातकत्वसमर्थनं कथं स्याद् ? इति । अथ वायुरपि सचित्ताचित्ततया प्रवचने द्विप्रकार उक्त इति सचित्तवायुस्पर्शमपि भगवतो नाभ्यु-  
पगच्छामः, किं त्वचित्तवायुस्पर्शमेव, अन्यथा तु भगवत्कायस्पर्शेनापि पृथिव्यादीना भयोत्पत्तिः स्याद्, न चैवं सम्भवति । यदस्मा-  
कमभ्युपगमः—“पुढवीपमुहा जीया, उपत्तिप्यमुहभाङ्गो हुंति ॥ जह केवलजोगाओ, भयाङ्गलेसपि ण लंहति ॥ १ ॥” (पृथिवीप्रमुखा

जीवा उत्पत्तिप्रमुखभाजो भवन्ति ॥ यथा केवलयोगाद् भयादिलेशमपि न लभन्ते ॥) इति चेत्, हन्तैवं सचित्तास्पर्श एव भगवतो-  
ऽतिशयः प्राप्तः, तत्राह—सचित्तस्यास्पर्शो न पुनर्जिनातिशयः सिद्धः, भक्तिभरनम्रमनुष्यादिस्पर्शस्य भगवति सार्वजनीनत्वाद् । अथ न  
सचित्तस्पर्शाभावमात्रं भगवतोऽतिशयः, किन्तु यादृशमचित्तस्पर्शः साधूनां निषिद्धस्तादृशस्पर्शाभाव एवेति मचित्तजलादिस्पर्शाभावो  
भगवतोऽतिशयसिद्ध इति नानुपपत्तिरिति ॥ ७४ ॥ तत्राह—

सोऽइसओ कायकओ, जोगकओ वा हविज केवलिनो ॥ दुहओ वणिगयपुत्ता-इणायओ पायडविरोहो ॥७५॥

[ सोऽतिशयः कायकृतो योगकृतो वा भवेत्केवलिनः ॥ उभयतोऽप्यन्निष्क्रान्नादिज्ञाततः प्रकटविरोधः ॥ ७५ ॥ ]

व्याख्याः—‘सोऽसओ’ इति । न जलादिस्पर्शाभावलक्षणोऽतिशयः, कायकृतः—कायनिष्ठफलविपाकप्रदर्शको, योगकृतो वा—  
योगनिष्ठफलविपाकप्रदर्शको वा, केवलिनो भवेद् । उभयतोऽप्यन्निष्क्रान्नादिज्ञाततः प्रकटविरोध एव । नह्यन्निष्क्रान्ना-  
गजसुकुमारादीनामन्तकृत्केवलिना सयोगिनामयोगिनां वा सचित्तजलेजस्कायिकजीवादिस्पर्शस्त्वयापि नाभ्युपगम्यते; केवलं योग-  
वतामयोगवतां वा तेषामन्तकृत्केवलिनां कायस्पर्शात्तज्जीवविराधनाऽविशेषेण ‘घुणाऽक्षरन्यायेन’ स्वयमेव भवता स्वग्रन्थे क्वापि लिखिता;  
स्वाम्युपगमरीत्या तु त्रयोदशगुणस्थानमुल्लङ्घ्य चतुर्दशगुणस्थाने वक्तुमुचितेति विशेषः । परतन्त्रस्यैवायं जलादिस्पर्शः केवलिनो नतु  
स्वतन्त्रस्येति चेद् । नेय भाषा भवत्स्वाणाय “स्त्रीणमिम अंतराए, णो से य असक्कपरिहारो ॥त्ति॥ ” वाङ्मात्रेणाशक्यपरिहाराभाव-  
मावेदयत आयुष्मतः केवलिनः परतन्त्रतयापि जलादिस्पर्शतज्जीवविराधनयोरभ्युपग-तुमनुचितत्वाद्, अन्यथा केवली यत्र स्थितस्तत्रा-  
गन्तुकवायोरपि सचित्तताया अनियेयप्रसङ्गात्(ङ्गः), तस्मात् सचित्तजलादिस्पर्शेन केवलिनः सयोगस्याप्यवश्यम्भाविनी जीवविराधना

वा' स्वीक्रियताम्, तद्योगाक्रान्तानामपि वा जीवानामघातपरिणाम एव (मो वा) स्वीक्रियता नतु तृतीया गतिरस्ति । तत्र च ग्रथमः पक्षोऽस्मन्मतप्रवेशभयादेव त्वयानाभ्युपगन्तव्य इति द्वितीयः पक्षस्तवाभ्युपगन्तुमशक्यते ॥७५॥ तत्राह—  
एवं सत्त्वजिआणं, जोगाओ चिय अघायपरिणामे ॥ केवलणो उल्लंघण-पल्लंघार्इण वेफल्लं ॥ ७६ ॥

[ एवं सर्वजीवानां योगादेवाघातपरिणामे ॥ केवलिन उल्लङ्घनप्रलङ्घनादीनां वैफल्यम् ॥ ७६ ॥ ]

व्याख्या—'एवं'ति । एवं जलादिस्पर्शाभावाभ्युपगमस्य विरोधग्रस्तत्वे, सर्वजीवानां केवलिनो योगादेवाघातपरिणामे स्वीक्रियमाणे, उल्लङ्घनप्रलङ्घनादीनां व्यापाराणां, वैफल्यं प्रसज्यते । स्वावच्छिन्नप्रदेशवर्तिजीवेषु केवलियोगक्रियाजनितान् केवलियोगजन्यजीवघातप्रतिबन्धरूपपरिणामादेव जीवघाताभावोपपत्तौ हि जीवाकुलं भूमि वीक्ष्य केवलिन उल्लङ्घनादिकमकर्तव्यमेव स्यात्, प्रत्युत तेषु स्वयोगव्यापार एव कर्तव्यः स्यात्, तस्य जीवरक्षाहेतुत्वादिति महदसमञ्जसमापद्यते । यदि चोल्लङ्घनादिव्यापारः शास्त्र-सिद्धः केवलिनोऽप्यभ्युपगन्तव्यस्तदा केवलियोगानां न स्वरूपतो रक्षाहेतुत्वं, किन्तु नियतव्यापारद्वारेति तदविषयाग्रयम्भाविविचि-  
राधना दुर्निवारा । यदि च केवलियोगानां स्वरूपत एव जीवरक्षाहेतुत्वम्, उल्लङ्घनादिव्यापारश्च न तस्य जीवरक्षामात्रप्रयोजनः, किन्तु स्वव्यवहारानुपातिश्रुतव्यवहारपरिपालनमात्रप्रयोजन इति विभाव्यते, तदा तादृशादपि ततो जीवानामपसरणं भवति नवेति वक्तव्यम् ? ।  
आद्ये साऽपसरणाक्रिया भयपूर्विकेति 'केवलियोगात्पृथिव्यादिजीवा भयलेशमपि न ग्राप्नुवन्ति' इति स्वप्रतिज्ञाव्याघातः । अन्ये चा-  
दृष्टपरिकल्पना, नहुल्लङ्घनादिक्रियोल्लङ्घ्यमानादिजीवानामनपसरणं क्वापि दृष्टमिति । किंच-एवमादिपदशब्दप्रतिलेखनावैफल्यं दुरु-  
द्धरमेव, जीमसंस्करश्चादेर्विविक्तीकरणेन तत्साफल्यसम्भवाद् । न च तत्केवलियोगाजीवानामनपसरणस्य भावकल्पने निर्वहतीति ॥७६॥

एवं चापसरणादिद्वारं विना स्वरूपत एव केवलयोगानां जीवरक्षाहेतुत्वे उल्लङ्घनादिव्यापारवैफल्यापत्तौ व्यवस्थापितायां केवल-  
योगव्यापारकाले जीवानां स्वत एवापसरणस्वभावत्वं यत्परेण कल्पितं तदपि निरस्तमित्याह—

एएण मच्छियाई, सहावकिरिआपरायणा हुंति॥ ण हु जिणकिरियापेरिअ—किरियं जंतिंति पडिसिद्धं ॥७७॥

[ एतेन मक्षिकादयः स्वभावक्रियापरायणा भवन्ति ॥ न खलु जिनक्रियाप्रेरितक्रियां यान्तीति प्रतिपिद्वम् ॥ ७७ ॥ ]

व्याख्या—‘एएण मच्छिआइ’ति एतेनोक्तहेतुना, मक्षिकादयो मक्षिकापिपीलिकादंशमशकादयः, स्वभावक्रियापरायणाः सहजसमुत्थगमनादिक्रियाकारिणो, भवन्ति, ‘णहु’ नैव, जिनस्य या क्रिया गमनागमनादिरूपा, तथा प्रेरिता—तच्चिमित्तका या क्रिया तां, यान्ति—केवलयोगहेतु रूस्वशरीरसङ्कोचमपि न कुर्वन्तीत्यर्थः । केवलिनो हि गमनागमनादिपरिणतौ पिपीलिकादयः क्षुद्रजन्तवः स्वत एवेतस्ततोऽपसरन्ति, अपसृता वा भवन्ति । यदि च कदाचिदसातवेदनीयकर्मोदयेन दंशमशकादयो नापसरन्ति, तदा केवली तत्कर्मक्षयनिमित्तं तत्कृतवेदनां सम्यगधिसहते, केवलज्ञानोत्पत्तिसमय एव तेनैव प्रकारेणात्मीयासातवेदनीयकर्मक्षयस्य दृष्टत्वात् । नतु केवलयोगजनितां किमपि क्रियां कुर्वन्ति ॥ तदिदमाह—“तेणं मच्छिअपमुहा, सहावकिरियापरायणा हुंति ॥ ण य जिणकिरियापेरिअ—किरियालेसंपि कुवंति ” ॥१॥ (तेन मक्षिकाप्रमुखाः स्वभावक्रियापरायणा भवन्ति ॥ न च जिनक्रियाप्रेरितक्रियालेशमपि कुर्वन्ति) ॥ इति एतत्, प्रतिपिद्व, स्वत एव जीवानामपसरणस्वभावत्वे केवलिन उल्लङ्घनादिव्यापारवैफल्यापत्तर्वज्रलेपत्वाद् । यच्च केवलयोगव्यापारमपेक्ष्य जीवानां स्वतोऽपसरणस्वभावत्वकल्पनं तदपां दहनान्तिके दाहजननस्वभावकल्पनसदृशमेव । अथ केवलिनः प्रतिलेखनादिव्यापाराजीवानामपसरणस्य प्रमाणसिद्धत्वात् केवलिक्रियानिमित्तकं क्रियामात्रं न तेपा प्रतिपिध्यते, किन्तु भयपूर्विका क्रिया

प्रतिपिबते; न ह्यभयदस्य भगवतः प्राणिना साक्षात्त्रासजनकव्यापाररूपं भयदानं सम्भवति; परेषा भापनस्य भयमोहनीयाश्रवत्वात्, केवलिक्रियातः प्रतिलेखनादिव्यापारकाले या प्राणिनामपसरणादिक्रिया भवति सा न भयमूलेति खन एवेत्युच्यत इति चेत् । न, भयं विनैव केवलियोगात् सत्त्वापसरणकल्पने हिंसा विना तन्मरणकल्पनेऽपि बाधकाभावाद्, अदृष्टकल्पनाया उभयत्र तुल्यत्वाद् । आवश्यकाक्रियावश्यम्भाविना च प्राणिभयेन च यदि भयमोहनीयाश्रयभूतं भापनमुच्यते, तदा तत्र मतेऽपि स्रक्ष्मसम्परायोपशान्तमोहयोर्द्रव्यहिंसाऽभ्युपगमेन भापनावश्यम्भावाद् भयमोहनीयकर्मबन्धसम्भवे पङ्क्तिवन्धकृतमेकविधवन्धकत्वं च भज्येत । न च जानतो भयप्रयोजकव्यापाररूपमेव भापनं भयमोहनीयाश्रव इति नाय दोष इति वाच्यम्, जानतोऽपि भगवतो योगात् त्रिपृष्ठवासुदेवभवविदारितसिंहजीवस्य पलायननिमित्तकभयश्रवणात् । यत्तु तस्य भयहेतवो न श्रीमद्वागीश्वरयोगाः, किन्तु तदीययोगा एव, यथाऽयोगिकेवलेशरीरान्मशकादीनां व्यापत्तौ मशकादीनां योगा एव कारणमिति कल्पनं तत्तु स्फुटातिप्रसङ्गग्रस्त, शक्यं हेतुं वक्तुं, साधुयोगादपि न केषामपि भयमुत्पद्यते, किन्तु स्वयोगादेवेति । अथ भगवत्संभयदत्वं प्रसिद्धम्, न दुक्तं चाक्रस्तवे 'अभयदयाणं'ति । एतद्दृष्ट्येकदेशो यथा "प्राणान्तिकोपसर्गराशिष्वपि न भयं दयन्ते, यद्वाऽभया सर्वप्राणिभयत्यागवती दया कृपा येषा तेऽभयदयास्तेभ्य इति" । तन्निर्वहार्थं केवलियोगादन्येषा न भयोत्पत्तिरिति कल्प्यते, साधुषु च तथाकल्पने न प्रयोजनमस्तीति चेद्, न । अस्मिन्नप्यर्थे सम्यग्गव्युत्पत्तिकोऽसि, किं न जानासि ? संयमस्यैवाभयत्वं येन संयमिना संयमग्राभाण्यादेवान्यभयाजनकयोगत्वं न कल्पयसि । न जानामीति चेत्, तर्हि "तं नो करिस्सामि समुद्राए मंता मइमं अभयं विदिता" इत्याचारार्द्रसूत्र एवाभयपदार्थं पर्यालोचय येनाज्ञाननिवृत्तिः स्याद्, "अविद्यमानं भयमस्मिन् सत्त्वानामित्यभयः संयमः" इति ब्रुक्तं वृत्ताविति ॥७७॥ परमतस्यैवोपपादकान्तर निराकरोति-

जं पि मथं णारंभो, लद्धिचित्तेसाउ चेव केवल्लिणो ॥ तं पि इमीइ दिसाए, णिराकयं हाइ णायव्वं ॥७८॥

[ यदपि मतं नारम्भः लब्धिविशेषादेव केवलिनः ॥ तदप्यनया दिशा निराकृतं भवति ज्ञातव्यम् ॥ ७८ ॥ ]

व्याख्या—‘ज पि मथं’ति । यदपि मतं लब्धिविशेषादेव केवलिनो नारम्भः, असिद्धं खल्वेतद्—यदुत यातिकर्मक्षयो-  
पशमावाप्तजलचारणादिनानालब्धिमतां साधूनां नदीसमुद्रादिजलज्वलनशिखोपवनवनस्पतिपत्रपुष्पफलादिकमवलम्ब्य यदृच्छया गमना-  
गमनादिपगयणानामपि जलजीवादिविराधना न भवतीति । तदुक्तं ‘खीरासवमहुआसव’ इत्यादिबहुः शरण ३४ गाथावृत्तौ—“चारणे-  
त्यादि यावत्केचित्तु पुष्पफलपत्रहिमवदादिगिरिश्रेणि—अग्निशिखानीहारावश्यायमेधवारिमर्कटतन्तुज्योतीरश्मिपवनलताद्यालम्बनेन  
गतिपरिणामकुशलाः, तथा वापीनद्यादिजले तज्जीवानविराधयन्तो भूमाविव पादोत्क्षेपनिःक्षेपकुशला जलचारणा इत्यादि” । कथं तर्हि  
यातिकर्मक्षयावाप्तलब्धिभाजः केवलिनो जीवविराधनासम्भवः ? एकस्या अपि क्षायिकलब्धेः सर्वक्षायोपशमिकलब्ध्यात्मकत्वेन क्षायो-  
पशमिकलब्धिसाम्यस्य जीवरक्षादिकार्यमात्रस्य साधकत्वात् । सा च क्षायिकी लब्धिर्भगवतो जीवरक्षाहेतुरनुत्तरचारित्रान्तर्भूता द्रष्टव्या ।  
तत्प्रभावादेव न केवलिनः कदाप्यारम्भ इति । तदपि मतमनया दिशा निराकृतं ज्ञातव्यं भवति, लब्धिसमावादेव जीव-  
रक्षोपपत्तौ केवलिन उल्लङ्घनादिव्यापारवैयर्थ्यापेक्षरिति भावः ॥ ७८ ॥ दिग्दर्शितमेव दूषण विकल्प्य स्फुटीकुर्वन्नाह—

तं खल्लु उवजीवंतो, पमायवं तुह मए जिणो हुज्जा ॥ सेलेसीए वि फलं, ण तस्स उवजीवणाभावे ॥ ७९ ॥

[ तं खल्लपजीवन् प्रमादवांस्तव मते जिनो भवेत् ॥ शैलेश्यामपि फलं न तस्योपजीवनाभावे ॥ ७९ ॥ ]

व्याख्या-‘तं खलु’त्ति । तं लब्धिविशेषमुपजीवन्-जीवरक्षार्थं व्यापारयन्, खलु निश्चितं, जिनः केवली, तत्र मते प्रमा-  
दवान् स्याद्, ‘लब्धुपजीवनं हि ग्रमत्तस्यैव भवतीति’ शास्त्रमर्थादा । अस्तु तर्हि स लब्धिविशेषोऽनुपजीवित एव जीवरक्षाहेतुः,  
क्षायिकीना हि लब्धीनां न प्रयुज्जना भवति, तासामनवरतमेकस्यभावेनैव सर्वकालीनत्वात्, तासां च फलवत्त्वमपि तथैव । तदितराणां  
तु कादाचित्कत्वेन फलवत्त्वात् प्रयुज्जनेति विशेषः-इत्येव ह्यस्मन्मतमित्यत्राह-तस्य लब्धिविशेषस्य, उपजीवनाभावे तु शैलेऽद्या-  
मपि फल जीवरक्षारूपं नास्ति, तदानीं तत्कायस्पर्शेन मशकादिव्यापेत्तस्त्वयापि स्वीकारात्, किं पुनः सयोगिकेवल्लिनि वाच्यम्;  
तथा चोपजीवनानुपजीवनविकल्पव्याघातात् तादृशलब्धिविशेषकल्पनमप्रामाणिकमेवेति भावः ॥ ७९ ॥

अथ चारित्रमोहनीयकर्मक्षयजनित जीवरक्षाहेतुर्लब्धियोगैव कल्प्यत इति शैलेऽद्यवस्थाया नोक्तदोष इत्याशङ्कयामाह—  
जोगगया सा लद्धी, अजोगिणो खाइगानि जइ णत्थि ॥ ता तक्कम्मस्सुदओ, तस्सेव हवे पराहुत्तो ॥८०॥

[ योगगता सा लब्धिः, अयोगिनः क्षायिम्यपि यदि नास्ति ॥ तदा तत्कर्मण उदयः, तस्यैव भवेत्परावृत्तः ॥ ८० ॥ ]  
व्याख्या-‘जोगगय’त्ति । सा जीवरक्षाहेतुः, लब्धियोगैव गतेति कृत्वा, क्षायिक्यपि यदि अयोगिनोऽयोगिकेवल्लिनो,  
नास्ति, तदा तस्यैवायोगिकेवल्लिन एव, तत्कर्मणश्चारित्रमोहनीयकर्मण, उदयः परावृत्तो भवेत्, चारित्रमोहक्षयकार्याभावस्य  
चारित्रमोहोदयव्याप्यत्वादिति भावः ॥ किंच-यदि लब्धुपजीविजलचाराणादिषु परिदृष्टा जीवविराधनाऽभावलब्धिरनुपजीव्या यदि  
केवल्लिनि कल्प्यते, तदा तादृशलब्ध्याचाराणादिषु परिदृष्टाऽतिशयचरणलब्धिरप्यनुपजीव्या केवल्लिनि कस्मान्न कल्प्यते ? , तस्या उपजी-  
व्यत्वनियमान्न तत्कल्पनं केवल्लिनि कर्तुं शक्यत इति चेद्, तदेतदन्यत्रापि तुल्यमिति स्वयमेव विभावय । तस्मान्नियतयोगव्यापारा-



देव भगवतां जीवरक्षा, नतु स्वरूपत इत्यन्यम्भाविन्या जीवविराधनायां न किञ्चिद्भावकमिति स्थितम् ॥८०॥ नन्वेवमवश्यम्भाविन्याऽपि जीवविराधनया केवलिनोऽष्टादशदोषपरहितत्वं न स्याद्, हिसादोषस्य तदवस्थत्वाद् । न 'देवोऽष्टादशदोषपरहित एव'—इत्यत्राप्येकान्तवादो जनानामनिष्ट इति शङ्कनीयम्, अनेकान्तवादस्याप्यनेकान्तत्वेनात्रैकान्ताभ्युपगमेऽपि दोषाभावादित्याशङ्क्यामाह—

द्वव्यारम्भं दोषं, अष्टारसदोसमज्झयारम्मि ॥ जो इच्छइ सो इच्छइ, णो दव्वपरिग्रहं कम्हा ॥ ८१ ॥

[ 'द्रव्यारम्भं दोषं, अष्टादशदोषमध्ये ॥ य इच्छति स इच्छति न द्रव्यपरिग्रहं कस्मात् ॥ ८१ ॥ ]

'द्वव्यारम्भ' इति । अष्टादशदोषमध्ये यो द्रव्यारम्भ दोषमिच्छति, स द्रव्यपरिग्रहं दोषः कस्माद्वेच्छति ? । तथा च धर्मोपकरणसद्भावाद् द्रव्यपरिग्रहेण यथा न दोषवत्त्वं तथा द्रव्यारम्भेणापि न दोषवत्त्वं भावदोषविगमादेव भगवति निर्दोषत्वव्यवस्थितेति भावनीयम् । यद्योक्तं निर्दोषत्वे भगवतो नानेकान्त इति, तदसद् ; दोषविभागकृतानेकान्तस्य तत्राप्यविरोधाद् । यच्चानेकान्तस्यानेकान्तत्वमधिकरणानियमापेक्षयोद्भावितां तत्केनाभिप्रायेण ? इति वक्तव्यम्, अन्ततः स्वरूपोपेक्षयाऽप्यनेकान्तस्य सर्वत्र सम्भवाद्, अत एवात्मानात्मोपेक्षया सर्वत्रानेकान्तो वाचकपुङ्गवेनोक्तः प्रशमरनौ ॥ 'द्रव्यात्मेत्युपचारः, सर्वद्रव्येषु नयविशेषेण ॥ आत्मादेशादात्मा, भवत्यनात्मा परादेशात् ॥२०२॥ इति । अनेकान्तस्यानेकान्तत्वं तु स्याद्भावाद्भ्रमसंभङ्गीवाक्यघटकैकतरभङ्गावच्छेदकरूपोपेक्षया व्यवस्थितम् ॥ अत एव ॥ "भयणा विहु भडअन्ना, जह भयणा भयइ सब्बदद्वाइ ॥ एवं भयणाणियमो चि, होइ समयान्तिराहणया (रोहेण) ॥२७॥" इति [टी० यथा भजना अनेकान्तो भजते सर्ववस्तूनि तदतस्त्वभावतया ज्ञापयति, तथा भजनानेकान्तोऽपि भजनीयोऽनेकान्तोऽप्यनेकान्त इत्यर्थः । नयप्रमाणापेक्षया एकान्तश्चानेकान्तश्चेति । एव ज्ञापनीय एवं च भजनाऽनेकान्तः सम्भवति

नियमैथैकान्तस्य “रयणप्पभा मिय मामया सिय असासया इति” एवमनेकान्तप्रतिपादकं स्यादित्यादि तृतीयकांडे] मम्मत्ति-  
गाथायां भजनाऽभजनायाः सम्ययाऽचिराधना। “इमा णं भंते ! रयणप्पभा पुढवी कि सासया असासया ? गोयमा ! मिय मामया,  
सिअ असासया ” इति । स्याद्वाददेशनाया द्रव्यार्थतया शाश्वत्येव, पर्यायार्थतया त्वशाश्वत्येनेत्यधिकृतभङ्गरूपनिर्द्धारणापेक्षया वृत्तौ  
व्याख्याता । निक्षेपादिप्रपञ्चोऽपि हि सर्वत्र स्याद्वादघटनार्थमेव, यतः “प्रस्तुतार्थव्याकरणादप्रस्तुतार्थापाकरणाच्च निक्षेपः फलवानुच्यते”  
ततश्च स्याद्वादसिद्धिरिति । अत एव सर्वत्रौत्सर्गिकी स्याद्वाददेशनैवोक्तेति सम्मत्यादिग्रन्थानुसारेण सूक्ष्ममीश्वरणीयम् ॥ ८१ ॥  
अथ य एवमनश्यम्भाविन्याऽपि जीवविराधनया मद्भूतदोषमुत्प्रेक्ष्य भगवतोऽमदोषाध्यागेपणं कुर्वन्ति तेषामपायमाविष्कुर्वन्नाह—  
मिच्छादोसवयणओ, संसाराडविमहाकडिछंमि ॥ जिणवरणिंदारसिआ, भमिहिंति अणोरपारम्मि ॥ ८२ ॥

[ मिथ्यादोषवचनतः संसाराट्ठीमहागहने । जिनवरनिन्दारसिका, भ्रमिष्यन्ति अनर्वाम्पारे ॥ ८२ ॥ ]

‘मिच्छादोसवयणओ’ति । मिथ्यादोषवचनाद्—असद्भूतदोषाभिधानाद्, जिनवरनिन्दारसिका अभव्या दूरभव्या  
वा जनाः, संसाराट्ठीमहागहनेऽनर्वाक्यारे भ्रमिष्यन्ति, तीव्राभिनिवेशेन तीर्थराराशातनाया दुरन्तानन्तसंभारेहेतुत्वात् । उक्तञ्च  
“तित्थयरपवयणसुअ, आयरिय गणहर महिड्डीयं॥ आसायंतो महुमो, अणंतसंसारिओ होडा॥१॥”इत्यादि॥अथ केवल-छन्नस्यलिङ्गविचार-  
णया न केवलिनोऽवश्यम्भाविनी विराधना सम्भवतीति व्यामोहोऽपि न कर्तव्यः, सम्यग्विचारपर्यवसानतनात्तस्य, इत्यभिप्रायवानाह—  
जोवि य जायइ मोहो, छउमत्थजिणाण लिगवयणाओ ॥ उवउत्तस्स ण चिट्ठइ, सोवि य परमत्थदिड्डीए॥८३॥

[ योऽपि च जायते मोहः, छद्मस्थजिनयोर्लिङ्गवचनात् ॥ उच्युक्तस्य न तिष्ठति सोऽपि च परमार्थदृष्टौ ॥ ८३ ॥ ]

‘जो विद्यति’ । योऽपि च छद्मस्थजिनयोर्लिङ्गवचनात् स्थानाङ्गस्यात्, मोहो जायते दुर्व्याख्यातुर्व्याख्यां शृण्वता-  
मिति शेषः, सोऽपि परमार्थदृष्टाबुपयुक्तस्य न तिष्ठति, अपण्डितव्याख्याकृतभ्रमस्य पण्डितकृतव्याख्याऽवधारणमात्रनिवर्तनी  
यत्यादिति भावः । तत्र छद्मस्थकेवललिङ्गवचनमित्थं स्थानाङ्गे व्यवस्थितम्—‘सत्तहि ठाणेहि छुउमत्थं जाणेज्जा । तंजहा—पाणे अइ-  
वइत्ता भवति१, मुसं वदिता भवति२, अदिन्नमादिता भवति३, सदकारिसरसूवगंधे आसाइत्ता भवति४, पूआसक्कारमणुवूहिता भवइ५,  
‘इमं सावज्ज’ति पण्णवेत्ता षडिसेवेत्ता भवति६, णो जहावादी तहाकारी यावि भवति७ ॥ सत्तहिं ठाणेहि केवली जाणिज्जा । तंजहा—णो  
पाणे अइवाइत्ता भवइ, जाव जहावाइ तहाकारी यावि भवइ” इति । एतद्वृत्तिर्यथा—“भयं च छद्मस्थस्यैव भवति, स च यैः स्थानै-  
र्ज्ञायते तान्याह—‘सत्तहिं ठाणेहि’ इत्यादि । सप्तभिः स्थानैर्हेतुभूतैश्छद्मस्थं जानीयात् । तद् यथा—प्राणानतिपातयिता—  
तेषां कदाचिद् व्यापादनशीलो भवतीति । इह च प्राणातिपातनमिति वक्तव्येऽपि धर्मशर्मिणोरभेदादतिपातयितेति धर्मी निर्दिष्टः । प्राणा-  
तिपातनाच्छद्मस्थोऽयमित्यवसीयते, केवली हि क्षीणचारित्रावरणत्वाच्चिरतिचारसंयमत्वादप्रतिषेधित्वान्न कदाचिदपि प्राणानामतिपातयिता  
भवति इत्येवं सर्वत्र भावना कार्या तथा मृषा वदिता भवति । अदत्तमादाता—ग्रहीता भवति । शब्दादीनास्त्वादयिता भवति ।  
पूजासत्कारौ—पुष्पार्चनवस्त्रार्चने, अनुवृंहयिता—परेण स्वस्य क्रियमाणस्य तस्यानुमोदयिता तद्भावे हर्षकारीत्यर्थः । तथेदमाधाकर्मादि  
सावद्यं सपापमित्येवं प्रज्ञाप्य तदेव प्रतिषेधिता भवति । तथा सामान्यतो नो यथावादी तथाकारी—अन्यथाऽभिधायान्यथा  
कर्ता भवति । चापीति समुच्चये । एतान्येव विपर्यस्तानि केवललग्नमकानि भवन्ति । इत्येतत्प्रतिपादनपरं केवलिसूत्रं सुगममेवेति ॥”

अत्रेयं परस्य प्रक्रिया—छद्मस्थसंयतः परीक्षावमरेऽग्रमत्त एव पक्षीकृत्तव्यः, तत्रैव चक्षुःसूक्ष्मनिपातमपि सूत्रोक्तयतनया कुर्वन्नि 'क्रिमय छद्मस्थ उत केवली' इति संशये सति छद्मस्थतासाधनाय लिङ्गापेक्षोपपत्तेः, उक्तस्वरूपरहितस्य तु निद्राविरुथादिग्र-  
मादवतच्छद्मस्थत्वेन संशयाभावात् परीक्षाया प्रवेश इति न तस्य पक्षत्वम्, आह च—“छुमत्तो पुण केवल्लि-रूपो अपमत्तसंजओ  
जेओ ॥ सो विअ संजमजोगे, उवउत्तो सुत्तआणाए ॥१॥” इति । (छद्मस्थः पुनः केवल्लिकल्पः अग्रमत्तसंयतो ज्ञेयः ॥ मोपि च संयमयोगे,  
उपयुक्तः सूत्राज्ञया ॥) लिङ्गानि च तत्र पञ्चमहायतातिक्रमापवादानाभोगविषयसप्तस्थानातिपादितानि द्रव्यप्राणातिपातादिरूपाण्येव  
ग्राह्याणि, नतु भावप्राणातिपातादिरूपाण्यपि, तेषां छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेन लिङ्गत्वाभावाद् । लिङ्गं हि छद्मस्थज्ञानहेतवे प्रयुज्यते, तच्च  
ज्ञातमेव ज्ञापकं नाज्ञातमपीति, तानि च मोहनीयाविनाभावीनि यामदुपशान्तवीतरागं भवन्ति, न परतोऽपि; तत ऊर्ध्वं मोहनीयमत्ताया  
अप्यभावाद् । आह च—“छुमत्थनाणहेऊ, लिगाइं दव्वओ ण भावाओ ॥ उवसंतवीयरंयं, जा तावं ताणि जाणाहिं ॥२॥” इति ।  
(छद्मस्थज्ञानहेतवो लिङ्गानि द्रव्यतो न भावतः ॥ उपशान्तवीतरागं यामत्तावत्तानि जानीहि ॥) नन्पूर्वादिषु पञ्चसु गुणस्थानकेषु चत-  
स्रोऽपि भाषा भवन्तीति कर्मग्रन्थे भणितम्, तथा च सिद्धं क्षीणमोहस्यापि मृषा भाषणम्, तच्च छद्मस्थत्वावबोधकं लिङ्गमेव, तत्क-  
थमुच्यते छद्मस्थत्वज्ञापकलिङ्गानि यावदुपशान्तवीतरागमेव भवन्ति ? इति चेद् । मैत्रम्, छद्मस्थज्ञानगोचरस्यैव मृषाभाषणस्य लिङ्ग-  
त्वेनाभिमतत्वात् । तच्च द्रव्यतो मृषाभाषणं क्षीणमोहस्य न भवति, क्रोधादिजन्यत्वाद् । यदागमः—“सर्वं भंते ! मुत्तामायं पच्च-  
क्खामि । से कोहा वा, लोहा वा, मया वा, हासा वा” इत्यादि ॥ क्षीणमोहस्य च क्रोधादयो न भवन्तीति कारणाभावाद् द्रव्यतो मृषा-  
भाषणस्याभावः, तथा च भावतो मृषाभाषणस्य सुतरामभावः, तस्य मोहनीयोदयजन्यत्वाद् । तथा च क्षीणमोहमात्रस्य द्रव्यतो भावतो

वा मृपाभाषणं न भवत्येव, संयतानां जीवधातादावनाभोगसहकृतमोहनीयकर्मणो हेतुत्वात्; मोहनीयाभावे चानाभोगो वास्तवमृपाभाषणं प्रत्यकारणं सन्नपि सम्भावनारूढमृपाभाषणं प्रति कारणं भवत्येव, अनाभोगस्य तथास्य भावस्यानुभवसिद्धत्वात्; तेन क्षीणमोहस्याप्यनाभोगहेतुकं सम्भावनारूढजीवविराधनावन्मृपाभाषणमपि भवत्येव; तच्च छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेन छद्मस्थत्वावबोधकं लिङ्गं न भवति, तस्य केवलज्ञानगम्यत्वात्; न च सम्भावनारूढस्य मृपाभाषणस्य मृपाभाषणत्वव्यपदेशो न भविष्यतीति शङ्कनीयम्, सम्भावनारूढं मृपाभाषणमिति भणित्वापि मृपाभाषणव्यपदेशो न भविष्यतीति भणतो वदद्ब्रह्मवातापत्तेः । किञ्च—जैनानामलोकेऽपि कल्पितलो-  
कस्याङ्गीकारे कल्पनाया इव सम्भावनाया अपि ग्रामाण्यमेव, अत एव कालशौकरिकस्य कल्पितमहिषव्यापादनं महिषव्यापादनतया भगवता श्रीमहावीरेण भणितमिति प्रवचने प्रसिद्धिः, तस्मात् कर्मबन्धाहेतुत्वेऽपि सम्भावनारूढमृपाभाषणस्य स्नातकचारित्रप्र-  
तिबन्धकत्वेन द्रव्यमृपाभाषणस्येव दोषत्वम्, चित्रलिखितायां नार्या नारीत्वव्यपदेशस्येव मृपावादव्यपदेशस्य च विषयत्वं प्रतिपत्त-  
व्यमिति न दोष इति; तस्माद् यावदुपशान्तवीतरागमेव छद्मस्थत्वज्ञापकानि लिङ्गानीति स्थितम् । तानि च प्रत्यक्षगम्यानि मिथ्याकारादिलिङ्गगम्यानि वा, 'अयं साधुः साक्षात् सम्भावनया वा प्राणातिपातादिप्रतिषेधितैव, मिथ्याकारान्यथानुपपत्तेः, अस्माद-  
दिवद्'-इत्येवल्लिङ्गगम्येनापि प्राणातिपातादिना लिङ्गेन 'छद्मस्थोऽयं संयतः' इत्येवं निश्चयसम्भवात् । स च मिथ्याकारः कादाचित्क एव जीवधातादौ भवति, पुनरकरणाभिप्रायेण तस्य फलवत्त्वात्, सार्वदिकस्य तु तस्य सम्भवे सर्वविरतिपरिणामस्यैवानुपपत्तिः, प्रतिस-  
मयमननरतं जीवधातो भवत्येव इत्याभिप्रायस्य तत्प्रतिबन्धकत्वादिति । अत्र च छद्मस्थत्वज्ञापकलिङ्गानां सप्तानामपि मोहनीयकर्मज-  
न्यत्वेन परस्परानुविद्धानां स्वरूपयोग्यतया निश्चयतः सर्वकालीनत्वेऽपि फलोपहितयोग्यतया व्यवहारेणानवरतं नियमाभावोऽप्याद्येषु

पञ्चस्वेव, चरमयोस्तु द्वयोल्लिङ्गयोः सामान्यतः सर्वकालीनत्वेन स्वस्मदृशां पुरःस्कृतिं कृत्वात्, ताभ्यां छद्मस्थत्वनिर्णयो विवक्षितपरी-  
क्षाकाले सुलभ एव । तथाहि-डच्छाकारादिसाधुसामाचारीपरायणस्य छद्मस्थसंयतस्य गमनागमनस्थितिशयनागनासनप्रत्युपेक्षणादिक्रि-  
यासु चक्षुषा पुनः पुनर्निरीक्षणं, निरीक्ष्य च यथासम्भवं रजोहरणादिना प्रमार्जनं, प्रमृज्य च हस्तपादाद्यवयवानां यथास्थानेऽभ्यसनं  
त्वक्परावर्तनं, तथैव वस्त्रपात्राद्युपकरणानामादाननिक्षेपणम्, प्रमृजतश्च रजोहरणादिक्रियया मक्षिकापिपीलीकादीनां भयत्रासोत्पादने-  
नेतस्ततो नयनं चेत्याद्यनेकप्रकारमनुष्ठानं सम्भावितभाविजीवघातादिदोषभयजन्यं कालमधिकृत्या नियतमन्यतम(र)त्किंचिदनव-  
रतं भवत्येव, तत्रापि पिपीलीकादिजन्तूनां भयत्रासोत्पादनं सावद्यमिति प्रज्ञाप्य जीवघातवर्जनाभिप्रायवतोऽप्यशस्यपरिहारेण तत्प्रति-  
पेवण पृष्ठलिङ्गात्मकं छद्मस्थत्वाभिव्यञ्जकं सामान्यतः सर्वकालीन सुलभमेव ॥ तत्प्रतिपेवणे च संयतो न यथावादी तथाकृत्यपि मन्त-  
व्यम्, अशक्यपरिहारेणापि प्रत्याख्यातस्य सावद्यस्य प्रतिपेवणादिति केवलिनोऽपि परीक्षाया विपरीतानि छद्मस्थलिङ्गानि द्रव्यरूपा-  
ण्येव ग्राह्याणि, तेषामेव छद्मस्थज्ञानगोचरत्वेनानुमितिजनकत्वात् । यथाहि-छद्मस्थसंयतोऽनाभोगसहकृतमोहनीयवशेन कदाचिद्ग्राणा-  
नामतिपातयिता भवति, परीक्षोपयोगिघात्यजीनानां सम्पर्कस्य तद्विषयकानाभोगस्य च कदाचित्कृत्वात्; तथा केवली न भवति, इत्येवं  
प्राणातिपातादिविपर्ययलिङ्गद्रव्यरूपैः केवलित्वं साध्यमिति ॥ स च केवली द्विविधो ग्राह्यः—सद्भूतकेवली, अन्तर्मुहूर्त्तभावि केवलज्ञा-  
नाभिमुखः क्षीणमोहश्च । यथाहि बहुदेवायुर्देवगत्यभिमुखत्वेन देवत्वव्यपदेशविषयः प्रवचने प्रतीतः, तथाऽन्तर्मुहूर्त्तेनोत्पत्त्यमानकेवलज्ञानः  
क्षीणमोहोऽपि केवलिव्यपदेशविषयो भवत्येवेति, तथा 'भाविनि भूतवदुपचारः' इति न्यायात् प्रत्यासन्नभाविपर्यायस्य भूतवद्भूतं  
युक्तमेव । यथा गर्भस्थोऽप्यहं शक्रेण भावार्हत्तया स्तुतः । एवं क्षीणमोहमात्रस्य छद्मस्थवीतरागस्यापि कथञ्चित्केवलित्वव्यपदेशो न

दोषावहः । किं च केवलित्वगमकानि सप्तापि लिङ्गानि मोहनीयक्षयसमुत्थान्येव, 'केवली हि क्षीणचारित्रावरणत्वाच्चिरतिचासंयम-  
त्वादप्रतिपवित्वान्न कदाचिदपि प्राणानामतिपातयिता भवति' इति वचनात्, तेन लिङ्गापेक्षया द्वयोरपि साम्यमेव । एवं च सति यदि  
क्षीणमोहस्य छद्मस्थवीतरागस्य कथंचित्केवलित्वं नाभ्युपगम्यते, तर्हि क्षीणमोहे छद्मस्थवीतरागे सप्तापि लिङ्गानि व्यभिचरन्ति, तत्र  
हेतुषु विद्यमानेषु साध्यस्य केवलित्वस्यासत्त्वात् । नन्वास्तामन्यत्, परं केवलिनः पञ्चानुत्तराणि भवन्ति । यदागमः—'केवलस्स णं पंच  
अणुत्तरा पन्नत्ता । तंजहा—अणुत्तरे नाणे, अणुत्तरे चरित्ते, अणुत्तरे तवे, अणुत्तरे वीरिए"ति । एतानि पञ्चापि  
केवलिनो वर्तमानानि कथं केवलित्वगमकलिङ्गतया नोक्तानि ? इति चेद्, उच्यते—एतेषां पञ्चानामपि छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेनानुमितिज-  
नकत्वाभावात् न लिङ्गानि भवितुमर्हन्ति, प्रत्युत केवलज्ञानादिपरिज्ञानार्थमेवोक्तलिङ्गानां प्रज्ञापनेति । एतेन 'सप्तापि प्राणातिपातादीनि  
छद्मस्थाना रागद्वेपजनितानि, तेषां तयोः सत्त्वात् । केवलिनस्तु रागद्वेपजनितानां तेषां निषेधो न पुनः सर्वथा निषेधः, चक्षुःपक्ष्मनि-  
पातमात्रजन्याया असङ्ख्येयवायुकायजीवविराधनायाः केवलिनोऽप्यनिवृत्तेः', इति निरस्तम्, अशक्यपरिहारस्यापि केवलिनो निरासात् ।  
किंच—परकीयरागद्वेपयोस्तदभावस्य च निरतिशयच्छद्मस्थज्ञानागोचरत्वेन तथाभूतच्छद्मस्थमात्रानुमितिजनकलिङ्गानां विशेषणत्वासम्भ-  
वात्, सम्भवे च यो रागद्वेपवान् स छद्मस्थः, यस्तु रागद्वेपरहितः स केवलीति विशेषणज्ञानमात्रेण छद्मस्थकेवलिनोर्विवेकेन सम्यग्नि-  
र्णये जाते प्राणातिपातादीनां तन्निषेधरूपाणां च विशेष्यपदानां भणनमुन्मत्तप्रलापकल्पं सम्पद्येत, प्रयोजनाभावात्, धर्मोपदेशादिक्रिया-  
मात्रस्यापि तथात्वेन सप्तमङ्ख्याभणनस्यायुक्तत्वाच्च । किंच—अप्रसिद्धविशेषणदानेन हेतूनां सन्दिग्धस्वरूपासिद्धतापि, तथा रागद्वेपव-  
त्तच्छद्मस्थत्वयोस्तद्राहित्यकेवलित्वयोश्चैक्यमेवेति हेतोः साध्यधटितत्वेन हेतुस्वरूपहानिः; तस्मादविशिष्टानामेव छद्मस्थगम्यप्राणातिपाता-

दिनियेधरूपाणां केवलित्वगमकलिङ्गत्व प्रतिपत्तव्यम् । यत्तु छद्मस्थत्तज्ज्ञापकलिङ्गेषु 'कदाचिद्' इति विशेषणं टीकाकारेण दत्त तत्सप्तानामपि लिङ्गानां स्वरूपासिद्धिवारणार्थम्, नहि छद्मस्थसाधावनरतं प्राणातिपातादिशीलत्वं सम्भवतीति । यच्च केवलित्वज्ञापकलिङ्गेषु 'कदाचिदपि' इति विशिष्टविशेषणमुपात्तं तच्छद्मस्थसाधौ व्यभिचारव्यवसायः भवति ह्येतद्विशेषणं विना छद्मस्थसाधौ प्राणातिपाताद्यभावावस्थायाम् हेतुषु विद्यमानेषु केवलित्वाभावेन व्यभिचार इति ॥ अत्र वदन्ति 'सत्तहि ठणेहिं छउमत्थं जाणिजा' इत्यत्राप्रमत्तस्य पक्षीकरणे प्राणातिपातकत्वादयः सर्वेऽपि हेतवः स्वरूपासिद्धतामाप्नुवन्ति, प्राणातिपातादिनिमित्ताक्रियाभावेन तस्य प्राणातिपातकत्वाद्यभावात् । यथाहि-कर्मग्रन्थाद्यभिप्रायेण निद्रोदयस्याप्रमत्तादिगुणस्थानेषु सत्त्वेऽपि न तेन प्रमत्तत्वम्, द्रव्यतो निद्राविषयादिवच्चस्य प्रमत्तत्वाप्रयोजकत्वात् ; तथा द्रव्यतो जीवविषयनायामप्यप्रमत्ताः प्राणातिपातका न प्रोच्यन्ते इति । न चौपचारिकरूपारमाधिकैर्द्रव्यतः प्राणातिपातकत्वादिभिस्त्वत्कल्पितैरपि पारमार्थिकं छद्मस्थत्वं साधयितुं शक्यते, द्रव्यतो विरतिमहाव्रतवत्त्वादिभिः परिव्राजकेष्वभव्यनिहन्नादिषु च पारमार्थिकविरततन्चारित्रित्वादिसाधनप्रसक्तेः । किञ्च-औपचारिकं प्राणातिपातकत्वं 'यावज्जीवः सयोगस्तावदारभते' इत्याद्यागमवचनादेव ग्रसिद्व्यव्यभिचारमिति सद्भूतप्राणातिपातकत्वादिभिश्छद्मस्थत्वस्य साधनात् प्रमत्त एवात्र पक्षीकार्यः, तेन न स्वरूपासिद्धिः, तत्र पारमार्थिकानां हेतूनां सत्त्वादिति । किञ्च 'व्यापादनशीलो भवति' इत्यत्र 'फलनिरपेक्षा वृत्तिः शीलम्' इति शीलार्थत्वात्, तस्याश्च स्वभावनिवन्धनत्वात्प्राणातिपातादिस्वभावहेतुसिद्धयर्थं प्रमत्त एव पक्षीकर्तव्य इति । न च प्रमत्तत्वादेव तत्र छद्मस्थत्व-रूपसाध्यस्यापि प्रतीतत्वात्साध्यत्वाभावः, 'अप्रतीतमनिराकृतमभीप्सितं साध्यम्' इति (प्रमाणन० लं० परि० ३ सू० १४) वचनादिति वाच्यम्, व्यामृदमनसां तद्व्यामोहनिवृत्त्यर्थं छद्मस्थत्वस्य साध्यमानत्वोपपत्तेः । 'ग्रसिद्वानां प्रमाणानां, लक्षणोक्तौ प्रयोजनम् ॥ तद्व्यामोहनिवृत्तिः



स्याद्, व्यामूढमनसाभिह ॥४॥' इति न्यायावतारवचनात् । यथाहि-सास्त्रादिमन्त्राद् गवि गोत्वे सिद्धेऽपि व्यामूढस्य तत्प्रतिपत्त्यर्थं प्रयोगः क्रियते-यथा इयं गौः, सास्त्रादिमन्त्रात्, यत्र गोत्वाभावस्तत्र सास्त्रादिमन्त्राभावो यथा महिष इत्यादि । एवमत्रापि पुरुषविशेषे ग्रमत्तत्वाच्छब्दस्थत्वे सिद्धेऽपि व्यामूढस्य ज्ञापनार्थमनुमाने कर्तव्ये छद्बस्थत्वस्य साध्यत्वं घटत एवेति । एतेन निद्राविकथादिग्रमादवतच्छब्दस्थत्वेन संशयानुपपत्तेर्न तत्परिज्ञानाय लिङ्गापेक्षेत्यपि निरस्तम्, उक्तयुक्त्या व्यामोहनिरामार्थं तदुपपत्तेः, विप्रतिपत्त्यादिना केवलच्छब्दस्थविशेषज्ञस्यापि संशये सति तत्साधनोपपत्तेश्च । न च सूत्रे प्राणातिपातकत्वादीनां सामान्येन छद्बस्थलिङ्गत्वेन प्रोक्तत्वात् ग्रमत्तच्छब्दस्थरूपविशेषे व्याख्यायमाने सूत्राशातनेति वाच्यम्, सूत्रस्य सूत्रान्तरसम्मत्या व्याख्यानकरणे आशातनायाः परित्यागात् । किञ्च-भमतोऽयग्रमत्तरूपछद्बस्थविशेषमुपादायैव व्याख्यानकरणान्नैतद्विषये पर्यनुयोग एव युज्यते । "यत्रोभयोः समो दोषः, परिहारीऽपि वा समः ॥ नैरुः पर्यनुयोक्तव्य-स्तादृगर्थविचारणे ॥१॥" इति वचनात् । ननु ग्रमत्तस्य पक्षत्वेऽग्रमत्तसंयते कथं छद्बस्थत्वं स्याद् ? लिङ्गाभावाद्-इति चेद्, न । लिङ्गिनि लिङ्गावश्यम्भावनियमाभावाद्, मूं विनापि तत्प्रायोगिके वह्निदर्शनात् । ननु यद्येवं ग्रमत्तस्य पक्षत्वं भावतः प्राणातिपातकत्वादीनां च लिङ्गत्वं तदा छद्बस्थत्वगमकलिङ्गेषु 'कदाचिद्'-इति विशेषणं यत् टीकाकारेण दत्तं तदनुपपन्नं स्याद्, अग्रमत्तसंयतपक्षे द्रव्यप्राणातिपातादीनां लिङ्गत्वे हि तेषां सार्वदिकत्वाभावेन स्वरूपासिद्धिवारणार्थं तदुपपन्नं स्यात् । ग्रमत्तसंयतपक्षे भावप्राणातिपातस्य सार्वदिकत्वेन तद्विशेषणस्यानुपपत्तिरेवेति । मैत्रम्, अविशेषणोक्तस्य प्राणातिपातकत्वादेः स्वरूपाऽसिद्धत्वाभावेन 'कदाचिद्'-इत्यस्योभयमतेऽपि स्वरूपविशेषणत्वात् कालिकसम्बन्धेन व्याप्तेरभिप्रेतत्वेऽपि 'कदाचित्' इत्यस्य कालान्तरोपसङ्ग्रहेऽनुपयोगाद्, यदा प्राणातिपातकत्वादिकं तदा छद्बस्थत्वमिति नियमसिद्धौ 'कदाचिद्' इत्यनेन किमुपकर्तव्यमेतादृश-

नियमस्फोरणं विनोति । केचित्तु 'कमली कदाचिदपि प्राणानामतिपातयिता न भवतीति' यत्केवलिनो लिङ्गमुक्तं तत्प्रवृत्तमत्रात्मानामपि समानमिति तद्व्यावृत्त्यर्थं छद्वास्थलिङ्गेषु 'कदाचिद्' इति विशेषणयुक्तम् । इत्थं चाग्रमत्तानां ग्रमत्तगुणस्थानवर्तित्वे प्रमत्तत्वात् कदाचिद्भ्रान्तोऽपि यत्प्राणातिपातकरत्वं सम्भवति, न तु केवलिनः, तस्य देशेनपूर्वकोटीकालमप्यग्रमत्तत्वस्यैव भावादिति विशेषोऽवबुद्धो भवति । न चाग्रमत्ता अपि सर्वदा प्राणानतिपातका एव भवन्ति, प्रमत्तत्वेन प्राणातिपातकत्वे त्वग्रमत्ता एव नोच्यन्ते इत्यतिग्रसक्तमेवैतच्छ्रवणमिति वाच्यम्, अग्रमत्तस्य ग्रमत्तगुणस्थानवर्त्तिनो जीवघाते अहो 'अग्रमत्तोऽपि जीवघातं करोति' इति व्यपदेशमभवात्, चतुर्दशपूर्व्यादीनां चतुर्गतिरुत्वादिमचनवदेतदुपपत्तेः । यथाहि—“भगवानपि भुवनगुरुरस्मार्गदेशनात्सागरोपमकोटाक्षोर्था आन्तः” इति योगशास्त्रवृत्तिवचनम् । लोकेऽपि च घृतघटे घृताभावेऽपि 'घृतघट' इति व्यपदेशो भाविनि भूतवदुपचारेण दृश्यते, तथैवाग्रमत्तादिगुणस्थानवर्त्तिनोऽपि ग्रमादवच्ये भामतः प्राणातिपातकत्वादिव्यपदेशो भवति नतु केवलिनः, तस्य कदाचिदपि प्रमादवचनाभावादिति नातिव्याप्त्यादिदोष इत्याहुः ॥ तेषां यद्ययमाशयोऽग्रमत्तसंयतेषु केवलित्वगमकप्राणातिपाताभावादिलिङ्गानां व्यभिचारः, 'कदाचिदपि' इति विशेषणेन तद्व्योग्यताभानां लिङ्गत्वलाभेन नार्थत इति छद्वास्थलिङ्गेषु 'कदाचिद्' इति विशेषणं योग्यतास्पष्टत्वाभिमिति; तदा सा योग्यता प्राणातिपातादिप्रागभावरूपा ग्राह्येति केवलिपरीक्षाया क्षपकश्रेणावपूर्वकरणादीनां तदभावात्तेषु व्यभिचारो दुर्वारः । छद्वास्थपरीक्षाया च प्रमत्तस्यैव पक्षत्वे योग्यताग्रहणैवफल्यम्, सर्वेषां तु छद्वास्थानां पक्षत्वे तेज्वासिद्धिरिति किमप्रसत्तादावौपचारिकप्राणातिपातकत्वादिविवक्षया ? इति प्रमत्ताग्रमत्तमाधारणपक्षरुद्धव्यस्थत्वसाधने प्राणातिपातादिलिङ्गेषु 'कदाचिद्' इति विशेषणेन साध्याधिकरणकिञ्चित्कालावच्छिन्नत्व देयम्, केवलित्वगमकलिङ्गेषु च साध्याधिकरणयावत्कालावच्छिन्नत्व देयमिति नोद्देश्या-

सिद्धिर्न वा व्यभिचार इति विभावनीयम् । यत्तु भावभूतलिङ्गानां न छद्मस्थज्ञानोपयोगित्वमिति । तदसद्, भावभूतानामेव शमादिलिङ्गानां छद्मस्थानां परनिष्ठसम्यक् वृत्तानजनकत्वप्रतिपादनात् । तदुक्तं योगशास्त्रे प्र० २ श्लो० १५ ब्रूतौ-“पञ्चभिलक्षणे लिङ्गः परस्थं परोक्षमपि सम्यक्तत्वं सम्यगुपलक्ष्यते, लिङ्गानि तु शमसंवेगनिर्वेदानुक्रम्यास्तिक्यस्वरूपाणीत्यादि” । बाह्यपरिणतिविशेषादेव तत्र शमादिभाव-लिङ्गज्ञानसौलभ्यमिति चेद्, अत्रापि तत एव न भावलिङ्गज्ञानदौर्लभ्यं परीक्षकाणाम् । एतेन छद्मस्थत्वगमकानि लिङ्गानि यावदुपशान्त-वीतरागमेव भवन्ति । यच्च ‘क्षीणमोहस्य मृषाभापणं तच्छब्दस्थज्ञानागोचरत्वेन न लिङ्गम्, द्रव्यतो मृषाभापणस्य क्रोधाद्यभावेन क्षीणमो-हेऽभावादित्यादि यदुक्तं’ तन्निरस्तम्, उक्तरीत्या द्रव्यव्यतिरिक्तस्यापि मृषावादस्य सुपरीक्षकाणां सुग्रहत्वात् । किञ्च-क्षीणमोहस्य द्रव्यतो मृषाभापणं नास्तीति सर्वशास्त्रविरुद्धम्, यस्मात्सर्ववस्थानु कर्मबन्धोऽस्ति, कर्मबन्धानुमेया च विराधना, इष्यते चासौ द्रव्यतो वीत रागस्यापि, छद्मस्थस्य चतुर्णामपि मनोयोगादीनामभिधानादिति पञ्चाशकदृत्तौ द्रव्यत एव मृषावादस्य क्षीणमोहेऽभिधानात् । अत एव ह्रस्वप्रमादनिमित्तविराधनयाऽऽलोचनाप्रायश्चित्तं तत्रोक्तम् । तथाहि-आलोचना विवेको वा, णिर्यंठस्स दुवे भवे ॥ विवेको अ सिणायस्स, एमेया पडिवत्तिओ ॥१॥”ति यत्तिजीतकल्पसूत्रे प्रोक्तम् । “आलोचनाप्रायश्चित्तं विवेकप्रायश्चित्तमित्येते द्वे प्रायश्चित्ते निर्ग्रन्थस्य भवतः, स्नातकस्य केवल एको विवेकः ।” इति तद्वृत्तौ । अत्र स्नातकस्य केवलविवेकप्रायश्चित्त-भणनेन निर्ग्रन्थयोरुपशान्तक्षीणमोहयोरालोचनाविवेकप्रायश्चित्ते द्वे अविशेषेणवोक्ते सम्भाव्येते; अन्यथा निर्ग्रन्थे विरुलपद्वयमकरिष्यद्; यथा-कुत्रचिन्निरग्रन्थे विवेकप्रायश्चित्तमेव, कुत्रचित्चालोचनाविवेकरूपे द्वे इति; न चैवं कचिदुपदर्शितमिति माध्यस्थ्येन पर्यालोच्यम् । तथा चालोचनाप्रायश्चित्तशोभ्या द्रव्यविराधना केवलविवेकक्षणे क्षीणमोहे शास्त्रसिद्धेति द्रव्यतो मृषाभापणं क्षीणमोहे न भवतीति

यद्वचनं तन्निरर्थकमेव । यत्तु तत्रानाभोगहेतुकं सम्भावनारूढं जीवविराधनावन्मृषाभाषणमुपपादितं तत्र दृष्टान्तसिद्धिः, द्रव्यतो जीव-  
विराधनायास्तत्रोपपादितत्वाद्, भगवत्यामपि तत्र जीवविराधनायाः स्पष्टमुक्तत्वाच्च । तथा च तत्सूत्र १८ श ० ८ उ ० “अणगार-  
स्स णं भंते ! भाविअप्पणो पुरओ दुहओ जुगमायाए पेहाए रीयं रीयमाणस्स पायस्स अहे कुक्कुडपोयए वा वट्ठापोयए वा कुलिगच्छाए  
वा परियावज्जेआ, तस्स णं भंते ! कि इरियागहिया किरिया कज्जइ, संपराइआ किरिया कज्जइ ? गोयमा ! अणगारस्स णं भाविअप्पणो  
जाव तस्स णं इरियावहिआ किरिया कज्जइ, णो संपराइआ किरिया कज्जइ । से केणट्ठेणं भंते ! एवं बुच्चइ ? जहा सत्तमसए संयुद्धेसए  
जान अट्ठो णिमिखत्तो”ति ॥ ‘पुरओ’ति अग्रतः, ‘दुहओ’ति द्विधा-अन्तराऽन्तरा पार्श्वतः पृष्ठतश्चेत्यर्थः, ‘जुगमायाए’ति यूप-  
(जुग)मात्रया दृष्ट्या, ‘पेहाए’ति श्रेष्ठ्य, ‘रीयं ति गतं गमनं, ‘रीयमाणस्स’ति कुर्वत इत्यर्थः, ‘कुक्कुडपोयए’ति कुकुटादिपोतः,  
(टडिम्मः) ‘वट्ठापोयए’ति इहवर्त्तकः पक्षिविज्ञेयः, ‘कुलिगच्छाए च’ति पिपीलिकादिसदृशः, ‘परियावज्जेज्ज’ति पर्यापेद्येत-त्रियते।  
‘एव जहा सत्तमसए’इत्यादि । अनेन च यत्प्रचिंतं तस्यार्थलेश एवम्-अथ केनार्थेन भदंत ! एवमुच्यते ? गौतम ! यस्य  
क्रोधादयो व्यवच्छिन्ना भवन्ति, तस्यैर्याग्यिस्येव क्रिया भवतीति”-इत्यादि तद्वृत्तावुक्तम् । अत्र भावितात्माऽनगार  
उपशान्तः क्षीणमोहश्च ग्राह्यः, अन्यस्येयापथिनीक्रियाऽभावात्, केवलिनश्चानाभोगप्रयुक्तोक्तविशिष्टगमनासम्भवादिति वदन्ति । तथा  
सम्भावनारूढं मृषाभाषणं द्रव्यभाषायां भिन्नं न कुत्राप्युपदर्शितमिति क्षीणमोहे तदभिधानं भवतोऽपूर्वपाण्डित्याभिव्यञ्जकमेव, द्रव्य-  
भावातिरिक्तस्य सम्भावनारूढस्य शशविषाणप्रदगस्तुत्वात् । यच्च व्यक्तिशक्तिरूप सम्भवे सम्भाव्ये च योगवीर्यशुक्तं तद्भावपरिणामरू-  
पमेव, यथोक्तं सूत्रकृताङ्गवीर्याद्यग्रनवृत्तौ । “तथा मनोवाक्कायादीनां तद्भावपरिणतानां यद्वीर्यं सामर्थ्यं तद्विद्विधं-सम्भवे सम्भाव्ये

च । सम्भवे तावत्तीर्थकृतामनुत्तरोपपातिकानां च सुराणामतीवपटूनि मनोद्रव्याणि भवन्ति । तथाहि-तीर्थकृतामनुत्तरोपपातिकसु-  
रमनःपर्यायज्ञानिप्रश्रव्याकरणस्य द्रव्यमनसैव करणाद्, अनुत्तरोपपातिकसुराणां च सर्वव्यापारस्यैव मनसा निष्पादनादिति । सम्भाव्ये  
तु यो हि यमर्थं पटुमतिना प्रोच्यमान न शक्नोति साम्प्रतं परिणमयितुं, सम्भाव्यते त्वेप परिकर्म्यमाणः शक्ष्यत्यमुमर्थं परिणमयितु-  
मिति । वाग्वीर्यमपि द्विविध-सम्भवे तीर्थकृतां योजननिर्हारिणी वाक् सर्वस्वभाषानुगता च; तथाऽन्येषामपि  
क्षीरमध्वाथवादिलब्धिमतां वाचः सौभाग्यमिति । तथा हंसकोकिलादीनां सम्भवति खरमाधुर्यम् । सम्भाव्ये तु सम्भाव्यते इयामायाः  
स्त्रियो गानमाधुर्यम् । तथा चोक्तम्-“इया(सा)मा गायति मधुरं, काली गायति खर च ऋक्षं(रुखं)च” इत्यादि । तथा सम्भावयाम  
एनं श्रावकदारुमकृतमुखसंस्कारमप्यक्षरेषु यथावदभिलप्तव्येज्विति, तथा सम्भावयामः-शुक्रसारिकादीनां वाचो मानुषभाषापरिणामः ।  
कायवीर्यमप्यौरस्यं यद्यस्य बलम् । तदपि द्विविधं-सम्भवे सम्भाव्ये च । सम्भवे यथा चक्रवर्त्तिवलदेववासुदेवादीनां यद्बाहुबलादिका-  
यबलम् । तद्यथा-कोटिद्विला त्रिपृष्ठेन वामकरतलेनोद्धृता, यदि वा ‘सोलसरायसहस्सा’ इत्यादि यावदपरिमितवला जिनचरेन्द्रा इति ।  
सम्भाव्ये तु-सम्भाव्यते तीर्थकरो लोकमलोके कन्दुकवत् प्रक्षेप्तम्, तथा मेरुं दण्डवत् गृहीत्वा वसुधा छत्रकवद्धर्तुमिति । तथा सम्भा-  
व्यतेऽन्यतरसुराधिपो जम्बूद्वीपं वामहस्तेन छत्रकवद्धर्तुमयत्नेनैव मन्दरमिति । तथा सम्भाव्यतेऽयं दारकः परिवर्द्धमानः शिलासेना-  
मुद्धर्तुं हस्तिनं दमयितुमर्थं वाहयितुमित्यादि, [ इन्द्रियजनानि विषयः एवं शेषाणामपि यस्य यो विषय इति । सम्भाव्ये तु यस्य कस्यचिद-  
सम्भाव्ये च । सम्भवे यथा श्रोत्रेन्द्रियस्य द्वादशयोजनानि विषयः एवं शेषाणामपि विषयः । एकैकमपि द्विधा सम्भवे  
नुपहतेन्द्रियस्य श्रान्तस्य कुदस्य पिपासितस्य परिग्लानस्य वा अर्थग्रहणासमर्थमपि इन्द्रियं सद्यथोक्तदोषोपशमे तु सति सम्भाव्यते विप-

यग्रहणायेति]” तद्वदिह यदि क्षीणमोहे सम्भावनारूढं मृषाभाषणं सम्भवे वक्तव्यं तदा व्यक्तित एव भावरूपं सम्पन्नम्, यदि च मम्भा-  
व्ये तदा शक्तित इति न कथमपि पृथग् भवितुमर्हति । न च क्षीणमोहे मृषाभाषणं केवल मम्भाव्यमेव, अपूर्वादिषु पञ्चसु गुणस्थान-  
केषु चतसृणा भाषणां कर्मग्रन्थे द्वितीयवृत्तीयगम्योगौ मिथ्यादृष्टेराब्धौ यावत् क्षीणकृपायवीतरागछद्मस्थस्तावच्छभ्येते । तथोपशान्त-  
कृपायस्थाने क्षीणकृपायस्थाने च ‘नवयोगा बन्धहेतवः’ इत्यस्य चार्थस्याविशेषेणैवाभिधानाद् । अन्वयं भावित्वाभिप्रायेण च यत्सम्भा-  
व्यत्वाभिधानं तनु सत्संयतमात्रस्यैव मृषाभाषणादेः स्यादिति द्रष्टव्यम् । किञ्च-सर्वमपि मृषाभाषणं क्रोधमूलकमेवेति वदतस्तत्र मम्भा-  
वनारूढमपि मृषाभाषणं तन्मूलकमेव स्यात्, तथा च क्षीणमोहे तस्याप्यभावः प्राप्नोति । ननुक्तं तदनामोगतुल्यमेवेति चेत्, तर्हि  
तादृश द्रव्यतो मृषाभाषणमेव किमिति नाभ्युपेयते ? किं सम्भावनया ?, न च द्रव्यभूतेन तेन प्रत्याख्यानमङ्गो भवति, भावभूतस्यैव  
तस्य प्रत्याख्यातत्वात्, “प्रमत्तयोगादसदभिधानं मृषा” इति तत्पर्यवृत्तिरचनात् । न च भावतः प्राणातिपातमृषाभाषणादेर्यत्कारणं तदेव  
तस्य द्रव्यतोऽपीति क्षीणमोहे न तत्सम्भवतीति वान्यम्, एवं सति भावतो ज्ञानदर्शनचारित्राणा यानि कारणानि तान्येव द्रव्यभूताना  
तेषा कारणानि स्थिरिति, अभव्यादीनामपि द्रव्यतो ज्ञानदर्शनचारित्रवता ज्ञानावरणीय-दर्शनमोहनीय-चारित्रमोहनीयकर्मभयोपगमाः  
कारणानि स्युः । तथा चागमवाधा । किञ्च-एवं केवलिनो द्रव्येन्द्रियाणामप्यभावापत्तिः, भावेन्द्रियहेतुज्ञानावरणदर्शनावरणक्षयो-  
पशमयोः केवलिन्यभानाद् । न च द्रव्येन्द्रियाभावः केवलिन्युक्तः, किन्तु भावेन्द्रियाभावा एवेति । किञ्च-उपशान्तमोहे यथा जीव-  
विराधना मोहनीयकारणमन्तरेणापि भवति, तथा क्षीणमोहे मोहाभावेऽपि द्रव्यतो जीवविराधनामृषाभाषादिसद्भावे किं वाचकम् ?,  
अथास्त्येवागमवाधा । तथाहि—“ रायगिहे जाव एव वयासी, अह भते ! पाणाङ्गाए मुसावाए अदिण्णादाणे मेहुणे परिगहे एस

णं कतिवर्णे कतिगंधे कतिफासे कतिपण्णे पण्णत्ते ? गोयमा ! पंचवर्णे दुग्ंधे पंचरसे चउफासे पण्णत्ते ॥” इत्यादि भगवतीसुत्रे द्वादशशते पञ्चमोद्देशके प्रोक्तम् । ‘रायगिहं’ इत्यादि । ‘पाणाडवाए’ति प्राणातिपातजनितं तज्जनकं वा चारित्रमोहनीयं कर्मो-  
पचारात् प्राणातिपात एव, एवमुत्तरत्रापि, तस्य च पुद्गलरूपत्वात् वर्णादयो भवन्ति, अत उक्तं ‘पंचवर्णे’ इत्यादि । आह च—“पंच-  
रस-पंचवर्णेहि, परिणय दुविहंगंधचउफासं ॥ दवियमणंतपएसं, सिद्धेहि णंतगुणहीणं ॥१॥” इत्याद्येतद्वृत्तावुक्तम् । एतदनुसारेण  
च प्राणातिपातादीनां चारित्रमोहनीयत्वात् क्षीणमोहे तदनुपपत्तेः । उपशान्तमोहे तु मोहसद्भावात्प्राणातिपाताद्यङ्गीकारे न किञ्चिद्वाध-  
कमिति चेद् । एतदप्यसत्, भावप्राणातिपातापेक्षयैवोक्तोपचारव्यवस्थितेः, अन्यथा द्रव्यप्राणातिपातादीनां चारित्रमोहनीयकर्मजनकत्वे  
सूक्ष्मसम्परायादौ पङ्क्तिवन्धकत्वादि न स्यात् । तज्जन्यत्वे च तस्योदितस्यानुदितस्य वा जनकत्व वाच्यम् । आद्ये उपशान्तमोहे द्रव्य-  
प्राणातिपाताद्यनुपपत्तिः । अन्ये च चारित्रमोहनीयसत्तामात्रादुपशान्तमोहे तत्कार्यप्राणातिपातस्वीकारे नाग्न्यादीनां सप्तानां परीपहा-  
णामपि तत्र स्वीकारापत्तेः, तेषामपि चारित्रमोहनीयकार्यत्वप्रतिपादनात् । तदुक्तं भगवत्यां श० ८ उ० ८ “चरित्तमोहणिज्जे णं भंते!  
कम्मे कति परीसहा समोअरंति ? गोयमा सत्त परीसहां समोअरति । तज्जा—“अरती अचेल इत्थी, णिसीहिआ जायणा य अक्कोसा ॥  
सक्कारपुरक्कारे, चरित्तमोहंमि सत्ते ॥१॥” तत्त्वार्थभाष्येऽप्युक्तम् अ० ९ सू० १५ “चारित्रमोहे नाग्न्यारतिस्त्रीनिपद्याक्रोशयाच-  
नासत्कारपुरस्काराः ॥ परीपहा उक्ताः ।” इति । एतद्वृत्तिर्यथा—“दर्शनमोहवर्जं शेषं चारित्रमोहनीयं—चारित्रं मूलोत्तरगुणसम्पन्ना-  
न्मोहनात्पराश्चुसत्वाचारित्रमोहनीयम्, तदुदये सत्येते नाग्न्यादयः सप्त परीपहा भवन्ति । नाग्न्यं जुगुप्सोदयाद् १, अरत्युदयादरतिः २,  
स्त्रीवेदोदयात् स्त्रीपरिपहः ३, निपद्या स्थानासेवित्वं भयोदयात् ४, क्रोधोदयादाक्रोशपरीपहः ५, मानोदयाद् याच्चापरीपहः ६, लोभोदया-

तत्सत्कारपुरस्कारपरीपहः ७, इति । अथ चारित्रमोहोदये सत्येते परीपहाः प्रोक्ता, तस्मादुपशान्ते न भवन्तीति चेत्, तर्हि चारित्रमोहनी-  
यकर्मोदये सति प्राणातिपातादयः प्रोक्ताः, अतस्तेऽपि तत्र मा भूवन् । अथ भावत एव प्राणातिपातादयश्चारित्रमोहनीयोदयसमुत्थाः, यक्ष-  
द्रव्यतस्तु चारित्रमोहनीयस्य सत्तायामपि तत्र ते भवन्तीति चेत्, तर्हि भावत एव चारित्रमोहनीयोदयसमुत्थाः सप्त परीपहाः सूक्ष्म-  
म्परायगुणस्थानं यावद्भवन्ति, द्रव्यतस्तु त एवोपशान्तमोहेऽपि चारित्रमोहसत्तानिमित्तका भवन्तु, युक्तेरुभयत्र तौल्यादिति । यच्च  
सम्भावनारूढमृपाभाषणनिषेधव्याघातेनैव तत्सिद्धिसमर्थनं कृतं तत्तु शशशृङ्गस्यापि निषेधव्याघातात्तत्सिद्धिसमर्थनप्रायम् । या चा-  
ऽलोकै लोककल्पनातुल्या सम्भावना प्रोक्ता, सा तु प्रकृतार्थस्यातिशयितत्वमेव प्रतिपादयेद् । अलोकै लोकप्रमाणासंख्येयखण्डप्रमाणा-  
वधिज्ञानविषयकल्पना हि वैज्ञानिकसम्बन्धेन तद्विषयविशिष्टतामवधिज्ञानस्यैव ज्ञापयतीति । आह च (विशे०) भाष्यकारः ॥ “वडुंतो  
पुण बाहि, लोगत्थं चेव पासई दव्व ॥ सुहुमयरं सुहुमयरं, परमोही जावपरमाणु ॥ ६०६ ॥ ” ( वर्धमानः पुनर्गवधिलोकस्थमेव पश्यति  
द्रव्यं । सूक्ष्मतर सूक्ष्मतरं परमावधिर्यावत् परमाणुम् ॥ ) इति । तद्वदिहापि सम्भावनया विशिष्टमेव मृपाभाषणं प्रसज्येतेति विपरीतैवेयं  
कल्पना भवत इति । यच्च अत एव ‘कालशौकरिकस्य’ इत्याहुक्तं, तत्तु तं ग्रत्येव लगति, यतः कालशौकरिकस्य महिषव्यापादनं  
महिषव्यापादनत्वेन भगवतोक्त तद्भावमाश्रित्य, तेन तत्र तत्कल्पनायाः ग्रामाण्यम्, सम्भावनारूढमृपाभाषणादेर्मृपाभाषात्वादिकं तु  
भावतो नोच्यत इति कथं तत्कल्पना स्याद् ? न ह्यसतः सम्भावनापि सम्भवति, नहि क्षीणमोहे मैथुनादीनां भवतापि सम्भावना क्रियते;  
अत एव क्षीणमोहे सम्भावनारूढमृपाभाषादेः स्नातकचारित्रप्रतिबन्धकत्वेन दोषत्वमित्यपि निरस्तम्, असतो दोषत्वायोगात् । अत एव  
चित्रलिखितनारीदृष्टान्तोऽपि निरस्तः, असत आकारमात्रताया अप्यभावादिति न किञ्चिदेतत् । यच्च छत्रस्थालिङ्गानां द्रव्यभूतानां मिथ्या-



कारादिलिङ्गगम्यत्नस्यापि सम्भवान्मिथ्याकारस्य वाऽनवरतप्रवृत्तावसम्भवात् संयतानां द्रव्यहिंसादिकं कादाचित्कत्वेनानाभोगप्रयुक्तमेवेत्याभिधानं तदयुक्तम्, प्रत्याख्यातभावहिंसादेरेवानाभोगप्रयुक्तकादाचित्कभङ्गपरिणतिवतो मिथ्याकारविषयत्वाद्, द्रव्यहिंसामात्रे तदभावाद्, अन्यथाऽपवादपदजिनपूजाऽऽहारविहारादिक्रियाणामपि मिथ्याकारविषयत्वापत्तेः। यच्च पट्टसप्तमलिङ्गयोश्छद्मस्थमात्रे सुलभत्वमुक्तम्, तत्प्रतिलेखनाग्रमार्जननादिक्रियाणां पिपीलिकादिक्षुद्रजन्तुभयोत्पादकत्वेन सावद्यत्वे स्यात्, तदेव तु नास्ति, कायादिनियताचाररूपाणां तासामौत्सर्गिकीणां क्रियाणामत्यन्तनिरवद्यत्वाद्। अपवादकल्पत्वादासां कथञ्चित्सावद्यत्वमिति चेद्, न। अपवादस्यापि विधिशुद्धस्य सावद्यत्वाभावे तत्कल्पत्वेनाभिमतं तदभावाद्। न चोत्सर्गपवादाव्यतिरिक्तोऽपवादकल्पो राशित्रयकल्पनारसिकं भवन्तं विनाऽन्येन केनापीष्यत इति तत्सद्भावे प्रमाणमस्ति। शक्याशक्यपरिहारविषयभेदेनापवादापवादकल्पयोर्भेदाभ्युपगमे च दुष्करसुकरत्वादिभेदेनानशनयुक्ताहारादिक्रियाणामुत्सर्गोत्सर्गकल्पभेदकल्पनाया अप्यापत्तेरिति न किञ्चिदेतत्। तस्मात् पट्टसप्तमलिङ्गयोः सौलभ्यमपि प्रमत्तस्यैव प्रतिषेधनदशायां ज्ञेयम्, अप्रमत्तस्य तु सत्तामोत्रैणैव तद् द्रष्टव्यम्। यतु केवलिनोऽपि परीक्षायां छद्मस्थज्ञानगोचरत्वेन द्रव्यरूपाण्येव लिङ्गानि ग्राह्याणीत्युक्तम्, तन्न चतुरचेतश्चमत्कारकारि, द्रव्यरूपाणामपि प्राणातिपातादीनामभावस्य सर्वकालीनत्वस्य हेतुघटकस्य दुर्ग्रहत्वात्। सूक्ष्मदृष्ट्या तद्ग्रहे च भावरूपलिङ्गानामपि न दुर्ग्रहत्वमिति। यच्चोक्त 'स च केवली द्विविधो ग्राह्य इत्यादि,' तदसत्। क्षीणमोहे केवलित्वस्यागमबाधितत्वात्, आगमे छद्मस्थवीतरागमध्य एव क्षीणमोहस्य परिगणितत्वात्। उक्तं च प्रज्ञापनायां "से किं तं स्त्रीणकसायवीयरायचरित्तायरिआ?, स्त्रीणकसायवीयरगचरित्तायरिआ दुविहा पक्का। तंजहा छुडमत्थस्त्रीणकसायवीयरायचरित्तायरिया य, केवली स्त्रीणकसायवीयरगचरित्तायरिया य" इत्यादि। यदि चैतामागमबाधामुल्लङ्घ्यापि 'भाविनि भूतवदुपचारः' इति

न्यायाद् द्वादशे गुणस्थाने कथञ्चित्केवलित्वमभ्युपगम्यते, तर्हि चरमशरीरिणि प्रथमादिगुणस्थानवर्त्तिनि क्षपकश्रेण्यारूढे वा मत्तमा-  
दिगुणस्थानवर्त्तिनि तदभ्युपगन्तव्यं स्यात् । किञ्च-क्षीणमोहस्य केवलित्वविवक्षा केनापि न कृतेति कथं भवता कर्त्तव्या ? नहि खलप-  
कालभाविकेवलज्ञानस्यापि छद्मस्थस्य केवलित्वविवक्षा कर्त्तुं युज्यते । अत एव “छ ठाणाईं छउमत्थे सब्भावेणं ण जाणइ, ण पासइ ।  
तंजहा धम्मत्थिकायं ? अधम्मत्थिकायं ? आगासं ? जीवं असरीरपडिबद्धं परमाणुपोगलं” संहं । एताणि चेव उप्पण्णणानंदसणधरे  
अरहा जिणे जाव सब्भावेणं जाणति पासति तंजहा-धम्मत्थिकायं जाव संहं जाणति’ इत्यादि स्थानाङ्गसूत्रे । “इह छद्मस्थो वि-  
शिष्टावध्यादिविकलो न त्वकेवली, यतो यद्यपि धर्माधर्माकाशान्यशरीरजीवं च परमावधिर्न जानाति, तथापि परमाणुशब्दो जानात्येव,  
रूपित्वात् तयोः, रूपिद्रव्यविषयत्वाच्चावधेः ।” इत्यादि धृत्तावुक्तम् । अत्र परमावधेरन्तर्मुहूर्त्तार्ध्वमुत्पत्त्यमानकेनलज्ञानस्यापि  
केवलित्वविवक्षा न कृता । यदि च परमावधिमतः केवलित्वविवक्षामकरिष्यत् तदा व्यभिचारशङ्कैव नास्तीति छद्मस्थपदस्य विशेषपरत्वं  
नावक्ष्यद् वृत्तिकारः । तस्मात् क्षीणमोहस्याप्यन्तर्मुहूर्त्तार्ध्वमुत्पत्त्यमानकेवलज्ञानस्य कथञ्चित्केवलित्वविवक्षा शास्त्रबाधितैवेति । यदि  
च क्षीणचारित्रावरणत्वाद्धेतोः क्षीणमोहे केवलित्वं दुर्निवारं, तदा निरतिचारसंयमत्वादग्रतिपेवित्वाचोपशान्तमोहे कपायकुशीले च तद्  
दुर्निवारं स्यादिति बोध्यम् । यच्च रागद्वेषवत्त्वच्छद्मस्थत्वादीनामैक्योद्भावेन दूषणं दत्तं, तत्तु न किञ्चिद् ; एवं सति समनियतधर्ममा-  
त्रव्याप्त्युच्छेदप्रसङ्गादिति दिग् ॥ इदं त्विहारास्माकमाभाति-यदालोचनायोग्यविराधनादिकं छद्मस्थमात्रलिङ्गं, तदभावश्च केवलिनो  
लिङ्गम्, ‘कदाचिद्’ इत्यनेन ‘न कदाचिदपि’ इत्यनेन चैतदर्थस्यैव स्फोरणात् । आलोचनायोग्यताया अनामोगप्रयुक्तकाटाचिक्ततानि-  
यतत्वाद्, इतरत्र च तदभावाद् । इत्थं च केवली न कदाचिदपि प्राणानामतिपातयिता भवति, क्षीणचारित्रावरणत्वाद्-इत्यादौ विशिष्टो

हेतुरनुसन्धेयः, अन्यथा केवलित्वगमकानि लिङ्गानि क्षीणमोहे न सन्ति, किन्तु स्वरूपतः सन्ति । यथा-वह्निरनुष्णः, कृतकत्वाद्-  
इत्यनुमाने कृतकत्वं वह्नौ स्वरूपतः सट्प्यनुष्णत्वगमकलिङ्गत्वेन नास्तीति प्रत्यक्षवाधितपक्षत्वादगमकं प्रोच्यते, तद्वत् 'क्षीणमोहे  
सप्तापि स्थानानि' इत्युक्तावपि न निस्तारः, तद्वदेवाप्रयोजकत्वेन प्रकृतलिङ्गव्यभिचारानुद्धारात् । नह्ययः पिण्डो धूमवान्, वह्निमत्त्वाद्-  
इत्यत्र पक्षदोषमात्रेण हेतुदोषो निराकर्तुं शक्यते, इत्यनुमानहेतुत्वे उक्तप्रकार आश्रयणीयः, सम्भावनाहेतुत्वं तु न किमप्युपपादनी-  
यमित्युपयुक्तैर्विभावनीयमिति दिक् ॥ ८३ ॥ 'तदेवं केवलिनोऽवश्यम्भाविनी जीवविराधना न भवति' इति स्वमतिविकल्पनमनर्थहेतु-  
रित्येतादृशाः कुविकल्पा मोक्षार्थिना त्याज्या इत्याह—  
तिव्वासगहदोसा, एयारिसया हवंति कुविगप्पा ॥ ते उच्छिदिय सम्मं, आणाइ सुणी पयट्टिजा ॥८४॥

[ तीव्रासद्ग्रहदोषा(दभिनिवेशा)देतादृशका भवन्ति कुविकल्पाः ॥ तानुच्छिद्य सम्यग् आज्ञायां मुनिः प्रवर्तते ॥ ८४ ॥ ]  
तीव्रात्-सम्यग्वक्तृवचनानिर्वर्तनीयत्वेनोत्कटाद्, अभिनिवेशाद्विपर्ययग्रहादेतादृशकाः कुविकल्पा भवन्ति, तानुच्छिद्य  
सम्यग्गजायां गुरुशास्त्रपारतन्त्र्यलक्षणायां मुनिः प्रवर्तते, न तु बहुश्रुतत्वादिरूप्यतिमात्रेण स्वमतिविकल्पजालग्रथनरसिको भवे-  
दिति 'एनादृशकाः'-इत्यतिदेशेन यः परस्यायं कुविकल्पोऽस्ति-'यो मांसमश्नाति तस्य सम्यक्त्वं न भवत्येवेति', सोऽप्यपास्तो वो-  
द्भव्यः, केवलसम्यक्त्वधारिणोऽविरतेरेव माहात्म्यादितराभक्ष्यभक्षणस्येव मांसभक्षणादपि निवृत्तेरनियमात् । यदि च 'सद्यः सम्मूर्च्छि-  
तानन्त-जन्तुसन्तानदूषितम् ॥ तद् ज्ञात्वा भुज्जानस्य सर्वांशानुकम्पाराहित्यान् सम्यक्त्वमित्यभ्युपगमः', तदाऽनन्तजन्तुमयं ज्ञात्वा  
मूलकादिकं भक्ष्यतोऽपि सम्यक्त्वक्षतिरभ्युपगन्तव्या स्याद् । यदि च मांसभक्षणस्यातिनिवृत्तात्तस्य सम्यक्त्वनाशकत्वं तदा परदार-

गमनस्य तत्सुतरां स्यादिति तद्व्यसनवतः सत्यकिप्रभृतेः सम्यग्मत्वमुच्छिद्येत । एतेन 'विलवासिनामपि मनुजानां तथाविधकर्मक्षयो-  
पशमेन यदि मासपरिहारनियन्तृत्वं तदा सम्यग्दृशां तत्सुतरा स्यादिति मांसभक्षणे सम्यक्त्ववधतिरेव' इति निरस्तम्, सम्यक्त्वस्य भाव-  
धर्मत्वेन कुलधर्ममात्रत्वाभावात्, तथाविधकर्मपरितेनुचितप्रवृत्तिमतोऽपि श्रद्धानगुणेन तदनपगमात् । अन्यथा स्तेनानामपि केपाञ्चि-  
त्परदारगमनपरिहारनियन्तृत्वात्, ततोऽनिवृत्तस्य सत्यकिप्रभृतेः सम्यक्त्वमुच्छिद्येतैवेति ॥ न च मांसाहारस्य नरकायुर्वन्धस्थानतनादेव  
तदनिवृत्तौ न सम्यक्त्वमिति शङ्कनीयम्, महारम्भमहापरिग्रहादीनामपि तथात्वात्, तदनिवृत्तौ कृष्णवासुदेवादीनामपि सम्यक्त्वाप-  
गमापत्तेः ॥ किञ्च-सम्यक्त्वधारिणां कृष्णप्रभृतीनां मांसभक्षणेऽपि सम्यक्त्वानपगमः शोक्षेऽपि श्रूयते । तदुक्तं षष्ठाङ्गे (अ० १६)  
तएणं सेदुवए राया कं पि छपुर णगर अणुपविसइ, अणुपविसिच्चा विउलं असणं ४ उवक्खडावेइ, उवक्खडाविच्चा कोडुवियपुरिसे सदावेइ  
सदाविच्चा एवं वयासी-गच्छह णं तुब्भे देवाणुप्पिया विउलं अमण ४ सुर च मज्जं च मंसं च सीपुं च पसन्नं च सुवहुपुप्फफलवत्थग-  
धमल्लालंकार च वासुदेवप्पामोक्खणं रायसहस्सणं आवासेसु साहरह तेवि माहरति तएण ते वासुदेवप्पामोक्खसा त विउलं असणं ४ जाव  
पसन्नं च आसाएमाणा विहरति" इति । न चात्र मांसभक्षणादिकं स्वपरिवारभूतमिथ्यादृशामेव 'तदाज्ञानिमित्तकृत्वात् तत्कर्तुं' व्यपदि-  
ष्टमिति शङ्कनीयम्, 'वासुदेवप्रमुखा' इत्यत्र सर्वपामेकक्रियायोगात् सम्यक्त्वनाशके तत्र तदाज्ञापनस्याप्यनुपपत्तेश्च ॥ यत्तु वर्णनमात्र-  
त्वेनैतत्सुत्रस्याकिञ्चित्कर्तृत्वं परेणोद्धान्यते, तस्य महानेव कृतान्तक्रोपः । एव सति स्वर्गद्वर्थादिप्रतिपादकसूत्राणामपि वर्णनमात्रत्वेनाकि-  
ञ्चित्कर्तृताया वावदूफेन वक्तुं शक्यत्वाद्, लोकनिन्द्यविषयमात्रेणापि यथास्थितार्थप्रतिपादकसूत्रविलोपे नास्तिकत्वस्यानिवारितप्रसरत्या  
सर्वविलोपप्रसङ्गादिति ॥ किञ्च-यद्यनन्तकायादिमासादिभक्षणे सम्यक्त्वस्य मूलोच्छेदः स्यात् तदा तत्र तपः प्रायश्चित्तं नोपदिष्टं स्यात्,

उक्तञ्च तत्तत्र । तदुक्तं आर्द्धजीतसूत्रवृत्त्योः—“चउगुरु णंते, चउलहु, परित्तभोगे सचिच्चवज्जिस्स । मंसासववयभंगे, छगुरु चउ-  
गुरु अणाभोगे ॥९१॥” व्याख्या—“मचित्तवर्जकस्य श्रावकादेः ‘अनन्त’त्ति अनन्तकायानां मूलकार्द्रकादीनां भक्षणे चतुर्गुरु  
प्रायधिकं भवति । यदागमः—“सो उण जिणपडिक्कडो, अणंतजीवाण गायणिप्फणो ॥ गेही पसंगदोसो, अणंतकाओ अओ गुरुगा  
॥११॥” तथा सचित्तवर्जकस्यैव श्राद्धादेः, ‘परित्त’त्ति प्रत्येकपरिभोगे—प्रत्येकाम्रादिपुष्पफलादिभोगे चतुर्लक्षु प्रायश्चित्तम् । तथा  
मांसासवयोरुपलक्षणान्मधुनवनीतयोश्च ‘वयभंगे’त्ति अनाभोगतः पृथग्वक्ष्यमाणत्वाद्वाभोगतो ज्ञेयम् । ततश्चाभोगे सति व्रतस्य निय-  
मस्य भङ्गे पङ्गुर्गुरु, ‘चउगुरु’त्ति अनाभोगे सति मासासवमधुनवनीतानां व्रतभङ्गे चतुर्गुरु प्रायश्चित्तं भवतीति गाथाक्षरार्थ इति ॥”  
ततो ‘मांसभक्षणे सम्यक्त्वं नश्यत्येव’ इत्ययमपि कुविकल्प एवेति बोध्यम् ॥८४॥ ननु विकल्पोच्छेदेनाज्ञया प्रवृत्तिर्हितावहोक्ता । न  
चाज्ञामात्रानुमरण हिताग्रहं सम्भवति, सर्वत्र सौलभ्याद्, दृश्यन्ते हि सर्वेऽपि निजनिजगुर्वाद्याज्ञायत्ता इत्युपादेयाज्ञाविशेषमाह—  
आणा पुण जगगुरुणो, एगतसुहावहा सुपरिसुद्धा ॥ अपरिक्खिआ ण गिज्झा, सा सव्वा णाममिन्तेणं ॥८५॥

[आज्ञा पुनर्जगद्गुरोरेकान्तसुखावहा सुपरिशुद्धा ॥ अपरीक्षिता न ग्राह्या सा सर्वा नाममात्रेण ॥ ८५ ॥]

व्याख्या—‘आणा पुण’त्ति आज्ञा पुनर्जगद्गुरोस्त्रिभुवनधर्मगुरोर्भगवतो वीतरागस्य, सुपरिशुद्धा सम्यक्परीक्षाप्राप्ता, एका-  
न्तसुखावहा नियमेन स्वर्गापवर्गादिसुखहेतुग्राहेति योगः । माऽऽज्ञा सर्वा नाममात्रणापरीक्षिता सती न ग्राह्या, प्रेक्षाव-  
त्प्रवृत्तेः परीक्षानियतत्वादिति भावः ॥ ८५ ॥ एतत्परीक्षोपायमाह—

कस-छेय-तावजोगा, परिक्खियव्वा य सा सुवपणं व ॥ एसा धम्मपरिक्खिआ, णायव्वा बुद्धिमन्तेणं ॥८६॥

[ कपच्छेदतापयोगात् परीक्षितव्या च सा सुवर्णमित्र ॥ एषा धर्मपरीक्षा ज्ञातव्या बुद्धिमता ॥ ८६ ॥ ]

व्याख्या—सा आज्ञा, कपच्छेदतापयोगात् सुवर्णमित्र परीक्षणीया । यथाहि—शुक्तिखर्णं जाल्यखर्णं च सुवर्णमात्रसा-  
म्येन सुगन्धलोकैर्भेदेन प्रतीयमाने कपच्छेदतापविचक्षणास्तत्परीक्षणं कर्तुमुत्सहन्ते, तथाऽज्ञायामपि सुवर्गः सर्वत्र नाममात्रादेरुत्वेन  
प्रतीयमानायां विचक्षणास्तत्परीक्षां कपच्छेदतापैः कर्तुमुत्सहन्त इति बुद्धिमतेषा धर्मपरीक्षा ज्ञातव्या । यैः आज्ञा सा सर्व एव  
धर्म इत्याज्ञापरीक्षेव धर्मपरीक्षेति भावः ॥ ८६ ॥ रूपादीनेवात्र योजयितुमाह—

विहिपडिसेहा उ कसो, तज्जोगवखेमकारिणी किरिया ॥ छेओ तावो य इहं, वाओ जीवाडतत्ताणं ८७ ॥

[ विधिप्रतिषेधौ तु कपः तद्योगक्षेमकारिणी क्रिया ॥ छेदः तापश्च इह वादो जीवादित्त्वानाम् ॥ ८७ ॥ ]

व्याख्या—‘विहिपडिसेहाड’ ति । विधिः—अत्रिरुद्धकर्तव्यायोपदेशकं वाच्यम् । यथा—खर्ग—कैलाधिना तपोध्यानादि  
कर्तव्यमित्यादि । प्रतिषेधः पुनर्न हित्यात् मर्वभूतानीत्यादि । एतौ द्वाविह धर्मपरीक्षायां कप मन्त्र, सुवर्णपरीक्षाया कपपट्टकरेखेव ।  
इदमुक्तं भवति—यत्र धर्मे उक्तलक्षणौ विधिप्रतिषेधौ पुनरुक्तपुलभ्येते स धर्मः कपशुद्धः, न पुनः—“अन्यधर्मस्थिताः सत्ता, असुग  
इव विष्णुना ॥ उच्छेदनीयास्तेषा हि, वधे दोषो न विद्यते ॥१॥” इत्यादिवाक्यगर्भ इति ॥ तत्रोर्विधिप्रतिषेधयोर्गौडनाविधौतयोः  
सम्भवः, क्षेम चाविभूतयोः पालना, तन्कारिणी क्रिया भिक्षाटनादिवातव्यापाररूपा छेदः । यथा कपशुद्राप्यन्तर्गतमशुद्धिमाशङ्क-  
मानाः सौवर्णिकाः सुवर्णगुलिकादेरुच्छेदमाद्रियन्ते, तथा कपशुद्रावपि धर्मस्य छेदमपेक्षन्ते प्रेक्षावन्तः । स च छेदो विशुद्धवालेष्वेष्टारूपः,  
विशुद्धा च चेष्टा सा यत्रासन्तावपि निधिप्रतिषेधावनाथितरूपौ स्यात्मान लभेते, लब्धात्मानौ चातिचारिपरिहितातुत्तरोत्तरा बुद्धिमनुम-

वतः, ईदृशी यत्र धर्मे चेष्टा सप्रपञ्चा प्रोच्यते स धर्मच्छेदशुद्ध इति ॥ तापश्च जीवादिनन्दनानां वाद -स्याद्वादीरित्योपन्यासः । यथाहि-कपच्छेदशुद्धमपि सुवर्णं तापससहमानं कालिकोन्मीलनदोषान्न सुवर्णभावमश्नुते, एवं धर्मोऽपि सत्यामपि कपच्छेदशुद्धौ ताप-परीक्षायामनिर्वहमाणो न स्वभावमासादयति, अतो जीवादितत्त्वानां स्याद्वादप्ररूपणया तापशुद्धिरन्वेषणीया । यत्र हि शास्त्रे द्रव्यरूपतया-ऽप्रच्युतानुपन्नः, पर्यायात्मकतया च प्रतिस्वमपरापरस्वभावास्कन्देनानित्यस्वभावो जीवादिरवस्थाप्यते, स्यात्तत्र तापशुद्धिः । यतः परिणामिन्येवात्मादौ तथाविधाशुद्धपर्यायप्रादुर्भावादुक्तलक्षणः कपोवाह्यचेष्टाशुद्धिलक्षणश्च छेद उपपद्यते न पुनरन्यथेति । अत्र च ताप-परीक्षा बलवती, कपच्छेदभावेऽपि तापाभावे परीक्षाऽसिद्धः, नहि तापे विघटमान हेम कपच्छेदयोः सतोरपि स्वं स्वरूपं प्रतिपत्तुमलम्, युक्तिस्वर्णत्वात्तस्येति ॥ ८७ ॥ एताभिः परीक्षाभिर्धर्मं परीक्षिते, धर्मवान् गुरुरपि परीक्षित एव भवतीत्यभिप्रायवानाह—

एयाहिं परिवर्त्ताहिं, सुद्धे धम्ममि परिणया जे उ ॥ गुरुणो गुणजलणिहिणो, ते वि विसुद्धा सुवण्णं व ॥ ८८ ॥

[ एताभिः परीक्षाभिः शुद्धे धर्मे परिणता ये तु ॥ गुरवो गुणजलनिधयः, तेपि विशुद्धाः सुवर्णमिव ॥ ८८ ॥ ]

व्याख्या—एताभिः कपादिपरीक्षाभिः शुद्धे धर्मे ये परिणता एव ते गुरवोऽपि गुणजलनिधयः सुवर्णमिव वि-  
शुद्धा द्रव्यव्याः, यद्द्रव्यं यदा यद्रूपेण परिणमते तत् तदा तन्मयमेवेति शुद्धधर्मपरिणता गुरवोऽपि शुद्धधर्मरूपत्वेनैवादर्णीया  
इति भावः ॥ ८८ ॥ सुवर्णसदृशत्वमेव गुरूणां भावयन्नाह—

सत्थोइयगुणजुत्तो, सुवन्नसरिसो गुरू विणिद्धिओ ॥ ता तत्थ भणति इमे, विसघायाई सुवन्नगुणे ॥ ८९ ॥

[ शास्त्रोदितगुणयुक्तः सुवर्णसदृशो गुरुर्विनिर्दिष्टः ॥ तस्मात्तत्र भणन्ति विपधातादीन्सुवर्णगुणान् ॥ ८९ ॥ ]

व्याख्या-‘सत्थोइय’ति । शास्त्रे दशवैकालिकादाबुद्धिताः प्रतिपादिता ये गुणाः मागुणास्तैर्युक्तः सहितः, सुवर्णसह-  
शो गुरुर्विनिर्दिष्टः, तत्तस्मात्कारणात्, तत्र गुरौ विषघातादीन् इमानन्तरमेव वक्ष्यमाणान्, सुवर्णगुणान् योजयन्ति॥८९॥  
अत्रार्थेऽष्टसुवर्णगुणप्रतिपादनाय भावसाधौ गुरौ तद्व्योजनाय च पूर्वाचार्य(श्रीहरिभद्रस्वरि)कृता एव तिस्रो गाथा उपन्यस्यति—  
विसघाद-रसायण-मंगलस्थ-विणए-पयाहिणावन्ते ॥ गुरुए-अडज्झ-ऽकुच्छे, अट्ट सुवन्ने गुणा हुंति ॥ ९० ॥

[ विपधाति रसायनमङ्गलार्थविनतं प्रदक्षिणावर्तं ॥ गुरुमदाद्याकुत्समपौ सुवर्णे गुणा भवन्ति ॥ ९० ॥ ]  
व्याख्या—‘विसघाद’इत्यादि । विपधाति-गरदोपहनशीलं सुवर्णं भवति । रसायनमङ्गलार्थविनीतमिति कर्मधार-  
यपदम् । रसायनं-वयःस्तम्भनम्, मङ्गलार्थं-मङ्गलप्रयोजनम्, विनीतमिव विनीतम्, कटफेयूरादीष्टविशेषः परिणमनात् । तथा  
प्रदक्षिणावर्तमतितापने प्रदक्षिणावृत्ति, तथा गुरुकम्, अलघुसारत्वात् । अदाद्याकुत्स्यमिति कर्मधारयपदम्, तत्रादाह्यमग्नेर-  
दहनीयम्, सारत्वादेव; अकुत्समकुत्सनीयम्, अकृत्यितगन्धत्वादिति । एवमपौ सुवर्णं हेम्नि, गुणा असाधारणधर्मा, भवन्ति  
स्युरिति गार्थार्थः ॥ ९० ॥ एतत्समानान् साधुगुणानाह—

इय मोहविसं घायइ १, सिवोवएसा रसायणं होइ २ ॥ गुणओ य मंगलस्थ ३, कुणइ विणीओ अ जोगोत्ति ४ ॥

[ इति मोहविषं घातयति शिवोपदेशाद्रसायनं भवति ॥ गुणतश्च मङ्गलार्थं करोति विनीतश्च योग्य इति ॥ ९१ ॥ ]  
व्याख्या—‘इय’ति । इदमेवं सुवर्णवदित्यर्थः, १ मोहविष-विवेकचैतन्यापहारि, घातयति-नाशयति केषाञ्चित्, साधुरिति  
प्रक्रमः । कुतः ? इत्याह-शिवोपदेशान्मोक्षमार्गप्ररूपणात् ॥ तथा स एव २ रसायनमिव रसायनं भवति जायते, शिवोपदेशा-



देवाऽजरामररक्षाहेतुत्वात् ॥ तथा गुणतश्च स्वगुणमाहात्म्येन च, ३ मङ्गलार्थं मङ्गलप्रयोजनदृरितोपशममित्यर्थः, करोति विधत्ते ॥ ४ विनीतश्च प्रकृत्यैव भवत्यसौ, योग्य इति कृत्वा ॥ ९१ ॥ तथा—

मगगणुसारि पयाहिण ५, गंभीरो गरुअओ तहा होइ ६ ॥ कोहगिगणा अडज्झो ७, अकुच्छो सइ सीलभावेणं ८ ॥

[ मार्गानुसारित्वं प्रदक्षिणत्वं गंभीरः गुरुकस्तथा भवति ॥ क्रोधाग्निनाऽदाहः अकुत्स्यः सदा शीलभावेन ॥ ९२ ॥ ]

व्याख्या—‘मगगणुमारि’ति । ५ मार्गानुसारित्वं सर्वत्र यत्साधोस्तत्प्रदक्षिणावर्तत्वमुच्यते ॥ ६ गम्भीरोऽतुच्छचेताः गुरुकको गुरुक इत्यर्थः ॥ ‘तथा’ इति समुच्चये, भवति स्यात् । तथा ७ क्रोधाग्निना अदाह्यः, सुवर्णवत् ॥ ८ तथाऽकुत्स्यः सदा शीलभावेन शीललक्षणसौगन्ध्यसद्भावेनेति ॥ ९२ ॥ निगमयन्नाह—

एवं सुवन्नसरिसो, पडिपुन्नाहिअगुणो गुरू नेओ ॥ इयरो वि समुचियगुणो, ण उ मूलगुणेहि परिहीणो ॥ ९३ ॥

[ एवं सुवर्णसदृशः प्रतिपूर्णाधिकगुणो गुरुर्ज्ञेयः ॥ इतरोपि समुचितगुणो न तु मूलगुणैः परिहीनः ॥ ९३ ॥ ]

‘एवं’ति एवमुक्तप्रकारेण सुवर्णसदृशः, सामान्यतो भावसाधुगुणयोगात् । तथा प्रतिपूर्णा अन्यूनाः अधिकगुणाः प्रतिकृपा-दिविशेषगुणा यस्य स तथा, गुरुर्ज्ञेयः । अपवादाभिप्रायेणाह—इतरोऽपि कालादिवैगुण्यादेकादिगुणहीनोऽपि समुचितगुणः पादा-र्द्धहीनगुणो गुरुर्ज्ञेयः, न तु मूलगुणैः परिहीनः, तद्रहितस्य गुरुलक्षणैकक्यप्रतिपादनाद् । उक्तं च (पंचाशक ११ मुं) गुरुगुणर-हिओ वि इहं, दड्ढवो मूलगुणविउत्तो जो”ति । मूलगुणसाहित्ये तु समुचितगुणलामाद् न किञ्चिद्गुणैकक्येनाऽगुरुत्वमुद्भावनीयमिति भावः ॥ उक्तं च—“ण उ गुणमित्तविहूणोत्ति, चंडरुहो उदाहरणं ॥ ३५ ॥” ति ॥ ९३ ॥

उचितगुणश्च गुरुर्न परित्याज्यः, किन्तु तदाज्ञायामेव वर्तितव्यमित्याह—

एयारिसो खलु गुरु, कुलवहुणाएण णेव मोत्तव्वो ॥ एयस्स उ आणाए, जइणा धम्मंमि जइअव्वं ॥९४॥

[एतादृशः खलु गुरुः कुलबहुजातेन नैव मोक्तव्यः ॥ एतस्य त्वाज्ञया यतिना धर्मे यतितव्यम् ॥ ९४ ॥]

व्याख्या—एतादृशः खलु गुरुः कुलबहुजातेन नैव मोक्तव्यः । यथाहि-कुलबधूभर्त्रा भत्तिस्ताऽपि तच्चरणौ न परित्यजति, तथा सुशिष्येण भत्तिस्तेनाप्युचितगुणस्य गुरोश्चरणसेवा न परित्याज्येति भावः । 'तु' पुनः, एतस्योचितगु-

णस्य, गुरोराज्ञया यतिना धर्मे यतितव्यम् ॥९४॥ तदाज्ञास्थितस्य च यो गुणः सम्पद्यते तमाह—  
गुरुआणाइं ठियस्स य, वज्झाणुट्ठाणसुद्धचित्तस्स ॥ अज्झप्पज्झाणम्मि वि, एगगत्तं समुल्लसइ ॥ ९५ ॥

[ गुर्वाज्ञायां च स्थितस्य च ब्राह्मणुष्ठानशुद्धचित्तस्य ॥ अध्यात्मध्यानेऽपि एकाग्रत्वं समुल्लसति ॥ ९५ ॥ ]

व्याख्या—'गुरुआणाइ'ति । शुर्वाज्ञास्थितस्य च परिणतव्यवहारस्य सत्तो, ब्राह्मणुष्ठानेन-विहितावश्यकक्रियायोग-  
रूपेण शुद्धचित्तस्य ज्ञानयोगप्रतिबन्धककर्ममलविगमविशदीकृतहृदयस्य निश्चयावलम्बनदशायां शुद्धात्मस्वभावपरिणतौ प्रकटीभूतायाम्,  
अध्यात्मध्यानेऽपि एकाग्रत्वं समुल्लसति ॥ ९५ ॥ ततः किं भवति ? इत्याह—

तंमि य आयसरूवं, विसयकसायाइदोसमलरहिअं ॥ विन्नाणाणंदघणं, परिसुद्धं होइ पच्चक्खं ॥ ९६ ॥

[ तस्मिन्नात्मस्वरूपं विषयकपायादिदोषमलरहितं ॥ विज्ञानानन्दघनं परिशुद्धं भवति प्रत्यक्षम् ॥ ९६ ॥ ]

व्याख्या—‘तंमि य’त्ति । तस्मिन्मिथ्यात्मध्यानैकाग्रत्वे समुल्लसिते, विषयाः शब्दादय इन्द्रियार्थाः, कषायाः क्रोधमान-  
मायालोभास्तदादयो ये दोषमला जीवगुणमालिन्यहेतवस्तद्रहितं, तथा विज्ञानानन्दघनं स्वरूपप्रतिभासप्रशमसुखैकरसतामापन्नं,  
परिशुद्धमनुपहितस्फटिकरत्नवत् प्रकृत्यैव निर्मलमात्मस्वरूपम्, प्रत्यक्षं भवति ॥ ९६ ॥

ततश्चात्मन्येव रतस्य तत्रैव तत्तस्य तत्रैव च सन्तुष्टस्य स्वात्ममात्रप्रतिबन्धविश्रान्ततया विकल्पोपरमः स्यादित्याह—

जलहिम्मि असंखोभे, पवणाभावे जहा जलतरंगा ॥ परपरिणामाभावे, णेव विअप्पा तथा हुंति ॥९७॥

[ जलघावसंक्षोभे पवनाभावे यथा जलतरङ्गाः ॥ परपरिणामाभावे नैव विकल्पास्तदा भवन्ति ॥ ९७ ॥ ]

‘जलहिम्मि’त्ति । असंक्षोभे संक्षोभपरिणामरहिते, जलधौ समुद्रे, पवनाभावे यथा जलतरङ्गा नैव भवन्ति, तथा तदा  
आत्मस्वरूपप्रत्यक्षतादशायां, परपरिणामस्य पुद्गलग्रहणमोचनपरिणामस्याभावे, नैव विकल्पाः शुभाशुभरूपाश्चित्तविल्लावा, भवन्ति  
॥९७॥ अध्यात्मध्यानजनितायामात्मस्वरूपप्रत्यक्षतादशायां संहतसकलविकल्पावस्थायां सूक्ष्मविकल्पोपरमेणैव स्थूलविकल्पोपरमदाढ्यमाह  
का अरती आणंदे, केवत्ति वियप्पणं ण जत्थुत्तं ॥ अण्णे तत्थ वियप्पा, पुग्गलसंजोगजा कत्तो ॥ ९८॥

[ का अरतिः आनन्दः कोवेति विकल्पनं न यत्रोक्तम् ॥ अन्ये तत्र विकल्पाः पुद्गलसंयोगजाः कुतः ॥ ९८ ॥ ]

व्याख्या—‘का अरति’त्ति । का अरतिः ? को वा आनन्दः ? इति विकल्पनमपि न, यत्र-आत्मस्वरूपप्रत्यक्षताया-  
म्, उक्तम्, अध्यात्मशास्त्रे स्वरूपानुभवमयतया सन्निहितसुषुप्तदुःखविकल्पस्य सूक्ष्मस्याप्यनवकाशात्, तत्रान्ये विकल्पाः स्थूलाः  
पुद्गलसंयोगजा गृह्यनस्वजनभोजनादिपुद्गलसंसर्गजनिताः, कुतो भवन्ति ? अपि तु न कुतश्चित् ; स्वाभाविकधर्मज्ञानसामग्र्या

औपाधिकधर्मज्ञानमात्रं प्रति श्रतिबन्धकत्वादिति भावः । तदयं शुद्धात्मस्वभावानुभवनामा सन्मात्रार्थनिर्भासो धर्मशुक्लध्यानफलं विग-  
लितवेद्यान्तरचिदानन्दनिष्पन्दभूतोऽविकल्पः समाधिरुपनीयते ॥ ९८ ॥ अस्यैवाविकल्पसमाधेरुपायभूतं शुद्धं विकल्पमुपदर्शयति—  
अपणो पुगलभावा, अपणो एगो य नाणमित्तोहं ॥ सुद्धो एस वियप्पो, अविअप्पसमाहिंसंजणओ ॥९९॥

[ अन्ये पुद्गलभावा अन्य एकश्च ज्ञानमात्रमह ॥ शुद्ध एव विकल्पः अविकल्पसमाधिसंजनकः ॥ ९९ ॥ ]  
व्याख्या—‘अपणो’स्ति । पुद्गलभावाः पुद्गलपरिणामाः कायमनोवागानप्राणकर्मवर्गणाश्रनगृहक्षेत्रारामादिस्थानभाजोऽविद्याप्रपञ्चो-  
परचित्तममकारविपयीभूताः, अन्ये—मदात्मद्रव्यादेकान्तेन पृथग्भूताः, कालत्रयेऽप्युपयोगलक्षणासंस्पर्शादिति भावः । अहं च ज्ञान-  
मात्रमुपयोगमात्रस्वभाव इति हेतोः पुद्गलभावैर्भ्योऽन्य एकश्च, कालत्रयेऽप्यन्यद्रव्यसंसर्गोऽपि तत्स्वभावापरिग्रहाद् अनन्तपर्यायावि-  
र्भावतिरोभावाभ्यामप्यविचलितशुद्धात्मद्रव्यैकशक्तिमत्त्वाच्च । न च ज्ञानदर्शनचारित्ररूपरत्नत्रयस्वभावशालित्वेनापि शुद्धात्मद्रव्यस्यै-  
कत्वक्षतिः सम्भवति प्रभानैर्मल्यदोषहरणशक्तिगुणयोगाज्जात्यरत्नस्येवेति । ण्ण शुद्धात्मद्रव्यविपयत्वेन शुद्धो विकल्पः, अविक-  
ल्पसमाधिः मम्यक् प्रकारेण जनकः, एतज्जनितसंस्कारस्य विकल्पान्तरसंस्कारविरोधित्वेन ततस्तदनुत्थानाद्, एतस्य च बहुदलिं  
नारयानु विनाशवदशुभविकल्पजालमुच्छेद्य स्वत एवोपरमादिति ॥ ९९ ॥

तदेतद्ध्यात्मनःयानमविकल्पममाधिसम्बन्धवन्धुरभिरत्येतदेवाभिष्टुवन्नाह—

एयं परम नाणं, परमो धम्मो इमो चिय पसिद्धो ॥ एयं परमरहस्म, णिच्छयसुद्धं जिणा विति ॥१००॥

[ एतत्परमं ज्ञान परमो धर्मोऽयमेव प्रसिद्धः ॥ एतत्परमरहस्यं निश्चयशुद्ध जिना ब्रुवते ॥ १०० ॥ ]

व्याख्या—‘एय परमं’ति । एतदध्यात्मध्यानं परमं ज्ञानं, ज्ञानस्य विरतिफलत्वाद्, विरतेश्च समतासारत्वात्, समताया-  
श्चैतदायत्तत्वादिति भावः । परमो धर्मोऽयमेव प्रसिद्धः, दुर्गतौ पततो जन्तोर्धराणात्, सिद्धिगतौ नियमेन धारणाच्च ॥ एतच्च पर-  
मरहस्यमुत्कृष्टोपनिषद्भूतं, निश्चयशुद्ध पारमार्थिकनयविशदीकृतं, जिनास्तीर्थकरा, ब्रुवते । यदागमः—( ओघनिर्युक्तौ )  
“परमरहस्समिसी(मी)णं, समत्तगणिपिट्ठस्सुतसाराणं ॥ परिणामियं पमाणं, णिच्छयमवलंबमाणं ॥७६०॥” [परमरहस्यमु-  
पीणां (मेपां) नमस्तगणिपिट्ठस्सुतसाराणां ॥ परिणामः प्रमाणं निश्चयमवलम्बमानानाम्] पचवस्तु गाथा ६०२ ॥ १०० ॥

अध्यात्मस्य प्रवचने परमरहस्यत्वादेव परीक्षकैः सर्वत्र तदनुलङ्घनैव प्रवृत्तिः कर्तव्येत्यभिप्रायवानाह—

अज्झप्पावाहेण, विसयविवेग अओ मुणी विति ॥ जुत्तो हु(हि)धम्मवाओ, ण सुक्कवाओ विवाओ वा॥१०१॥

[ अध्यात्मावाधेन विषयविवेकमतो मुनयो ब्रुवन्ति ॥ युक्तः खलु (हि) धर्मवादः न शुष्कवादो विवादो वा ॥ १०१ ॥ ]

व्याख्या—‘अज्झप्पावाहेण’ति । अतोऽध्यात्मस्य परमरहस्यत्वादध्यात्मावाधेन—स्वपरगतमैत्र्यादिसमन्वितशुभाशयावि-  
च्छेदेन, चिषयविवेकं निर्णिनीपितार्थनिर्णयं, ब्रुवते मुनयो विगलितरागेष्टपाः साधवः, कर्तव्यमिति शेषः । हि यतो धर्मवाद एव  
मध्यस्थेन पापभीरुणा च समं तत्त्वनिर्णयार्थमपक्षपातेन कथाप्रारम्भलक्षणो युक्तः, तत्त्वज्ञानफलत्वात् तस्य(स्याः), न शुष्कवादः,  
जये पराजये वा परस्य स्वस्य चानर्थलघुत्वापत्तेः कण्ठशोपमात्रफलः, विवादो वा—दृःस्थितेनार्थिना सह छलजातिप्रधानो जल्पः, युक्तः,  
साधूना माध्यस्थ्यप्रधानत्वात्, शुभानुबन्धित्वाच्च साधूनां प्रयत्नस्य ॥ १०१ ॥

तदेवं धर्मवादेनैवाध्यात्मावाधेन तत्त्वनिर्णयस्य कर्तव्यत्वाच्छिष्टाचारादुरोधेन तथोद्देशेनैव प्रारब्धस्य स्वग्रन्थफलोपहितत्वं प्रदर्श-

यन्नन्यैरपि तत्त्वनिर्णयसिद्धयर्थमित्थमेव भणितव्यमित्युपदेशमाह—

भणियं किंचि फुडमिण, दिसाइ इय धम्मवायमगस्स॥ अण्णेहि वि एवं चिय, सुआणुसारेण भणियव्वं॥१०२॥

[भणितं किञ्चित्सफुटमिदं दिशेति धर्मवादमार्गस्य ॥ अन्यैरप्येवमेव श्रुतानुसारेण भणितव्यम् ॥ १०२ ॥]

व्याख्या—‘भणिय’ति । इत्युक्तेतोः, धर्मवादमार्गस्य दिशैव स्फुटमिदं किञ्चित्प्रकृतार्थगोचरं, भणितं मया, तेन च तात्पर्यार्थदृष्ट्या तत्त्वनिर्णयसिद्धिरपि कृतैवेति भावः ॥ अन्यैरपि धर्मपरीक्षकैः, एवमेव श्रुतानुसारेण भणितव्यम् । इत्थमेव प्रकृतार्थभ्रमनिवृत्त्या तत्त्वज्ञानसिद्धे रागद्वेषपरिणामाभावेन कल्याणवीजसम्पत्तेश्चेति भावनीयम् ॥ १०२ ॥ सर्वस्वोपदेशमाह—

किं बहुणा इह जह जह, रागद्वोसा लहुं विलिज्जति ॥ तह तह पयद्वियव्वं, एसा आणा जिणिंदाणं॥१०३॥

[किं बहुनेह यथा यथा रागद्वेषौ लघु विलीयेते ॥ तथा तथा प्रयतितव्य एषा आज्ञा जिनेन्द्राणाम् ॥] स्पष्टा ॥ १०३ ॥

एसा धम्मपरिक्खा, रइआ भविआण तत्तवोहट्ठा ॥ सोहिंतु पसायपरा, तं गीयत्था विसेसविऊ ॥१०४॥

[एषा धर्मपरीक्षा रचिता भव्यानां तत्त्वबोधार्थाय ॥ शोधयन्तु प्रमादपराः तां गीतार्थाः विशेषविदः ॥] स्पष्टा ॥ १०४ ॥

सूरिश्रीविजयादिदेवसुगुरोः पट्टाम्बराहर्मणौ, सूरिश्रीविजयादिसिंहसुगुरौ शक्रामन भेज्जुषि ॥

सूरिश्रीविजयप्रभे श्रितवति प्राड्यं च राज्य कृतो, ग्रन्थोऽय वितनोतु कोविदकुले मोद विनोदं तथा ॥ १ ॥

महोपाध्यायश्रीचिनयविजयैश्चारुमतिभिः, प्रचक्रे साहाय्यं तदिह घटनामौष्ठवमभूत् ॥  
प्रसर्पत्कस्तूरीपरिमलविशेषाद्भवति हि, प्रमिद्धः शृङ्गारस्त्रिभुवनजनानन्दजननः ॥ २ ॥  
सन्तः सन्तु प्रसन्ना मे, ग्रन्थधर्मविदो भृशम् ॥ येषामनुग्रहादस्य, सौभाग्यं प्रथितं भवेत् ॥ ३ ॥

॥ इति जगद्गुरुविरुद्धारिभट्टारकश्रीहीगविजयमूरीन्दगशिष्यमुख्यपदार्कविद्याविशारदमहोपाध्यायश्रीकल्याणविजयगणि-  
शिष्यान्तंसशास्त्रज्ञतिलकपण्डितश्रीलाभविजयगणिशिष्यरत्नगुणगणरिष्टपण्डितश्रीजीतविजयगणिसतीर्थतिलक-  
विपुलयशःप्रतापसौभाग्यनिधिपण्डितश्रीनयविजयगणिचरणकमलसेविना पण्डितश्रीपद्मविजयगणिसहोदरेण  
पण्डितयशोविजयेन कृतोऽक्षय्यतृतीयायां धर्मपरीक्षानामा ग्रन्थः सम्पूर्णः ॥

संवद्रसाक्षिसेन्दु-नभे च सितपक्षके ॥ अष्टमीविधुवारे (१७२६ [१] श्रावण शुक्ल ८ सोम) हि, लिखिता पत्तने पुरे ॥ १ ॥

न्यायविशारद-न्यायाचार्य-निजप्रतिभाप्राग्भारोद्बोधितातीतपूर्वश्रुतकेवलभगवत्-कूर्चालसरस्वती-पूर्वधरासन्नकालवर्ति-  
चतुश्चत्वारिंशदुत्तरचतुर्दशशतग्रन्थप्रासादसूत्रणसूत्रधारयमाणसूरिकुलोत्तमश्रीहरिभद्रसूरिलघुबान्धवप्रभृतिविशद-  
विरुदावलीविभूषित-महोपाध्यायश्रीयशोविजयगणिप्रणीता स्वोपज्ञविवरणसमेता धर्मपरीक्षा सम्पूर्णा ॥

## ॥ श्री जैनग्रन्थप्रकाशकसभा प्रकाशित ग्रन्थाः ॥

१	हारिभद्राष्टकवृत्ति ३३१ संवादपाठयुक्त- वृत्ति द्वादशपेपर .	२-८	जैनन्याय मुक्तावली समु० भेगा	१-४	२६ १२५-१५०-३५० स्तवनी, योग-
	"	२-०	१० नवतत्व विस्तारार्थे	३-०	दृष्टिसंज्ञाय द्रव्यगुणपर्यायराससंयमश्रे-
	"	२-०	११ दंडक विस्तारार्थे .	१-०	णिविचार-संज्ञायादि सग्रह ०-८
२	संयोग प्रकरण	३-०	१२ श्री १७ धातुग्लान्तर भा	१ थी ६	२७ पारमर्षस्याध्याय ग्रन्थसग्रह (बुक्त) ०-६
३	हरिभद्रसूरिग्रन्थसग्रह	३-०	१८ खड्गखाल्यधुवृत्ति	×	२८ " " " (पत्राकार) ०-८
४	हारिभद्राष्टक प्रकरण (मूल)	०-४	१९ हेमधातुमाला	४-०	२९ सम्मतितर्कप्रकरण मटीक प्र० भा० ५-०
५	स्याद्वादरहस्य पत्र सटीक	०-१२	२० जैनतत्त्वपरीक्षा	०-४	३० योगदृष्ट्यादिनवग्रन्थपद्यानुक्रम ०-६
६	न्यायालोक सटीक	५-०	२१ स्तोत्र भानु	०-२	३१-३२-३३-३४ भाषागृहस्य प्रकरण सटीक
७	अष्टसहस्री ता पर्यविवरण	१०-०	२२ स्याद्वाद विन्दु.	×	योगविशिक्षा व्याख्या-तत्त्वविवेकविवरणसमे
८	समुद्राततत्व	०-६	२३ द्रव्यलोकप्रकाश भाषान्तर प्रथम भाग	×	तत्कृपद्वयान्तविशदीकरणप्रकरण-निगमस्ते-
९	जैनन्याय मुक्तावली सटीक	१-०	२४-२५ योगदृष्टि स योगविन्दु सटीक	२-८	स्वरूपतो दूषितत्वविचारप्रकरण . २-०

## ॥ मुद्रयमाणा मुद्रयिष्यमाणाश्च शासनप्रभावका ग्रन्थाः ॥

- १ सम्मतितर्कप्रकरण सटीक द्वि० भाग २ धर्मपरीक्षा सटीक ३ प्रतिमाशतक वृहद्दीक्षा  
प्राप्तिस्थानं—शेठ हर्षरदाम मूलचद, कीका भटपोल-अमदावाद.